

**TAUX DE RÉTENTION  
COMPARAISON  
TRAVERSE RIVIÈRE-DU-LOUP-ST-SIMÉON  
ET TRAVERSE OKA-HUDSON**

	2004 DJMA	2004 MJVT	TAUX DE RÉTENTION
<b>ST-SIMÉON</b>			
Route 138 à l'est du village de St-Siméon	2400	146	<b>6,08</b>
Route 138 à l'ouest du village de St-Siméon	3700	146	<b>3,95</b>
<b>RIVIÈRE-DU-LOUP</b>			
Route 132 à l'ouest	8400	146	<b>1,74</b>
Route 132 à l'est	6400	146	<b>2,28</b>
Autoroute 20 à la sortie 507	5900	146	<b>2,47</b>
<b>TAUX DE RÉTENTION MOYEN (exprimé de %)</b>			<b>3,30</b>

**COMPARATIVEMENT À**

<b>OKA</b>			
Route 344 angle L'Annonciation	7600	386	<b>5,08</b>
Autoroute 640 angle 344	11438	386	<b>3,37</b>
<b>HUDSON</b>			
Route 342 angle Bellevue	10600	386	<b>3,64</b>
Autoroute 40 à la sortie 26	27000	386	<b>1,43</b>
<b>TAUX DE RÉTENTION MOYEN (exprimé en %)</b>			<b>3,38</b>

NOTES:

Le volume véhiculaire de la Traverse Oka-Hudson est 2,64 fois plus important que celui de la Traverse Rivière-Du-Loup Saint-Siméon

Malgré la similitude des taux de rétention moyens, nous devons prendre en compte l'importance du volume véhiculaire supérieur de la région de Montréal comparativement à celui de Rivière-du-Loup en ce qui a trait aux l'autoroutes 20 et 40.