



## Mémoire

- Par Danielle Giroux, avocate et Robert Hanel, médecin spécialiste au Centre hospitalier de l'Archipel
- Vivement préoccupés par les projets d'exploration et d'exploitation gazière et pétrolière projetés dans l'estuaire et le golfe du Saint-Laurent et aux Îles-de-la-Madeleine

À Mathis, 21 mois, pour qu'il ait la chance de s'émerveiller à son tour des beautés qui l'entourent





## Plan

- Contexte
- Rapport d'experts
- Principe de précaution
- Impacts
- Gestion intégrée du Golfe
- Cadre législatif
- Projets incompatibles
- Intérêts financiers et politiques
- Recommandations
- Conclusion





## CONTEXTE

### **Le bénévolat des Madelinots, source d'énergie propre, renouvelable et durable !**

- **Tenter de comprendre les enjeux des projets : un travail considérable pour les citoyens !**
- **Motivés par des intérêts collectifs à long terme et sans intérêt pécuniaire**
- **Pourquoi avoir attendu que divers groupes (citoyens, scientifiques, organismes, artistes) crient au manque de transparence et de connaissance pour que le gouvernement du Québec instaure un « moratoire » ?**





## RAPPORT D'EXPERTS

### Le rapport d'experts : incomplet et partial

- Nous sommes confiants que les commissaires traiteront des lacunes qui sont ressorties lors de la 1<sup>re</sup> partie de l'audience
- Rapport rédigé en grande partie par MRN
  - ◆ intérêt marqué pour les projets déteint largement sur le rapport
- Minimisation des impacts potentiels
  - ◆ ex. : selon eux, perte de 1 % de la biomasse de phytoplancton et de zooplancton = effet négligeable





## RAPPORT D'EXPERTS

### Le rapport d'experts : incomplet et partial

- Analyse biaisée du « pour » et du « contre »
  - ◆ rapport devait traiter des levés sismiques...
  - ◆ avantages de l'exploitation (emplois) sans les inconvénients (fuite de gaz ou de pétrole, déversement, etc.)
- Généralisations non fondées
  - ◆ ex. : selon experts, activités touristiques des communautés côtières limitées uniquement à l'observation des baleines
- Conclusions hâtives sans preuves scientifiques valables
  - ◆ ex. : impacts socio-économiques, effet sur le homard, le crabe, le poissons de fond, espèces en péril...



## RAPPORT D'EXPERTS



### Le rapport d'experts : incomplet et partial

- Utilisation de concepts louables mais sans mesures réelles pour les atteindre, ex. :
  - ◆ développement durable
  - ◆ principe de précaution :
    - le moratoire ne fait même partie des solutions envisagées dans le rapport
    - MPO plus prudent que les experts (2 x plus?)
- Rapport d'experts : revue de littérature incomplète et partielle ou proposition de projet du promoteur?





## PRINCIPE DE PRÉCAUTION

### Mieux vaut prévenir que guérir !

- La 1<sup>re</sup> audience du BAPE a clairement démontré qu'il demeure un grand nombre d'incertitudes scientifiques qui mériteraient un examen approfondi
- « Devant une incertitude scientifique, il est préférable de se ranger du côté de la prudence »  
*Société Royale du Canada*
- Comment prendre le risque de causer d'importants impacts environnementaux, qui peuvent s'avérer irréversibles, sans prendre toutes les précautions nécessaires, y compris celle de ne pas procéder?
- Aurons-nous la maturité, la sagesse, la liberté de décider de ne pas aller de l'avant si cette conclusion s'impose?





## IMPACTS

### Des baleines, des poissons, des crustacées... et des Hommes

- Chacune des espèces vivantes a son importance et nous nous devons de les protéger
- Nous avons confiance :
  - ◆ en l'expertise du GREMM sur les mammifères marins
  - ◆ aux avis et réserves du MPO (qui n'ont pas été retenus par les experts...)
- Nous n'avons pas confiance :
  - ◆ au rapport du comité d'experts qui semble, entre autres, avoir minimisé les impacts potentiels sur le homard et le crabe
  - ◆ À l'étude de GSI, alors promoteur du projet, qui a des intérêts financiers majeurs





## IMPACTS

### Des baleines, des poissons, des crustacés... et des Hommes

- Le rapport présente une analyse d'impact socio-économique sans indiquer de références ou faire appel à des experts
- Impacts socio-économiques réels des Îles-de-la-Madeleine? Ici, le tourisme ne repose pas sur la présence de mammifères marins mais...
  - ◆ sur la beauté et la richesse des milieux naturels
  - ◆ sur la perception qu'ont les gens...
- Impacts sur la pêche et le tourisme ?
  - ◆ ressources renouvelables et pilier de notre activité économique
- Impacts sur la santé des populations côtières?





## GESTION INTÉGRÉE DU GOLFE

### Comment peut-on découper le Golfe en petits morceaux sans le blesser?

- Old Harry et Cape Ray (T-N) : exploration sismique réalisée, forage exploratoire imminent
- Nouvelle-Écosse : exploration sismique réalisée
- Golfe et estuaire du Saint-Laurent : exploration sismique à venir (GSI)
- Fatima : forage imminent
- A-t-on fait un lien entre tous ces projets?





## GESTION INTÉGRÉE DU GOLFE

### Comment peut-on découper le Golfe en petits morceaux sans le blesser?

- A-t-on tenu compte de l'effet cumulé :
  - ◆ de l'ensemble des projets prévus et de ceux à venir?
  - ◆ des nombreuses autres activités qui exercent déjà une pression sur le Golfe?
  - ◆ de l'impact des changements climatiques, qui fait déjà planer une menace sur cet écosystème unique?
  
- Le Golfe, genre de petite mer intérieure, ne connaît pas les frontières que l'Homme lui a désignées. Il forme un tout indissociable.





## CADRE LÉGISLATIF

### **Le néant juridique québécois : plus profond qu'un puits de pétrole !**

- Parmi toutes les aberrations liées à ces projets, celle-ci mérite une mention spéciale !
- Activités liées au pétrole et au gaz (terrestre et marin) sont exclues du processus québécois d'évaluation environnementale
- Situation alarmante, inconcevable et inacceptable
- Aussi bien dire que sous la juridiction québécoise, lorsque la *Loi canadienne d'évaluation environnementale* (LCÉE) n'a pas d'emprise sur un projet, l'industrie pétrolière a la porte grande ouverte (pas d'études d'impact environnementale et pas de consultation publique requises) . Ex : Fatima, Golfe à l'ouest d'Anticosti





## PROJETS INCOMPATIBLES

### Les Îles-de-la-Madeleine : un joyau à préserver ou à gâcher?

- Annonce récente d'une étude de faisabilité pour une aire marine nationale de conservation aux Îles
  - ◆ « Ce milieu insulaire, soit en raison de la relation de sa population avec la mer, soit pour les ressources qui nous permettent de maintenir cette relation viable dans nos Îles, mérite certes d'être considéré comme faisant partie du patrimoine marin exceptionnel du Canada »  
Georges Farrah, député fédéral, Îles-de-la-Madeleine
- Exploration et exploitation ne viendraient-ils pas compromettre un des objectifs de ce projet :
  - ◆ soit « d'assurer la protection et l'utilisation viable de cet écosystème marin extraordinaire »?





### David contre Goliath

- **Très fortes pressions exercées pour que les projets aillent de l'avant coûte que coûte et ce, malgré les risques potentiels et les incertitudes scientifiques :**
  - ◆ **Annonce d'un investissement de 330 millions \$ par H-Q**
    - construction de l'édifice Roland-Giroux permettant d'abriter la division Pétrole et gaz
  - ◆ **H-Q désire construire Suroît dès l'été 2004, malgré les pressions populaires contre ces projets et les recommandations du BAPE à cet égard**
    - centrale qui serait alimentée au gaz naturel...



## INTÉRÊTS FINANCIERS ET POLITIQUES



### David contre Goliath

- ◆ H-Q, une « société d'État », a des intérêts évidents (conflictuels?) dans tout ce qui concerne la production de gaz et de pétrole
- ◆ Cie Canada Steamship Lines, anciennement sous le contrôle de M. Paul Martin, a décroché d'importants contrats dans le cadre du projet Hibernia (T-N)
- ◆ Son allié, M. John Efford, ministre des Ressources naturelles du Canada, originaire de Terre-Neuve, vante l'expérience du pétrole de Terre-Neuve au reste du Canada et minimise les impacts environnementaux potentiels





### David contre Goliath

- ◆ **Mot d'ordre de nos gouvernements : urgence à aller voir ce qu'il a sous le Golfe**
  - urgence exprimée à divers reprises par M. Maxime Arseneau, député des Îles
  - le premier ministre Paul Martin désire régler rapidement le conflit entre le fédéral, Québec et T-N, afin de pouvoir débiter le forage exploratoire à Old Harry
  - M. John Efford entend faire diminuer les délais entourant les études d'impact environnemental pour les projets liés au forage et instaurer de nouveaux crédits d'impôt pour inciter plus de compagnies à investir dans le secteur de l'énergie et des mines





### David contre Goliath

- Pressions pour que le forage exploratoire soit soumis à un examen préalable plutôt qu'à une étude approfondie en vertu de la LCÉE
  - ◆ processus d'évaluation environnementale qui est beaucoup moins exigeant
- Don de 300 000 \$ de Shell Canada à l'Université McGill
  - ◆ pour la création de la chaire T.H. Clark consacrée à l'étude des sédiments et de la géologie pétrolière (interprétation de données sismiques, etc.)





### David contre Goliath

- Nous sommes face à un bulldozer qui avance inexorablement :
  - ◆ ex. : Nouvelle-Écosse
- Intérêts politiques et financiers en jeu, qui remontent jusqu'à la tête de nos gouvernements du Canada et des provinces
- Peut-on espérer que les gouvernements vont tenir compte de l'opinion des citoyens, des incertitudes, des risques potentiels et des alternatives avant de donner l'aval à ces projets?





## CONCLUSION

### Est-ce trop demander ?

- Le manque de connaissances scientifiques des impacts environnementaux et socio-économiques nous invite à adopter une grande prudence avant d'entreprendre quoi que ce soit
- Nous ne pouvons nous permettre de mettre de l'avant de tels projets qui risquent de fragiliser davantage ce milieu unique et très riche sans prendre toutes les précautions nécessaires





## RECOMMANDATIONS

### Est-ce trop demander ?

#### Recommandations

- **Déclarer un moratoire : estuaire et golfe du Saint-Laurent, incluant le site Old Harry et les sites des autres provinces canadiennes**
- **Effectuer des études d'impact environnemental et socio-économique, tenant compte de :**
  - ◆ l'effet cumulatif de l'ensemble des projets dans le Golfe (Québec, Terre-Neuve, Nouvelle-Écosse)
  - ◆ l'ensemble des phases des projets (de l'exploration au démantèlement des plates-formes)
  - ◆ toutes les autres activités qui exercent déjà une pression sur le Golfe et ses écosystèmes





## RECOMMANDATIONS

### Est-ce trop demander ?

- Évaluer les risques potentiels des activités qui se font près du territoire québécois et qui pourraient avoir des répercussions au Québec (art. 46 LCÉE)
- Réaliser les études par des experts indépendants et non par les promoteurs afin d'assurer une plus grande impartialité
- Soumettre les activités d'exploration et d'exploitation gazière et pétrolière, dans le milieu marin et terrestre, au processus québécois d'évaluation environnementale
  - ◆ incluant une consultation de la population (dont les populations côtières)





## RECOMMANDATIONS

### Est-ce trop demander ?

- **Se responsabiliser, comme nation, dans le problème planétaire d'émission de gaz à effet de serre en prenant réellement des actions permettant la diminution des émissions polluantes**
- **Investir dans la recherche et le développement et mettre en place, sans tarder, des énergies alternatives renouvelables qui sont moins polluantes**





## RECOMMANDATIONS

### Est-ce trop demander ?

- Désigner des aires protégées dans le golfe du Saint-Laurent, dans lesquelles toutes activités d'exploration et d'exploitation seraient strictement exclues pour divers motifs :
  - ◆ préservation de secteurs d'activités ayant un impact économique (pêche, tourisme, etc.) important pour les communautés côtières
  - ◆ préservation de la qualité de vie des communautés côtières
  - ◆ protection d'espèces en péril
  - ◆ etc.





## CONCLUSION

### Seront-nous écoutés?

- **Pouvons-nous nous permettre d'ignorer le potentiel actuel du golfe du Saint-Laurent en matière de ressources renouvelables dont dépendent actuellement nos communautés côtières et qui constituent une richesse inestimable pour tous?**
- **Nous espérons de tout cœur que le BAPE saura porter la voix de nos préoccupations. Nous souhaitons également qu'elles seront entendues par nos gouvernements, dont l'orientation est trop souvent dictée par des intérêts financiers et politiques souvent cachés et à court terme.**
- **Si tel n'est pas le cas, nous redoublerons d'effort et nous poursuivrons nos revendications, pour le respect de la vie.**





## CONCLUSION

### Seront-nous écoutés?

- « Avant de recourir à une centrale au gaz naturel pour combler la demande supplémentaire en électricité et assurer la sécurité énergétique du Québec, il importe d'exploiter le potentiel d'une stratégie intégrée combinant un plan d'action national en efficacité énergétique, une gestion rigoureuse de la demande faisant appel notamment aux contrats d'énergie interruptible, un recours temporaire aux importations et l'acquisition de nouvelles énergies renouvelables, surtout hydroélectriques et éoliennes. Cela permettrait au Québec d'être cohérent avec les principes du développement durable et de demeurer fidèle à son engagement en matière de réduction des gaz à effet de serre. »

Rapport 188 du BAPE intitulé *Projet de centrale de cogénération à Bécancour par TransCanada Energy Ltd* (mars 2004)

