

Mme Marie-Josée Méthot
Secrétaire du BAPE
Bureau d'audiences publiques sur l'environnement
575, rue Saint-Amable, bureau 2.10
Québec (Québec) G1R 6A6

Mme Méthot, la présente est pour vous faire part de mon opinion quant aux tracés proposés pour le prolongement de l'autoroute 410. Je présenterai mon propos dans les lignes qui suivront :

Tout d'abord, je tiens à vous informer que je suis **totalelement en désaccord** avec le **tracé de la variante Sud** qui passerait dans notre quartier. Les raisons sont multiples est sont de plusieurs ordres :

Tranquillité, famille et la forêt environnante

Ayant acheté notre maison il y a un an et demi, nous avons choisi ce quartier pour sa tranquillité et le fait que ce soit l'endroit idéal pour élever des enfants, dans un milieu boisé, où il nous est possible de marcher dans les champs derrière notre maison, de profiter de la nature. **Je m'objecte fortement à la variante Sud** car elle me priverait (moi, ma conjointe et nos futurs enfants) du milieu naturel pour lequel j'ai emménagé.

De plus, nous aurions à perdre l'intimité au quelle nous avons droit et pour la quelle nous avons privilégié ce secteur. Nous vivons dans un milieu paisible et nous **TENONS À LE GARDER PAISIBLE.**

Je n'ose pas imaginer le scénario où mes enfants auraient à subir le stress du bruit occasionné par le va et vient des voitures, seulement aux heures de pointes ou la poussière excédentaire qu'ils auraient à respirer, tout cela causé par une variante SUD qui passerait trop près de nos terrains... À cela je dis encore NON!

Bruit et pollution de l'air

Ayant lu le rapport du BAPE déposé à l'Université de Sherbrooke, j'ai constaté que **le bruit, la pollution et la poussière seraient de nouveaux éléments qui se grefferaient, bien malgré nous à notre milieu de vie, si le tracé Sud était gardé. À cela je dis NON!** Je n'ai pas eu rechercher longtemps avant de lire des études scientifiques sur les liens de causes à effets qu'ont la pollution tant par le bruit et la

poussière. Pour ce qui est du bruit, le BAPE nous parlait de moyennes de décibels, bien au dessus des limites dites permises. Les conséquences sont directes : Stress, fatigue et insomnie. Je crois que, tout comme moi, vous avez déjà été informés de ces facteurs non négligeables à la santé, si le tracé passait par le variante SUD.

Des pommes ailleurs ou des humains qui se meurent?

Nous avons tous vu que la variante NORD est la solution qui causerait le moins de dommages sur l'humain. Le ministère du Transport du Québec (MTQ) favorise également ce tracé car il a pesé le pour et le contre des variantes. Je me joins donc aux recommandations émises par ce Ministère et les raisons sont simples :

- La Ferme Ste-Catherine pourra être relocalisée ailleurs sur ses propres terres. D'ici à ce que les travaux passent sur leurs terres, ils auront pu replanter les pommiers et ceux-ci seront en mesure de fournir une bonne production.
- Le Ferme Ste-Catherine possède près de 40 hectares de terrain, dont plusieurs hectares qui ne sont toujours pas utilisés. Il leur sera donc possible, d'ici à ce que le tracé Nord passe sur une infime partie de leur terrain, de réorienter leur production afin de pouvoir continuer à faire rouler leur commerce.
- Ces points étant présentés, je crois qu'il est simple de peser le poids humain (les causes et risques directs sur l'humain) versus une partie de ferme qui peut toujours se réorienter sur ses propres terres.

Des statistiques erronées?

Quelques dernières questions : Lors des présentations de juin dernier lors du BAPE, on nous a présenté des secteurs à risque en rouge. Ces données dataient d'avant les modifications apportées aux tracés présentés. Je me souviens qu'on a ajouté des arrêtes obligatoires, on a doublé des voies, on a ajouté des arrêtes clignotants. Depuis ce temps, les statistiques ne sont plus les mêmes... Pourquoi ne nous avons pas présenté les vrais statistiques???? Je pourrais vous sortir les statistiques des cas de décès dus à la grippe, avant que les vaccins ne soient arrivés... Ces données seraient alarmantes...Non?

la troisième variante ou des alternatives réalistes et plus vertes!

Bien que je sois en accord avec le tracé NORD proposé par le MTQ, je ne peux garder sous silence les autres variantes possibles... L'alternative déjà présentée qui permettait à la 410 de passer tout près du Boulevard Université, via les terrains de l'Université de Sherbrooke, m'a semblé la plus pertinente :

- On évite la Ferme Ste-Catherine (Variante Nord)
- On Évite les quartiers résidentiels (Variante Sud)
- On favorise un accès direct à l'Université de Sherbrooke
- On minimise les impacts sonores près de l'Université, car les fenêtres y sont toujours fermées et que la circulation est moins présente après les heures de pointes, ce qui veut dire les heures de cours.
- On garde le ligne directrice du besoin du prolongement de la 410 (dégorger Lennoxville et donner de la fluidité aux secteurs de l'Université).

Ou encore, le fait de doubler les voies où il serait nécessaire de dégorger le trafic, une solution efficace, simple et tellement moins dommageable tant pour le volet humain que le milieu naturel... Je ne suis pas ingénieur pour le MTQ... Je me permets quand même de proposer car il y a tant de solutions possibles au lieu d'y aller de façon drastique...

Je vous remercie, Mme Méthot, d'avoir pris le temps de lire ce qui me tenait à cœur.

Bien à vous,

Sébastien Ratté