

**214 P**  **NP**  **DM66**

Projets d'amélioration de la route 175  
des kilomètres 60 à 84 et 84 à 227

**RFL et SAG / STO-TEWK 6211-06-042**

## **AUTOROUTE 175**

### **PHASE DE CONSTRUCTION, KM 60 À 84**

Mémoire présenté par  
Louise Dubé  
et  
Daniel Bénot

## **LE PROJET AUTOROUTE 175, PHASE Km 60-84.**

### **Pourquoi nous intéressons nous à ce projet ?**

Nous sommes des payeurs de taxes qui vivent en bordure de cette nouvelle voie de transport. Nous avons vécu les premières phases.

Si le passé (le présent aussi) est garant de l'avenir nous espérons, souhaitons, que ce mémoire entraîne quelques changements de comportements chez les responsables, pour éviter que d'autres cours d'eau, lacs ne soient ruinés par une gestion bafouant l'environnement des voisins de cet autoroute en devenir, au nom des impossibles dépassements budgétaires.

### **Les préoccupations liées aux projet**

Nous avons choisi de vivre à Stoneham, pour la qualité de son environnement, de ses cours d'eau, de sa faune et de sa flore. L'autoroute est un plus certain pour notre région.

Un plus certain si sa construction se fait sans détruire la qualité des terrains et pièces d'eau avoisinants.

À nos questions :

- relatives aux dégâts et bien que positives sur les faits et constatant les dommages subis ;
- -des réponses déniaient ou rejetant les responsabilités vers d'autres partenaires sont données.

Face à ces comportements, nous nous préoccupons de savoir, lorsque les travaux seront terminés :

- soit la réalisation de la nouvelle portion de l'autoroute,

Qui va se préoccuper et se soucier des impacts sur l'environnement bordant l'autoroute ?

Devons nous accepter des réponses de type : «Y - a - plus de budget !!!» ? «demander ça à votre municipalité !!!»

Est ce que notre environnement doit être saccagé pour incapacité volontaire de planification financière ? ou par un jeu de chaises musicales désaccordées ?

- Va-t-il y avoir un budget et un intérêt pour le nettoyage des cours d'eau asphyxiés par le sable et autres surplus en provenance des bassins de rétention et de captation des eaux si rapidement construits en fin de travaux et de budget au bord de l'autoroute.
- Va-t-il y avoir un budget et un intérêt pour réduire la pollution par le bruit.
- Allons nous rencontrer des professionnels travaillant avec des citoyens payeurs de taxes ou devoir continuer à nous battre d'un ministère à l'autre (transport, environnement) pour éventuellement obtenir des réponses et peut être rêver des services sans avoir à interpellé la justice .

Notre récente expérience nous apprend que nos demandes, questions sont sous estimées au mieux ou ignorées ;

## **Préoccupations**

### 1- la pollution par le bruit

Le bruit est une nuisance partout mais dans un environnement de montagne, la réverbération l'amplifie au point de le rendre insupportable.

C'est un harcèlement insupportable que d'entendre nuit après nuit et soir après soir cette procession de camions se répercutant dans la montagne. Malheureusement ce harcèlement par ceux qui ne le vivent pas est normalisé en décibels moyen sur 24 heures, norme qui rend notre réalité insignifiante et sans intérêt.

### 2- la pollution de nos eaux

Notre propriété située en face du Km 58,5, reçoit depuis plus de 40 ans les eaux de diverses sources (une d'elle, une petite part des eaux ruisselantes de la montagne). Ces eaux se condensaient dans un lac, limpide et rempli de vie, situé sur la propriété, pour ensuite s'acheminer naturellement jusqu'au Lac Clément et le Lac St Charles.

Depuis la construction de l'autoroute se terminant au km 60, le lac se transforme en sablière. Les eaux claires sont devenues opaques et brouillées ; dessus maintenant flottent des huiles aux couleurs arc-en-ciel. Le lac se remplissant de sable (provenant avec évidence du bassin de captation et de rétention des eaux ) le fond mont, les terrains environnant se transforment en marécage, trempé maintenant d'une neige à l'autre. Les poissons ont disparu et des algues malodorantes ont prit la place et couvrent le lac une grande partie de l'été.

Nos questions et demandes de service, auprès des ministères du transport et de celui de l'environnement, ont été balayées du revers de la main étant(sic) en dehors de leur juridictions respectives, répondues avec une grande condescendance et pour le mieux sont restées sans réponse.

Pour nous calmer, après moult représentations, nous avons eu droit à des relevés de terrain et des petits poteaux colorés plantés par les mêmes techniciens; on nous affirmait là reconnaître les problèmes. Depuis il ne reste plus de budget nous a-t-on dit. On reconnaît bien là, la considération du payeur de taxe et le principe qui consiste à écouler le temps en refusant d'assumer les responsabilités.

### **Les suggestions et les commentaires pour améliorer le projet**

Dans le but de préserver la qualité de vie des citoyens qui ont fait le choix de la campagne, et qui vivent en bordure de cette autoroute, nous vous demandons de considérer : Les besoins des citoyens qui demande de diminuer la pollution par le bruit. Pouvons-nous suggérer que des panneaux ou murs anti-bruit soient pensés, érigés, «budgettés». Nous croyons fermement que les professionnels des différents ministères peuvent faire preuve de créativité et s'inspirer, aux besoins, de ce qui est érigé dans d'autres provinces ou pays.

Les besoins des citoyens qui devront vivre avec l'afflux de nouvelles eaux, de plus grands volumes liquides et grandes quantités de matières sableuses charriées par ces eaux détournées de leurs cours normaux. Pouvons-nous suggérer qu'un mécanisme, qu'une cellule de travail soit créée, mise en place, cellule qui inclurait les ministères concernés et la municipalité dont le but serait de régler ces situations ; cela éviterait aux contribuables aux prises avec ces situations désastreuses, découlant de la construction de l'autoroute restent sans réponse et sans solution. Que des commettants soient ballottés d'un ministère à l'autre parce que personne n'est plus responsable de rien, est frustrant et improductif pour tout le monde.

Une autoroute, ce n'est pas juste deux bandes d'asphalte, ce devrait être une construction originale dont toute la population serait fière et satisfaite et la qualité de vie préservée. Des budgets indépendants devraient inclure des suivis post-constructions sur plusieurs années.

Louise Dubé

Daniel Bénot