

Mémoire national de santé publique

Présenté à la

Commission sur le développement durable de
la production porcine au Québec

Par le

Docteur Alain Poirier
Directeur national de santé publique

ADDENDA

8 Avril 2003

Ajouter après le premier paragraphe de la page 33 (avant le paragraphe débutant par « Au Québec, Pampalon et Légaré (1997)... »)

Enfin, le groupe d'experts des universités de l'Iowa cite les travaux d'une chercheuse de l'Iowa qui rapporte des symptômes cognitifs apparentés au syndrome de stress post traumatique plus importants chez des résidants du voisinage d'installations de production animale comparativement à des résidants ruraux où on retrouve très peu d'élevage (Hodney, 2001).

Ajouter après le dernier paragraphe de la section 7 (page 33):

Par ailleurs, diverses études ont été réalisées sur les effets à la santé associés aux odeurs de sources diverses (Gingras, 2003).

Ajouter la conclusion (voir page suivante)

Ajouter aux références :

Gingras, B., J.-M. Leclerc, D. Bolduc, P. Chevalier, M. Laferrière et S. Hamel-Fortin. «Les risques à la santé associés aux activités de production animale.» *Rapport scientifique du Comité de santé environnemental pour le ministère de la Santé et des Services sociaux*, 2000(a). 45 p.

Gingras, B., J.-M. Leclerc, D. Bolduc, P. Chevalier, M. Laferrière et S. Hamel-Fortin. «Les risques à la santé associés aux activités de production animale.» *Document de référence*. Comité de santé environnemental du Québec, 2000(b). 117 p.

Gingras, B., G. Guy et T. Pagé. «Odeurs». Dans Gérin, M., P. Gosselin, S. Cordier, C. Viau, P. Quénel et É. Dewailly. *Environnement et santé publique, Fondements et pratiques*, Edisem et Tec & Doc, 2003, p. 499-515

Gingras, B. et A. Bourassa. *Étude sur la qualité de l'eau de puits individuels en secteur de production animale en Chaudière-Appalaches*. DSP Chaudière-Appalaches, Ste-Marie, 2003. À paraître.

Hodney, C. J. «Posttraumatic Stress Disorder : Causes, symptoms, and prevention.» *CASH Annual Meeting*, West Des Moines, Iowa, November 8-9, 2001.

Conclusion

L'agriculture constitue pour le Québec un secteur important d'activités économiques et contribue, certes de façon importante, à la vitalité du milieu rural. Cependant, certaines activités agricoles sont des sources reconnues de contamination des écosystèmes. De par son mandat de protection de la santé publique, le réseau de la santé publique a été amené à se pencher sur les risques que la pollution d'origine agricole peut représenter pour la santé de la population.

Depuis quelques années, le réseau de la santé publique a été fréquemment sollicité pour s'impliquer régionalement face à des problématiques relevant de la production porcine. En l'année 2000, le Comité de santé environnementale du Conseil des directeurs de santé publique produisait, pour le MSSS, un rapport faisant état de son estimation des risques pour la santé associés aux activités de production animale au Québec. Plusieurs intervenants de santé publique ont récemment participé à la première partie des audiences de la Commission du BAPE sur le développement durable de la production porcine, de façon à transmettre à la commission et aux participants, les meilleures informations disponibles sur les risques pour la santé associées aux contaminants de l'eau et de l'air issus des activités de production animales et porcine. Ces informations mises à jour sont résumées dans le présent mémoire.

Nous avons souligné, au cours des audiences et dans ce mémoire, qu'il est difficile d'estimer la part du risque spécifiquement attribuable à la production porcine comparativement à l'ensemble des productions animales. Néanmoins, nous sommes d'avis que le modèle de développement accéléré de cette production malgré le problème de surplus de fumier existant, les nombreuses plaintes reçues de citoyens, le fait que les sites d'élevage concentré et la gestion très majoritairement liquide des fumiers émettent des émissions dans l'air qui peuvent entraîner des effets sur la santé, les impacts environnementaux, dont l'épandage d'engrais et d'herbicides, reliés à l'augmentation de la production de maïs étroitement associée à la production porcine, le déboisement rural dû au besoin de nouvelles surfaces d'épandage, les effets psychosociaux et certaines répercussions négatives appréhendées sur le développement des communautés rurales, font en sorte que les activités de production porcine doivent faire l'objet d'un encadrement plus strict. Cependant, nous suggérons que ces mesures d'encadrement prennent en compte, de façon particulière, la menace pour la viabilité des fermes porcines de type familial¹.

Nous souhaitons que ce mémoire et les recommandations qui l'accompagnent enrichissent la réflexion générale sur le développement d'une agriculture durable au Québec et puisse éclairer la commission dans sa proposition au gouvernement d'un cadre de développement durable de la production porcine, en tenant compte des aspects économiques, sociaux, environnementaux et aussi de santé publique.

¹ Souvent appelées par le milieu agricole, fermes à dimension humaine.