

# Éléments d'analyse comparative des réglementations environnementales en matière d'élevage intensif.

Guy Debailleul, Université Laval.

Cette présentation est réalisée à la demande et pour le compte d'Agriculture et Agroalimentaire-Canada.

Les points de vue développés dans cette présentation ne reflètent pas nécessairement les positions du Gouvernement du Canada.



# Objectif :

- Mettre en perspective des éléments de réglementation environnementale s'appliquant en particulier au secteur porcin, dans plusieurs pays européens, dans plusieurs états américains et dans plusieurs provinces canadiennes.
- En dégager les traits communs et les spécificités.

# Entités géographiques retenues

- Europe : Danemark, Pays-Bas, France (Bretagne)
- États-Unis : Caroline du Nord, Iowa, Wisconsin
- Canada : Colombie-Britannique, Alberta, Manitoba, Ontario, Ile du Prince Edouard.

# Tableau 1: quelques chiffres

	Nb de porcs	Importance relative	Nb de fermes avec porcs	Territoire agricole	Importance relative	Population
	milliers			milliers ha	% du territ.	milliers
Danemark	12 975			2721	62	5349
Pays-Bas	11 514		16400*	1 980	57	15983
Bretagne (France)	8 160	55%/ F	9 102	1 701	85	2 950

## Tableau 1: Quelques chiffres (suite)

	Nb de porcs	Importance relative	Nb de fermes avec porcs	Territoire agricole	Importance relative	Population
	milliers			milliers ha	% du territ.	milliers
<b>Caroline du Nord</b>	<b>9 800</b>	<b>16,2%/US</b>	<b>4000</b>	<b>3693</b>	<b>30</b>	<b>8186</b>
<b>Iowa</b>	<b>15 400</b>	<b>25,5%/US</b>	<b>10500*</b>	<b>12618</b>	<b>88</b>	<b>2923</b>
<b>Wisconsin</b>	<b>540</b>		<b>2 700</b>	<b>6032</b>	<b>43</b>	<b>5402</b>

# Tableau 1: Quelques chiffres (suite)

	Nb de porcs	Importance relative	Nb de fermes avec porcs	Territoire agricole	Importance relative	Population
	milliers			milliers ha	% du territ.	milliers
<b>Colombie-Britannique</b>	<b>166</b>		<b>1 120</b>	<b>2587</b>	<b>3</b>	<b>4141</b>
<b>Alberta</b>	<b>2 029</b>	<b>14%/Can</b>	<b>2677</b>	<b>21067</b>	<b>33</b>	<b>3114</b>
<b>Manitoba</b>	<b>2 540</b>	<b>18,2%/Can</b>	<b>968</b>	<b>7602</b>	<b>14</b>	<b>1151</b>
<b>Ontario</b>	<b>3 476</b>	<b>25%/Can</b>	<b>4972</b>	<b>5466</b>	<b>6</b>	<b>12068</b>
<b>IPE</b>	<b>126</b>		<b>193</b>	<b>260</b>	<b>46</b>	<b>140</b>
<b>(Québec)</b>	<b>4276</b>	<b>31%/Can</b>	<b>2743</b>	<b>3400</b>	<b>2,5</b>	<b>7455</b>

# Premiers constats

- Tendances générales de la législation et de la réglementation dans le domaine des productions animales intensives :

# Tendance générale 1:

Tendance à faire rentrer l'agriculture dans le droit commun

**Loi sur l'environnement (ou qualité de l'environnement)**

**Loi sur l'eau (ou qualité de l'eau)**

Évolution moins marquée

- Loi sur l'air (ou qualité de l'air).



# Tendance générale 2:

Accélération de la tendance réglementaire dans la période récente.

- Mise en place de groupes consultatifs
- Remplacement des codes de bonnes pratiques par des réglementations

# Tendance générale 2(suite):

- U  
S  
a  
v  
e  
b  
è  
d  
p  
m  
i  
d



S  
S

e

# Tendance générale 3:

- Situation fréquente: 3 paliers d'intervention:
- Fédéral/communautaire: fixe des objectifs (directive nitrate-UE; directive Natura-UE, directive cadre sur la protection de l'eau.UE; TMDL, NPDES-EPA)
- National/étatique/provincial: détermine l'approche privilégiée et les instruments: (plan de gestion des fertilisants etc..)
- Local, régional, municipal:définit le contexte de réalisation: (zonage etc..)

# Tendance générale 4:

- Dans plusieurs situations, (USA, France) la mise en œuvre des normes fédérales ou communautaires est « négociée » par le biais de programmes incitatifs:
  - Cost sharing
  - PMPOA

# Tendance générale 5:

- P  
i  
e  
e  
n  
c  
p  
t  
e  
p

s

r

m

# Spécificités:

- Les réglementations environnementales peuvent comporter des clauses qui répondent à d'autres objectifs qu'environnementaux
- Ex: clause « d'harmonie » au Danemark

# Composantes habituelles:

- Système de permis ou d'autorisation
- Plan de gestion des éléments nutritifs
- Distances séparatrices
- Calendrier de gestion des lisiers
- Certification des plans, des opérateurs

# Distances séparatrices : site d'entreposage.

	Résidence de tiers	école, église, parc....	stade, camping	baignade	agglomération, village	limite de propriété	nappe ou cours d'eau	puits	pisciculture
Danemark					300		50		
Pays-Bas									
Bretagne (France)	100		100	200			35	35	500
Caroline du Nord	460	770				154	30	154	
Iowa*	385-770	385-770					30-300		
Wisconsin									
Colombie-Britannique							15	30	
Alberta									
Manitoba						100	100	100	
Ontario**	500					126-160	30	45	
IPE									

\*: distances dépendent de la taille de l'entreprise et/ou du type d'entreposage

\*\* Propositions de règlement



# Distances séparatrices : épandage.

	Résidence de tiers	école, église, parc....	stade, camping	baignade	limite de propriété	cours d'eau	nappe d'eau	puits	pisciculture
Danemark							2		
Pays-Bas									
Bretagne (France)	10-50(TAO)		50-100	200			35	50	500
Caroline du Nord	23						23	8	
Iowa*	80-240	80-240			100				61
Wisconsin									
Colombie-Britannique							15		30
Alberta**						10-90	10-90		30
Manitoba***					100	100-450	100-450	100-450	
Ontario****	180(24h)						9	9	15-30
IPE									

TAO: Traitement atténué des odeurs

\*: distances dépendent du délai d'injection ou d'incorporation du lisier au sol

\*\* distances dépendent du délai d'incorporation, de la couverture du sol et de la pente.

\*\*\* distances dépendent de la pente moyenne du sol (0-4%;4-6%;6-12%)

\*\*\*\* proposition de règlement

BAPE.CPDDPPQ.Regards à l'étranger.11-11-02

# Calendrier d'épandage.

	Période d'interdiction	Conditions complémentaires
Danemark	récolte-1er février	au moins 65% du sol sous couverture végétale
Pays-Bas	15 septembre-1er février	
Bretagne (France)	selon cultures	interdit également fins de semaine et jours fériés.
Caroline du Nord	sols saturés	
Iowa	1er décembre-30 avril	
Wisconsin	sols gelés ou saturés	
Colombie-Britannique	sols gelés ou saturés	
Alberta	1er novembre-1er avril	
Manitoba	10- novembre-15 avril	
Ontario	sols gelés ou saturés	

# Gestion des éléments fertilisants

	Plan de gestion des éléments nutritifs	Base	Seuil	Norme	Incidatifs	
Danemark	Système de comptabilité minérale	N			densité maximale: 1,4UA/ha + % minimal de terres en propriété	Redevances sur N excédentaire
Pays-Bas	MINAS-Système de comptabilité minérale	N & P		180kg/N/ha, 20 kg/P/ha		Redevances sur N et P excédentaires
Bretagne (France)	Bilan agronomique	N puis N&P	450 porcs (+30kg)	(1-1-2003) 170kgNorg/ha	Régimes ICPE/PMPOA	A terme, redevances sur N et MO
Caroline du Nord	Plan de gestion des déjections.	N				
Iowa	Plan de gestion des fumiers	N puis P en 2003	500 UA			
Wisconsin	Plan de gestion des éléments nutritifs	N puis P en 2005	1000 UA			
Colombie-Britannique						
Alberta	Plan de gestion des fumiers			300 UA		
Manitoba	Plan de gestion des fumiers	N, teneur N du sol et bilan azoté des cultures		400 UA		
Ontario	Plan de gestion des éléments nutritifs	N & P selon l'élément limitant		4 cat.		

# Quelques définitions d'une unité animale:

**Pays-Bas**      **1 UA = 4 porcs à l'engrais**

**Alberta:**      **1 UA = 73 kgN/an**

**Colombie Brita** **1 UA = 455 kg de poids vif de bétail**

**Ontario:**      **1 UN = f.du pouvoir ferti.du fumier produit (N ou P)**

**Iowa**      **1 UA = 375 livres de porcs à l'engrais**

**Caroline du Nc** **1 UA = 2,8 porcs à l'engrais de plus de 55 livres**

# Conclusions

- Précautions à prendre dans la comparaison des réglementations: celles-ci reflètent:
  - Les caractéristiques socio-politiques
  - Une vision de l'agriculture et de la société
  - Les conditions biophysiques
- Pourtant, une certaine convergence.