

Annexe Vol 1-10
Rivière Verte FDH

Titre du Document : Projet d'Énergie Est – Segment du Nouveau-Brunswick
Étude de faisabilité du FDH – Rivière Verte

Numéro du Document : EEX4930-CH2MD-A-RP-0032-Fr

Numéro de la Révision : 0

Numéro du Contrat : 12409



CH2M HILL
9189 S. Jamaica St.
Englewood, CO
USA, 80112
Téléphone : (720) 286-3000

Se référer au document principal (version anglaise) «EEX4930-CH2MD-A-RP-0032 Rev0
Rivière Verte HDD Feasibility Report» pour le sceau professionnel.

No. de la révision	Date de la révision aaaa-mm-jj	Raison de l'émission	Entrepreneur Initiateur	Entrepreneur Revu par	Entrepreneur Approuvé par
0	2015-08-26	Émission pour utilisation	Chelsea Griffiths	Jean-Charles Dessertenne	Brent Goerz

Table des matières

1	Introduction	3
2	Méthode sans tranchée considérée.....	3
3	Paramètres de conception	3
4	Rivière Verte.....	5
4.1	Alignement du Forage Directionnel Horizontal	5
4.2	Aire de Travail.....	5
4.3	Sommaire de conception	6
4.4	Revue géotechnique.....	7
4.5	Risques particuliers de la construction	7
5	Sommaire du calendrier FDH.....	9
6	Approvisionnement en eau	10
7	Recommandations.....	10
8	Conclusion	10
9	Documents de référence.....	12
	Annexe A – Sommaire d’analyse des contraintes.....	13
	Annexe B – Sommaire d’analyse des contraintes lors de l’installation.....	14

1 INTRODUCTION

TransCanada Pipelines Limited (TCPL) planifie la construction de l'Oléoduc Énergie Est – Segment du Nouveau-Brunswick à partir de la frontière Est du Québec (approx. située à 20 km à l'est de Dégelis) jusqu'au réservoir de stockage du terminal proposé près de Saint John, Nouveau-Brunswick. Le projet d'oléoduc consiste à installer un oléoduc de 42 pouces de diamètre (DN 42) d'une longueur approximative de 411 km (Version du trajet : Rev I). Pour la phase de la planification du projet, TCPL a retenu les services de CCI Inc. (CCI) par l'entremise de CH2M HILL pour faire la planification et le soutien technique de plusieurs installations de l'oléoduc proposé sans tranchée qui font partie des études d'ingénierie et de conception préliminaires (FEED) du projet.

Dans le cadre de ce projet, plusieurs franchissements sont prévus d'être complétés par une technologie de pose sans tranchée. Ce rapport est soumis en tant qu'une évaluation de faisabilité de l'état des sites, incorporant les données géotechniques et l'examen géométrique qui sera réalisé à la Rivière Verte selon la méthode de forage directionnel horizontal FDH. Le franchissement par FDH de la Rivière Verte se situe à environs sept kilomètres au nord-est de Ciquart, dans le comté de Madawaska.

2 MÉTHODE SANS TRANCHÉE CONSIDÉRÉE

CCI a évalué le diamètre de l'oléoduc, la longueur du franchissement et la configuration géométrique et a comparé différentes méthodes de forage sans faire de tranchée. Ce rapport porte sur la méthode de forage directionnel horizontal de la traversée à la Rivière Verte, située sur le segment du projet Oléoduc Énergie Est au Nouveau-Brunswick.

Le forage directionnel horizontal (FDH) est un processus de forage à partir d'un côté du franchissement jusqu'à l'autre en utilisant une sonde de forage orientable (BHA) d'un diamètre allant de 25,1 cm (9 7/8 po.) à 31,1 cm (12 ¼ po.). Une fois le trou pilote complété, le diamètre du trou pilote sera élargi par une série de passages d'alésage allant jusqu'à un diamètre de 137,1 cm (54 po.), soit 30,5 cm (12 po.) de plus que la dimension du tuyau. Une fois que le trou pilote sera agrandi au diamètre approprié, le tuyau sera installé par la foreuse dans le puits de forage en le tirant à partir du point de sortie du trou pilote jusqu'au point d'entrée.

3 PARAMÈTRES DE CONCEPTION

- a) La directive de conception (PR-227-03110) du Pipeline Research Council International (PRCI), suggérée dans la norme Z662-11 de la CSA, a été utilisée pour simuler les contraintes telles que la flexion, la circonférence, la tension lors de la traction et la combinaison de tous ces facteurs imposés au tuyau durant et après l'installation et aussi pendant son fonctionnement. Les calculs considèrent le diamètre du tuyau, l'épaisseur de la paroi, les grades d'acier, ainsi que la profondeur et la conception géométrique du franchissement.

- b) Les franchissements de cours d'eau ont été conçus en accomplissant une évaluation de la pression annulaire afin de réduire au minimum le risque de fracture hydraulique jusqu'à la surface ou jusqu'à l'étendue d'eau pendant le forage du trou pilote. Les simulations de pression annulaire prennent en compte la pression exercée par le sol situé au-dessus du forage par rapport aux pressions exercées par le liquide durant la phase de forage du trou pilote. Cette information sera fournie sous forme électronique à l'entrepreneur pour être utilisée durant la construction.
- c) Les contraintes d'espace associées aux emprises (ROW), comme les points d'inflexion (PI) et les zones de travail provisoire (TWS) ont aussi été considérées. Dans certains cas, des zones de travail provisoires additionnelles peuvent être demandées pour permettre l'installation des équipements requis sur le chantier. Ces zones de travail provisoire additionnelles (TWS) ont été également ajoutées à certains schémas d'installation du tuyau (pullback) pour faciliter une telle installation.
- d) Les points d'entrée et de sortie ont été identifiés selon la convention du forage utilisé, plutôt que selon la convention du placement du tuyau. Le point d'entrée est l'endroit où la foreuse est placée et où débute généralement les activités de forage. Réciproquement, le point de sortie est l'endroit où la tête de forage sortira du sol et où la section de tuyau sera étalée pour l'installation. Les processus seront expliqués plus en détails dans les notes inscrites sur le schéma approprié, comme l'application d'une «méthode d'intersection» durant la phase du trou pilote ou alors la foreuse devra être déplacée du point d'entrée au point de sortie pour faciliter l'installation du tuyau.
- e) L'angle d'entrée est généralement choisi pour réduire la longueur de forage au minimum et aussi pour réduire le risque de fracture en surface proche du point d'entrée. Ceci exigera probablement un ajustement pour faciliter l'accès au raccordement et devrait être pris en considération.
- f) L'angle de sortie a été choisi pour réduire au minimum la distance de forage et le nombre d'équipements requis pour supporter la section du tuyau pendant l'installation. Dans la plupart des cas, cet angle est de 8 à 10 degrés, ou moins, en fonction de la pente topographique (angle d'incidence [AOI]).
- g) Les dessins ont été conçus en considérant la section du tuyau et selon la configuration disponible. Ces plans seront mis à jour (si nécessaire) selon les besoins de nivellement de l'espace alloué, pour une installation en toute sécurité de la section du tuyau ou de plusieurs sections, une configuration dans une courbe, et/ou des contributions faites par l'entrepreneur pour qu'une conception appropriée à chaque situation soit respectée.
- h) Le rayon de courbure (RDC) choisi pour cette conception est de 1 100 m, ce qui est inférieur au «rayon conventionnel» reconnu par plusieurs entrepreneurs qui serait de

1 280m. ($RDC = 1\ 200 \times DN = 1\ 200 \times 42 \text{ po.} \times 1 \text{ pi. par } 12 \text{ po.} \times 0,3048\text{m par } 1 \text{ pi.} = 1\ 280\text{m}$). Cette formule est souvent utilisée dans l'industrie, cependant ni le matériau de fabrication du tuyau, ni la déformation due à la flexion, ni l'effet combiné des contraintes ou des déformations de la section de tuyau sont pris en compte. Cette convention a été considérée pour le choix du RDC.

- i) De façon générale, les points d'entrée et de sortie ont une zone de travail de 60m par 60m pour permettre l'entreposage du sol, les coupes de nivellement, les espaces provisoires de drainage et l'installation des équipements de forage. Ceci sera réévalué pour assurer le maintien d'une zone de travail suffisante selon les différents sites de construction.

4 RIVIÈRE VERTE

4.1 Alignement du Forage Directionnel Horizontal

Le FDH proposé à Rivière Verte est conçu selon un alignement allant d'ouest en est avec le point d'entrée proposé, situé du côté ouest du franchissement et le point de sortie situé du côté est. La section de tuyau sera étendue du côté est et en une seule section. Le numéro du schéma FDH est : 16326-03-ML-03-813.

4.2 Aire de Travail

La section de tuyau sera étendue le long de l'emprise (ROW) et de la zone de travail provisoire identifiée sur les schémas de configuration. Quatorze (14) tracteurs pose-canalisation (sidebooms) sont prévus pour permettre l'installation de la section de tuyau. Les schémas d'installation sont identifiés sur les dessins 16326-03-ML-03-814 et 16326-03-ML-03-815.

4.3 Sommaire de conception

La section suivante résume la conception du franchissement de la Rivière Verte par FDH :

Normes pour les Tuyaux	1 067 mm Diamètre Extérieur x 25,4 mm d'épaisseur, GR. 483 CAT II, M5C CSA Z245.1-14
Choix préliminaire du type de revêtement	System 2B (TES-COAT-FBE)
Température minimale de fonctionnement (°C)	-5
Température maximale de fonctionnement (°C)	60
Angle d'entrée (degrés)	18
Angle de sortie / d'incidence (degrés)	10 / 6
Rayon de courbure (m)	1 100
Longueur (m)	1 388
Diamètre du forage (m)	1,37 (54 po.)
Profondeur maximale sous le franchissement (m)	49
Force de tirage/installation (livres)	350 000 en tenant compte de la Flottabilité (Buoyancy) et du Facteur de sécurité

Tableau 1: Sommaire de conception

Les calculs de l'évaluation de la force de tirage/installation et de la déformation par FDH suivent les prémisses suivantes :

- a) Les calculs de la force de tirage sont basés sur un simple calcul applicable à une poutrelle pour évaluer le cisaillement, la contrainte de flexion et la déformation axiale. Cette évaluation fait suite à une analyse conservatrice relative à la levée et au support de la section de tuyau pendant l'installation.
- b) Les équipements proposés sur le schéma sont une illustration des équipements prévus pour le projet. Les équipements proposés par l'entrepreneur doivent répondre aux exigences décrites sur le schéma et correspondre à l'expérience de l'entrepreneur.
- c) Nous avons simulé toutes les installations avec une barre d'écartement Proline (PSB) qui permet d'utiliser deux supports de type 'rolli-cradle' pour chaque dispositif de levée. Ceci permet un écartement maximum de 25 mètres entre les supports.
- d) Tous les calculs ont considéré la ligne de remplissage «HDPE» (High Density Polyethylene) exigée par le produit de canalisation pour le maintien de la flottabilité (Buoyancy).
- e) Un facteur de sécurité de 1,5 est appliqué à la force de tirage/installation calculée pour compenser les variations de nos prémisses basées sur le changement de ces dernières durant la construction.

4.4 Revue géotechnique

Une évaluation géotechnique a été complétée en 2014 par Stantec Consulting et les informations sur les puits de sondage ont été fournies. L'information ci-décrite est basée sur le document intitulé : Energy East Project – New Brunswick Segment Geotechnical Report for HDD Crossings Doc. EEX4930-CH2MD-A-RP-0029 Rev2, Annexe D – Rivière Verte.

Ce document rapporte les informations recueillies sur deux puits de sondage forés jusqu'à une profondeur de 60,9m. Les informations géotechniques recueillies sont résumées ci-dessous.

Le puits de sondage «BH-03», situé dans la vallée à l'ouest du point d'entrée révèle une couche de sable limoneux en surface étalée sur un till constitué de sable et de gravier. Un l'assise rocheuse constituée de siltite est présent avec plusieurs couches de débris à partir de 11m jusqu'au fond du puits de sondage situé à une profondeur de 50,6m.

Le puits de sondage «BH-38», situé dans la vallée à l'est de la rivière révèle une couche de 6m constituée de sable limoneux et de gravier étalée sur un till constitué de gravier, de sable d'argile et de till sableux. La présence de gravillon et de gros cailloux a été observée à travers les couches de till. Ce puits de sondage révèle un l'assise rocheuse constitué de siltite à partir d'une profondeur de 11,8m jusqu'au fond du puits situé à 60,9m.

4.5 Risques particuliers de la construction

Ce qui suit, concerne les principaux risques associés à la construction, selon les données géotechniques et les expériences antécédentes. Les principales stratégies d'atténuation sont aussi identifiées afin de minimiser les complications qui pourraient surgir durant la construction.

Zone 1: 0m - 40m

Risque:

Cette partie du FDH pénètre une couche de sable et de gravier et une couche de till formé de sable et de gravier. Il existe un risque d'affaissement durant le forage surtout avec les passages d'alésage de plus grand diamètre. De plus, il existe un risque de fracturation hydraulique à l'intérieur de la formation qui peut causer un effondrement du puits de forage.

Mesure d'atténuation:

Nous avons inclus une courte section de pré-tubage temporaire DN 64 sur une distance de 20 mètres pour réduire le risque d'érosion au minimum sur le côté du point d'entrée. Nous prévoyons que cette canalisation sera placée dans une couche de sable très dense que nous croyons être suffisamment stables pour faire le forage. L'entrepreneur devra bien vérifier les paramètres du fluide de forage et la pression utilisée afin d'assurer la stabilité du puits de forage et réduire au minimum la possibilité d'un échappement de fluide du trou de forage. Bien que le trou de forage devrait se maintenir en place,

l'entrepreneur devra éponger les déblais de forage et maintenir une voie d'accès au fluide du côté de l'entrée.

Zone 2: 40m - 1310m

Risque:

Le forage initial devrait traverser une formation rocheuse constituée de siltite allant de qualité mauvaise à excellente avec plusieurs couches de débris ou de couches fracturées. Des pertes de fluides peuvent se produire dans la formation ainsi que des pertes de zones de circulation.

Mesure d'atténuation:

L'entrepreneur devra utiliser une sonde de forage «mud motor» de 31,1 cm (12 1/4 po.) pour percer la formation rocheuse. Le forage de la formation devrait bien se passer mais il se peut que des zones de circulation soient perdues. Dans ce cas, l'entrepreneur devra s'arrêter et placer un bouchon approuvé (en bentonite, fibre de magma, bouchon de trou) avant de poursuivre le forage. Si des pertes de fluide sont remarquées durant les passages d'alésage, ce bouchon devra être installé à nouveau.

Risque:

En raison du grand nombre d'alésages, une grande quantité de déblais de forage sera produite qui devra être enlevée du trou de forage. Ceci est cohérent avec d'autres projets de forage de grand diamètre déjà planifiés et supervisés par CCI et selon plusieurs mesures d'atténuation pouvant être utilisées dans ces circonstances.

Mesures d'atténuation:

- Les propriétés du fluide de forage pourront être optimisées afin de maximiser le transport des déblais de forage.
- Des débits élevés de pompage durant les passages d'alésage effectués pour faire le FDH augmenteront la vitesse annulaire et la capacité de charge. En raison de l'augmentation du volume annulaire, le risque de fracture hydraulique ne sera pas augmenté.
- Des déplacements additionnels seront nécessaires pour enlever mécaniquement les déblais du trou de forage. Le nombre de déplacements exigé sera en fonction des conditions du forage.

Risque:

En raison des changements importants des niveaux d'élévation entre le point d'entrée et celui de la sortie, il existe un risque d'infiltration d'eau, d'effondrement du trou de forage suite au manque de support et au blocage du trou durant les passages d'alésage.

Mesure d'atténuation:

- Plusieurs manœuvres allant jusqu'au fond du trou de forage devront être effectuées pour que les déblais de forage soient enlevés afin que le fluide soit transporté vers le point d'entrée.
- Les propriétés du fluide de forage pourront être optimisées afin de maximiser le transport des déblais de forage.

Zone 3: 1310m - 1389m

Risque:

Il est prévu que cette zone se comporte comme la zone 1, où on s'attend à ce que le forage FDH pénètre du sable et du till. Il existe un risque d'affaissement durant le forage surtout avec les passages d'alésage de plus grand diamètre. De plus, il existe un risque de fracturation hydraulique à l'intérieur de la formation. En raison de l'absence de support à cet endroit du trou de forage, il est aussi possible que le sable s'effondre et se répande vers le fond du trou de forage.

Mesure d'atténuation:

Les débits de fluide de forage sont prévus d'être minimes lors du passage de cette formation lorsque le trou de guidage percera la surface. Les passages d'alésage devraient être stables pour permettre un alésage sécuritaire du trou de forage mais un équipement de forage pourrait être nécessaire pour rejoindre le trou pilote ou pour aider à réaliser les passages d'alésage.

5 SOMMAIRE DU CALENDRIER FDH

Activité	Durée (jours)
Mobilisation	1
Installation de la machine de forage	1
Trou pilote	18
Alésage de 76,2 cm (30 po.)	22
Alésage de 106,7 cm (42 po.)	26
Alésage de 121,9 cm (48 po.)	22
Alésage de 137,2 cm (54 po.)	26
Conditionnement	1
Tirage/Installation	1
Enlèvement de la machine de forage	1
Démobilisation	1
Total	120

Tableau 2: Sommaire du calendrier FDH

Hypothèses :

- L'échéancier est basé sur une période de travail de 7 jours par semaine.
- L'échéancier est aussi basé sur une période de travail de 24 heures par jour.
- Niveau normal de production avec un nombre minimal de fractures.

6 APPROVISIONNEMENT EN EAU

Il est prévu que l'eau utilisée pour le forage sera disponible localement ou sera transportée par camion sur le site. Les sources d'approvisionnement en eau devraient être vérifiées avant le début des travaux.

7 RECOMMANDATIONS

Les recommandations suivantes décrivent les principales actions à prendre qui devraient être complétées afin d'assurer une progression régulière du projet dans la phase de construction :

- a) Compléter une analyse de risque pour identifier le niveau de risque du projet.
- b) Compléter une analyse des coûts.
- c) Compléter la réalisation de l'évaluation de constructibilité, incluant les concepteurs de canalisation et les entrepreneurs (oléoduc et FDH).
- d) Vérifier que toutes les emprises (ROW), les zones de travail provisoires (TWS), les avis environnementaux et les permis, ainsi que les sites d'approvisionnement en eau et les sites de décharge soient acquis.
- e) Revoir les plans de construction préparés par l'entrepreneur.

8 CONCLUSION

Selon les données disponibles, le franchissement FDH de la Rivière Verte est jugé réalisable mais il comporte un risque élevé d'échec pour l'entrepreneur. Une fois que le projet sera en voie de réalisation, une évaluation de risque devra être complétée et ce rapport sera mis à jour.

9 DOCUMENTS DE RÉFÉRENCE


Energy East Project – New Brunswick Segment Geotechnical Report for HDD Crossings Doc. EEX4930-CH2MD-A-RP-0029 Rev2, Appendix D – Rivière Verte

Pipeline Research Council International (PRCI) (PR-227-03110) – Installation of Pipelines Using Horizontal Directional Drilling – An Engineering Design Guideline


HDD and Pullback Design Drawings – Rivière Verte

Nom du franchissement	Type	Station	Numéro du schéma
Rivière Verte	FDH	13+488.2	16326-03-ML-03-813
Rivière Verte	Support à tuyau	13+488.2	16326-03-ML-03-814
Rivière Verte	Configuration du tuyau	13+488.2	16326-03-ML-03-815

ANNEXE A – SOMMAIRE D'ANALYSE DES CONTRAINTES

Owner: TCPL								
Project: Energy East - New Brunswick								
Date: 13/08/2015								
Calculation Description: Stress Assessment NPS 42 HDD								
Applicable Crossings: RIVIERE VERTE								
Completed By: CG		Reviewed By: BG						
Pipe Information			Design Criteria			Crossing Characteristics		
Pipe Diameter (mm)	Pipe W.T. (mm)	Pipe Grade (MPa)	MOP (kPa)	Max. Operating Temperature (°Celsius)	Installation Temperature (°Celsius)	Design Radius (m)	Maximum Depth From Entry Location (m)	HDD Length (m)
1067	25.4	483	8,450	60	-5	1100	66	1388
PRELIMINARY								
The pipe section installed stresses are modelled in 5 sections (exit tangent (5), exit arc (4), bottom tangent (3), entry arc (2), entry tangent (1)) incorporating effects of buoyancy, soil friction, curvature, fluidic drag and pipe weight. Where an additional curve is present on the exit side of the design, the arc and tangent are modelled using an average angle of inclination which is determined based on the average slope from exit arc to exit point. The calculated stresses are evaluated using the AGA method (PRCI). Operating stresses incorporate hoop, bending, tensile, and thermal expansion.								
Variable Definitions:								
SMYS - Specified Minimum Yield Strength								
D - Outer Diameter of Product Pipe								
E - Young's Modulus (Steel)								
t - Wall Thickness of Product Pipe								
Tensile Stress:			Allowable Tensile Stress			% of Allowable		
5	8.0 MPa		F(t) = (0.9) * SMYS			1.8%		
4	7.8 MPa		F(t) = 434.7 MPa			1.8%		
3	8.0 MPa					1.8%		
2	11.0 MPa					2.5%		
1	11.6 MPa					2.7%		
Bending Stress:			Allowable Bending Stress			% of Allowable		
5	5.2 MPa		F(b) = [0.84 - (1.74 x SYMS x D/(E x t))] x SMYS			1.6%		
4	145.5 MPa		F(b) = 320.4 MPa			45.4%		
3	5.2 MPa					1.6%		
2	145.5 MPa					45.4%		
1	5.2 MPa					1.6%		
Hoop Stress:			Allowable Hoop Stress			% of Allowable		
5	4.6 MPa		F(h) = [0.88 x E x (t/D)^2] / 1.5			6.9%		
4	27.5 MPa		F(h) = 66.5 MPa			41.3%		
3	27.5 MPa					41.3%		
2	27.5 MPa					41.3%		
1	7.6 MPa					11.4%		
Operating Stresses:			Allowable Shear Stress			% of Allowable		
5	139.2 MPa		F(v) = 45% of SMYS			64.1%		
4	185.5 MPa		F(v) = 217.3 MPa			85.3%		
3	138.7 MPa					63.8%		
2	185.5 MPa					85.3%		
1	139.0 MPa					63.9%		
Combined Stress (Tensile and Bending)						% of Allowable		
5	0.03		Unity Check (<1)			3%		
4	0.47					47%		
3	0.03					3%		
2	0.48					48%		
1	0.04					4%		
Combined Stress (Tensile, Bending, and Hoop)						% of Allowable		
5	0.01		Unity Check (<1)			1%		
4	0.39					39%		
3	0.17					17%		
2	0.40					40%		
1	0.02					2%		
Estimated Pull Force (with Buoyancy Control)								
232,926 lbs			349,389 lbs (including 1.5x Safety Factor)					

ANNEXE B – SOMMAIRE D'ANALYSE DES CONTRAINTES LORS DE L'INSTALLATION

Owner: TCPL								
Project: Energy East - New Brunswick								
Date: 13/08/2015								
Calculation Description: HDD Pipe Pullback Analysis								
Applicable Crossings: RIVIERE VERTE								
		Completed By: CG	Reviewed By: BG					
Pipe Information			Design Criteria					
Pipe Diameter (mm)	Pipe W.T. (mm)	Pipe Grade (MPa)	Overbend Radius (m)	Total Supported Weight (kg/m)	Maximum Support Spacing (m)	Roller Spacing (m)	Maximum Unsupported Overhang (m)	Estimated Pullforce (lbs)
1067	25.4	483	600	681.1	25	8	15	349,389
<p>The pipe pullback is modelled such that the pipe is not over-stressed due to the combination of bending, tensile, and shear stresses throughout the pullback section, both in the spans between supports and at the support locations. The pullback is also modelled such that the supports are not overloaded with the weight of the pipe at any point during the pipe installation, including as the tailing end passes from support to support.</p> <p>Definitions:</p> <p>SMYS - Specified Minimum Yield Strength Overhang - Where Unsupported Tail End of Pipe Extends Beyond Support Full Span - Where Pipe Is Supported Between 2 Supports at Maximum Support Spacing Shown Above</p>								
SUPPORT LOADING								
Vertical Load at Each Boom/Crane Support							% of Support Capacity *	
At Support With Full Span:			30,600 kg	67,300 lbs	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">67.5%</div>			
At Support With Overhang:			27,300 kg	60,100 lbs				
Longitudinal Load at Each Boom/Crane Support							* based on load capacity of Proline 24" - 48" Rolli-Cradle with spreader bar	
			3060.0 kg	6,730 lbs				
Horizontal Load at Each Boom/Crane Support				Horizontal Load at Each Roller Support				
		0 kg	0 lbs			0 kg	0 lbs	
PIPE STRESS								
Bending Stress				% SMYS		% of Allowable (PRCI)		
At Support With Full Span:				200.3 MPa		41.5%		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">62.5%</div>
At Support with Overhanging Pipe:				64.4 MPa		13.3%		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">20.1%</div>
Tensile Stress								
				22.0 MPa		4.6%		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">5.1%</div>
Combined Stress (Tensile and Bending)								
				222.3 MPa		46.0%		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">68%</div>