

Mémoire – Projet du parc du Mont Orford

En se penchant sur ce projet, beaucoup de questionnements me viennent en tête.

La légalité de l'échange des terrains est mise en doute. Et si je mentionne ceci, c'est pour deux raisons.

Premièrement, l'article de loi numéro 1 stipule clairement qu'un parc national dont l'objectif est d'assurer la conservation et la protection permanente des territoires représentatifs des régions naturelles du Québec. L'article 5 mentionne les terrains faisant partie d'un parc ne peuvent faire l'objet d'échange ou de vente. Sachant que dans d'autres parcs il y a eu des échanges de terrain, on se doit de retenir que ces échanges ont été faits parce que tous les parties étaient d'accord et que tous les groupes écologiques de ces régions étaient également d'accord pour dire que ces échanges étaient profitables pour l'environnement. Ce qui est très loin d'être le cas dans le projet du Parc du Mont Orford.

Deuxièmement, comment peut-on parler d'échanger quelque chose, qui ne nous appartient même pas. En effet, une grande partie des terrains discutés ne sont même pas votre propriété.

Ces deux observations confirment ce que je savais déjà, c'est à dire que les hommes riches sont politiquement très puissants, donc ils ont le contrôle sur beaucoup de chose en autre certaines personnes qui prennent des décisions. Ceci étant dit, je pense sincèrement que le dénouement de ce débat est aussi prévisible qu'un combat de lutte.

Néanmoins, je ne suis pas prêt à baisser les bras sans vous avoir donné mon opinion et vous avoir fait comprendre que nous ne sommes pas tous naïfs comme vous aimez à le penser!

Quand il est mention qu'il y aura un règlement sévère et flexible pour assurer la protection de l'environnement, le mot flexible me fait très peur. Encore une fois pour qui nous prenez-vous? Je me le demande! Il est bien évident qu'une fois que les travaux seront commencés qu'ils feront bien ce qu'il voudront et une fois que des arbres seront coupés inutilement, que des marais seront remplis qu'est ce qu'on pourra faire? Absolument rien sauf constaté l'ampleur des dégâts et regarder avec tristesse le massacre écologique. D'ailleurs on a déjà coupé jusqu'à l'eau à différents endroits, même s'il existe une marge de protection.

Comment d'abus pensez-vous que le lac Memphrémagog peut-il encore prendre? Il était déjà sous beaucoup trop de pression lorsque les Américains lui ont fait avaler la menace de Coventry et maintenant nous les Québécois écologiques ...! Nous allons en ajouter davantage. De plus, le lac Memphrémagog est la principale source du Petit lac Magog qui

est lui aussi en état de danger car il a servit de poubelle à beaucoup trop de gens et ce beaucoup trop longtemps. Depuis quelques années, grâce à beaucoup d'efforts, son état s'est amélioré mais on ne peut se permettre de reculer nous devons continuer de nous améliorer.

Il faut penser qu'un parc c'est pour la protection de la nature, des animaux de l'écologie etc. Le but premier n'est certainement pas d'y construire un golf, un village avec un mégas centre de ski etc.

De plus ce ne sont que des entreprises saisonnières qui ne sauveront en rien la région. Les seuls qui en bénéficieront seront les promoteurs qui sont déjà riches et une petite clique de commerçant qui ne sont probablement pas à plaindre. Mais je vous dis à vous les metteurs en scène de ce projet, la sur exploitation que vous voulez faire à un environnement aussi superbe et fragile n'apportera rien à l'humain, au contraire la seule contribution de ce projet sera d'accélérer la destruction de cette splendeur. À mon avis on devrait au contraire essayer de protéger cet environnement tellement vulnérable afin de laisser la chance à nos générations futures d'en profiter.

J'ai une autre interrogation concernant ce projet d'où viendra le financement? Certainement qu'une partie viendra de subventions qui sortent directement des poches de petits travailleurs via les taxes qui sont déjà très élevées au Québec.

Avec un achalandage de seulement 10% de moins, il n'est pas normal qu'on ne puisse pas garder ce centre rentable, car dans la plupart des entreprises, les chiffres d'affaires ont chutés de 50% et les gestionnaires ont su s'ajuster et continuer à faire des profits. Donc, pour moi il est normal de penser qu'il sera encore plus difficile pour eux d'administrer une plus grosse boîte et que malgré tous ces argents investit il ne restera que de la désolation.

Denis Dubois

Président Association Pour La Préservation Du Lac Magog