209 P☐ NP☒ DM14

Les répercussions d'un échange de terrains sur la biodiversité et l'intégrité écologique du parc national du Mont-Orford

Mont-Orford **6211-20-001**

Envoyé: 23 décembre 2004 14:18
À: orford@bape.gouv.qc.ca
Objet: Mont Orford
Importance: Haute

Bonjour,

Je tiens à vous faire part de ma totale approbation au projet présenté pour le Mont Orford, les terrains échangés ont moins de valeur écologique du coté de la station parce qu'ils ont déjà été modifiés et ceux proposés ont une grande valeur écologique de l'autre côté du parc, en plus d'être plus grands en superficie.

Je crois comprendre que les environementalistes, bien qu'avec de belles convictions et de bonnes intentions, ne se soucient aucunement de l'impact que les pertes d'emplois et les pertes de clientèle touristique vont apporter si jamais l'avenir de la station de ski et du golf (à ne pas oublier...) sont en jeu. La région est pleine de jeunes adultes et ados qui bénéficient de tout ce que le centre peut leur apporter. **Il ne faut pas les oublier quand on parle d'avenir.**

C'est bien beau de protéger les acquis, mais il faut être réaliste aussi, et quand on demande de penser à long terme, il faut aussi inclure le volet économique et les possibilités d'emploi d'une région dans nos décisions et nos réflexions, pas seulement y aller avec le volet de conservations de la nature. D'autant plus que la région de Magog n'est pas gâtée avec ce qui se passe au niveau des compagnies de textiles. Je ne sais pas si les gens soucieux de l'environnement sont aussi soucieux de l'avenir des gens qui travaillent actuellement à la station.

Demandez aux hôtels, au B &B et aux restaurants environnants s'ils sont intéressés à perdre la clientèle touristique d'hiver au profits de Sutton (qui eux batissent des condos) Bromont (qui n'arrêtent pas de moderniser leur installations) et de Jay Peak que les américains risquent de choisir au lieu de venir dans notre beau coin de pays.

Je crois qu'avec tout ce que l'administration de la station va avoir comme surveillance et comptes à rendre au sujet de l'environnement, on est loin de ce qui s'est passé au Mont Tremblant. Intrawest ont des idées pas mal plus grandes et ils visent un tout autre genre de clientèle (plus internationale) que ce que M. L'Espérance et compagnie ont mentionné jusqu'à ce jour. Et à ce que je sache, malgré la grosseur de projet de Tremblant, les stations environnantes sont demeurées ouvertes quand même.

Il faut arrêter de brandir l'exemple de Tremblant pour faire peur à des gens qui ne sont pas au courant non plus du nombre d'entrepreneurs, employés de paysagement et d'entretien, et de tout autre secteur dont le succès est directement ou indirectement relié à la notoriété que Tremblant fait rejaillir sur leur région et ce partout dans le monde.
La vigueur économique retrouvée d'une région (même Gray Rocks va réouvrir) et de ses citoyens a fait beaucoup de bien malgré ce qui a pu être fait de mal.

On n'a seulement qu'a faire attention à ce que les erreurs qui ont eu lieu à Tremblant ne se répètent pas dans le projet d'Orford.

Alors, je vous demande d'aller de l'avant et d'accepter le projet de la station du Mont Orford et je vous fais confiance pour voir à ce que le tout soit fait dans le respect de la nature environnante.

Danièle Baribeau
Citoyenne d'Orford.