

Montréal, le 12 juillet 2004

Madame Marie-Josée Méthot
Coordonnatrice du secrétariat à la Commission
Bureau d'audiences publiques sur l'environnement
Édifice Lomer-Gouin
575, rue Saint-Amable, bureau 210
Québec, Québec
G1R 6A6

**Objet : Projet d'aménagement hydroélectrique du site
 du barrage Magpie sur la rivière Magpie**

Madame,

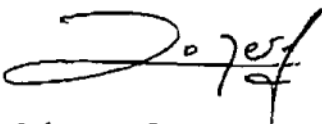
La présente fait référence à la deuxième partie de l'audience publique portant sur le projet cité en objet.

Comme il nous en a été laissé le droit, Hydroméga souhaite déposer le document ci-joint afin de rectifier ou compléter certains faits et affirmations présentés le 22 juin dernier.

Plus particulièrement, le document vise certaines erreurs ou omissions fournies à la Commission dans les mémoires DM 9, DM 10 et DM 26.

Nous vous prions d'agréer, Madame Méthot, l'expression de nos salutations les meilleures.

HYDROMÉGA SERVICES INC.



Stéphane Boyer

p.j.

**PROJET D'AMÉNAGEMENT HYDROÉLECTRIQUE DU SITE
DU BARRAGE MAGPIE SUR LA RIVIÈRE MAGPIE**

MÉMOIRE DE RECTIFICATIONS

Hydroméga Services inc.
800 boulevard René Lévesque Ouest
Suite 2725
Montréal, Québec
H3B 1X9

TABLE DES MATIÈRES

1. INTRODUCTION.....	3
2. CONTRIBUTION DE LA PRODUCTION PRIVÉE ET DU PROJET À L'ÉGARD DES APPROVISIONNEMENTS ÉLECTRIQUES D'HYDRO-QUÉBEC.....	3
3. LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES DU PROJET	5
4. LES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX.....	6

1. INTRODUCTION

Dans le cadre de la deuxième partie de l'audience publique tenue par le BAPE, le promoteur souhaite apporter à la Commission certaines précisions sur le dossier et corriger des faits ou affirmations présentés dans certains mémoires déposés auprès du BAPE.

En effet, certaines présentations écrites ou orales comportent des omissions ou des inexactitudes et il nous apparaît indispensable de les souligner et de les rectifier à cette étape du processus d'analyse du projet par la Commission.

2. CONTRIBUTION DE LA PRODUCTION PRIVÉE ET DU PROJET À L'ÉGARD DES APPROVISIONNEMENTS ÉLECTRIQUES D'HYDRO-QUÉBEC

Les appels de propositions restreintes (APR) de 1991, 1992 et 1993 ont été lancés conjointement par Hydro-Québec et le Ministère des Ressources Naturelles pour remplacer le projet initial d'Hydro-Québec qui prévoyait de réaliser une centrale au gaz de 760 MW. Pendant cette période, la grille des prix offerts aux promoteurs était basée sur le coût marginal de développement des projets d'Hydro-Québec de l'époque (SM-3, Grande Baleine). L'objectif initial d'Hydro-Québec était d'obtenir des projets (hydraulique, éolien, thermique) pour un total de 760 MW. Cependant fin 1993, Hydro-Québec a revu à la baisse ses prévisions de besoin et le programme a été stoppé.

Si entre 1993 et 1995, il y a eu certains surplus qui ont été payés selon la grille tarifaire, soit au coût marginal de production d'Hydro-Québec, il y en aurait eu davantage si la solution d'une centrale thermique de 760 MW avait été retenue. Aujourd'hui, soit dix ans plus tard, ces projets participent à améliorer la marge de manœuvre d'Hydro-Québec. Ils ont permis depuis leur mise en service de limiter, dans une certaine mesure, l'impact de la faible hydraulicité sur les réservoirs d'Hydro-Québec. (Déficit cumulé de 109 TWh de 1991 à 2003)¹.

¹ Hydro-Québec Production – HQP-1, Document – Dossier R-3526-2004 – Régie de l'énergie

On peut également noter que depuis quelques années, il en coûte plus cher à Hydro-Québec pour développer ses nouveaux projets que le coût d'achat de l'électricité des "petites" centrales hydrauliques existantes. Par conséquent, s'il y a eu perte, elle n'a été que temporaire et celle-ci devrait être remise en perspective avec les gains réalisés par la suite en terme de marge de manœuvre pour Hydro-Québec (reconstitution des stocks énergétiques des réservoirs ou exportation).

Pour les APR 91-92-93, environ 35 rivières sur 4000 recensées au Québec ont été concernées par les projets de "petites" centrales hydrauliques. Sur les 55 projets réalisés, 44 ont été des réhabilitations d'anciennes centrales et seulement 11 ont été aménagés sur des sites vierges. Dans le cadre du nouveau programme d'octroi des forces hydrauliques 14 sites ont été sélectionnés par le Ministère des Ressources Naturelles dont 3 sont des sites déjà aménagés : Magpie, Matawin, Angliers. Cela reste encore un chiffre modeste en regard des 4000 rivières recensées au Québec.

En 2003, la production privée a contribué pour 3,75 TWh à la production totale d'Hydro-Québec Production. Dans son plan stratégique 2004-2008, Hydro-Québec prévoit l'achat auprès des producteurs privés d'une quantité additionnelle d'énergie de 1,3 TWh.

Le problème principal auquel doit faire face Hydro-Québec est un manque d'énergie plutôt que de puissance. En ce sens, l'aménagement Magpie (0,18 TWh), dont la production est intégrée au Plan Stratégique 2004-2008 d'Hydro-Québec, contribuerait à la sécurité énergétique des Québécois tout comme les projets de production d'Hydro-Québec que sont Mercier (0,3 TWh), ou Rapides-des-Cœurs/Chute-Allard (0,85 TWh).

Ainsi, sur les aspects de sécurité énergétique associé au projet de l'Aménagement Magpie, il convient de souligner :

- sa contribution à la marge de manœuvre d'Hydro-Québec Production,
- sa localisation sur le réseau de transport du Québec. L'Aménagement Magpie serait le seul moyen de production sur une ligne de transport de plus de 400 km. L'implantation d'une source de production locale serait très avantageuse pour la stabilité et l'efficacité du transport de l'énergie dans cette région.

3. LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES DU PROJET

Les retombées économiques pour la MRC de Minganie sont évaluées à plus de quinze millions de dollars sur les 25 ans du projet. Ces retombées seront significatives pour la région et elles sont équivalentes voir supérieures, toutes proportions gardées, aux sommes versées par Hydro-Québec aux communautés locales dans le récent projet Péribonka (15 000 \$/an/MW installé pour le projet Magpie et 10 673 \$/an/MW installé pour le projet Péribonka).

La construction requiera un total de 120 personnes-années, soit environ 1,9 emplois par million investi ce qui est similaire aux chiffres présentés par Hydro-Québec pour le projet Péribonka (2 emplois par million investi). Il faut préciser que l'on parle uniquement des emplois créés pour les travaux de construction. On ne comptabilise pas ici les emplois nécessaires pour la fabrication des équipements mécaniques et électriques ainsi que pour réaliser l'ingénierie ou les études environnementales. Il est donc faux de comparer les 1,9 ou 2,2 personnes par million investi créé pendant la construction à 8,14 emplois par million investi créé par l'ensemble de la filière éolienne.²

Tout comme l'ensemble de la filière hydroélectrique et du domaine industriel en général, la "petite" hydraulique bénéficie des progrès importants de la technologie pour améliorer et optimiser l'exploitation de ses moyens de production. Cependant, on peut mentionner que pour l'exploitation le projet d'Aménagement Magpie créerait un emploi direct local par 20 MW alors que pour la centrale SM-3 un emploi direct local pour 180 MW a été créé.

² DM26 – mémoire Equiterre – page 9

4. LES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX

L'analyse des enjeux environnementaux liés à la présence d'un barrage et à la création de réservoir telle que présentée au document DM9 n'est pas opportune dans le cadre du présent projet. En effet, comme il l'est d'ailleurs précisé dans ce même document DM9 à la page 5, la centrale projetée sera une centrale au fil de l'eau, c'est-à-dire qu'elle sera soumise aux variations quotidiennes et saisonnières du débit de la rivière. Ainsi le bassin amont va demeurer un milieu lotique et il n'y aura pas de variations saisonnières du débit naturel de la rivière en aval de l'Aménagement Magpie, à l'exception du tronçon court-circuité de 150 mètres.

Le promoteur n'appréhende pas de répercussions significatives sur le régime des glaces, le régime sédimentaire ou sur la qualité de l'eau dans la rivière Magpie. Cette analyse a été jugée recevable par le Ministère de l'Environnement.