

## **Projet de construction d'une usine de liquéfaction de gaz naturel à Bécancour**

### **Mémoire présenté par :**

#### **Alain Guillon**

3 rue Provencher

Victoriaville (Québec) G6P 1B3

Coordonnateur régional centre du Québec pour le RVHQ

Regroupement vigilance hydrocarbure du Québec

[www.rvhq.ca](http://www.rvhq.ca)

#### **Jean Falaise**

185 Chemin Beaudoin

Durham Sud (Québec) J0H 2C0

Coordonnateur inter régional centre du Québec pour le RVHQ

Regroupement vigilance hydrocarbure du Québec

[www.rvhq.ca](http://www.rvhq.ca)

#### **Joseph Guillemette**

232 Rang 5 St Bonaventure J0C 1C0

Coordonnateur régional adjoint centre du Québec pour le RVHQ

Regroupement vigilance hydrocarbure du Québec

[www.rvhq.ca](http://www.rvhq.ca)

Dans la cadre de la consultation du bureau d'audience publique sur  
l'environnement (BAPE)

*Projet de construction d'une installation de liquéfaction de gaz naturel à  
Bécancour*

Février 2015

Ce projet de construction de plusieurs usines de liquéfaction, malgré sa belle présentation, nous inquiète et nous représentons l'inquiétude des citoyens de la région centre du Québec.

La possibilité de développement du marché européen est évidente. Nous ne pensons pas que les promoteurs de ce projet fassent la charité au Québec en ne développant que le nord, laissant à d'autres le soin de développer l'Europe, là où les prix sont plus élevés et la possibilité de gains plus importants.

Le président de Stolt, en bon homme d'affaires, ne passera pas à côté de l'occasion de s'enrichir avec l'Europe. Les permis sont demandés, les bateaux sont prêts. Le nord lui, ne l'est pas! Le prix du gaz plus élevé en Europe favorisera une surenchère sur le prix du gaz distribué au Québec. **[Annexe (A)]**

Le prix du gaz sera-t-il préservé pour la consommation du Québec?  
Le développement d'usines, grandes consommatrices de gaz, risque de justifier le développement des gaz de schiste au Québec.

Comme l'écrivait Jean Charest lui même dans un article de *La Presse* du 2 février 2015 : « *Le problème selon nous vient de la demande* ». Nous pouvons dire, de façon corollaire, qu'en créant de la demande pour un tel produit nous nous plaçons dans l'obligation de créer l'offre, dans une situation où nous aurons l'obligation de passer, en urgence, à l'étape de la production et de la mise en marché.

### **Nous n'en voulons pas!**

Vous avez bien compris les dangers de cette exploitation, exprimés dans votre rapport no 307 de novembre 2014. Comme vous en avez une connaissance judiciaire, il est inutile de le rappeler en détails ici.

Le passage du pétrole au gaz pour les camions et les engins de transport minier présente certains avantages et peut donc être considéré positif du point de vue environnemental. Mais, comme cela fut rappelé à plusieurs reprises devant vous, une fois que ces engins seront équipés, ils ne reviendront pas en arrière, c'est-à-dire au pétrole. Donc, on voit très bien que l'augmentation du prix du gaz est implicitement prévue dans ce raisonnement...

Dans un article du *Journal de Montréal* du 25 octobre 2014, sur le projet Stolt, il est fait mention d'un projet de Gaz Métro. On peut y lire :

*« Le 30 septembre, Gaz Métro, qui a comme actionnaire la Caisse de dépôt, annonçait également un projet de liquéfaction du gaz naturel, cette fois avec l'aide financière d'Investissement Québec. Il s'agit d'un*

*projet quatre à cinq fois plus petit pour un investissement de 118 \$ millions. La livraison du gaz naturel dans les différentes régions du Québec se ferait à partir de son usine existante à Montréal, mais par camions plutôt que par méthaniers comme avec l'entreprise norvégienne.»*

À ces deux projets de liquéfaction du gaz naturel s'ajoute la construction éventuelle d'une usine d'engrais fort gourmande en matière d'énergie.

Ces trois projets, qui pourraient entrer en production d'ici 2018, ajouteront une demande en gaz naturel de près de 60 BCF (milliards de pieds cubes) à la consommation actuelle de gaz naturel au Québec qui est d'environ 200 BCF.

Que rapporteront aux québécois, la production et la commercialisation du gaz avec l'Europe?

La production de gaz **de schiste** de l'ouest canadien ou en provenance des États-Unis suffira-t-elle à la demande des consommateurs québécois, des entreprises du Plan nord et du marché Européen? **Probablement pas.**

Le gazoduc actuellement en changement de vocation en faveur du pétrole, sera-t-il remplacé par un nouveau gazoduc ? On peut fortement en douter lorsque l'on songe que Gaz Metro a dénoncé le projet Énergie Est **[Annexe (B)]**

Afin de combler son besoin en gaz, il sera aisé à la compagnie Stolt de faire monter le prix et de favoriser ses exportations, au détriment des consommateurs Québécois. Cette augmentation de prix fera directement pression sur la demande et donc favorisera la production de gaz de schiste au Québec.

Nous sommes inquiets de la relation de Gaz-métro avec Hydro-Québec, la première étant privée la seconde publique. Relation en quelque sorte incestueuse (l'objet des deux étant de réaliser des profits par la vente d'énergie). Cette relation nous apparaît inquiétante pour le bien commun.

Qu'en sera-t-il par exemple de la tarification consenti à Stolt pour liquéfier un gaz susceptible d'entrer en compétition avec l'électricité produite par Hydro-Québec?

Quel est l'objectivité du gouvernement à l'égard du meilleur choix énergétique pour le Québec, alors que le ministre Arcan s'est prononcé ouvertement en faveur du gaz lors d'une allocution prononcée au HEC de Montréal dans le cadre de la consultation « Vers une nouvelle politique énergétique pour le Québec »?

Ce serait payant pour les Québécois et bon pour l'environnement si, au lieu de maintenir le prix de l'électricité artificiellement haut, on utilisait les surplus

d'électricité pour développer l'installation de chauffage électrique dans nos maisons.

Actuellement, grâce au prix élevé de l'électricité pour le citoyen consommateur, on assiste au développement du chauffage au gaz de schiste. Le réveil risque d'être brutal pour les consommateurs quand, tôt ou tard, Gaz Métro devra s'ajuster sur le prix du gaz exporté vers l'Europe et qu'ils devront changer ce mode de chauffage au gaz pour revenir à l'électricité. **[Annexe (C)]**

La production de gaz liquéfié ne servira-t-elle qu'au développement du Plan nord sans impact sur le prix du gaz pour les consommateurs québécois?

Faut-il rappeler que la production de gaz « naturel » est la cause d'une pollution qu'il est difficile d'évaluer pleinement, puisque les quantités de gaz restées sous terre après la fermeture des puits sont inconnues. **[Annexe (D)]**

Il est connu qu'au Québec, des puits furent depuis plus de cinquante ans et ne sont pas comptés dans l'évaluation de la production de GES. Faire produire ces gaz ailleurs dans le monde est aussi dommageable que de les produire au Québec. Ne devrait-on pas se pencher sur la récupération du méthane produit naturellement par le réchauffement climatique et la bio méthanisation ? Malheureusement, le secteur privé semble vouloir faire un maximum d'argent avant de développer de nouveaux marchés plus écologiques.

La sécurité du transport, nous inquiète aussi. On a vu, lors d'un évènement comme celui de Lac Mégantic, que la facture se retrouve toujours sur le bureau des citoyens. Dans toute l'industrie de l'exploitation des ressources naturelles, les compagnies ne sont pas imputables de leurs erreurs. Les entreprises impliquées dans ce projet ne devraient-elles pas déposer une garantie financière suffisante pour remédier à des événements tels que dégâts, fuites, désastres comme Lac Mégantic et autres ?

*En octobre 2014, Gaz Métro et la société en commandite Hydrocarbures Anticosti s.e.c., formée de Ressources Québec Inc. (35%), Saint-Aubin E&P (Québec) inc. (une filiale de Maurel & Prom et de MPI) (21.67%), Investissement PEA Inc. (une filiale de Pétrolia inc.) (22.67%) et Corridor Resources inc. (22.67%), ont conclu une entente de 5 ans pour l'exploitation du gaz de schiste associé aux éventuels forages pétroliers réalisés sur l'île. Cette entente accorde l'exclusivité à Gaz Métro pour le transport du gaz<sup>543</sup>. La compagnie a été peu loquace sur la manière dont ce gaz pourrait être sorti de l'île. Un porte-parole de Pétrolia a cependant laissé entendre que le gaz pourrait servir au déploiement du Plan Nord et s'inscrire dans la stratégie maritime du gouvernement Couillard<sup>544</sup>.*

*Ce projet en regard du gaz naturel n'est pas le seul sur la table présentement. Les élu-e-s municipaux du Saguenay rêvent d'un projet de terminal gazier dans leur région. La compagnie Free Stone serait prête à investir la somme de 6,5 milliards de dollars pour installer ce port dédié à l'exportation de gaz naturel à Grande-Anse<sup>546</sup>.*

Le transport sur l'autoroute St Laurent (comme déjà qualifié) va s'intensifier.

*Saviez-vous que 3,7 millions de personnes dans 49 municipalités boivent chaque jour l'eau du fleuve Saint-Laurent? Saviez-vous que ces sources d'eau potable seront bientôt mises à risque par la multiplication par quatre des quantités d'hydrocarbures qui circulent sur le fleuve et ses rives par train, navire ou oléoduc? Très bientôt, plus de 1,4 million de barils de pétrole transiteront chaque jour par le Québec en route vers les marchés mondiaux.*

Nos hommes politiques devraient faire pression sur les lobbyistes, et non pas le contraire, en exigeant de ces derniers des propositions concrètes de solutions innovantes et constructives d'avenir et non pas productives de pollution et d'endettement. Accepter le lobbysme, c'est accepter la corruption!

En 100 ans, l'industrie pétrolière s'est créé un monopole. Le moteur à explosion a été priorisé au détriment de toute autre forme de propulsion, toute autre forme de production d'énergie.

Pour développer uniquement l'industrie pétrolière, des projets, des brevets, des inventeurs ont été contrecarrés, achetés et/ou éliminés, pour développer uniquement l'industrie pétrolière. Ce choix s'est réalisé au détriment de la nature, malgré les mises en garde de scientifiques et des écologistes.

En 100 ans, nous avons remis dans l'atmosphère ce que la nature en avait retiré durant des millions d'années... **[Annexe (E)]**

## **Il y a des solutions.**

Aujourd'hui, il est temps d'arrêter le gaspillage des énergies fossiles et de passer à autre chose. En développant l'électrification des transports, on peut créer plus d'emplois qu'en construisant des usines de liquéfaction de gaz naturel.

Nous pouvons utiliser la plus grande ressource du Québec, la forêt, pour la production d'énergie à partir des matières résiduelles. Nous pouvons aujourd'hui produire du gaz par bio méthanisation. Au lieu de ça, nous favorisons la fracturation ou l'on laisse sous terre 90% d'une ressource qui ne pourra pas être utilisée par les générations futures.

Alors qu'Hydro-Québec développe et prend le rôle d'investisseur à l'étranger [Annexe (E)], on oublie le développement au Québec des énergies renouvelables.

Comment comprendre qu'au Québec, nous ne développons pas d'usines de construction de voitures électriques, alors que nous possédons toute l'expertise pour le faire ? Comment comprendre que rien n'oblige les concessionnaires automobiles à offrir des voitures électriques au Québec ? Comment comprendre

que les modèles correspondants aux besoins des consommateurs québécois ne soient pas disponibles ici, alors qu'ils le sont au Vermont et en Californie par exemple, alors qu'ils sont assemblés au Canada ?

Le rôle des citoyens doit être reconnu et leur opinion doit être respectée.

*Pour l'OMS, (organisation mondiale pour la santé) la pollution atmosphérique est le principal risque environnemental pour la santé dans le monde. Les citoyens des premières nations souffrent d'un taux anormal de cancer dans plusieurs régions de l'Alberta.*

*Plusieurs gouvernements peinent à atteindre l'équilibre budgétaire, le coût des subventions aux énergies fossiles ainsi que de leurs impacts négatifs, comme ceux sur l'environnement et la santé, s'élèvent mondialement à 1900 milliards\$ annuellement, selon le Fond monétaire international (FMI). [Annexe (F)]*

*S'il n'y avait pas de subventions, il y aurait moins d'exploitation. Ces mêmes subventions utilisées pour développer les énergies renouvelables produiraient selon les études sept fois plus d'emplois. [Annexe (G)]*

Selon un document confidentiel obtenu par l'AFP et datant du 14 janvier 2014, les environmentalistes, caractérisés comme des « extrémistes » par la police fédérale, « posent une menace criminelle réelle contre l'industrie pétrolière canadienne ».

Alors que les trains explosent, que des déversements polluent les cours d'eau, que la pollution de l'air et de l'eau provoquent des maladies, les autorités préfèrent s'en prendre à ceux qui dénoncent plutôt qu'à ceux qui commettent.

La confiance en les hommes politiques et les hommes d'affaires est au plus bas. Constamment, on doit dénoncer les projets présentés car ils cachent des zones inconnues, des informations déformées ou fausses. Pourquoi un projet comme celui d'Hydro-Québec avec la France est-il dissimulé aux Québécois? [Annexe (H)] Un climat de méfiance s'est instauré et ce ne sont pas les citoyens qui en sont responsables. Il est temps de développer de nouvelles sources d'énergie. Malheureusement, nous ne sentons pas cet intérêt chez nos hommes d'affaires qui s'intéressent plus aux rapports financiers qu'à l'intérêt de la planète et de leurs concitoyens.

### **La publicité contrôlée.**

Il y a quelques années, nous avions la publicité d'Hydro-Québec avec des prises de courant en animation. Subitement, depuis la venue des compagnies gazières, cette publicité a disparu pour être remplacée par la petite flamme bleue et ses enjeux économiques et pseudo écologique très invitant. C'est un peu douter de l'intelligence de la population québécoise. C'est surtout faire la démonstration de

la manipulation pour ne pas dire la mainmise et la corruption par les lobbyistes d'une partie de nos dirigeants politiques.

Nous sommes en période d'austérité, les citoyens doivent se débrouiller avec ce qu'ils ont, ce qui leur reste...

Le gouvernement doit saisir l'occasion de donner l'exemple et développer avec nos moyens, à notre rythme, nos entreprises, en créer de nouvelles pour utiliser nos ressources, nos expertises, nos capacités.

Développer les parcs éoliens près des grands barrages, là où il y a le plus de vent, au lieu de le faire dans les zones habitées.

S'assurer des retombées économiques pour les québécois au lieu que de favoriser les compagnies et des « amis » du secteur privé.

Il existe des moyens de relever l'économie québécoise et le projet Stolt n'en est pas un. Nous avons l'expertise ici au Québec. Nous avons les ressources. Il est temps d'avoir la volonté politique de les utiliser.

## ANNEXES

**Annexe (A) :** <https://www.gdfsuez-dolcevita.fr/content/dam/pdf/tarifs/historique-tarifs-tr.pdf>

**Annexe (B) :** <http://www.lapresse.ca/le-soleil/affaires/actualite-economique/201501/07/01-4833256-energie-est-lapprovisionnement-en-gaz-naturel-incertain.php>

**Annexe (C)** <http://www.journaldemontreal.com/2015/02/22/les-grandes-maisons-dans-la-mire-des-compteurs-intelligents>

<http://www.journaldemontreal.com/2014/12/14/son-compteur-intelligent-fait-gonfler-sa-facture>

<http://journalmetro.com/actualites/national/373955/quel-est-le-cout-des-differentes-sources-delectricite/>

<http://www.journaldemontreal.com/2014/10/08/les-clients-dhydro-quebec-devront-payer-pour-leolien>

<http://www.lapresse.ca/le-soleil/affaires/actualite-economique/201308/28/01-4684138-energie-eolienne-hydro-quebec-en-rajoute.php>

<http://www.lanouvelle.net/Actualites/2015-02-23/article-4054553/Compteur-intelligent-%3A-un-Victoriavillois-sexplique-mal-la-hausse-de-sa-facture/1>

<http://www.journaldemontreal.com/2014/10/25/la-consommation-de-gaz-explosera-dici-2018>

**Annexe (D)**

<http://naturealerte.blogspot.ca/2014/06/22062014usa-alerte-gaz-de-schiste-des.html>

<http://geographica.net/2014/12/gaz-de-schistes-aux-etats-unis-lenvers-du-mirage/>

**Annexe (E)** [http://fr.wikipedia.org/wiki/General\\_Motors\\_EV1](http://fr.wikipedia.org/wiki/General_Motors_EV1)

<http://www.voiture-electrique-populaire.fr/vehicule/histoire>

<http://tpevoitureelectrique.e-monsite.com/pages/introduction/la-voiture-electrique-une-invention-du-xixe-siecle.html>

**Annexe (F)** <http://www.aqlpa.com/actualites/la-pollution-de-lair-est-desormais-le-principal-risque-environnemental-pour-la-sante-dans>

**Annexe (G)**

<http://www.sjsu.edu/faculty/electriccar.htm>

**Annexe (H)**

<http://www.vigile.net/L-Aquitaine-bientot-leader-mondial>

<http://www.vigile.net/Les-loups-sont-dans-la-bergerie-et>