

**From:** David Cossette  
**Sent:** Monday, January 08, 2007 10:33 AM  
**To:** 'marie-josee.methot@bape.gouv.qc.ca'  
**Cc:** 'Guy Avoine'  
**Subject:** Doublement Saint-Sébastien - votre demande du 19 décembre 2006

Madame,

La présente fait suite à votre demande du 19 décembre 2006 concernant le dépôt de la section 3.7.1 de la demande d'autorisation auprès de l'Office national de l'énergie.

Veuillez trouver ci-joint un extrait de la demande qui contient la section indiquée.

### « 3.7.1 Alternatives au Doublement Saint-Sébastien

TransCanada a considéré un certain nombre d'options de doublements de longueur et dimension possibles comme alternatives au Doublement Saint-Sébastien proposé (\$11.5 millions). La longueur du doublement a été limitée à 6,5 km ou 10,6 km selon les points de croisement des routes existantes à l'intérieur de ces terres principalement agricoles. Un nouveau site de compression, à un coût estimé de 13,5 millions \$, ne constitue pas une alternative économiquement viable, plus spécifiquement lorsqu'une augmentation du carburant et des activités d'exploitation et de maintenance est envisagée. L'installation proposée fournit une capacité suffisante pour combler les demandes des dix prochaines années selon les données fournies par Gaz Vermont. Le tableau 3-5, montrant le doublement proposé et la meilleure alternative, indique que l'option proposée est la solution ayant le meilleur rendement coût – efficacité (traduction).

**Tableau 3-5**

| <b>Option</b>           | <b>Coûts en capital (\$Million)<br/>Dollars 2007</b> |
|-------------------------|--|
| 6,5 km NPS 12 (proposé) | 11,5   |
| 10,6 km NPS 8           | 13,5   |

»

Veuillez agréer, Madame, l'expression de nos sentiments les meilleurs.

David Cossette