

Messieurs les Commissaires,

**6211-24-053**

Je suis un citoyen de Saint-Cyprien, en Montérégie, horrifié de voir que Québec pourrait encore autoriser un autre projet éolien alors que les néfastes conséquences économiques de tels projets sont bien connues.

Hydro-Québec le dit et le répète : elles dispose d'importants surplus d'électricité; en outre, nos hivers sont moins rudes et les États-Unis, qui nagent dans le gaz de schiste bon marché, n'achètent que peu de notre hydroélectricité.

De plus, Washington ne cesse de réitérer sa volonté d'atteindre l'autarcie complète en matière d'énergie. En conséquence, les projets d'hydroliennes et les projets d'installation de turbines dans les innombrables barrages déjà construits sur les cours d'eau se multiplient et réduisent d'autant plus les perspectives d'avenir pour l'écoulement de notre électricité<sup>1</sup>.

Persister dans l'encouragement de nouvelles sources d'énergie – coûteuse – alors que ni nous-mêmes ni nos voisins n'en ont besoin relève d'un entêtement qui n'a pas sa place dans notre société et que vous devriez absolument bloquer pendant qu'il en est encore temps.

D'autant plus, que si l'on tient compte des fastueuses subventions versées aux promoteurs, du prix d'achat qui est plus du double du prix du marché, des coûts de raccordement au réseau – que nous payons – et des tarifs d'électricité qui ne cessent d'être majorés à cause de toutes ces fantaisies, ce sont des milliards de dollars qui sont ainsi gaspillés de façon éhontée.

Il n'y a pas à chercher bien loin pour trouver des investissements qui seraient autrement productifs pour nous-mêmes et pour la relève.

Surtout que les robots à pales minent le marché de l'emploi et créent du chômage massif<sup>2</sup>. Comme toujours, Québec refuse de publier les études sur cette question, mais

---

<sup>1</sup><http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=7447392966944089672#editor/target=post;postID=2330313480873961071>;

<http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=7447392966944089672#editor/target=post;postID=2534459937867361742>

<sup>2</sup><http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=7447392966944089672#editor/target=post;postID=7846401908694358159>

l'Espagne a déjà calculé que chaque emploi créé – à grand coût – dans l'éolien en a supprimé de 6 à 7 dans d'autres secteurs de l'économie. L'Écosse pour sa part évalue que chaque emploi « éolien » en supprime de 3 à 4 ailleurs.

Bref, les investissements publics dans l'éolien sont dangereux et constituent une bien sinistre façon de gérer les fonds publics.

Pour toutes ces raisons, il y va de l'intérêt public que vous stoppiez ce projet immédiatement.

Mais il y a plus, parce que les géantes machines à pales présentent un danger mortel pour de nombreux rapaces, de nombreux oiseaux migrateurs ainsi que pour les chauves-souris.

Québec, qui pourtant favorise de façon démesurée les promoteurs éoliens, s'inquiète tellement de ce danger mortel qu'il a institué une zone tampon de 20 kilomètres autour des nids du pygargue à tête blanche, de l'aigle royal et du faucon pèlerin (notons que Québec ne prescrit aucune zone tampon pour protéger les humains...)

Ces espèces sont en danger de disparition. Mais d'autres espèces sont également en grand péril lorsqu'une nouvelle centrale éolienne fait son apparition.

Au Québec, on n'étudie pas la question, donc on n'a pas de chiffres malheureux à publier, mais en Espagne, <sup>3</sup> la société nationale d'ornithologie évalue à au moins 18 000 le nombre d'oiseaux hachés par les pales assassines chaque année.

Alors que le gouvernement parle volontiers de protéger la biodiversité, il me semble paradoxal pour le moins qu'il continue à encourager des robots qui la combattent activement et massivement.

Finalement, j'aimerais aborder la question des gaz à effet de serre. À entendre les promoteurs, ces machines font merveille pour réduire les émissions de gaz à effet de serre et pour combattre le réchauffement climatique.

Or, rien n'est plus fallacieux. Il va de soi qu'au Québec, où la seule usine thermique au gaz est payée à coups de centaines de millions de dollars pour qu'elle ne produise pas (surplus énergétiques obligent), les éoliennes n'ont aucun pouvoir de réduction des gaz à effet de serre car elles entrent en concurrence avec les barrages hydroélectriques, qui ne sont guère émetteurs.

---

<sup>3</sup><http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=7447392966944089672#editor/target=post;postID=6477715541337115187>

Elles ne réduisent rien du tout au Québec. Ailleurs, c'est pire car elles contribuent à accentuer les émissions.

Voilà en résumé, les principales raisons pour lesquelles je m'oppose au projet sous étude.

Vous aurez constaté que j'habite assez loin de ce projet, mais je me sens concerné à titre de citoyen québécois, car la politique éolienne actuelle menace l'économie et l'écologie de toute la nation. C'est la raison pour laquelle je prends la liberté d'intervenir.

Je vous prierai de tenir compte, en plus des arguments évoqués ici, du blogue LE VENT TOURNE<sup>4</sup> dont je suis l'auteur et dont j'ai déjà cité quelques textes.

Ce blogue fait le tour assez complet des raisons pour lesquelles il faut s'opposer aux projets éoliens. Il est centré sur la menace qui cible mon village de Saint-Cyprien, mais il étudie la question de façon la plus large et la plus internationale possible et viendra compléter opportunément le texte soumis ici.

Je vous en remercie à l'avance.

Pierre Couture.

---

<sup>4</sup> <http://le-vent-tourne.blogspot.ca/>