

Thomas Machemin

St-bernard-de-Lacolle. J0J1V0

Mémoire pour Projet éolien, St-Cyprien-de-Napierville,

présenté le 17 juin 2015

## Mémoire pour le projet d'éoliennes de ST-Cyprien-de-Napierville.

Je m'appelle Thomas Machemin, je suis mécanicien chez Agritex John Deere à St-Jacques le mineur. Je demeure à St-Bernard-de-Lacolle. Je suis ici pour transmettre et présenter ce mémoire à cette commission, qui je l'espère verra dans ce texte, ma détermination à ne pas admettre une implantation de parc éolien à 1750 mètres de ma maison. Maison que nous avons achetée en mars 2014 et ce n'est que depuis décembre 2014 que nous avons appris l'existence du projet. Depuis notre propriété est à vendre et nous vivons dans un stress permanent et un avenir incertain qui affectent nos vies.

Je ne dispose malheureusement pas des ressources et surtout le temps nécessaire pour essayer de prouver à l'aide de chiffres et d'exemples que ce projet n'a aucun sens, je laisse cela à d'autres qui sont beaucoup plus informés que moi sur ce sujet. Il y a plusieurs points sur lesquels je veux m'exprimer. Certains ayant à mes yeux plus d'importance que d'autres, mais qui méritent tout autant votre attention.

### Le surplus d'énergie

Après la première partie du BAPE et quelques brèves recherches, il est évident qu'au Québec nous n'avons pas besoin de produire plus d'électricité que nous le faisons actuellement. Nous avons la capacité de le faire avec ce que nous disposons et nous ne le faisons pas. On en a trop.. Alors quel est le but des éoliennes au Québec? Produire une énergie verte! Sûrement pour remplacer nos centrales au charbon, nos centrales nucléaires ou au gaz qui polluent mais pourtant... on a en pas...

Pourquoi donc devrions nous produire autant d'électricité? Pour vendre! pour faire plus de sous?... Encore faudrait t'il la vendre plus chère que ce qu'il nous en coûte. Mais l'éolien est une énergie très coûteuse à la production.

### L'éolien coûte trop.

Je vois ma facture d'Hydro Québec monter sans cesse, année après année. La réponse est claire. Non pas parce que l'hydro électricité coûte chère à produire, mais parce que quelqu'un a décidé que le Québec pollue avec ses barrages et a décidé de saccager notre environnement en plantant une technologie dite "verte". Une énergie qui coûte une fortune aux personnes comme moi qui sommes déjà assommés par les taxes et les impôts. Tout cela parce que quelqu'un qui a décidé de souscrire au protocole de Kyoto et qui de toute évidence n'a pas compris l'essence même de ce traité.

Nous avons les moyens de produire de l'énergie à bas coûts qui ne pollue pas. L'éolien au Québec c'est complètement irresponsable et nous prouve bien pourquoi l'idée même de ce projet et les autres du même type doivent être stoppés par des personnes qui font preuve de bons sens. Nos politiciens ont sorti de leur chapeau que la construction d'éoliennes est la solution miracle, une énergie qui paraît bien lors des campagnes électorales mais qui est complètement inadaptée à la situation Québécoise. Le projet éolien à St Cyprien de Napierville est une décision politique qui va encore à contre sens du bien-être de la population. Vivement un état stratège!

## Les champs de la Montérégie pour des Éoliennes?

En 2000 quand mon père a vendu la ferme à St-Blaise-sur-richeheu, ces mots furent : " Nous devons vendre la ferme ou acheter des terres." Personne ne voulait vendre sa terre, il a vendu la sienne la mort dans l'âme. La qualité des terres de la région est de loin l'une des meilleurs au Québec. Tous les agriculteurs se les arrachent. Chaque pouce carré compte. Travaillant présentement chez un concessionnaire agricole, je touche souvent aux nouvelles technologies. Je vois l'argent investi pour aller chercher le maximum de rendement, on parle de semoirs à 250 000 \$ qui ont pour but de planter au centimètre prêt, des machines qui reçoivent des milliers de dollars de modifications supplémentaires par des cultivateurs soucieux des effets de compaction. La culture de précision et poussée au maximum pour combler le manque d'espace cultivable.

Non, définitivement faire de nos meilleures terres autre chose que de la nourriture quand on voit l'importance de chaque centimètre de sol, n'est rien d'autre qu'un sacrilège. Les propriétaires terrien qui sont prêt à céder leur terre a ce projet devrait plutôt envisager de vendre a d'autres cultivateurs. Ils vont se rendre plusieurs fois millionnaires et de surcroit laisser la campagne de leur ancêtre continuer de remplir son rôle.

## Les motivations du promoteur.

Energie Durable Kahnawake parle de son projet comme étant en lien avec leur tradition autochtone. Ce projet va être un moyen d'ouvrir des ponts entre les communautés. Pour le bien de ma conscience, je me suis intéressé à la communauté mohawk de Kahnawake et ca m'a fait découvrir une face qui me laisse complètement froid fasse au dire du promoteur. Avec la politique et la ligne de conduite du conseil de bande, il est claire que les mohawks de Kahnawke sont replié sur eux mêmes et ne veulent en aucun cas s'ouvrir aux autres communauté.

Dure le rapprochement quand l'on force violement l'implantation d'un projet dans une communauté qui est fortement déclaré hostile à celle-ci en utilisant des méthodes dépourvues de toute morales. Pendant des années les gens de la région leur ont dit non, et

ce n'est pas en s'acharnant avec ce projet que nous allons main dans la main penser au bien être de nos communautés respectives.

J'espère juste que notre gouvernement ne va pas sacrifier notre région pour je ne sais quel revendication ou pour calmer la grogne que le ministre Valcourt a déclanché . J'aimerais que le promoteur cesse de parler de retomber pour sa communauté quand ce projet va en avoir des néfastes pour la nôtre. Si le but et le rapprochement entre communauté, il est évident que ce projet a pour effet le contraire.

## Éolienne silencieuse.

Il est évident que ce projet s'est rendu à ce stade sans faire aucun bruit. Je prends pour preuve l'ignorance des gens et c'est maintenant rendu dans la dernière ligne droite qu'il y a au sein de la population un éveil des consciences. Tout ce projet a avancé sur la pointe des pieds et les techniques utilisé par le promoteur pour informer les citoyens ont été complètement inefficaces. Je prends pour exemple le fait de recevoir un message dans notre boîte aux lettres nous informant d'une éventuelles rencontre du promoteur , une rencontre qui eut lieu avant la réception de l'avis. Je prends l' exemple que des responsables d'évènement majeurs , dans notre région ne furent même pas informer d'un éventuel projet qui pourrait être en danger la qualité et la sécurité de leur évènement.

## Ma maison va-elle perdre de sa valeur?

Le Projet éoliens de ST-Cyprien va non seulement nous laisser un goût amer du point de vue gaspillage de fond, mais ce projet "vert" va littéralement polluer notre champ de vision. Nous sommes venus habiter à St-Bernard-de-Lacolle parce que nous recherchions ma conjointe et moi un espace loin du monde urbain . Nous voulions que nos enfants grandissent en campagne et non à coté d'un complexe industrielle qui va complètement ruiner l'intérêt que notre maison bénéficie sur d'autre propriété du même genre. Nous nous attendons à perdre 15 à 20% sur la valeur de notre propriété. Avec la quantité de propriété à vendre, qui va vouloir s'installer à coté d'Éoliennes E92 d'une hauteur de 475 pieds , donc le promoteur s'est vanté d'avoir choisies des "plus petites" surement pour que sa se fonde mieux dans le paysage.

Qui va compenser notre perte monétaire? Le pire c'est que nous avons investis beaucoup d'argent pour rendre la maison attirante. Sachant qu'un parc éolien pouvait voir le jour, nous n'aurions jamais investis toute nos économies pour embellir cette maison, ni même l'acheter . Je lance donc l'offre au promoteur d'acheter notre maison puisque le territoire l'intéresse, il pourra admirer ces éoliennes toute la journée.

## L'acceptabilité sociale.

Il est clair que ce projet n'en a aucune. Pétitions, manifestations, regroupement de citoyens, regroupement des maires des municipalités que vous faut-il de plus. Il est crié haut et fort partout en Montérégie que le projet éolien de St-Cyprien de Napierville est plus que non souhaité, il est combattu par la majorité de ses citoyens. Cette région dit NON. Le ministre doit écouter les gens qui l'ont mis en place. Imaginez le scandale quand tous les citoyens de la région s'opposent fermement à ce projet et que nos élus, malgré cela, approuve celui-ci. Décidément ces éoliennes feront beaucoup plus de bruits que dans les études d'impact que le promoteur a déposé. Etudes qui en passant sont juste réviser par nos différents ministères. Ou encore pire laisser au promoteur le soin de faire le suivi sur les risques et dangers au niveau de la faune. L'expression: "Confier la sécurité du poulailler au Renard" n'est que trop appropriée.

## Le bruit, la santé...

Quand nous avons acheté la maison ma conjointe m'a fait remarquer le silence du coin. Un silence qui est menacé par les Éoliennes de KSE. Ce qui est le plus terrifiant se sont les problèmes potentiels sur la santé. Médecins et scientifiques du monde entier parlent de danger, certains même parlent d'effets pouvant être ressentis jusqu'à 10 km. Nous allons élever trois enfants à côté de ce champ d'éoliennes et personne ne peut nous assurer qu'il n'y aura aucun danger sur notre santé. Pourquoi devrions nous prendre un tel risque. Pensez-vous que des compensations monétaires auront quelque importance face à la santé de ma conjointe et de mes trois enfants. NON ce projet n'est en aucun cas acceptable, pas dans un environnement où des gens bâtissent l'avenir. Dans le monde, les voyants tournent au rouge. Quantité de médecins et de scientifiques lancent des alertes. Dans des zones habitées, il me semble que la prévention devrait commander un arrêt à ce projet.

## En conclusion.

Durant la première partie du BAPE je cherchais une réponse au niveau responsabilité. Ultimement je n'ai pas eu de réponse de la commission. Mais je crois que je l'ai trouvé depuis. Les responsables, c'est ceux qui minimise les impacts derrière des statistiques et des études qui n'ont même pas encore faits leur preuve ou encore pire, non terminé.... Vous chiffrez l'impact sur papier mais vous ignorez ou ne pouvez anticiper l'impact d'un projet de cette ampleur sur la vie des gens. Avez-vous tous les éléments pour conseiller le ministre actuel? Ce qui est drôle c'est que ministre blâme le travail de ses fonctionnaires pour mal l'avoir avisé.

A vous Mr. le Président et Mr. Le commissaire de faire clairement parvenir au ministre la position de la population de la région et le support des régions avoisinantes. Les gens ne veulent pas être des cobayes. Des recours collectifs commencent à se multiplier pour d'autres projets similaires. Hydro Québec se fait imposer l'énergie éolienne dont il n'a pas besoin. La population Québécoise se plaint des tarifs d'électricité et pourtant la majorité reste les bras croisés et la tête basse quand ils se font imposer des projets dépourvus de bon sens comme celui-ci.

Il est clair que la responsabilité ultime de ce projet revient au gouvernement actuel, qui risque de permettre à des compagnies privées d'implanter des monuments titanesques dans les plus belles campagnes du Québec. Tout ceci est un vrai scandale. Je vais vous dire ce qu'est le projet de ST Cyprien de Napierville, c'est une arnaque. Une arnaque qui en plus se cachent derrière de bons sentiments. Il est temps que nos politiques voient claires et mette un stop à ces compagnies qui profitent de la naïveté des gens et de la détresse de la planète pour faire qu'une seule chose qui leur tient vraiment à cœur : Faire du fric au détriment des populations.

Merci ,

Thomas Machemin.

**FIN DE DOCUMENT.**