

**318**    **P**  **NP**     **DM301**  
Projet de parc éolien Saint-Cyprien à Saint-  
Cyprien-de-Napierville  
6211-24-075

NP

MÉMOIRE POUR LE PROJET ÉOLIEN À SAINT-CYPRIEN-DE-NAPIERVILLE

Pierre Trahan

Saint-Valentin (Québec)

JOJ 2E0

Samedi, 6 juin 2015

Monsieur le Président,

Je voudrais d'abord m'excuser pour ne pas avoir assisté à vos rencontres au Club de golf de Saint-Bernard. Agriculteur à Saint-Valentin et Saint-Paul-de-l'Île-aux-noix, j'étais en train de semer pour une cinquantième année consécutive. Comme nous venons de finir d'érocher nos champs, je prends le temps de vous écrire. Surtout, je viens d'entendre une autre nouvelle sur les agriculteurs et j'aimerais vous en parler.

Apparemment qu'on doit expliquer encore une fois pourquoi on ne devrait pas installer des éoliennes sur les meilleures terres agricoles de la vallée du Richelieu. Il me semble que ce n'est pas nécessaire de vous donner de longues explications. En 2006, j'ai été parmi les premiers agriculteurs à recevoir un appel de la compagnie d'éoliennes TCI parce que j'avais un beau chemin de ferme. Je n'ai pas fait perdre de temps à personne. On ne plante pas d'éoliennes sur des terres aussi fertiles et qui en plus, ont les meilleures unités thermiques au Québec. Ce n'est pas seulement le classement des terres pour leurs qualités agronomiques (O 1,2 et 3) qui comptent, c'est aussi les unités thermiques. À cause de notre micro climat au sud de la province, on parle de la *Petite Floride* car c'est à considérer pour obtenir un haut rendement.

Je voudrais plutôt vous expliquer en quoi ces deux projets d'éoliennes ont cause des problèmes ici. Les agriculteurs depuis le temps de la création de l'Union des cultivateurs catholiques ont toujours été solidaires, mais maintenant l'amitié et l'entraide sont disparues entre certains voisins. Pour les soupers de famille, c'est plus difficile quand mon propre frère a signé et que son fils prend ma part. C'est surtout pas mal dangereux quand il y a une femme d'un côté et une de l'autre parce que la mienne est coriace. Aujourd'hui, il y a deux clans et nous savons entre nous la position de chacun des agriculteurs. On a tous intérêt à bien choisir notre table dans les soirées d'agriculteurs. Comme les opposants aux éoliennes sont majoritaires, l'UPA ne sait plus sur quel pied danser. Elle doit aussi protéger les quatre agriculteurs qui ont des options avec la KSE et faire plaisir à leurs supporteurs influents parmi les administrateurs locaux qui eux écrivent des résolutions à double sens. Faut croire qu'ils ont bien de la misère à comprendre notre message en assemblée même si c'est unanime.

L'UPA avait négocié un cadre de référence avec l'Hydro et il ne devait **pas** y avoir d'éoliennes dans les terres à haut rendement. En d'autres mots, c'est ici dans le Sud. On voit le résultat à Saint-Rémi et on veut en ajouter d'autres à Sorel et à Saint-Cyprien. Il y a des agriculteurs moins productifs et moins chanceux dans d'autres régions du Québec qui veulent des éoliennes. L'UPA ne peut pas être contre à un endroit et pour à d'autres. Pour régler le problème, elle dit qu'elle n'est pas contre, mais elle a une bonne liste de demandes venant des agriculteurs à transmettre.

Tout un message! Si l'UPA prend trop le bord des administrateurs locaux plutôt que d'écouter ses membres, ça peut faire des flammèches.

Il serait temps que le gouvernement décide d'interdire les éoliennes en Montérégie, parce qu'il y a beaucoup de rancune chez les agriculteurs envers l'UPA, le ministère de l'Environnement et la Commission de protection du territoire agricole. Plusieurs agriculteurs, comme moi, ont déjà eu des refus pour dézoner un racoin pour une ferme qui serait resté dans la zone verte. Mais pour les éoliennes, il n'y a rien de trop beau. Est-ce que le ministère de l'Environnement pense qu'il se fait une bonne publicité en autorisant les bases de béton des éoliennes et en nous interdisant d'enterrer un vieux solage? Finalement, les chinoiserries et toutes les exigences du MAPAQ et de la CPTAQ, c'est surtout bon pour les agriculteurs, pas pour les compagnies d'éoliennes.

Pour finir, j'aimerais vous parler de la dernière nouvelle. Hier, l'Institut économique de Montréal a déclaré au gouvernement que les agriculteurs pourraient faire de l'argent avec les puits de gaz de schiste sur leur terre. Il pense que le gouvernement devrait réfléchir à ça. Savez-vous qu'au début quand tout était caché avec TCI, il y a beaucoup de gens qui ont mis les agriculteurs dans le même panier au sujet des éoliennes? Pensez-vous que ça nous donne une bonne réputation auprès de nos voisins quand les gens commencent à penser que nous sommes prêts à leur nuire juste pour faire une piastre? Les rumeurs circulent à savoir si un tel ou un autre est du genre à signer avec un promoteur pour n'importe quoi. De grâce, que le gouvernement nous préserve des gaz de schiste, car il y a eu des escarmouches sérieuses pour les éoliennes, mais là on veut définitivement déclarer la guerre totale entre les agriculteurs qui signent et les citoyens de la Montérégie.

Pour des questions pratiques, les agriculteurs laissent souvent leur femme s'occuper de la bataille contre les éoliennes dans les terres agricoles, mais avez-vous la moindre idée de la vie qu'en mène quand le BAPE annonce sa visite dans le coin? Deux fois en quatre ans et, pour finir, permettez-moi de vous dire qu'il faut aimer la terre et sa femme pour supporter ça.

En vous remerciant beaucoup.

## **Leblanc, Rita (BAPE)**

---

**De:** Louise Gagnon <lgagnon@eolien-saint-cyprien.com>  
**Envoyé:** 11 juin 2015 02:30  
**À:** eolien-saint-cyprien  
**Objet:** Mémoire\_BAPE\_Pierre Trahan  
**Pièces jointes:** mémoire\_BAPE\_Pierre Trahan.pdf

Bonjour Madame,

voici mon mémoire pour le BAPE de Saint-Cyprien.

Merci de me confirmer l'avoir bien reçu.

En vous remerciant beaucoup,

Pierre Trahan

Saint-Valentin (Québec)  
J0J 2E0