

Dimanche le 31 mai 2015

Lacolle

Mémoire présenté à la commission d'enquête du BAPE :

-Projet de parc éolien Saint-Cyprien à St-Cyprien-de-Napierville

Selon le site du développement durable, de l'environnement et de la lutte contre les changements climatiques du Québec, le développement durable se définit comme suit :

« Un développement qui répond aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures à répondre aux leurs. Le développement durable s'appuie sur une vision à long terme qui prend en compte le caractère indissociable des dimensions environnementale, sociale et économique des activités de développement. »

Ses objectifs sont les suivants :

Maintenir l'intégrité de l'environnement pour assurer la santé et la sécurité des communautés humaines et préserver les écosystèmes qui entretiennent la vie.

Assurer l'équité sociale pour permettre le plein épanouissement de toutes les femmes et de tous les hommes, l'essor des communautés et le respect de la diversité.

Viser l'efficacité économique pour créer une économie innovante et prospère, écologiquement et socialement responsable.

Le projet du parc éolien de St-Cyprien ne répond pas à la dimension environnementale, on a pu le voir pendant la période des questions. Saccage, perte et destruction de terres agricoles, des nappes phréatiques, nuisance pour la faune, gaspillage incalculable de matériaux et de ressources. Sur le plan social, il est évident qu'il n'y a pas d'acceptabilité du projet. Nous sommes ici pour vous le démontrer aujourd'hui. Vous en avez été témoins depuis le début du processus du BAPE. C'est une véritable tempête sociale pour notre région. Sur le plan économique, investir de l'argent des abonnés d'Hydro-Québec pour financer un projet qui sera assurément déficitaire, est-ce une saine gestion monétaire ? Il y a tellement de besoin un peu partout dans la province, pourrait-ton s'il vous plaît faire quelque chose de plus constructif avec cet argent ? Un échec économique annoncé de dizaines de millions et on est ici aujourd'hui à donner notre opinion au coût approximatif de 250 000\$. Investir autant d'argent et de ressources pour produire de l'électricité qui n'est pas nécessaire, c'est un vrai scandale. Ce projet n'est pas une activité de développement pour notre région mais une nuisance pour celle-ci. Comme à St-Valentin, ce projet est tout sauf socialement responsable.

Lorsqu'il fut temps de m'établir il y a quelques années déjà, j'ai eu la chance d'avoir différentes options. La seule chose que je savais, c'était qu'après mes études, je ne voulais pas vivre à Montréal. La ville n'était pas pour moi. Alors que plus de 80% de ceux qui m'entourent quittent les régions pour aller vivre dans des villes plus denses et achalandées, je ne voyais rien d'intéressant dans cette avenue. J'aime les grands espaces, j'aime la nature. J'ai choisi Lacolle entre autre parce que j'adore la campagne et la tranquillité. J'y suis né et au final, ça m'adonnait bien. Avant d'y bâtir mon chez-moi, j'ai vérifié si le secteur y était propice pour m'y établir. La loi du bon sens. Est-ce qu'il y avait un chemin de fer dans ma cour ? Est-ce qu'il y avait un champ de tir à proximité ? Est-ce que j'étais près d'un aéroport ? Est-ce qu'il y avait une piste d'accélération à quelques mètres de mon spa ? Est-ce qu'il y avait une usine à côté ? Est-ce que j'avais une autoroute qui traverse ma plate-bande ? Est-ce que ma vue donnait sur une ligne de haute tension ? Est-ce qu'un pipeline était enseveli au bout du terrain ? Est-ce qu'il y avait un dépotoir à proximité ? Est-ce que j'avais un voisinage de type commercial ? Lorsque j'ai trouvé un endroit qui répondait à toutes ces questions, je me suis dit que ce devait être le bon. Je suis entouré de terres zonées agricoles, donc il y aurait seulement des cultures. Aujourd'hui, on veut m'imposer des éoliennes dans ma cour, dans nos champs. Si j'avais su qu'il y aurait un tel projet, comme plusieurs, jamais je n'aurais bâti ici. Jamais je ne serais venu y vivre. Encore une fois, c'est le bon sens. Qui veut sincèrement avoir des éoliennes dans sa cour mis à part ceux qui seront rémunérés pour les recevoir. On parle souvent de l'exode des jeunes en ville, on ne va pas améliorer la situation avec des décisions dépourvues de bons sens comme celles-ci. Comment peut-on avoir le droit de bâtir des éoliennes en zone habitée comme ça au Québec en 2015 ? On ne parle pas ici d'un cabanon, d'une piscine ou d'un pays en voie de développement. On parle d'un des pays membre du G8. Pourquoi ce développement sauvage et dépourvu de sens ? Ce que j'aime de la campagne, c'est le fait de vivre et laissez-vivre. Par contre, bâtir des éoliennes, on a beau dire que ce soit sur des terres privées, à 450 pieds d'altitude, c'est tous les voisins directs et les villes avoisinantes qui seront affectés.

La Montérégie, c'est 133 habitants par kilomètres carré, plus de 1,5 millions de personnes y vivent. Un des plus grands moteurs économiques du Québec. La grande majorité des terres arables s'y trouvent, ce qui constitue moins de 2 % du territoire du Québec. Dans des pays comme la France et les États-Unis, on parle de 58% et 45% du territoire qui est cultivable. Voulez-vous me dire qui est l'individu qui a cru que c'était une bonne idée d'implanter des éoliennes sur des terres agricoles en Montérégie? Il me semble qu'il doit y avoir de meilleurs endroits pour ça. Le Québec est assez grand et riche en vents pour bâtir des parcs éoliens à des endroits peu ou pas peuplés et où le projet sera accueilli de façon positive. Par exemple, la Côte-Nord, c'est 0.4 habitants par kilomètre carré. Les Québécois sont capables d'adapter et d'innover afin de trouver des solutions qui vont plaire et être payantes pour l'ensemble de la population. Hydro-Québec, ça nous appartient et le Québec a déjà fait face à des défis bien plus grands.

Encore faut-il avoir besoin de cette énergie supplémentaire. Merci à Hydro-Québec, on vit dans une société qui nage dans les surplus énergétiques. On ne trouve même pas assez d'acheteurs pour tous ces surplus. En quoi bâtir des éoliennes vouées à augmenter ces surplus de production en toute connaissance de cause va-t-il être bénéfique pour notre société ? Pour nous, simples citoyens, à part augmenter nos factures d'électricité et subventionner artificiellement quelques individus dans un projet qui sera voué à la faillite dans une économie de libre-marché, on n'y voit aucun aspect positif. Ce projet va nuire à toute

une région et vider les poches des uns pour transférer le tout aux autres. Parce que c'est ça au final, un projet totalement illogique et voué à l'échec avant même sa naissance car le projet en entier est vide de sens. Il va coûter 60 millions de dollars aux abonnés d'Hydro-Québec et rapporter 0.00\$ Quelle sorte de personne saine d'esprit investirait dans un tel projet ? Hydro-Québec annonce avoir des surplus importants pour au moins encore 15 ans. Les éoliennes ont une durée de vie estimée de 20 ans. Juste écrire ces dernières lignes me donne mal à la tête. Pourquoi sommes-nous si fort dans les projets illogiques au Québec ? Le BAPE a refusé un projet semblable situé à 2 kilomètres par vol d'oiseau. Pourquoi sommes-nous encore ici aujourd'hui à essayer d'expliquer que ça n'a pas de sens ? Il n'y a rien de différent de St-Valentin, c'est identique. Ce sont les mêmes terres, les mêmes résidents, la même peine, le même désarroi. Pourquoi cet acharnement sur notre région ? Nous n'avons rien demandé. Nous ne voulons plus nous faire imposer quoi que ce soit. Nous sommes fatigués.

Je ne demande pas ici à une industrie de déménager à cause que nous voulons vivre dans cette région. Nous étions déjà ici, heureux et se croyant à l'abri d'une telle nuisance. Une fois les éoliennes implantées, il sera trop tard. Nous voulons faire respecter nos choix. Comment se fait-il que le respect ne soit plus mis de l'avant par le gouvernement ?

J'ai une grande interrogation : Comment est-ce possible pour un maire d'aller à l'encontre de ce que la majorité de sa population désire ? Malgré toutes les protestations, la grogne, la colère que ce projet produit. Comment est-ce moralement possible ? Comment peut-on promouvoir un projet qui va causer autant de préjudice à sa population ? Je n'en reviens toujours pas.

Pour terminer, je m'adresse au BAPE : Qu'est-ce que 'on peut faire de plus pour vous convaincre que nous ne désirons pas de ce projet ?

Yannick Poussard

Fin du document