

Projet éolien Kahnawake Sustainable Energies

à

Saint-Cyprien-de-Napierville

318 P NP DM151

Projet de parc éolien Saint-Cyprien à Saint-Cyprien-de-Napierville

6211-24-075

Mémoire de Alexandre Verner
Dans le cadre des Audiences du Bureau d'audiences
publiques sur l'environnement
5 juin 2015

Mon nom est Alexandre Verner, j'ai 24 ans et je travaille dans les machineries lourdes. J'habite St-Cyprien-de-Napierville.

Je m'intéresse à ce projet parce qu'il me touche de près, puisque j'habite à St-Cyprien. Comme je travaille dans la machinerie lourde depuis quelques années, je sais pertinemment que les dommages causés par autant de camions et machineries lourdes laisseront des dommages sur les routes de notre région. Le promoteur n'avait pas l'air de réaliser à quel point pendant les questions posées à cet effet, lors de l'audience publique du BAPE les 19, 20 et 21 mai dernier. Il a répondu de façon légère que le trafic ne serait augmenté que de 1 à 5% pendant les travaux de construction du site d'éoliennes. Il a dit ensuite que ça représentait 72 transports environ par jour. Mais 72 transports par jour, M. le Ministre, sur un petit rang de campagne déjà en état moyen, ça fera des ravages épouvantables sur notre réseau routier local. 3600 camions, machineries lourdes, bétonnières et transport de pièces d'éoliennes en peu de temps, moi je peux vous dire qu'il y aura plusieurs routes à refaire. Surtout que le nombre de camions estimé dans l'étude d'impact était de 1700, et qu'il était rendu à 3600 pendant la séance du BAPE, je me permets de me questionner sur le nombre réel de camions qu'il y aura pendant la phase de construction, si le projet a lieu. Le promoteur a mentionné que des mesures d'atténuation seraient mises en place, comme des baisses de limite de vitesse, mais un camion sur une route de campagne, qu'il passe vite ou pas, est assez lourd pour faire des dommages considérables.

Ensuite, la sécurité des motoneigistes et conducteurs de véhicules tous terrains sera compromise par ledit projet. En effet, la piste qui passe juste sous les éoliennes sera sujette à des chutes, ou plutôt des projections de glace. Des risques d'accidents sont aussi à prévoir. Ils sont faibles (7 sur 1450 éoliennes environ), mais le risque y est quand même. Une pale qui se décroche d'une éolienne est assez grande et lourde pour tuer quelqu'un qui passe en dessous en VTT ou en motoneige. Et que dire des agriculteurs qui y travailleront dans leurs propres champs? Ils ne pourront proprement dit même plus être en sécurité chez eux. Le risque y est, qu'on le veuille ou pas. On ne peut pas dire que ça n'arrive qu'aux autres. Surtout que le promoteur a souligné qu'il n'existait aucune forme de protection prévue pour les agriculteurs des champs environnants. C'est d'autant plus dommage pour les agriculteurs des terres avoisinantes qui n'ont pas signé pour avoir de telles machines chez eux. Ils n'ont rien demandé de ce projet.

Vous pouvez donc deviner que je suis totalement contre le projet et que je souhaite de tout cœur qu'il n'ait pas lieu. Je crois que nous serions mieux d'arrêter d'exporter notre énergie aux Américains qui paient moins cher leur énergie de toute façon, que d'essayer d'implanter un moyen de production dont les citoyens environnants ne veulent pas.

Sur ce, je vous remercie de l'attention accordée.

Alexandre Verner