Projet de parc éolien Saint-Cyprien à Saint-Cyprien-de-Napierville

6211-24-075

M R C
JARDINS-DE-NAPIERVILLE

Schéma d'aménagement et de développement révisé

Préparé par

PROVENCHER URBANISTE

| ***Sylvain Provencher, urbaniste*** |

Copie conforme à l'original

Ce 5 janvier 2015

Nicole Inkel

Directrice générale et
Secrétaire-trésorière

Règlement numéro : **URB-205**
Adopté le : **27 août 2014**
Résolution : **2014-08-110**

Entré en vigueur: **22 décembre 2014**

Ministère des
Affaires municipales
et de l'Occupation
du territoire
Québec

Le sous-ministre

REÇU le
22 DEC. 2014
Rép.

Québec, le 16 décembre 2014

Monsieur Paul Viau
Préfet
Municipalité régionale de comté
des Jardins-des-Napierville
1767, rue Principale
Saint-Michel (Québec) J0L 2J0

Monsieur le Préfet,

Le 27 août 2014, la Municipalité régionale de comté des Jardins-de-Napierville a adopté le règlement numéro URB-205 édictant le quatrième remplacement du schéma d'aménagement et de développement révisé pour son territoire.

Les efforts déployés et la démarche de concertation effectuée par votre municipalité régionale de comté ont permis de bonifier le contenu du schéma d'aménagement et de développement et de collaborer de manière fructueuse avec les différents ministères et organismes gouvernementaux concernés par l'aménagement du territoire. De ce travail, je note particulièrement les améliorations apportées eu égard à la gestion des usages non agricoles et la cohabitation des usages en zone agricole, aux prises de captage d'eau potable, aux normes de lotissement, à la protection des rives, du littoral et des plaines inondables, aux infrastructures et aux équipements électriques ainsi qu'à la gestion de l'urbanisation.

J'ai donc le plaisir de vous informer que le schéma d'aménagement et de développement révisé est conforme aux orientations gouvernementales et qu'en conséquence, en vertu de la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme, il entrera en vigueur le jour où le présent avis vous sera signifié.

...2

Québec
Aile Chauveau, 4e étage
10, rue Pierre-Olivier-Chauveau
Québec (Québec) G1R 4J3
Téléphone : 418 691-2040
Télécopieur : 418 644-9863
www.mamrot.gouv.qc.ca

Montréal
800, rue du Square-Victoria
C. P. 83, succ. Tour-de-la-Bourse
Montréal (Québec) H4Z 1B7
Téléphone : 418 691-2040
Télécopieur : 418 644-9863

Par ailleurs, certains ministères et organismes vous contacteront pour vous proposer des corrections mineures qui pourraient bonifier votre schéma d'aménagement et de développement révisé lors d'une éventuelle modification. En ce sens, je vous encourage à revoir vos grandes orientations concernant les territoires d'intérêt écologique de façon à traduire une volonté d'assurer la conservation de tous les milieux représentatifs de la diversité écologique et de contribuer à la sauvegarde et au rétablissement des espèces floristiques menacées ou vulnérables. En effet, le gouvernement s'attend à ce que votre municipalité régionale de comté assure, par le biais de ses orientations et objectifs, la protection du patrimoine naturel de façon générale ainsi que le maintien des espèces fauniques et floristiques et de leurs habitats, notamment ceux menacés ou vulnérables.

Je souhaite que ce schéma d'aménagement et de développement révisé constitue un outil de gestion efficace qui contribuera au développement harmonieux du territoire de votre communauté. À cet égard, je tiens à vous assurer de la collaboration du gouvernement et en particulier du ministère des Affaires municipales et de l'Occupation du territoire dans la poursuite de votre démarche de planification.

Veuillez agréer, Monsieur le Préfet, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

Le sous-ministre,

Sylvain Boucher

MUNICIPALITÉ RÉGIONALE DE COMTÉ
DES JARDINS-DE-NAPIERVILLE

RÈGLEMENT NUMÉRO URB-205
Schéma d'aménagement et de développement révisé

Règlement de schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205 de la MRC des Jardins-de-Napierville (4e remplacement).

Considérant que la MRC des Jardins-de-Napierville adoptait le 30 mars 1987, son schéma d'aménagement, lequel entrait en vigueur le 9 juin 1988;

Considérant que le Conseil de la MRC des Jardins-de-Napierville a amorcé la révision de son schéma d'aménagement le 9 juin 1993;

Considérant que le Conseil de la MRC a adopté (via le règlement numéro URB-200) son schéma d'aménagement révisé (SAR) le 12 avril 2000;

Considérant que, l'avis du ministre des Affaires municipales, du Sport et du Loisir (MAMSL) sur le règlement numéro URB-200 (règlement concernant le schéma d'aménagement révisé) du 28 août 2000, lequel signifiait la non-conformité du schéma d'aménagement révisé aux orientations gouvernementales;

Considérant que le Conseil de la MRC a adopté le 1er remplacement du schéma d'aménagement et de développement révisé (SADR) règlement numéro URB-201 en date du 12 janvier 2005;

Considérant que l'avis de la ministre des Affaires municipales et des Régions (MAMR) daté du 17 mai 2005 signifiait à la MRC la non-conformité de ce premier remplacement de schéma d'aménagement et de développement révisé (règlement numéro URB-201) aux orientations gouvernementales;

Considérant que le Conseil de la MRC a adopté le 2e remplacement du schéma d'aménagement et de développement révisé (SADR) règlement numéro URB-201-1 en date du 11 octobre 2006;

Considérant que l'avis de la ministre des Affaires municipales et des Régions (MAMR) daté du 14 février 2007 signifiait à la MRC la non-conformité de ce 2e remplacement de schéma d'aménagement et de développement révisé (règlement numéro URB-201-1) aux orientations gouvernementales;

Considérant que le Conseil de la MRC a adopté le 3e remplacement du schéma d'aménagement et de développement révisé (SADR) le 30 octobre 2013;

Considérant que l'avis du sous-ministre des Affaires municipales, des Régions et de l'Occupation du territoire (MAMROT) daté du 11 mars 2014 signifiait à la MRC la non-conformité de ce 3e remplacement de schéma d'aménagement et de développement révisé (règlement numéro URB-204) aux orientations gouvernementales;

Considérant qu'un avis de motion a été donné à une séance du Conseil de la MRC des Jardins-de-Napierville tenue le 11 juin 2014, conformément à l'article 445 du Code municipal concernant le règlement numéro URB-205;

Considérant que tous les membres du Conseil de la MRC des Jardins-de-Napierville ont reçu copie du projet de règlement, le tout conformément à l'article 445 du Code municipal;

Par conséquent, il est proposé par M. Daniel Lussier, appuyé par M. Ronald Lécuyer et résolu unanimement :

Que le préambule de la présente en fasse partie intégrante;

QUE le Conseil de la MRC des Jardins-de-Napierville adopte le règlement numéro URB-205, édictant le schéma d'aménagement et de développement révisé et ce, avec dispense de lecture et en conséquence, qu'il soit ordonné et statué ce qui suit :

ARTICLE 1 **TITRE**

Le présent règlement est intitulé « Règlement de schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205 de la MRC des Jardins-de-Napierville »;

ARTICLE 2 **ADOPTION**

Les dispositions du schéma d'aménagement et de développement révisé de la MRC des Jardins-de-Napierville sont regroupées à l'annexe « A » des présentes et sont réputées faire partie intégrante du présent règlement, le tout incluant également la cartographie et les plans.

ARTICLE 3 **ENTRÉE EN VIGUEUR**

Le présent règlement entrera en vigueur conformément à la Loi.

Paul Viau, préfet
Nicole Inkel, directrice-générale
et secrétaire-trésorière

Avis de motion : 11 juin 2014
Adoption : 27 août 2014
Entrée en vigueur : 22 décembre 2014

Nicole Inkel
Copie conforme

M R C
JARDINS-DE-NAPIERVILLE

Résolution

- Extrait des minutes d'une séance extraordinaire du Conseil de la Municipalité régionale de comté des Jardins-de-Napierville tenue à l'Édifice du Comté, mercredi le 27e jour du mois d'août 2014 à 19 heures, et à laquelle étaient présents :

  - Monsieur Jacques Délisle, maire
  - Madame Sylvie Gagnon-Breton, mairesse
  - Monsieur Ronald Lécuyer, maire
  - Monsieur Clément Lemieux, maire
  - Monsieur Drew Somerville, maire
  - Monsieur Robert Duteau, maire
  - Monsieur Jean-Guy Hamelin, maire
  - Monsieur Normand Lefebvre, maire
  - Monsieur Daniel Lussier, maire
  - Madame Lise Trottier, mairesse

Le conseil de la Municipalité régionale de comté siégeant avec quorum sous la présidence de Monsieur Paul Viau, maire et préfet.

Madame Nicole Inkel, directrice générale et secrétaire-trésorière, était présente ainsi que quelques citoyens.

Résolution : 2014-08-110

RÈGLEMENT NUMÉRO URB-205
Schéma d'aménagement et de développement révisé

Règlement de schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205 de la MRC des Jardins-de-Napierville (4e remplacement).

Considérant que la MRC des Jardins-de-Napierville adoptait le 30 mars 1987, son schéma d'aménagement, lequel entrait en vigueur le 9 juin 1988;

Considérant que le Conseil de la MRC des Jardins-de-Napierville a amorcé la révision de son schéma d'aménagement le 9 juin 1993;

Considérant que le Conseil de la MRC a adopté (via le règlement numéro URB-200) son schéma d'aménagement révisé (SAR) le 12 avril 2000;

Considérant que, l'avis du ministre des Affaires municipales, du sport et du loisir (MAMSL) sur le règlement numéro URB-200 (règlement concernant le schéma d'aménagement révisé) du 28 août 2000, lequel signifiait la non-conformité du schéma d'aménagement révisé aux orientations gouvernementales;

Considérant que le Conseil la MRC a adopté le 1er remplacement du schéma d'aménagement et de développement révisé (SADR) règlement numéro URB-201 en date du 12 janvier 2005;

Considérant que l'avis de la ministre des Affaires municipales et des Régions (MAMR) daté du 17 mai 2005 signifiait à la MRC de la non-conformité de ce premier remplacement de schéma d'aménagement et de développement révisé (règlement numéro URB-201) aux orientations gouvernementales;

Considérant que le Conseil la MRC a adopté le 2e remplacement du schéma d'aménagement et de développement révisé (SADR) règlement numéro URB-201-1 en date du 11 octobre 2006;

Considérant que l'avis de la ministre des Affaires municipales et des Régions (MAMR) daté du 14 février 2007 signifiait à la MRC de la non-conformité de ce 2e remplacement de schéma d'aménagement et de développement révisé (règlement numéro URB-201-1) aux orientations gouvernementales;

Considérant que la MRC a adopté le 3e remplacement de schéma d'aménagement et de développement révisé le 30 octobre 2013;

Considérant que l'avis du sous-ministre des Affaires municipales et des Régions et de l'Occupation du territoire (MAMROT) daté du 11 mars 2014 signifiait à la MRC de la non-conformité de ce 3e remplacement de schéma d'aménagement et de développement révisé (règlement numéro URB-204) aux orientations gouvernementales;

Considérant qu'un avis de motion a été donné, à une séance du Conseil de la MRC des Jardins-de-Napierville tenue le 11 juin 2014 conformément à l'article 445 du Code municipal concernant le règlement numéro URB-205;

M R C
JARDINS-DE-NAPIERVILLE

Résolution

Considérant que tous les membres du Conseil de la MRC des Jardins-de-Napierville ont reçu copie du projet de règlement, le tout conformément à l'article 445 du Code municipal;

Par conséquent, il est proposé par M. Daniel Lussier, appuyé par M. Ronald Lécuyer et résolu unanimement :

Que le préambule de la présente en fasse partie intégrante;

QUE le Conseil de la MRC des Jardins-de-Napierville adopte le règlement numéro URB-205, édictant le schéma d'aménagement et de développement révisé et ce, avec dispense de lecture et en conséquence, qu'il soit ordonné et statué ce qui suit :

ARTICLE 1 TITRE

Le présent règlement est intitulé « Règlement de schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205 de la MRC des Jardins-de-Napierville »;

ARTICLE 2 ADOPTION

Les dispositions du schéma d'aménagement et de développement révisé de la MRC des Jardins-de-Napierville sont regroupées à l'annexe « A » des présentes et sont réputées faire partie intégrante du présent règlement, le tout incluant également la cartographie et les plans.

ARTICLE 3 ENTRÉE EN VIGUEUR

Le présent règlement entrera en vigueur conformément à la Loi.

Signé

Paul Viau, Préfet
Nicole Inkel, Directrice générale et
Secrétaire-trésorière

ADOPTÉ

Copie Certifiée Conforme
À Saint-Michel, Québec

Nicole Inkel
Directrice générale et
Secrétaire-trésorière

Table des matières

1. Préambule et crédits **1**

2. Introduction et localisation **7**
2.1. Introduction 7
2.2. Localisation de la MRC 8

3. Le contexte démographique **13**
3.1. Répartition actuelle de la population 13
3.2. Taille moyenne des ménages 14
3.3. Répartition de la population par groupes d'âge 14
3.4. Projection de croissance de la population 15
3.5. Déplacements migratoires 21

4. La gestion de l'urbanisation **25**
4.1. Mise en situation 25
4.1.1. Les trois pôles économiques 25
4.1.2. Les divisions territoriales de la MRC des Jardins-de-Napierville 25
4.2. Les périmètres d'urbanisation et l'aire para-urbaine 27
4.2.1. Les types de périmètres urbains 27
4.2.2. Limite des périmètres urbains 29
4.2.3. Présentation des périmètres urbains 30
4.2.4. L'aire para-urbaine de Saint-Bernard-de-Lacolle (Blackpool) 31
4.3. Potentiel d'accueil résidentiel 33
4.3.1. Potentiel d'accueil dans les périmètres urbains 33
4.3.2. Potentiel d'accueil en dehors des périmètres urbains 33
4.3.2.1. Potentiel d'accueil dans l'aire para-urbaine de Saint-Bernard-de-Lacolle 33
4.3.2.2. Potentiel d'accueil dans l'aire rurale résidentielle du Canton de Hemmingford 34
4.3.3. Potentiel de redéveloppement et de requalification 34
4.3.4. Prévisions de croissance résidentielle 34
4.3.5. Gestion de la croissance résidentielle 38
4.3.6. Les densités résidentielles 40
4.3.6.1. Comparaison des densités avec le Plan métropolitain d'aménagement et de développement 44
4.4. Planification urbaine à l'horizon 2029 44
4.4.1. Quantification des espaces nécessaires au développement urbain à l'horizon 2029 45
4.4.2. Les agrandissements de périmètre urbain 47
4.4.2.1. L'agrandissement du périmètre urbain de Saint-Édouard 47
4.4.2.2. L'agrandissement du périmètre urbain de Saint-Michel 48
4.4.2.3. L'agrandissement du périmètre urbain de Saint-Patrice-de-Sherrington 48
4.4.2.4. L'agrandissement du périmètre urbain de Saint-Rémi 48

4.4.3. Les réserves résidentielles 49
4.5. Les grandes orientations en matière de gestion de l'urbanisation 50
4.5.1. Orientation principale 50
4.5.2. Les stratégies retenues 50
4.5.3. Les moyens de mise en œuvre 51

5. La gestion du commerce et de l'industrie……101
5.1. Potentiel d'accueil commercial 101
5.1.1. Prévision de croissance commerciale 102
5.2. Potentiel d'accueil industriel 103
5.2.1. Prévision de croissance industrielle et terrains disponibles 104
5.2.2. Le développement industriel de Saint-Rémi 105
5.2.3. Le développement industriel de Napierville 105
5.2.4. Le développement industriel de Hemmingford 105
5.3. Besoins d'espace supplémentaire liés aux fonctions industrielles d'ici 2028 106
5.4. Les agrandissements de périmètres urbains 107
5.4.1. L'agrandissement du périmètre urbain de Saint-Rémi 107
5.4.1.1. Analyse agricole de l'emplacement visé 107
5.4.1.2. Analyse urbanistique de l'emplacement visé 107
5.5. Les grandes orientations en matière de commerce et d'industrie 109

6. Infrastructures, équipements et services publics……115
6.1. La répartition des infrastructures, équipements et services sur le territoire de la MRC 115
6.1.1. Les services de santé 115
6.1.2. Le réseau d'enseignement 116
6.1.2.1. La population scolaire 118
6.1.3. Les Centres de la Petite Enfance (CPE) 119
6.1.4. Les équipements sportifs 120
6.1.5. Les équipements culturels 120
6.1.6. La protection civile 122
6.1.7. Les infrastructures de filtration et de traitement des eaux usées 123
6.1.8. Les services gouvernementaux 124
6.1.8.1. L'administration locale 124
6.1.8.2. L'administration régionale et provinciale 125
6.1.8.3. Le développement économique 125
6.2. Les grandes orientations en matière d'infrastructures 126

7. Le transport…… 129
7.1. Hiérarchisation du réseau routier 129
7.2. La caractérisation des déplacements 130
7.2.1. Les motifs de déplacement 130
7.2.2. Les destinations de navettage 131
7.2.3. La circulation routière 133
7.3. Le transport collectif 133
7.3.1. Le covoiturage 134
7.3.2. Le taxi 134
7.3.3. Le transport adapté 134

7.3.4. Le programme de déplacement des travailleuses et travailleurs agricoles 134
7.3.5. Les autres services de transport 134
7.4. Le réseau cyclable 135
7.5. Le réseau des véhicules tout-terrain et motoneiges 135
7.6. Le transport par voies ferrées 136
7.7. Le transport aérien 136
7.8. Les contraintes majeures à l'occupation du sol par les voies de circulation 136
7.8.1. Le bruit routier 136
7.8.2. Les risques reliés à la voie ferrée du CP à Napierville 138
7.8.3. Les accès routiers 138
7.9. La planification des nouvelles infrastructures et équipements de transport 138
7.10. Les grandes orientations en matière de transport 139

8. Le territoire et les activités agricoles 155
8.1. Caractérisation du territoire agricole 155
8.1.1. Superficie des terres agricoles et des fermes 155
8.1.2. Revenus agricoles 157
8.1.3. Typologie des productions agricoles 161
8.1.3.1. Les productions végétales 161
8.1.3.2. Les productions animales 163
8.2. L'affectation dynamique et agroforestière 165
8.2.1. La qualité des sols 165
8.2.2. Les terres assurées par la Financière agricole du Québec 167
8.2.3. Le couvert forestier 168
8.2.4. Superficie des terrains dans les affectations agroforestières de types 1 et 2 168
8.3. Les usages non agricoles en zone agricole 172
8.3.1. L'usage résidentiel 172
8.3.1.1. Dans les îlots déstructurés 172
8.3.1.2. Dans la zone agroforestière de types 1 et 2 173
8.3.1.3. Dans l'aire rurale résidentielle du Canton de Hemmingford 174
8.3.2. L'affectation récréation intensive 174
8.3.2.1. Les golfs 174
8.3.2.2. Les campings 174
8.3.2.3. Le Parc Régional Saint-Bernard 174
8.3.2.4. Les champs de tir 175
8.3.2.5. Le Parc Safari 175
8.3.3. Les usages intensifs 176
8.3.3.1. Les sablières et gravières 176
8.3.3.2. Les éoliennes commerciales 177
8.4. L'agrotourisme 177
8.5. Politique concernant les usages non agricoles en zone agricole 179
8.6. Grandes orientations en matière d'agriculture 180

9. Milieu physique et territoires d'intérêt 189
9.1. Caractérisation du milieu physique 189
9.1.1. La topographie 189
9.1.2. La végétation 190
9.1.3. Le réseau hydrographique 192
9.1.3.1. Le Chapelet des Lacs 193
9.2. La faune et les territoires d'intérêt écologique 193
9.2.1. L'aire de confinement du cerf de Virginie 193
9.2.2. Les espèces fauniques menacées ou vulnérables et leurs habitats 193
9.2.3. Le territoire d'intérêt écologique du Parc régional Saint-Bernard 194
9.3. Les territoires d'intérêt historique 194
9.3.1. Le rang des maisons de pierre (Saint-Rémi et Sainte-Clotilde) 195
9.3.2. Le village de Saint-Bernard-de-Lacolle 195
9.3.3. Le village de Hemmingford 196
9.3.4. Le chemin Covey Hill (Canton de Hemmingford) 196
9.3.5. Le Vieux Chemin (Canton de Hemmingford) 196
9.4. Les grandes orientations en matière de territoire d'intérêt 197
9.4.1. Les territoires d'intérêt écologique 197
9.4.2. Les territoires d'intérêt historique 197

10. Les contraintes à l'occupation du territoire..... 213
10.1. Contraintes d'origine naturelle 213
10.2. Contraintes d'origine anthropique 213
10.2.1. Les réseaux énergétiques 213
10.2.1.1. Les postes de transformation et les lignes de transport électrique 213
10.2.1.2. Les éoliennes et les parcs d'éoliennes 214
10.2.1.3. Le réseau de gazoduc 214
10.2.2. Les sites de transbordement et d'enfouissement 214
10.2.3. Les prises d'eau desservant plus de vingt personnes 215
10.2.4. Les aires de protection bactériologiques et virologiques 215
10.3. Les grandes orientations en matière de contraintes à l'occupation du territoire 215

11. Les grandes affectations du territoire..... 219
11.1. Les affectations du territoire 219
11.1.1. Dans la zone agricole permanente 219
11.1.2. A l'extérieur de la zone agricole permanente 220
11.2. Les fonctions 220
11.3. Le tableau des fonctions autorisées par affectation 222

12. Les coûts..... 247

13. Le plan d'action..... 249
13.1. Les projets visés 249
13.2. Etapes de réalisation 249
13.3. Participants 249

14. Le Document complémentaire……. 251
14.1. Dispositions déclaratoires 251
14.1.1. Titre du règlement 251
14.1.2. Territoire assujetti 251
14.1.3. Lois et règlements 251
14.1.4. Documents annexés 251
14.1.5. Tableaux, graphiques et symboles 251
14.2. Dispositions interprétatives 251
14.2.1. Unités de mesure 251
14.2.2. Règles de préséance des dispositions générales et des dispositions spécifiques 251
14.2.3. Renvois 252
14.2.4. Terminologie 252
14.3. Dispositions relatives aux opérations cadastrales 261
14.3.1. Dimensions minimales des lots à l'extérieur du corridor riverain 261
14.3.2. Dimensions minimales des lots à l'intérieur du corridor riverain 262
14.3.3. Dispositions relatives à l'émission d'un permis de lotissement 262
14.3.4. Les opérations cadastrales destinées à créer de nouvelles rues dans la zone agricole 264
14.4. Dispositions relatives aux constructions et ouvrages 264
14.4.1. Les conditions de délivrance d'un permis de construction 264
14.4.2. Cas d'exception à l'application de certaines conditions pour l'émission d'un permis de construction 265
14.4.3. Service d'aqueduc et d'égout au sein de la zone agricole 266
14.5. Dispositions relatives aux contraintes d'origine naturelle 266
14.5.1. Dispositions relatives aux rives et au littoral 266
14.5.1.1. Autorisation préalable des interventions sur les rives et le littoral 266
14.5.1.2. Mesures relatives aux rives 266
14.5.1.3. Mesures relatives au littoral 269
14.6. Dispositions relatives aux contraintes d'origine anthropique 269
14.6.1. Contrôle des accès sur les routes 219 et 221 269
14.6.2. Dispositions relatives au bruit routier 270
14.6.2.1. Cas d'exception relatifs au bruit routier 270
14.6.3. Dispositions relatives aux postes de distribution électrique 271
14.6.4. Dispositions sur les éoliennes commerciales 271
14.6.4.1. Protection des périmètres d'urbanisation 271
14.6.4.2. Protection des habitations 271
14.6.4.3. Protection des immeubles protégés 271
14.6.4.4. Protection du corridor de l'autoroute 15 et des voies de circulation 272
14.6.4.5. Implantation et hauteur d'une éolienne commerciale 272
14.6.4.6. Forme et couleur d'une éolienne commerciale 272
14.6.4.7. Enfouissement des fils 272
14.6.4.8. Chemin d'accès 272
14.6.4.9. Démantèlement d'une éolienne commerciale 272
14.6.5. Dispositions sur les puits desservant 20 personnes et plus 273

14.7. Dispositions relatives à la zone agricole 273
14.7.1. Dispositions relatives aux usages accessoires en zone agricole 273
14.7.1.1. Dispositions relatives à un usage accessoire relié à l'habitation de type unifamilial en zone agricole, exercé dans l'habitation familiale 273
14.7.1.2. Dispositions relatives à un usage accessoire relié à l'habitation de type unifamilial en zone agricole, exercé dans un bâtiment accessoire 274
14.7.1.3. Kiosque de vente de produits agricoles 274
14.7.1.4. Commerces reliés à l'agrotourisme en zone agricole 275
14.7.1.5. Entreposage à l'intérieur d'un bâtiment agricole désaffecté 275
14.7.1.6. Usage accessoire à une entreprise agricole 275
14.7.1.7. Usage relié à l'agriculture 276
14.7.1.8. Tourisme rural dans les affectations agroforestières de types 1 et 2 276
14.7.1.9. Les activités d'entreposage, de conditionnement et de transformation de produits agricoles 277
14.7.1.10. Services d'utilités publiques en zone agricole 277
14.7.2. Dispositions applicables aux installations d'élevage 278
14.7.2.1. Distances séparatrices relatives à la gestion des odeurs en milieu agricole 278
14.7.2.1.1. Règles relatives aux installations d'élevage 278
14.7.2.2. Zonage des productions à proximité d'un périmètre d'urbanisation aux installations d'élevage dont la charge d'odeur est égale ou supérieure à 1 284
14.7.2.3. Règle spécifique en raison des vents dominants d'été aux installations d'élevage dont la charge d'odeur est égale ou supérieure à 1 284
14.7.2.4. Dispositions particulières relatives aux élevages de porcs 284
14.7.2.5. Distances séparatrices relatives aux lieux d'entreposage des engrais situés à plus de 150 mètres d'une installation d'élevage 285
14.7.2.6. Distances séparatrices relatives à l'épandage des engrais 287
14.7.2.7. Règles d'exceptions attribuées au droit de développement 288
14.7.2.8. Dispositions relatives à un bâtiment d'élevage dérogatoire protégé par droits acquis 289
14.7.2.8.1. Définition d'un bâtiment d'élevage dérogatoire protégé par droits acquis 289
14.7.2.8.2. Agrandissement d'un bâtiment d'élevage dérogatoire protégé par droits acquis 289
14.7.2.8.3. Reconstruction d'un bâtiment d'élevage dérogatoire protégé par droits acquis 289
14.7.2.9. Implantation ou agrandissement d'un bâtiment non agricole 289
14.7.2.10. Contingentement de la production porcine 290

14.7.3. Dispositions applicables à la construction résidentielle en territoire agricole 290
14.7.3.1. Bilan annuel relatif à la construction résidentielle au sein des îlots déstructurés 293
14.7.3.2. Délimitation des îlots déstructurés 293
14.7.4. Les dispositions relatives au morcellement dans les îlots déstructurés 293
14.7.4.1. Les dispositions relatives aux îlots déstructurés avec morcellement (type 1) 293
14.7.4.2. Les dispositions relatives aux îlots déstructurés sans morcellement et vacants (type 2) 294
14.7.4.3. Les dispositions relatives à l'îlot déstructuré traversant (type 3) /(chemin Pigeon dans la municipalité de Saint-Michel) 294
14.7.5. Gestion des droits acquis en zone agricole 294
14.7.5.1. Gestion des droits acquis commerciaux et industriels en zone agricole 294
14.7.5.2. Gestion des usages non résidentiels à l'intérieur des îlots déstructurés 294
14.7.5.3. Gestion des usages commerciaux, industriels et institutionnels en zone agricole 295
14.8. Dispositions relatives à la gestion du développement urbain 295
14.8.1. Disposition particulière relative aux objectifs minimaux de densité par affectation 295
14.8.2. Disposition particulière concernant les usages permis dans l'affectation industrielle régionale de Napierville 296
14.8.3. Disposition particulière relative à la gestion des droits acquis commerciaux et industriels en dehors d'un pôle économique principal ou secondaire 296
14.8.4. Disposition particulière relative à la gestion des matières résiduelles 297
14.8.5. Disposition particulière relative à la fonction équipement institutionnel et communautaire structurant 297
14.9. Dispositions relatives aux secteurs d'intérêt écologique et historique 297
14.9.1. Les territoires d'intérêt écologique des boisés de Hemmingford et de Saint-Bernard-de-Lacolle 297
14.9.2. Dispositions relatives aux territoires d'intérêt historique 298

15. Annexes

A. Cartes des aqueducs et égouts municipaux
B. Fiches techniques des ilots déstructurés
C. Cartes des îlots déstructurés
D. Tableaux des distances séparatrices
E. Zonage des productions agricoles
F. Détail des affectations du territoire dans la zone agricole
G. Détail des secteurs de contraintes par le bruit
H. Détail du réseau de camionnage
I. Permis émis pour nouvelle construction et démolition entre 1999 et 2013
J. Compte-rendu des consultations publiques
K. Liste des puits desservant 20 personnes et plus

Liste des tableaux

3.1	Répartition de la population par municipalité	13
3.2	Population par groupes d'âge de la MRC en 2006	14
3.3	Comparaison de la population par groupes d'âge de la MRC en 2006, 2011 et 2026	15
3.4	Prévisions de croissance démographique de la population de la MRC	16
3.5	Projections démographiques par municipalité	16
3.6	Projection de population par municipalité en fonction de l'accroissement historique 1996/2011	17
3.7	Nombre de personnes par logement	18
3.8	Projection de la population en fonction des permis de construction	19
3.9	Prévision démographique en fonction des ménages de l'ISQ	20
3.10	Solde migratoire et taux net de migration interrégionale de 2001-2011	22
3.11	Détail des entrants, sortants et solde migratoire interne de la MRC	23
4.1	Les anciennes municipalités de comté	25
4.2	Les types de périmètres urbains	28
4.3	Liste des inclusions et exclusions du territoire agricole	29
4.4	Présentation des périmètres urbains	31
4.5	Aire para-urbaine de Saint-Bernard-de-Lacolle	32
4.6	Superficie des terrains vacants résidentiels	33
4.7	Total des nouveaux logements construits pour la municipalité de Saint-Rémi et les 10 autres municipalités de la MRC entre 1999 et 2006	35
4.8	Total des nouveaux logements construits pour la municipalité de Saint-Rémi et les 10 autres municipalités de la MRC entre 2007 et 2013	36
4.9	Estimation et répartition des ménages pour 2029	37
4.10	Objectifs de gestion des espaces résidentiels	39
4.11	Les densités actuelles des périmètres urbains (PU)	40
4.12	Échantillonnage de densité résidentielle	42
4.13	Objectif de densité par municipalité et par affectation	43
4.14	Comparaison des densités avec le Plan métropolitain d'aménagement et de développement	44
4.15	Capacité d'accueil des ménages dans les espaces vacants d'ici l'an 2029	46
5.1	Superficie des terrains vacants commerciaux	101
5.2	Superficie des terrains vacants industriels	104
5.3	Moyenne de terrain développé industriel	104
5.4	Besoins en espaces industriels d'ici 2028 (ha)	106
6.1	Répertoire des centres de santé sur le territoire de la MRC	115
6.2	Répertoire des établissements scolaires sur le territoire de la MRC des Jardins-de-Napierville	117
6.3	Evolution de la population scolaire de la MRC	118
6.4	Prévisions de la population scolaire de la MRC	118
6.5	Répertoire des Centres de la Petite Enfance	119
6.6	Répertoire des centres sportifs sur le territoire de la MRC	120
6.7	Répertoire des centres communautaires et culturels sur le territoire de la MRC	121
6.8	Répertoire des casernes d'incendie et poste de police sur le territoire de la MRC	122
6.9	Répertoire des infrastructures de filtration et de traitement des eaux usées sur le territoire de la MRC	123
6.10	Répertoire des hôtels de ville et garages municipaux sur le territoire de la MRC	124

Liste des tableaux (suite)

6.11	Répertoire des établissements à caractère régional et provincial sur le territoire de la MRC	125
6.12	Répertoire des organismes de soutien économique sur le territoire de la MRC	125
6.13	Répertoire des syndicats régionaux sur le territoire de la MRC	126
7.1	Population du secteur de l'étude	130
7.2	Nombre de déplacements des résidents du secteur par motif	131
7.3	Solde de l'emploi par MRC contigüe et pour la région	132
7.4	Distance de l'isophone 55 dBA en fonction du DJME et de la limite de vitesse	137
7.5	Les grandes orientations en matière de transport	139
8.1	Portion cultivée des fermes	155
8.2	Superficies réellement utilisées de la zone agricole (ha)	156
8.3	Taille des fermes (ha)	156
8.4	Revenu moyen par ferme et par activité principale	157
8.5	Principaux revenus agricoles par municipalité (millions de dollars)	158
8.6	Revenu moyen à l'hectare cultivé	159
8.7	Total du capital agricole 2011	160
8.8	Type de production végétale et superficie exploitée (ha)	161
8.9	Comparatif des superficies (ha) exploitées pour les productions végétales par MRC de la Montérégie ouest	162
8.10	Nombre d'unités animales (UA) par municipalité et par type d'animal	163
8.11	Comparatif des productions animales par MRC (nombre d'unités animales)	164
8.12	Classement des terres ARDA	166
8.13	Qualité des terres par municipalité	166
8.14	Terres assurées par la Financière agricole du Québec par municipalité	167
8.15	Couvert forestier et érablières par municipalité	168
8.16	Superficie moyenne des terres agricoles de plus de 5 000 m^2 par municipalité	169
8.17	Nombre de terrains vacants en affectation agroforestière de plus de 5 ha ou 10 ha par municipalité et par affectation	170
8.18	Ilots déstructurés par municipalité et potentiel de construction	173
8.19	Potentiel de construction dans les zones agroforestières de types 1 et 2 par municipalité	173
8.20	L'agrotourisme sur le Circuit du Paysan & Tourisme Montérégie	178
8.21	Fermes ayant déclaré des activités en agrotourisme	178
11.1	Tableau des fonctions autorisées par affectation	223
14.1	Dimensions minimales des lots à l'extérieur du corridor riverain	261
14.2	Dimensions minimales d'un lot situé à l'intérieur du corridor riverain	262
14.3	Nombre d'unités animales (paramètre A)[2]	279
14.4	Coefficient d'odeur (paramètre C)	280
14.5	Type de fumier (paramètre D)	281
14.6	Type de projet (paramètre E)	282
14.7	Facteurs d'atténuation (paramètre F)	283
14.8	Facteurs d'usage (paramètre G)	284
14.9	Distances séparatrices relatives aux lieux d'entreposage des lisiers situés à plus de 150 mètres de l'installation d'élevage	286
14.10	Distances séparatrices relatives à l'épandage des engrais	287
14.11	Distance séparatrice d'un établissement de production animale	291

Liste des figures

5.1	Redéveloppement commercial à Saint-Rémi	103
5.2	Emplacement des parcs industriels, leur superficie et les projets routiers	108
14.1	Exception au lotissement d'une propriété jouissant de droits acquis en vertu des articles 101 et 103	264

Liste des cartes

2.1	Localisation régionale de la MRC des Jardins-de-Napierville	9
2.2	Découpage administratif de la MRC des Jardins-de-Napierville	11
4.1	Les types de périmètres urbains	53
4.2	Typologie résidentielle à Saint-Rémi	55
4.3	Typologie résidentielle à Napierville et Saint-Cyprien-de-Napierville	57
4.4	Années de construction et échantillonnage de densité résidentielle à Saint-Rémi	59
4.5	Années de construction et échantillonnage de densité résidentielle à Napierville et Saint-Cyprien-de-Napierville	61
4.6	Années de construction et échantillonnage de densité résidentielle à Saint-Jacques-le-Mineur et au Village de Hemmingford	63
4.7	Terrains vacants de Hemmingford	65
4.8	Terrains vacants de Napierville, Saint-Cyprien-de-Napierville, Saint-Patrice-de-Sherrington et Saint-Jacques-le- Mineur	67
4.9	Terrains vacants de Saint-Bernard-de-Lacolle secteur village	69
4.10	Terrains vacants de Saint-Bernard-de-Lacolle secteur Blackpool	71
4.11	Terrains vacants de Sainte-Clotilde	73
4.12	Terrains vacants de Saint-Édouard	75
4.13	Terrains vacants de Saint-Jacques-le-Mineur	77
4.14	Terrains vacants de Saint-Michel	79
4.15	Terrains vacants de Saint-Patrice-de-Sherrington	81
4.16	Terrains vacants de Saint-Rémi	83
4.17	Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Édouard, potentiel ARDA	85
4.18	Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Édouard, impact des distances séparatrices sur les exploitations animales	87
4.19	Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Michel, potentiel ARDA	89
4.20	Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Michel, impact des distances séparatrices sur les exploitations animales	91
4.21	Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Patrice-de-Sherrington, potentiel ARDA	93
4.22	Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Patrice-de-Sherrington, impact des distances séparatrices sur les exploitations animales	95
4.23	Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Rémi, potentiel ARDA	97
4.24	Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Rémi, impact des distances séparatrices sur les exploitations animales	99
5.1	Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Rémi à des fins industrielles, potentiel ARDA	111
5.2	Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Rémi à des fins industrielles, impact des distances séparatrices sur les exploitations animales	113
6.1	Les infrastructures, équipements et services publics	127
7.1	La hiérarchisation du réseau routier	141
7.2	Déplacement depuis la MRC des Jardins-de-Napierville par la population active pour le travail en 2006	143
7.3	Déplacement vers la MRC des Jardins-de-Napierville par la population active pour le travail en 2006	145

Liste des cartes (suite)

7.4	Croissance du débit journalier moyen annuel (DJMA) de circulation entre 2001 et 2012	147
7.5	Les pistes cyclables	149
7.6	Les sentiers de véhicules tout-terrain et de motoneiges	151
7.7	Réseau de camionnage	153
8.1	Qualité des terres agricoles et l'affectation agroforestière	181
8.2	Terres assurées par la Financière agricole du Québec et l'affectation agroforestière	183
8.3	Couvert forestier et l'affectation agroforestière	185
8.4	Localisation des terrains vacants en zone agroforestière de plus de 5 ha ou 10 ha par municipalité	187
9.1	Le réseau hydrographique	199
9.2	Territoire d'intérêt historique, le rang des maisons de pierre	201
9.3	Territoire d'intérêt historique, le village de Saint-Bernard-de-Lacolle	203
9.4	Territoire d'intérêt historique, le village de Hemmingford	205
9.5	Territoire d'intérêt historique, le chemin Covey Hill	207
9.6	Territoire d'intérêt historique, le Vieux Chemin	209
9.7	Territoire d'intérêt écologique, aire de confinement des cerfs de Virginie	211
10.1	Contraintes à l'occupation du territoire	217
11.1	Les grandes affectations du territoire (agricole)	225
11.2	Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain du Village et du Canton de Hemmingford	227
11.3	Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain de Saint-Bernard-de-Lacolle	229
11.4	Les grandes affectations du territoire dans l'aire para-urbaine de Saint-Bernard-de-Lacolle	231
11.5	Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain de Sainte-Clotilde	233
11.6	Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain de Saint-Édouard	235
11.7	Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain de Saint-Jacques-le-Mineur	237
11.8	Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain de Saint-Jacques-le-Mineur, Saint-Patrice-de-Sherrington, Saint-Cyprien-de-Napierville et Napierville	239
11.9	Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain de Saint-Michel	241
11.10	Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain de Saint-Patrice-de-Sherrington	243
11.11	Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain de Saint-Rémi	245
14.1	Lots en culture de 2 ha et plus dans les zones agroforestières	301

Liste des annexes

A **CARTES DES AQUEDUCS ET ÉGOUTS MUNICIPAUX**
- Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Napierville
- Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Hemmingford
- Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Saint-Rémi
- Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Saint-Patrice-de-Sherrington
- Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Sainte-Clotilde
- Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Saint-Michel
- Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Saint-Jacques-le-Mineur
- Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Saint-Édouard
- Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Saint-Cyprien-de-Napierville

B **FICHES TECHNIQUES DES ÎLOTS DÉSTRUCTURÉS**

C **CARTES DES ÎLOTS DÉSTRUCTURÉS**
- Localisation des îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
- Cartes des îlots déstructurés à l'agriculture de Saint-Rémi
- Cartes des îlots déstructurés à l'agriculture de Saint-Michel
- Cartes des îlots déstructurés à l'agriculture de Saint-Édouard
- Cartes des îlots déstructurés à l'agriculture de Saint-Jacques-le-Mineur
- Cartes des îlots déstructurés à l'agriculture de Sainte-Clotilde
- Cartes des îlots déstructurés à l'agriculture de Saint-Patrice-de-Sherrington
- Cartes des îlots déstructurés à l'agriculture de Saint-Cyprien-de-Napierville
- Cartes des îlots déstructurés à l'agriculture de Saint-Bernard-de-Lacolle

D **TABLEAU DES DISTANCES SÉPARATRICES**

D-1 Distances de base (paramètre B)

D-2 Normes de localisation pour une installation d'élevage au regard d'une maison d'habitation, d'un immeuble protégé ou d'un périmètre d'urbanisation exposé aux vents dominants d'été

E **ZONAGE DES PRODUCTIONS AGRICOLES**
- Saint-Bernard-de-Lacolle, zonage des productions agricoles
- Hemmingford, zonage des productions agricoles
- Sainte-Clotilde, zonage des productions agricoles
- Napierville, Saint-Cyprien-de-Napierville, Saint-Jacques-le-Mineur et Saint-Patrice-de-Sherrington, zonage des productions agricoles
- Saint-Jacques-le-Mineur, zonage des productions agricoles
- Saint-Édouard, zonage des productions agricoles
- Saint-Rémi et Saint-Michel, zonage des productions agricoles
- Saint-Patrice-de-Sherrington, zonage des productions agricoles

Liste des annexes (suite)

F DÉTAIL DES AFFECTATIONS DU TERRITOIRE DANS LA ZONE AGRICOLE

- Club de tir La roue du roi, Canton de Hemmingford
- Aire rurale résidentielle du Canton de Hemmingford
- Site d'extraction chemin Covey Hill, Canton de Hemmingford
- Site d'extraction, chemin Jackson, Canton de Hemmingford
- Site d'extraction de la route 202, Canton de Hemmingford
- Site d'extraction de la route 219 et camping Le Dauphinais, Canton de Hemmingford
- Site d'extraction de la route 219, nord du village, Canton de Hemmingford
- Parc Safari, Canton de Hemmingford et Saint-Bernard-de-Lacolle
- Camping Cool Breeze, Saint-Bernard-de-Lacolle
- Camping du Lac Cristal, Saint-Bernard-de-Lacolle
- Golf international 2000, Saint-Bernard-de-Lacolle
- Parc régional de Saint-Bernard-de-Lacolle
- Site d'extraction, Saint-Cyprien-de-Napierville
- Site d'extraction du rang 1, Sainte-Clotilde
- Site d'extraction du rang 2 et 3, Sainte-Clotilde
- Site d'extraction du rang 2, Sainte-Clotilde
- Camping du lac Mineur et site d'extraction, Saint-Jacques-le-Mineur
- Champs de tir, Saint-Jacques-le-Mineur
- Club de golf Alfred Harris, Saint-Patrice-de-Sherrington
- Camping du Domaine ensoleillé, Saint-Rémi

G DÉTAIL DES SECTEURS DE CONTRAINTES PAR LE BRUIT

- Zones de bruit routier
- Zone de bruit routier à Saint-Rémi (1)
- Zone de bruit routier à Saint-Rémi (2)
- Zone de bruit routier à Saint-Michel
- Zone de bruit routier à Saint-Édouard
- Zone de bruit routier à Napierville, Saint-Cyprien-de-Napierville, Saint-Jacques-le-Mineur et Saint-Patrice-de-Sherrington
- Zone de bruit routier à Saint-Bernard-de-Lacolle (1)
- Zone de bruit routier à Saint-Bernard-de-Lacolle (2)

H DÉTAIL DU RÉSEAU DE CAMIONNAGE

- Réseau de camionnage de Hemmingford
- Réseau de camionnage à Napierville
- Réseau de camionnage à Saint-Édouard
- Réseau de camionnage à Saint-Michel
- Réseau de camionnage à Saint-Rémi

I PERMIS 1999-2013

J COMPTE-RENDU DES CONSULTATIONS PUBLIQUES

K LISTE DES PUITS DESSERVANT 20 PERSONNES ET PLUS

Liste des acronymes

Afin d'alléger et de faciliter la lecture de ce texte, les acronymes suivants seront utilisés :

AMT	Agence métropolitaine de transport
ARDA	Aménagement rural et développement de l'agriculture –Inventaire des terres du Canada
CMM	Communauté métropolitaine de Montréal
CP	Canadien Pacifique
CPE	Centre de la petite enfance
CPTAQ	Commission de protection du territoire agricole
CRE	Conférence régionale des élus
CSSS	Centre de santé et de services sociaux
DJMA	Débit journalier moyen annuel
DJME	Débit journalier moyen estival
FAQ	Financière agricole du Québec
HA	Hectare
ISQ	Institut de la statistique du Québec
LPTAA	Loi sur la protection du territoire et des activités agricoles
MAMOT	Ministère des Affaires municipales et de l'Organisation territoriale
MAPAQ	Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec
MRC	Municipalité régionale de comté
MTQ	Ministère des Transports du Québec
UA	Unité animale
UPA	Union des producteurs agricoles

Chapitre 1 Préambule et crédits

La MRC des Jardins-de-Napierville adoptait le 30 mars 1987, son schéma d'aménagement, lequel entrait en vigueur le 9 juin 1988.

Conformément à la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme, la MRC débutait le processus de révision de son schéma le 9 juin 1993, soit au cinquième anniversaire de son entrée en vigueur.

Les grandes étapes précédant l'adoption de ce schéma d'aménagement et de développement révisé sont :

1. Le document sur les principaux objets de la révision du schéma d'aménagement - D.O.R. (L.R.Q., ch. A-19.1, art. 56.1), adopté le 13 avril 1994.
2. Adoption du règlement de contrôle intérimaire numéro 118 relatif aux Carrières, gravières et sablières, entré en vigueur le 6 septembre 1994
3. Le premier projet de schéma d'aménagement révisé (L.R.Q., ch. A-19.1, art. 56.3) adopté le 8 mai 1996.
4. Le second projet de schéma d'aménagement révisé pour la consultation publique (PSAR—2e) (L.R.Q., ch. A-19.1, art. 56.6) adopté le 31 mars 1999.

Afin de remplir les exigences de la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme concernant la représentation de la population (la MRC devant consulter les deux tiers de la population du territoire), des assemblées de consultation publiques ont été tenues dans le territoire des municipalités suivantes :

Municipalités	Lieu	Date	Heure
Saint-Édouard	405C, montée Lussier	27 mai 1999	19H30
Saint-Jacques-le-Mineur	91, rue Principale	28 mai 1999	19H30
Saint-Rémi	105, rue Perras	31 mai 1999	19H30
Saint-Bernard-de-Lacolle	113, rang St-Claude	3 juin 1999	19H30
Saint-Patrice-de-Sherrington	300, Saint-Patrice	4 juin 1999	19H30
Canton de Hemmingford et Village de Hemmingford	505, rue Frontière	15 juin 1999	19H30
Napierville	260, de l'Église	17 juin 1999	19H30

Avant les assemblées de consultation publiques, un résumé du second projet (PSAR—2e) ainsi que les dates, lieux et heures desdites assemblées publiques ont été publiés dans le journal «Le Coup d'œil» conformément à l'article 56.11 de la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme. Le compte-rendu des assemblées de consultations est disponible à l'annexe J.

5. La version préliminaire du schéma d'aménagement révisé fut analysée par le Conseil de la MRC lors de la séance du 10 novembre 1999. Un avis de motion a également été donné lors de cette assemblée en vue de l'adoption du règlement relatif au schéma d'aménagement révisé.

6. Le schéma d'aménagement révisé (L.R.Q., ch. A-19.1, art. 56.13) a été adopté (règlement URB-200) le 12 avril 2000.

   Le Gouvernement du Québec a transmis son avis sur ledit document le 28 août 2000, lequel précisait la non-conformité du schéma d'aménagement révisé aux orientations gouvernementales.

7. Adoption du règlement de contrôle intérimaire numéro URB-137 visant les normes de distances séparatrices et le zonage de production et entré en vigueur le 29 janvier 2004.

8. Le schéma d'aménagement et de développement révisé de remplacement a été adopté le 12 janvier 2005 par le règlement URB-201.

   Le 17 mai 2005, le gouvernement du Québec signifiait à la MRC l'avis de non-conformité aux orientations gouvernementales du premier remplacement du schéma d'aménagement et de développement.

9. Adoption du règlement de contrôle intérimaire numéro URB-140 (dernière version de la Politique de protection des rives, du littoral et des plaines inondables), entrée en vigueur le 16 juin 2006.

10. Adoption du règlement de contrôle intérimaire numéro URB-141 concernant les éoliennes, entré en vigueur le 14 septembre 2006.

11. Le 2^{e} remplacement du schéma d'aménagement et de développement révisé (L.R.Q., ch A-19.1, art 56.13) a été adopté le 11 octobre 2006 par le règlement numéro URB-201-1.

    Le Gouvernement du Québec a transmis son avis sur ledit document le 14 février 2007, lequel précisait la non-conformité du schéma d'aménagement et de développement révisé aux orientations gouvernementales.

12. Le 3e remplacement du schéma d'aménagement et de développement révisé (L.R.Q., ch. A-19.1, art. 56.13) a été adopté le 30 octobre 2013 par le règlement numéro URB-204.

    Le Gouvernement du Québec a transmis son avis sur ledit document le 11 mars 2014, lequel précisait la non-conformité du schéma d'aménagement et de développement révisé aux orientations gouvernementales.

13. Le Conseil de la MRC présente maintenant ce 4e remplacement du schéma d'aménagement et de développement révisé. II a été adopté le 27 août 2014 et porte le numéro URB-205.

14. Le règlement URB-205, édictant le schéma d'aménagement et de développement révisé de la MRC des Jardins-de-Napierville, est entré en vigueur le 22 décembre 2014, soit à la date de la réception de l'avis du Ministre des Affaires municipales et de l'Occupation du territoire le confirmant.

CRÉDITS

ÉQUIPE DE RÉALISATION :

PROVENCHER URBANISTE
Sylvain Provencher, urbaniste
Coordination, rédacteur principal, traitement des données et révision cartographique

PROVENCHER URBANISTE
Andréanne Baribeau, urbaniste
Traitement de données, rédaction

MRC des Jardins-de-Napierville
Éric Déziel, géomorphologue, responsable des cours d'eau et de la géomatique
Traitement de données, cartographie

MRC des Jardins-de-Napierville
Nicole Inkel, directrice générale
Révision des textes

MRC des Jardins-de-Napierville
Isabelle Boucher, urbaniste, responsable des matières résiduelles
Traitement de données

MRC des Jardins-de-Napierville
Linda Gauthier, secrétaire-réceptionniste
Révision des textes et mise en page

MRC des Jardins-de-Napierville
Gilles Desgroseilliers, urbaniste, responsable de l'aménagement
Traitement de données, rédaction

COMITÉ DE TRAVAIL

La MRC des Jardins-de-Napierville :

- Le Conseil des maires
- Madame Nicole Inkel, directrice générale, MRC des Jardins-de-Napierville
- Monsieur Sylvain Provencher, urbaniste, Provencher Urbaniste

Les représentants des ministères provinciaux suivants :

- Monsieur Daniel Joseph Chapdelaine, conseiller aux opérations régionales et à l'aménagement du territoire, Ministère des Affaires Municipales et de l'Occupation du Territoire, Direction régionale de la Montérégie

- Madame Mélissa Normandin, conseillère en aménagement et développement rural, Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation, Direction régionale de la Montérégie-Ouest

Les municipalités :

Nous adressons nos remerciements aux élus et membres du personnel de chacune des municipalités du territoire qui nous ont offert leur entière collaboration tout au long du processus d'élaboration du schéma d'aménagement et de développement révisé.

Chapitre 2 Introduction et localisation

2.1. Introduction

La MRC des Jardins-de-Napierville se situe au sud-ouest du Québec, au sud de l'île de Montréal et au nord de l'état de New York, aux États-Unis.

La MRC occupe la portion sud de la plaine du Saint-Laurent et les premiers contreforts des Adirondacks et le relief y est généralement plat. Le point culminant est situé au sud-ouest de la MRC par le flanc est de la colline de Covey Hill, située dans la municipalité du Canton de Hemmingford.

Le territoire de la MRC compte une superficie de 807,3 km kilomètres carrés et sa population se chiffre, en 2014, à 27 342 habitants[1].

Sur le plan du transport, la MRC est dotée d'un réseau routier qui assure une excellente desserte du territoire via la présence de l'autoroute 15 qui se déploie dans l'axe nord-sud et des routes régionales 202, 205, 209, 217, 219 et 221 auxquelles le réseau de routes locales vient se greffer. Il n'y a aucun système de transport en commun sur le territoire.

Sur le plan de l'éducation et de la santé, la MRC est plutôt mal desservie. Au niveau des Cégeps, les étudiants de la MRC choisissent principalement le Cégep de Saint-Jean-sur-Richelieu et celui de Salaberry-de-Valleyfield. En ce qui concerne les hôpitaux, les patients sont divisés entre les hôpitaux Barrie-Memorial d'Ormstown, Anna-Laberge de Châteauguay, et finalement du Haut-Richelieu à Saint-Jean-sur-Richelieu.

Sur le plan de l'emploi, la MRC fournit presque autant d'emplois qu'il y a de travailleurs. En effet, en 2006, il y avait 11 235 travailleurs dans la MRC tandis qu'il y avait 9 800 emplois disponibles[2].

Sur le plan de la croissance démographique, les années 2006 à 2011 ont été prolifiques pour les municipalités de Saint-Rémi, Napierville et Saint-Cyprien-de-Napierville qui ont connu les taux de croissances les plus élevés de la MRC avec, respectivement, 15,7%, 12% et 11,5%.

L'agriculture est de loin, la vocation de base de la MRC avec près de 98% (780 kilomètres carrés) du territoire qui est régi par la Loi sur la protection du territoire et des activités agricoles. Une très grande proportion de la population habite le territoire agricole (43%) et l'agriculture génère des revenus de 297 millions de dollars annuellement dans la MRC. La MRC possède une localisation géographique et un climat qui favorisent d'excellentes conditions pour la pratique des activités agricoles.

[1] Décret de population, MAMOT 2014.
[2] Précisions au chapitre 7.

D'importants bassins de sols organiques sont concentrés dans les municipalités de Sainte-Clotilde, Saint-Cyprien-de-Napierville, Saint-Patrice-de-Sherrington, Saint-Michel et de Saint-Rémi, constituant une ressource régionale majeure pour l'agriculture, notamment la production maraîchère.

La portion sud de la MRC est plus boisée, elle compte de nombreux vergers et intègre des équipements récréotouristiques d'envergure régionale. Citons entre autres, le pôle d'attraction majeur que constitue le Parc Safari et le deuxième attrait touristique en importance qu'est le Circuit du Paysan.

2.2. Localisation de la MRC

La MRC des Jardins-de-Napierville est située au sud de la région métropolitaine de Montréal, elle fait partie de la région administrative de la Montérégie et de la Conférence Régionale des Élus de la Vallée-du-Haut-Saint-Laurent.

La MRC des Jardins-de-Napierville est composée des 11 municipalités suivantes :

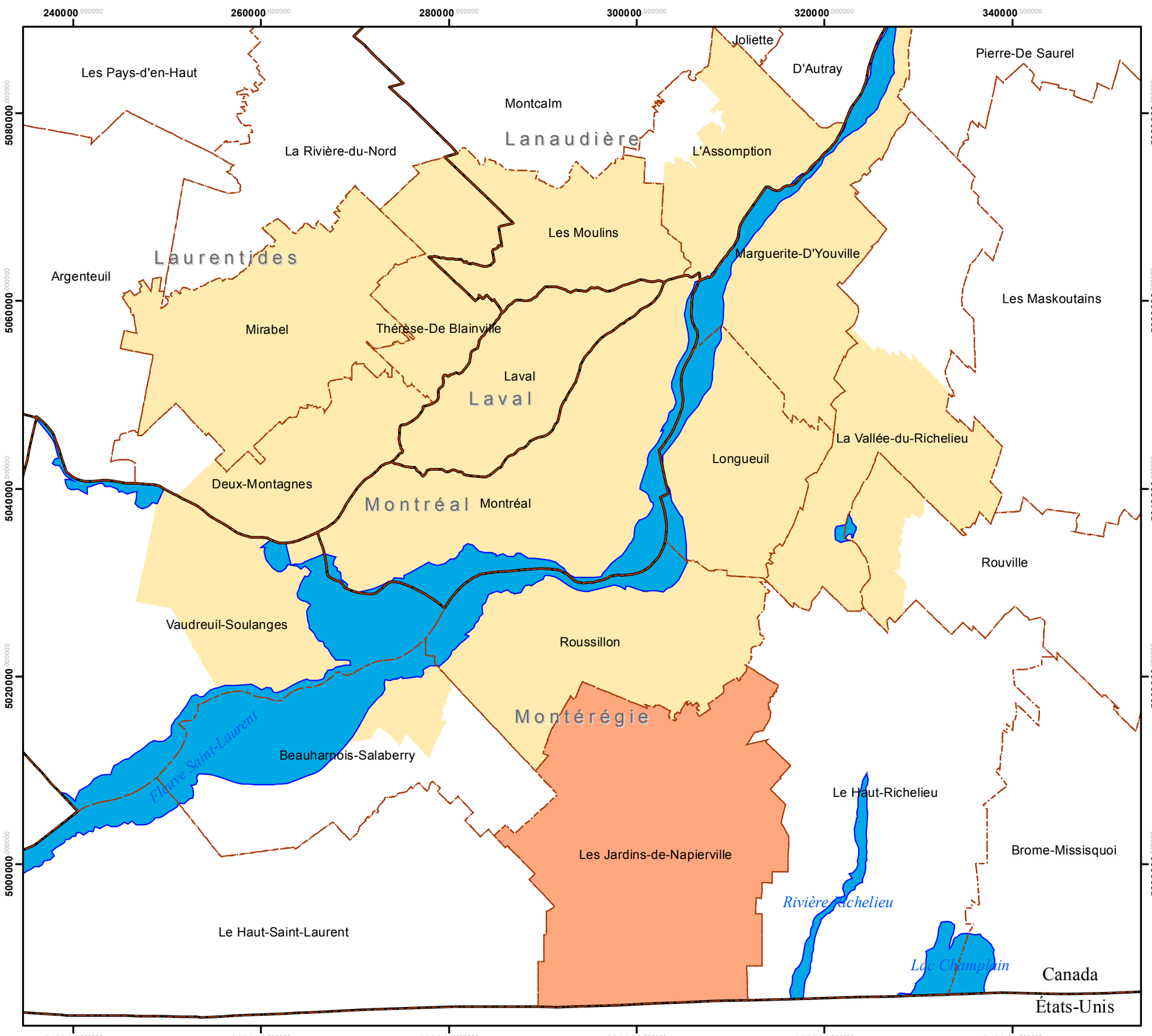
- Canton de Hemmingford
- Village de Hemmingford
- Napierville
- Saint-Bernard-de-Lacolle
- Saint-Cyprien-de-Napierville
- Saint-Édouard
- Saint-Jacques-le-Mineur
- Saint-Michel
- Saint-Patrice-de-Sherrington
- Saint-Rémi
- Sainte-Clotilde

Une seule circonscription électorale fédérale intègre tout le territoire de la MRC des Jardins-de-Napierville, soit celle de Beauharnois-Salaberry. Au niveau provincial, la majorité des municipalités de la MRC fait partie de la circonscription électorale provinciale de Huntingdon, tandis que la ville de Saint-Rémi fait maintenant partie de la circonscription de Sanguinet.

La limite nord de la MRC touche au territoire de la Communauté Métropolitaine de Montréal (CMM) et à celui de l'Agence Métropolitaine de Transports (AMT).

La carte 2.1 illustre la localisation régionale de la MRC des Jardins-de-Napierville tandis que la carte 2.2 illustre le découpage administratif de la MRC.

2.1 Localisation régionale de la MRC des Jardins-de-Napierville



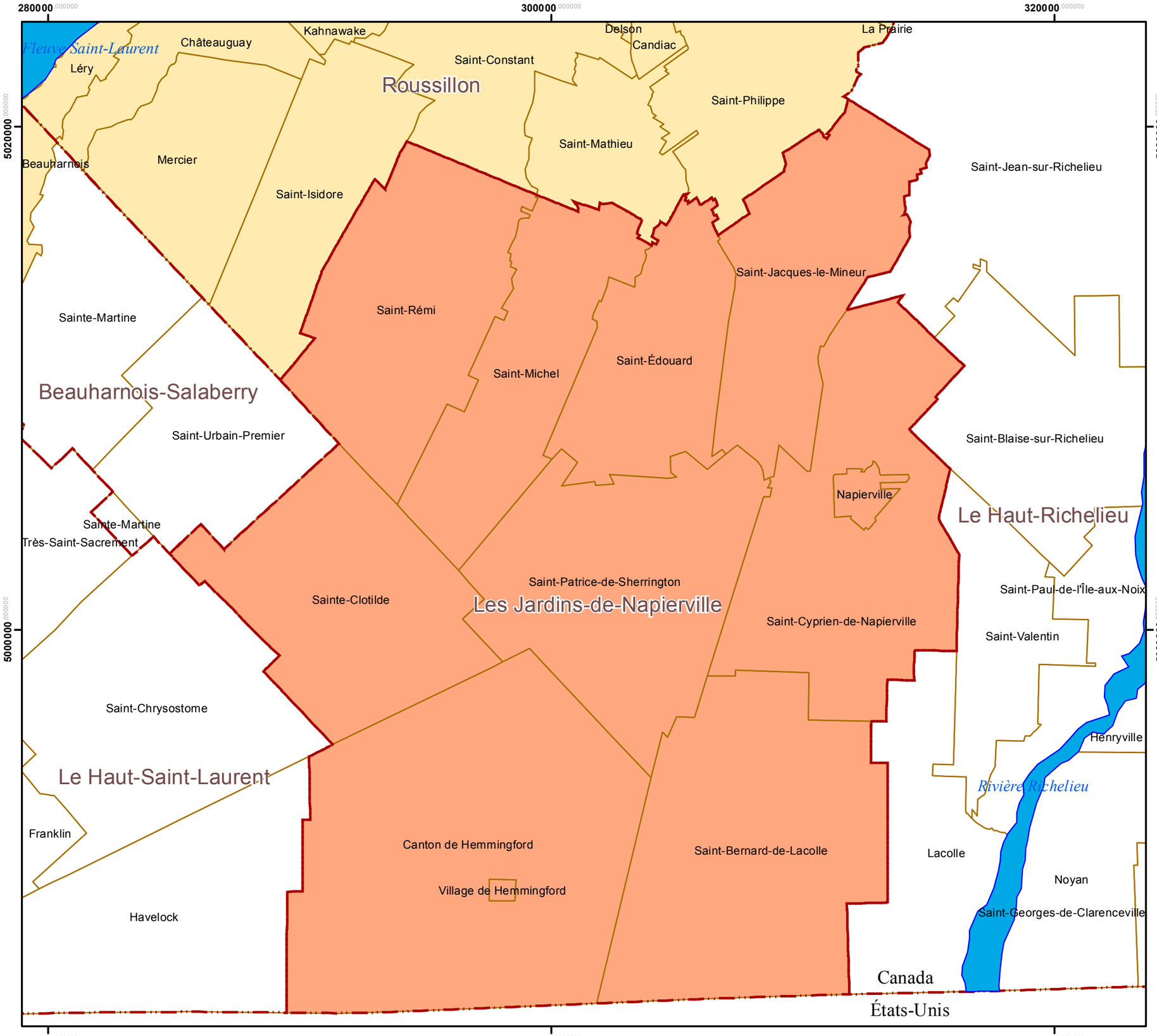
0 5 10 20 km

- Municipalité régionale de comté
- Région administrative
- Les Jardins-de-Napierville
- Communauté métropolitaine de Montréal

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec

2.2 Découpage administratif de la MRC des Jardins-de-Napierville



MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec

Chapitre 3 Le contexte démographique

3.1. Répartition actuelle de la population

Selon le décret annuel de population du Ministère des Affaires Municipales et de l'Occupation du Territoire (MAMOT) de l'année 2014, la MRC des Jardins-de-Napierville compte 27 342 habitants et la densité de sa population est de 34,1 habitants par kilomètre carré.

Le tableau 3.1 présente la distribution géographique de la population par municipalité, entre 1996 et 2011. On notera que la municipalité la plus populeuse en 2011 est Saint-Rémi (7 275 habitants), et la moins populeuse le Village de Hemmingford (768 habitants).

Au niveau de la MRC, un changement significatif est constaté entre la période 1996-2001 et la période 2006-2011. La première en était une de décroissance (-317 habitants) tandis que la seconde en est une de croissance (+2 235 habitants). Comme le démontre le tableau 3.1, la variation enregistrée pour la période 2006-2011 est beaucoup plus importante en termes de croissance de la population que pour la période 1996-2001. Si l'on prend en exemple la municipalité de Sainte-Clotilde, la population a augmenté de 2,6% entre 1996 et 2011, dont 2,4% durant la seule période 2006-2011.

En chiffres absolus, notons que la ville de Saint-Rémi a connu le plus fort accroissement de la population entre 2006 et 2011 avec 1 139 habitants de plus. Toutefois, en pourcentage, notons que c'est plutôt la municipalité de Saint-Cyprien-de-Napierville qui a connu le plus fort taux de croissance 2006-2011 avec 34,4%.

Tableau 3.1 Répartition de la population par municipalité

Municipalités	1996	2001	2006	2011	Variation 1996-2011	Variation 2006-2011
Canton de Hemmingford	1 785	1703	1 763	1 793	8 (+0,4%)	30 (1,7%)
Village de Hemmingford	763	724	757	768	5 (+0,7%)	11 (1,4%)
Napierville	3 044	3 073	3 352	3 809	765 (+25,1%)	457 (12%)
Saint-Bernard-de-Lacolle	1 590	1 499	1 537	1 483	-107 (-6,7%)	-54 (-3,6%)
Saint-Cyprien-de-Napierville	1 320	1 312	1 570	1 774	454 (+34,4%)	204 (11,5%)
Saint-Édouard	1 316	1 195	1 212	1 272	-44 (-3,3%)	60 (4,7%)
Saint-Jacques-le-Mineur	1 363	1 573	1 628	1 635	272 (+20,0%)	7 (0,4%)
Saint-Michel	2 227	2 532	2 637	2 917	690 (+31,0%)	280 (9,6%)
Saint-Rémi	6 070	5 736	6 136	7 275	1 205 (+19,9%)	1 139 (15,7%)
Sainte-Clotilde	1 606	1 558	1 608	1 647	41 (+2,6%)	39 (2,4%)
Saint-Patrice-de-Sherrington	2 053	1 915	1 911	1 973	-80 (-3,9%)	62 (3,1%)
TOTAL MRC	**23 137**	**22 820**	**24 111**	**26 346**	**3 209 (+13,9%)**	**2 235 (8,5%)**

Source : Institut de la statistique du Québec

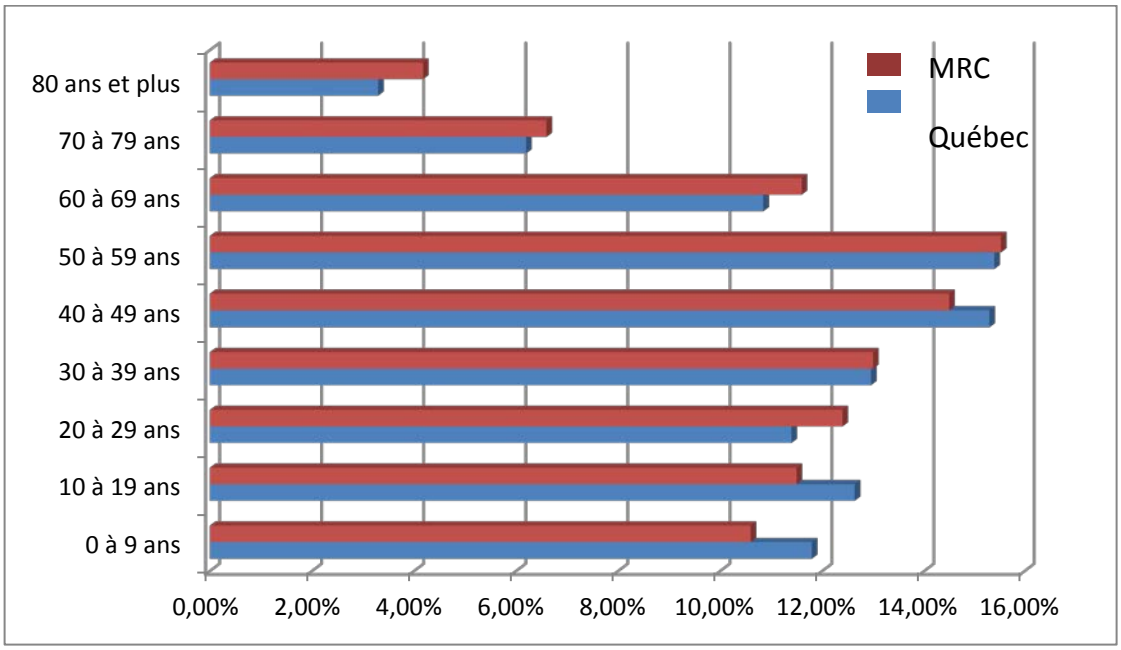
3.2. Taille moyenne des ménages

Selon les données de Statistique Canada, le nombre de personnes par famille en 2006 s'établissait à 2,9 pour l'ensemble de la MRC des Jardins-de-Napierville, alors que pour la province de Québec, le nombre de personnes par famille s'élève à 2,8.

3.3. Répartition de la population par groupes d'âge

L'analyse de la répartition de la population par groupes d'âge de la MRC des Jardins-de-Napierville permet de constater que le groupe composé des 50 à 59 ans est le plus nombreux, tandis que le groupe le moins nombreux est constitué des 0 à 9 ans. Comme pour l'ensemble de la population québécoise, nous constatons le phénomène de vieillissement de la population.

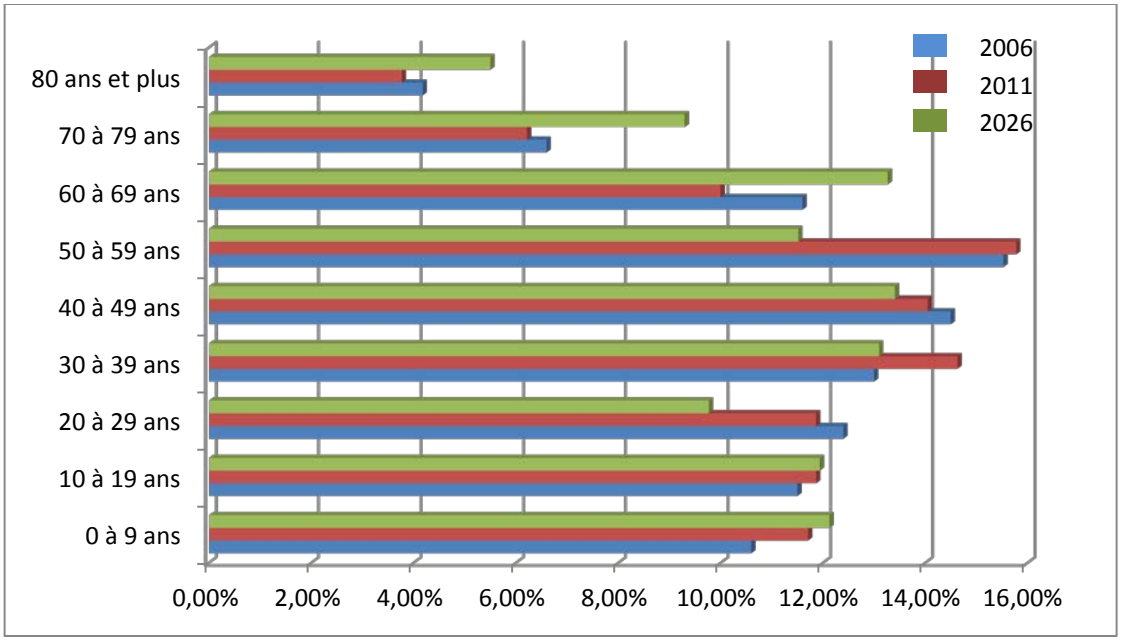
Tableau 3.2 Population par groupes d'âge de la MRC en 2006



Source : Statistique Canada

Le tableau 3.3 établit une comparaison entre les différents groupes d'âge de la population de la MRC, pour les années 2006, 2011 ainsi qu'avec la prévision de 2026. Un des faits remarquables est que d'ici 2026, les écarts entre les groupes d'âge seront moins importants qu'à ce jour.

Tableau 3.3 Comparaison de la population par groupes d'âge de la MRC en 2006, 2011 et 2026



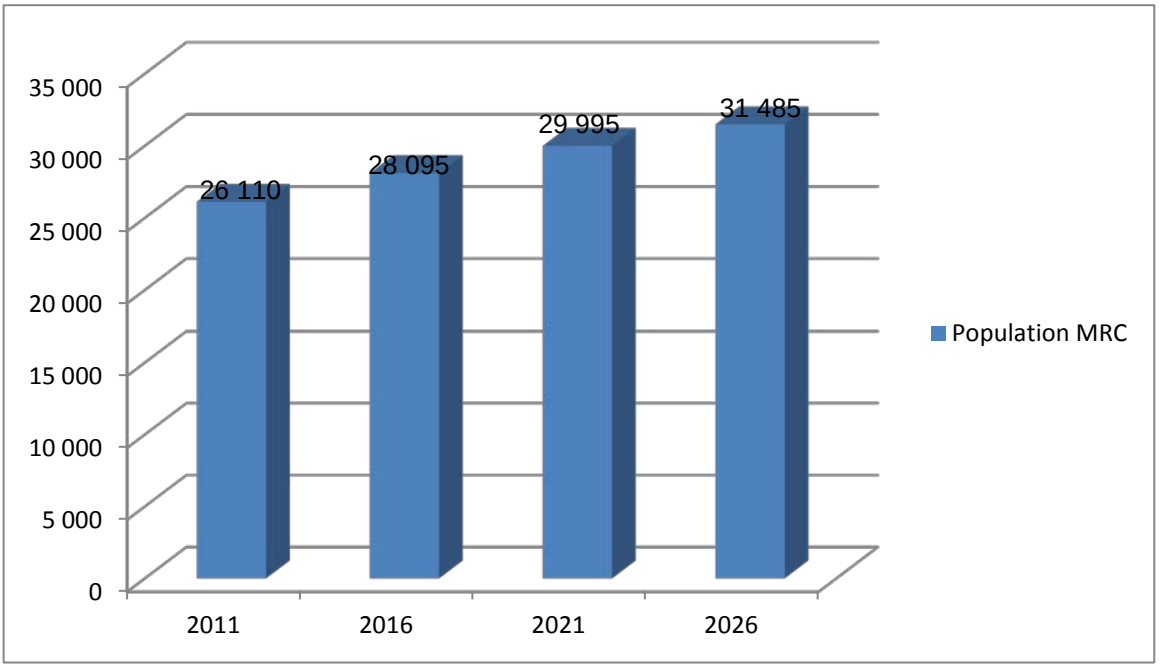
Source : Institut de la statistique du Québec

3.4. Projection de croissance de la population

En 2006, l'*Institut de la statistique du Québec* a réalisé des projections démographiques pour chacune des MRC de la province de Québec. Pour la MRC des Jardins-de-Napierville, l'Institut prévoit une augmentation de la population de 27,9%, entre 2006 et 2031.

Afin de respecter l'horizon de planification du présent schéma d'aménagement et de développement révisé, nous conserverons seulement une planification de croissance sur 15 ans la plus près de nos années de planification, soit les années 2011 à 2026. L'Institut de la statistique du Québec prévoit une croissance d'un peu plus de 20% pour cette période de 15 ans, ce qui nous donnerait 31 485 habitants pour la MRC en 2026. Le tableau 3.4 nous présente en détail les projections de croissance.

Tableau 3.4 Prévisions de croissance démographique de la population de la MRC



Source : Institut de la statistique du Québec

Le tableau 3.5 représente les projections démographiques détaillées par municipalité estimées par l'Institut de la statistique du Québec. Nous constatons que la population de la MRC est en croissance pour la majorité de ses municipalités, à l'exception de quelques municipalités, soit le Village et le Canton de Hemmingford.

Tableau 3.5 Projections démographiques par municipalité

Municipalités	Population 2011	Population 2016	Population 2021	Population 2026	Accroissement relatif 2011-2026
Canton de Hemmingford	1 775	1 780	1 745	1 730	-2,5%
Village de Hemmingford	790	770	790	780	-1,3%
Napierville	3 775	4 295	4 795	5 245	38,9%
Saint-Bernard-de-Lacolle	1 460	1 500	1 505	1 545	5,8%
Saint-Cyprien-de-Napierville	1 735	1 975	2 095	2 220	28,0%
Saint-Édouard	1 280	1 310	1 370	1 390	8,6%
Saint-Jacques-le-Mineur	1 610	1 595	1 620	1 610	0,0%
Saint-Michel	2 915	3 115	3 370	3 555	22,0%
Saint-Rémi	7 205	8 115	8 980	9 720	34,9%
Sainte-Clotilde	1 620	1 625	1 665	1 620	0,0%
Saint-Patrice-de-Sherrington	1 945	2 015	2 050	2 070	6,4%
TOTAL MRC	**26 110**	**28 095**	**29 985**	**31 485**	**20,6%**

Source : Institut de la statistique du Québec

Le tableau 3.6 montre les projections de population basées sur l'historique de l'accroissement entre 1996 et 2011 (tableau 3.1). Selon ce tableau, la MRC atteindrait, en 2029, une population de 31 582 habitants, ce qui est très près des prévisions de l'Institut de la statistique du Québec avec 31 485 habitants en 2026.

Tableau 3.6 Projection de population par municipalité en fonction de l'accroissement historique 1996/2011

Municipalités	Effectifs 2014[1]	Projection d'accroissement sur 15 ans[2] (2014-2029)	Effectifs prévus 2029
Canton de Hemmingford	1 824	+0,4%	1 831
Village de Hemmingford	844	+0,7%	850
Napierville	3 654	+25,1%	4 571
Saint-Bernard-de-Lacolle	1 477	-6,7%	1 378
Saint-Cyprien-de-Napierville	1 938	+34,4%	2 605
Saint-Édouard	1 367	-3,3%	1 322
Saint-Jacques-le-Mineur	1 654	+20%	1 985
Saint-Michel	2 971	+31%	3 892
Saint-Rémi	7 878	+19,9%	9 446
Sainte-Clotilde	1 740	+2,6%	1 785
Saint-Patrice-de-Sherrington	1 995	-3,9%	1 917
TOTAL MRC	**27 342**	**+15.5%**	**31 582**

Le nombre de personnes par logement est important pour calculer nos propres projections démographiques en fonction des permis de construction (tableau 3.7). Les résultats sont relativement similaires d'une municipalité à l'autre, toutefois, notons que la municipalité de Saint-Cyprien-de-Napierville démontre le plus fort taux (2,66 personnes par logement) tandis que le Canton de Hemmingford a le taux le plus faible (1,89 personnes par logement). Ceci s'explique par le fait qu'il y a probablement beaucoup de familles avec enfants à Saint-Cyprien-de-Napierville et qu'inversement à Hemmingford, les familles avec enfants sont moins nombreuses et qu'il y a davantage de logements de villégiature (les propriétaires

[1] Décret de population MAMOT, 2014
[2] Basé sur l'accroissement historique 1996-2011, voir tableau 3.1

n'habitent pas les lieux en permanence). Finalement, notons que la moyenne Québécoise en 2006 de 2,32 personnes par ménage est identique à celle de la MRC en 2014.

Tableau 3.7 Nombre de personnes par logement

Municipalités	Nombre de logements 2014[3]	Population 2014[4]	Nombre de personnes par logement
Canton de Hemmingford	966	1 824	1,89
Village de Hemmingford	378	844	2,23
Napierville	1 649	3 654	2,22
Saint-Bernard-de-Lacolle	778	1 477	1,90
Saint-Cyprien-de-Napierville	729	1 938	2,66
Saint-Édouard	542	1 367	2,52
Saint-Jacques-le-Mineur	659	1 654	2,51
Saint-Michel	1 145	2 971	2,59
Saint-Patrice-de-Sherrington	830	1 995	2,40
Saint-Rémi	3 379	7 878	2,33
Sainte-Clotilde	741	1 740	2,35
TOTAL MRC	**11 796**	**27 342**	**2,32**

Une autre méthode de prévision de la croissance des municipalités de la MRC est démontrée ci-dessous en fonction des permis de construction.

Nous avons procédé en combinant le nombre de nouveaux logements par municipalité ainsi que le nombre de personnes par logement par municipalité. Ces statistiques nous ont permis d'estimer l'accroissement de la population sur une période de quinze ans.

[3] Localisation des immeubles 2014, SIGAT, MAMOT
[4] Décret de population MAMOT, 2014

Tableau 3.8 Projection de la population en fonction des permis de construction

Municipalités	Nombre de nouveaux logements sur 15 ans 1998-2013[5]	Estimation accroissement population 15 ans[6]	Effectifs 2014[7]	Estimation 2029
Canton de Hemmingford	59	+ 112	1 824	1 936
Village de Hemmingford	34	+ 76	844	920
Napierville	505	+ 1 121	3 654	4 775
Saint-Bernard-de-Lacolle	73	+ 139	1 477	1 616
Saint-Cyprien-de-Napierville	198	+ 527	1 938	2 465
Saint-Édouard	58	+ 146	1 367	1 513
Saint-Jacques-le-Mineur	63	+ 158	1 654	1 812
Saint-Michel	233	+ 603	2 971	3 574
Saint-Rémi	994	+ 2 316	7 878	10 194
Sainte-Clotilde	71	+ 167	1 740	1 907
Saint-Patrice-de-Sherrington	73	+ 175	1 995	2 170
TOTAL MRC	**2 361**	**+ 5 540**	**27 342**	**32 882**

Cette prévision en fonction des permis de construction pour l'an 2029 confirme l'accroissement de la population prévu par l'Institut de la statistique du Québec car celle-ci prévoit une population de 31 485 en 2026 et nous prévoyons une population de 32 882 pour 2029.

[5] Statistiques fournies par les municipalités. La municipalité de Saint-Rémi nous a fourni des statistiques sur 15 ans tandis que les autres nous ont fourni des statistiques sur 12 ans. Nous avons adapté les données sur 15 ans.
[6] Prévision de logements sur 15 ans multipliée par le nombre de personnes par logement par municipalité du tableau 3.7.
[7] Décret de population MAMOT, 2014

Le tableau 3.9 présente une autre méthode de prévision démographique, soit en fonction des ménages prévus par l'ISQ et par municipalité.

Tableau 3.9 Prévision démographique en fonction des ménages de l'ISQ

Municipalités	Augmentation des ménages ISQ 2011-2026[8]	Population 2014[9]	Nombre de personnes par logement[10]	Accroissement population[11]	Population totale 2029	Accroissement relatif %
Canton de Hemmingford	74	1 824	1,89	140	1 964	8%
Village de Hemmingford	46	844	2,23	103	947	12%
Napierville	588	3 654	2,22	1 305	4 959	36%
Saint-Bernard-de-Lacolle	69	1 477	1,90	131	1 608	9%
Saint-Cyprien-de-Napierville	400	1 938	2,66	1 064	3 002	55%
Saint-Édouard	78	1 367	2,52	197	1 564	14%
Saint-Jacques-le-Mineur	75	1 654	2,51	188	1 842	11%
Saint-Michel	255	2 971	2,59	660	3 631	22%
Saint-Patrice-de-Sherrington	53	1 995	2,40	127	2 249	6%
Saint-Rémi	566	7 878	2,33	1 314	9 192	17%
Sainte-Clotilde	62	1 740	2,35	146	1 886	8%
MRC	**2 265**	**27 342**	**2,32**	**5 375**	**32 844**	**19%**

Il est intéressant de constater que, peu importe la méthodologie utilisée, la prévision de population totale de la MRC pour 2029 varie très peu comparativement aux autres prévisions. Toutefois, les prévisions par municipalité varient énormément. Par exemple, la

[8] Institut de la statistique du Québec
[9] Décret de population MAMOT, 2014
[10] Référence au tableau 3.7
[11] Nombre de ménages multiplié par le nombre de personnes par logement

prévision des ménages prévoit une augmentation de 17% de population à Saint-Rémi tandis que la prévision de population du tableau 3.5 prévoit 34,9% d'augmentation en 2026. Inversement, la municipalité de Saint-Cyprien-de-Napierville croîtrait de 55% selon les ménages et seulement de 28% selon la prévision de population du tableau 3.5.

3.5. Déplacements migratoires

Le tableau 3.10 représente les déplacements de population à l'intérieur de la région administrative de la Montérégie ainsi que la répartition entre les différentes MRC. En somme, nous constatons que de 2001 à 2011, la Montérégie a attiré 66 389 personnes provenant des autres régions administratives et que, de ce nombre, 1 974 personnes ont choisi la MRC des Jardins-de-Napierville, ce qui représente un taux net de 3% des déménagements (1 974 personnes se sont ajoutées à la MRC par suite d'un déplacement de la population).

Tableau 3.10 Solde migratoire et taux net de migration interrégionale de 2001-2011

MRC	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	Solde migratoire	Taux net %
Brome-Missisquoi	296	176	239	31	117	123	104	-3	620	526	2 229	3%
Haute-Yamaska	323	418	720	1 081	884	634	554	210	663	576	6 063	9%
Acton	-13	-20	-68	23	31	-104	-71	-81	-74	-24	-401	-1%
Pierre-De Saurel	-9	183	259	96	67	172	46	1	62	146	1 023	2%
Maskoutains	131	-37	-48	76	163	103	58	-59	189	43	619	1%
Rouville	292	237	313	257	508	175	413	734	85	205	3 219	5%
Haut-Richelieu	948	1 627	1 310	1 256	674	603	498	325	85	-138	7 188	11%
Vallée-du-Richelieu	654	970	1 624	1 576	1 077	973	805	825	888	472	9 864	15%
Longueuil	-579	-799	-1 119	-1 530	-1 031	-1 022	-481	-36	-141	686	-6 052	-9%
Marguerite-D'Youville	398	378	86	209	41	236	-28	-116	529	233	1 966	3%
Roussillon	1 269	1 668	1 448	1 245	1 104	893	1 141	932	1 291	755	11 746	18%
Jardins-de-Napierville	91	-55	300	145	330	354	220	72	285	232	1 974	3%
Haut-Saint-Laurent	60	91	85	12	-26	-104	-30	-77	-30	-33	-52	0%
Beauharnois-Salaberry	210	304	210	376	163	301	103	190	177	517	2 551	4%
Vaudreuil-Soulanges	2 228	2 225	2 653	2 754	2 765	3 160	2 785	1 944	1 874	2 064	24 452	37%
Montérégie (16) Total	**6 299**	**7 366**	**8 012**	**7 607**	**6 867**	**6 497**	**6 117**	**4 861**	**6 503**	**6 260**	**66 389**	**100%**

Source : Institut de la statistique du Québec

Le tableau 3.11 détaille le solde migratoire observé au tableau 3.10, ce qui nous permet de constater qu'il y a beaucoup de mouvements de population à chaque année entrant et sortant de la MRC des Jardins-de-Napierville. À l'exception de l'année 2002-2003, le bilan est positif, c'est-à-dire qu'il y a davantage de gens qui entrent dans la MRC que de gens qui en sortent.

TABLEAU 3.11 Détail des entrants, sortants et solde migratoire interne de la MRC

MRC	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	TOTAL
Entrants	1 474	1 329	1 610	1 489	1 619	1 619	1 513	1 487	1 650	1 679	15 469
Sortants	1 383	1 383	1 310	1 344	1 289	1 265	1 293	1 415	1 366	1 447	13 495
Solde	**91**	**-54**	**300**	**145**	**330**	**354**	**220**	**72**	**284**	**232**	**1 974**

Source : Institut de la statistique du Québec

Les tableaux 3.10 et 3.11 démontrent une faible attractivité de la MRC des Jardins-de-Napierville en comparaison des MRC voisines. En effet, pendant que la MRC des Jardins-de-Napierville attirait 1 974 personnes, la MRC de Roussillon en a attiré 11 746, la MRC du Haut-Richelieu en a attiré 7 188, la MRC de Beauharnois-Salaberry en a attiré 2 551 et la MRC du Haut-Saint-Laurent a, pour sa part, perdu 52 personnes.

Chapitre 4 La gestion de l'urbanisation

4.1. Mise en situation

La MRC des Jardins-de-Napierville est une MRC agricole très dynamique et c'est la raison qui explique l'urbanisation du territoire plutôt faible. En effet, nous constatons que seulement 59% des logements de la MRC sont localisés dans un périmètre urbain. La densité d'occupation du territoire est également très faible dans les périmètres urbains de la MRC, qui a une densité brute moyenne de 3,4 logements à l'hectare. Cette très faible densité de logements à l'hectare s'explique par le fait que seulement 4 noyaux urbains[1] sur 11 ont les services d'aqueduc et d'égout.

La zone agricole est particulièrement marquée par l'occupation résidentielle, entre autres dans les 121 îlots déstructurés identifiés à l'intérieur de ce présent schéma d'aménagement.

4.1.1. Les trois pôles économiques

La MRC des Jardins-de-Napierville se distingue de plusieurs autres MRC par son histoire, son territoire et sa population. Nous allons vous présenter les raisons qui justifient les trois pôles économiques de la MRC.

4.1.2. Les divisions territoriales de la MRC des Jardins-de-Napierville

Les municipalités de comté ont été créées en 1855 et ont cessé d'exister lors de la mise en place des municipalités régionales de comté, en 1982. Le territoire de la MRC des Jardins-de-Napierville était auparavant divisé en cinq municipalités de comté, tel que montré au tableau 1.

Tableau 4.1 Les anciennes municipalités de comté

Municipalité de comté	Municipalités constituantes
Châteauguay	Sainte-Clotilde
Huntingdon	Village de Hemmingford et Canton de Hemmingford
La Prairie	Saint-Jacques-le-Mineur
Napierville	Napierville, Saint-Cyprien-de-Napierville, Saint-Édouard, Saint-Michel, Saint-Patrice-de-Sherrington et Saint-Rémi
Saint-Jean	Saint-Bernard-de-Lacolle

[1] Voici les 4 noyaux urbains : Saint-Rémi, Napierville, Saint-Cyprien-de-Napierville, le Village de Hemmingford. Les réseaux actuellement en construction à Saint-Jacques-le-Mineur.

Ces vieilles divisions territoriales refont surface de temps à autre comme par exemple lors des divisions de commissions scolaires. Au niveau des commissions scolaires francophones, toutes les municipalités font partie de la commission scolaire des Grandes-Seigneuries sauf Saint-Jacques-le-Mineur qui fait partie de la commission scolaire des Hautes-Rivières.

La MRC est aussi divisée par les deux commissions scolaires anglophones, soit la commission scolaire New Frontiers à l'ouest de l'autoroute 15 et la commission scolaire Riverside du côté est de l'autoroute 15.

L'autoroute 15 sépare la MRC en deux sections (est/ouest) et facilite les déplacements en direction nord/sud pour les municipalités qui y sont adjacentes. Toutefois, pour quelques municipalités situées à l'ouest de la MRC (Village de Hemmingford, Canton de Hemmingford, Sainte-Clotilde et Saint-Rémi) les déplacements nord/sud entre ces noyaux urbains sont plutôt pénibles.

Il y a aussi une différence territoriale marquée avec la langue maternelle. Dans le cas des municipalités du Village de Hemmingford et du Canton de Hemmingford, une proportion très importante d'habitants a comme langue maternelle l'anglais (respectivement 43% et 42% selon Statistique Canada, 2006) comparativement au reste du territoire où les pourcentages varient entre 7% et 1%. La municipalité du Canton de Hemmingford est d'ailleurs la seule municipalité de la MRC qui a le statut de ville bilingue en vertu de la Charte de la langue française (chapitre C-11, art. 29.1).

La création de la MRC des Jardins-de-Napierville en 1982 a fusionné les 5 municipalités de comté mais les différences territoriales sont demeurées. En réponse avec cette réalité particulière, le premier schéma d'aménagement de la MRC des Jardins-de-Napierville, entré en vigueur le 9 juin 1988, reconnaissait trois pôles économiques : Saint-Rémi, Napierville et Hemmingford.

Malgré le fait que les municipalités de Saint-Rémi et de Napierville sont bien mieux nanties en population et en quantité de services offerts, le Canton de Hemmingford demeure le seul point de services pour les anglophones de la MRC.

De plus, nous retrouvons dans le Village de Hemmingford et le Canton de Hemmingford une concentration d'activités touristiques bien plus élevée que dans le reste de la MRC. En termes d'offre touristique, nous retrouvons entre autres le Parc Safari, des cidreries, des vergers, des vignobles, des centres équestres, des campings et finalement le Club de golf de Hemmingford (Club sportif et champêtre de Hemmingford).

Dans le respect des différentes communautés et afin de bien desservir son territoire en services de qualité, la MRC des Jardins-de-Napierville désire conserver deux pôles économiques principaux (Saint-Rémi et Napierville/partie de Saint-Cyprien-de-Napierville) et un pôle économique secondaire (Village de Hemmingford et une partie du Canton de Hemmingford).

4.2. Les périmètres d'urbanisation et l'aire para-urbaine

Un périmètre d'urbanisation est défini dans le présent schéma d'aménagement et de développement révisé comme étant la limite prévue de l'extension future de l'habitat de type urbain des municipalités de la MRC des Jardins-de-Napierville.

Essentiellement, les périmètres d'urbanisation correspondent aux secteurs urbains où l'on doit retrouver une concentration et une diversité d'utilisations à caractère urbain telles :

- les développements résidentiels, commerciaux et industriels;
- l'implantation d'équipements publics et communautaires;
- la construction des rues;
- les services d'aqueduc et d'égout.

4.2.1. Les types de périmètres urbains

Aux fins du présent schéma d'aménagement, nous avons établi cinq types de périmètres urbains pour l'ensemble de notre territoire tel que démontré au tableau 4.2 suivant :

Tableau 4.2 Les types de périmètres urbains

Types de périmètre urbain	Type d'affectations autorisées	Caractéristiques principales	Services d'aqueduc et égout	Municipalités concernées
Pôle économique principal	Commerciale locale, commerciale régionale, conservation, industrielle régionale, publique et institutionnelle, récréation, réserve résidentielle et urbaine	entité urbaine délivrant un ensemble de services à rayonnement régional à une collectivité régionale (débordant ses limites administratives) et ayant un seul noyau urbain central qui peut s'étendre sur plus d'une municipalité	Aqueduc et égout	Saint-Rémi, Napierville et Saint-Cyprien-de-Napierville, Saint-Jacques-le-Mineur (partie) et Saint-Patrice-de-Sherrington (partie)
Pôle économique secondaire	Conservation, industrielle régionale, récréation, réserve résidentielle et urbaine	entité urbaine délivrant un ensemble de services à rayonnement régional à une collectivité régionale bilingue (débordant ses limites administratives) et ayant un seul noyau urbain central qui peut s'étendre sur plus d'une municipalité	Aqueduc et égout	Village de Hemmingford, Canton de Hemmingford (seulement le parc industriel)
Centre urbain principal	Conservation récréation, réserve résidentielle et urbaine	entité urbaine adjacente au territoire de la Communauté métropolitaine de Montréal et délivrant un ensemble de services à rayonnement local à une collectivité locale et ayant un seul noyau urbain central	Aqueduc et égout	Saint-Jacques-le-Mineur
Centre urbain secondaire	Conservation récréation, réserve résidentielle et urbaine secondaire	entité urbaine délivrant un ensemble de services à rayonnement local à une collectivité locale et ayant un seul noyau urbain central	Aqueduc ou égout	Canton de Hemmingford (partie) Saint-Édouard Saint-Michel Saint-Patrice-de-Sherrington Sainte-Clotilde (partie)
Centre rural	Conservation, récréation, réserve résidentielle et rurale	entité rurale délivrant des services à rayonnement local à une collectivité locale et ayant un seul noyau urbain central. Dans certains cas, ces secteurs sont l'extension d'un pôle économique	Aucun service	Saint-Bernard-de-Lacolle, Canton de Hemmingford (partie) Sainte-Clotilde (partie)

La carte 4.1 illustre les types de périmètres urbains.

4.2.2. Limites des périmètres urbains

Le présent schéma d'aménagement et de développement révisé retient les mêmes limites des périmètres d'urbanisation que le premier schéma d'aménagement. Ces périmètres correspondent aux limites de la zone agricole décrétée par la Loi sur protection du territoire et des activités agricoles et comprennent les inclusions et exclusions de la zone agricole qui ont été accordées par la Commission de protection du territoire agricole depuis ce temps.

Les inclusions et exclusions au territoire agricole suivantes sont intégrées dans les limites de chacun des périmètres urbains respectifs.

Tableau 4.3 Liste des inclusions et exclusions du territoire agricole

Date	Type de demande	Numéro	Municipalité	Type d'usage	Superficie (ha)
1er juin 1981	Inclusion	031819	Saint-Patrice-de-Sherrington	Agricole	0,1
24 aout 1981	Inclusion	033062	Saint-Rémi	Agricole	2,31
26 mars 1985	Inclusion	032216	Saint-Patrice-de-Sherrington	Agricole	0,30
13 juillet 1989	Exclusion	153859	Saint-Patrice-de-Sherrington	Résidentiel	0,15
28 janvier 1998 et 20 novembre 1998	Exclusion	251905 et T-004278 (TAQ)	Saint-Édouard	Résidentiel	5,46
25 novembre 1999	Exclusion	312572	Saint-Édouard	Résidentiel	6,86
4 avril 2007	Exclusion	349106	Saint-Michel	Industriel	2,5
17 décembre 2007	Exclusion	349767	Saint-Bernard-de-Lacolle [2]	Récréatif	11,9
4 août 2008	Exclusion	341746	Saint-Rémi	Industriel	42,52
4 août 2008	Exclusion	341746	Saint-Rémi	Résidentiel	18,85
26 février 2013	Exclusion	368613	Saint-Patrice-de-Sherrington	Résidentiel	1,1

[2] Cette exclusion est intégrée à l'aire para-urbaine de Saint-Bernard-de-Lacolle qui n'est pas un périmètre urbain.

4.2.3. Présentation des périmètres urbains

Le tableau 4.4 présente différentes statistiques concernant les périmètres urbains qui correspondent à chacune des 11 municipalités qui constituent la MRC des Jardins-de-Napierville.

Voici en détail les statistiques qui sont présentées :

- **Nombre de logements dans le périmètre urbain 2014** : nombre de logements dans le périmètre urbain selon le rôle d'évaluation en 2014.
- **Superficie du périmètre urbain** : superficie en hectares du périmètre urbain, incluant toutes les affectations, les parcs et les rues.
- **Densité brute log/ha** : le résultat de la division entre les logements 2014 et la superficie du périmètre urbain. Le résultat s'exprime en logements à l'hectare brut (log/ha).
- **Services aqueduc/égout** : la présence des services d'aqueduc et d'égout dans le périmètre urbain. Lorsque le périmètre comprend une partie desservie par aqueduc et égout ainsi qu'une partie non desservie, le mot « aucun » est inscrit.
- **Nombre de logements totaux** : le nombre de logements total sur le territoire d'une municipalité selon le rôle d'évaluation 2014.
- **Logements urbains** : le nombre de logements dans le périmètre urbain en 2014 divisé par le nombre de logements total pour la municipalité, exprimé en pourcentage.

Tableau 4.4 Présentation des périmètres urbains

Municipalité	Nombre de logements dans le périmètre urbain 2014	Superficie du périmètre urbain	Densité brute log/ha	Services aqueduc et égout[3]	Nombre de logements totaux 2014	Logements urbains %
Canton de Hemmingford	260	366,3	0,7	A+E et aucun[4]	966	27%
Village de Hemmingford	378	91,3	4,1	A+E	378	100%
Napierville	1 649	342,0	4,8	A+E	1 649	100%
Saint-Bernard-de-Lacolle (excluant Blackpool)	26	15,0	1,7	Aucun	778	3%
Saint-Cyprien-de-Napierville	350	245,1	1,4	A+E[5]	729	48%
Saint-Édouard	195	46,4	4,2	E	542	36%
Saint-Jacques-le-Mineur	248	108,4	2,3	A+E[6]	659	38%
Saint-Michel	656	218,7	3,0	E	1 145	57%
Saint-Patrice-de-Sherrington	291	76,7	3,8	E	830	35%
Saint-Rémi	2 620	384,0	6,8	A+E	3 379	78%
Sainte-Clotilde	339	159,2	2,1	E[7]	741	46%
Total	**7 012**	**2 053,2**	**3,4**	**n/a**	**11 796**	**59%**

4.2.4. L'aire para-urbaine de Saint-Bernard-de-Lacolle (Blackpool)

Le territoire de la MRC des Jardins-de-Napierville comprend un seul secteur non agricole qui n'est pas un périmètre urbain, il s'agit du secteur entourant le poste frontalier de Saint-Bernard-de-Lacolle.

Le secteur du poste frontalier de Saint-Bernard-de-Lacolle, communément appelé « Blackpool », n'a pas été inclus à la zone agricole lors du découpage original de la zone agricole effectué en 1978 par la Commission de protection du territoire agricole du Québec.

Ce secteur est composé du poste de douane et comporte également des commerces de transport, des agences douanières, des restaurants, des hôtels, une station-service pour camion lourd, des résidences, une scierie, une boutique hors taxes, un camping et un centre de villégiature.

[3] Le détail des réseaux d'aqueduc et d'égout est disponible en annexe.
[4] Seul le secteur industriel est desservi par aqueduc et égout.
[5] Certains secteurs sont desservis par les 2 services, d'autres n'ont qu'un seul service et d'autres secteurs sont sans service.
[6] Les services d'aqueduc et d'égout sont en construction au moment de la rédaction de ce schéma.
[7] Le service d'égout est disponible seulement au nord du ruisseau Norton.

Le poste frontière de Saint-Bernard-de-Lacolle est le plus important point de passage entre le Québec et les États-Unis. Il figure au huitième rang des postes les plus fréquentés au Canada. Le gouvernement fédéral investira 47 millions de dollars afin de réduire le temps de passage au poste frontière[8]. Ces investissements accéléreront le temps de passage ce qui contribuera à faire augmenter le nombre de passages par année.

L'aire para-urbaine de Saint-Bernard-de-Lacolle est d'une grande superficie, comporte plusieurs secteurs distincts et possède plusieurs espaces vacants, le tout est démontré au tableau suivant.

Tableau 4.5 Aire para-urbaine de Saint-Bernard-de-Lacolle

Superficie totale de l'aire para-urbaine	253,45 ha
Nombre de logements 2014	14
Superficie affectation résidentielle	10,96 ha
Densité brute log/ha	1,28
Services aqueduc et égout	aucun
Superficie terrains vacants résidentiel	4,25 ha
Superficie terrains vacants commerciale douanière	33,61 ha
Superficie terrains vacants industriel	68,75 ha

La MRC désire mieux contrôler le développement de ce secteur en restreignant le développement résidentiel à un seul secteur existant pour laquelle une affectation « résidentielle » a été attribuée, aucun agrandissement de ce secteur résidentiel ne sera possible.

Les priorités de développement de ce secteur sont : l'industrie, les opérations de transport de marchandise, d'entreposage, de douanes, les activités d'importation et d'exportation et la récréation. De façon accessoire, ce secteur pourra également abriter les fonctions d'hébergement et de restauration afin d'accommoder les travailleurs et les voyageurs.

Le poste frontalier de Saint-Bernard-de-Lacolle (Québec) - Champlain (New York) est essentiel pour le commerce entre le Canada et les États-Unis. Les échanges commerciaux qui y ont transité en 2012 représentent une valeur de plus de 21 milliards de dollars. Il s'agit de la quatrième porte d'entrée en importance au pays en ce qui concerne les échanges commerciaux avec les États-Unis et la plus importante au Québec.

Saint-Bernard-de-Lacolle est également un passage important pour les voyageurs. L'an dernier, plus de 780 000 voitures et autocars y sont passés pour entrer au Canada.

[8] Source : La Presse, Montréal, mercredi 27 mars 2013, « Ottawa investit 47 millions au poste frontalier de Lacolle », page A12.

Nous croyons que les investissements du gouvernement fédéral inciteront de nouvelles compagnies de transport à s'établir dans ce secteur névralgique. Le présent schéma désire conserver les activités commerciales douanières, de récréation et industrielles existantes et restreindra l'usage résidentiel aux secteurs existants seulement.

4.3. Potentiel d'accueil résidentiel

4.3.1. Potentiel d'accueil dans les périmètres urbains

Le tableau 4.6 présente les superficies en hectares des terrains vacants résidentiels aux endroits où une affectation permettant la résidence est prévue à l'intérieur d'un périmètre urbain existant.

Tableau 4.6 Superficie des terrains vacants résidentiels

Municipalité	Superficie Terrains vacants résidentiels
Canton de Hemmingford	75,3
Village de Hemmingford	12,5
Napierville	29,7
Saint-Bernard-de-Lacolle[9]	1,1
Saint-Cyprien-de-Napierville	44,0
Saint-Édouard	1,7
Saint-Jacques-le-Mineur	19,7
Saint-Michel	8,3
Saint-Patrice-de-Sherrington	5,2
Saint-Rémi	10,1
Sainte-Clotilde	57,4
Total	**264,9**

4.3.2. Potentiel d'accueil en dehors des périmètres urbains

4.3.2.1. Potentiel d'accueil dans l'aire para-urbaine de Saint-Bernard-de-Lacolle

L'aire para-urbaine de Saint-Bernard-de-Lacolle possède 4,25 hectares de terrains vacants affectés à un usage résidentiel. Considérant que ce secteur est sans service, une densité de 3 logements à l'hectare est prévue pour un potentiel d'accueil de 13 logements supplémentaires.

[9] Excluant l'aire para-urbaine de Saint-Bernard-de-Lacolle (Blackpool)

4.3.2.2. Potentiel d'accueil dans l'aire rurale résidentielle du Canton de Hemmingford

Le 9 octobre 1990, la CPTAQ a autorisé, par la décision numéro 165426, *« le lotissement, l'aliénation et l'utilisation à des fins autres que l'agriculture, soit pour l'aménagement d'un développement résidentiel* », sur le lot P-475-13 dans le Canton de Hemmingford. Cette autorisation, d'une superficie de 13,1 hectares, n'avait pas été exploitée jusqu'à tout récemment.

Aujourd'hui, le propriétaire actuel procède au développement de cette terre à des fins résidentielles. Il sera exigé de maximiser le potentiel résidentiel de ce terrain afin de minimiser l'empiètement sur les terres agricoles.

Le document complémentaire viendra exiger les services d'aqueduc et d'égout ainsi qu'une densité minimale de 11 logements à l'hectare brut afin de s'arrimer avec la densité prévue dans le Village de Hemmingford qui est contigu. Nous prévoyons ultimement un potentiel de 144 logements dans cette aire.

4.3.3. Potentiel de redéveloppement et de requalification

Les processus de redéveloppement et de requalification sont entamés depuis plusieurs années en raison du manque d'espace dans les périmètres urbains dans la MRC des Jardins-de-Napierville. Nous avons effectué un inventaire des terrains vacants et il nous apparaît qu'aucun terrain n'est disponible au redéveloppement. Il est toutefois possible de redensifier les municipalités avec des réseaux d'aqueduc et d'égout.

Considérant la mise en service prochaine du réseau d'aqueduc et d'égout à Saint-Jacques-le-Mineur, une redensification naturelle du village s'opérera. La municipalité devra prendre les moyens nécessaires afin de favoriser cette redensification.

Les municipalités de Napierville, Saint-Cyprien-de-Napierville et Saint-Rémi devront identifier, dans leur plan d'urbanisme, les secteurs de redensification ainsi que les moyens retenus pour atteindre l'objectif.

4.3.4. Prévisions de croissance résidentielle

Notre prévision de croissance résidentielle est basée sur l'estimation des ménages préparée par l'Institut de la statistique du Québec (ISQ), sauf dans le cas de la municipalité de Saint-Rémi où nous utilisons plutôt une prévision basée sur les permis de construction.

Les prévisions des ménages de l'ISQ détaillées par municipalité sont disponibles seulement pour la période 2009-2024 et ces prévisions sont basées sur le recensement de Statistiques Canada de 2006, or, depuis 2007, la municipalité de Saint-Rémi connaît un boom immobilier sans précédent.

En effet, dans la période de 2007 à 2013, il s'est ajouté 715 logements à Saint-Rémi comparativement à 1 333 dans toute la MRC, ce qui représente 54% des ajouts en

logements de la MRC. A l'inverse, dans la période 1999 à 2006, Saint-Rémi construisait seulement 37% des logements de la MRC (voir les tableaux 4.7 et 4.8).

Les prévisions de l'ISQ pour Saint-Rémi nous indiquent que seulement 30% des ménages seraient localisés à Saint-Rémi, or, depuis 2007, les permis de construction nous démontrent que c'est plutôt 54% des ménages de la MRC qui sont localisés à Saint-Rémi. A Saint-Rémi, la moyenne annuelle des permis de construction a triplé, passant de 34,8 entre 1999 et 2006 à 102,1 entre 2007 et 2013.

Nous constations que « l'effet Saint-Rémi » n'a pas vraiment de répercussions dans le cas des 10 autres municipalités de la MRC car la moyenne des permis de construction est plutôt stable, variant de 93,6 permis par année à 88,3 permis par année (voir tableaux 4.7 et 4.8).

Pour ces raisons, nous croyons que la prévision de croissance de l'ISQ doit être augmentée dans le cas de Saint-Rémi de 598 (prévision ISQ) à 994 (permis de construction sur 15 ans).

Tableau 4.7 Total des nouveaux logements construits pour la municipalité de Saint-Rémi et les 10 autres municipalités de la MRC et entre 1999 et 2006[10]

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Total 2002 /2006	Total 1999 /2006	Moyenne par année
Municipalité de Saint-Rémi	26	21	23	36	33	32	40	68	**209**	**279**	**34,8[11]**
Les 10 autres municipalités de la MRC	---	---	---	50	65	98	80	175	**468**	**---**	**93,6[12]**
Total	---	---	---	86	98	130	120	243	**677**	**---**	**135,4**

[10] Basé sur les permis de construction et incluant les démolitions
[11] Moyenne 8 ans
[12] Moyenne 5 ans

Tableau 4.8 Total des nouveaux logements construits pour la municipalité de Saint-Rémi et les 10 autres municipalités de la MRC et entre 2007 et 2013[13]

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total	Moyenne par année
Municipalité de Saint-Rémi	106	74	58	103	125	135	114	**715**	**102,1**
Les 10 autres municipalités de la MRC	107	126	61	110	63	77	74	**618**	**88,3**
Total	213	200	119	213	188	212	188	**1 333**	**190,4**

Le tableau 4.9 présente la prévision des ménages de l'ISQ ainsi que notre gestion de la croissance résidentielle.

La colonne « Gestion de la croissance résidentielle » répartit la prévision de croissance de la MRC entre les municipalités afin de respecter l'Orientation 10 du Ministère des Affaires Municipales et de l'Occupation du Territoire (MAMOT). La méthode utilisée pour répartir la croissance est démontrée à la section 4.3.6.

[13] Basé sur les permis de construction et incluant les démolitions

Tableau 4.9 Estimation et répartition des ménages pour 2029

Municipalité	Affectation	Prévisions ménages ISQ 2014-2029[14]	Gestion de la croissance résidentielle[15]	Nouvelle prévision ménages 2029	Nouvelle prévision ménages 2029 (%)
Village de Hemmingford	Urbaine	55	82	137	5,7
Canton de Hemmingford	Rurale	68	68	136	5,7
Canton de Hemmingford	Rurale résidentielle	0[16]	58	58	2,4
Canton de Hemmingford	Urbaine secondaire	0[17]	4	4	0,2
Napierville	Urbaine	484	-128	356	14,8
Saint-Bernard-de-Lacolle	Rurale	42	-39	3	0,1
Saint-Bernard-de-Lacolle	Résidentielle	0[18]	13	13	0,5
Saint-Cyprien-de-Napierville	Urbaine	314	48	362	15,1
Sainte-Clotilde	Urbaine secondaire	47	112	159	6,6
Sainte-Clotilde	Rurale	0[19]	7	7	0,3
Saint-Édouard	Urbaine secondaire	59	-25	34	1,4
Saint-Jacques-le-Mineur	Urbaine	59	141	200	8,3
Saint-Michel	Urbaine secondaire	229	-155	74	3,1
Saint-Patrice-de-Sherrington	Urbaine secondaire	47	1	48	2,0
Saint-Rémi	Urbaine	994[20]	-187	807	33,7
Total		**2 398**	**0**	**2 398**	**100%**

[14] La prévision de base de l'ISQ était sur les années 2009 à 2024. Nous les avons adaptées pour les besoins de ce tableau.
[15] Un chiffre positif indique que nous ajoutons des ménages à la prévision de la MRC et un chiffre négatif indique que nous en retirons.
[16] Les chiffres de l'ISQ et les permis de constructions sont pour l'ensemble de la municipalité, ce qui explique le chiffre de 0.
[17] Les chiffres de l'ISQ et les permis de constructions sont pour l'ensemble de la municipalité, ce qui explique le chiffre de 0.
[18] Les chiffres de l'ISQ et les permis de constructions sont pour l'ensemble de la municipalité, ce qui explique le chiffre de 0.
[19] Les chiffres de l'ISQ et les permis de constructions sont pour l'ensemble de la municipalité, ce qui explique le chiffre de 0.
[20] Nous utilisons ici une prévision de ménages en fonction des permis de construction au lieu de l'ISQ. La justification est présentée au début de l'article 4.3.4.

4.3.5. Gestion de la croissance résidentielle

La MRC doit gérer sa croissance résidentielle de façon régionale afin de respecter l'Orientation 10 du MAMOT. Pour ce faire, nous avons déterminé que la prévision totale de croissance sur un horizon de 15 années pour la MRC est de 2 398 ménages.

Partant de cette prévision, nous avons distribué les ménages à chacune des municipalités, positivement ou négativement, de façon à réaliser les objectifs suivants :

a) Prioriser le développement résidentiel dans les périmètres urbains
   - Priorité 1 : Pôle économique principal
   - Priorité 2 : Pôle économique secondaire
   - Priorité 3 : Centre urbain principal
   - Priorité 4 : Centre urbain secondaire
   - Priorité 5 : Centre rural

b) Limiter les exclusions dans la zone agricole
   i. Prioriser le développement dans les espaces vacants en zone non agricole
   ii. Planifier les débordements[21] résidentiels des municipalités dans la municipalité voisine (Napierville et Saint-Cyprien-de-Napierville, Village de Hemmingford et Canton de Hemmingford)
   iii. Aucune exclusion possible pour une municipalité sans services

c) Dans un centre rural, limiter le développement seulement aux espaces desservis par une rue publique

Le tableau 4.10 détaille nos objectifs de gestion des espaces résidentiels par municipalité.

[21] Par exemple : dans Napierville, s'il n'y a pas suffisamment d'espace vacant pour soutenir la prévision de croissance, alors le surplus de croissance résidentielle prévue à Napierville sera transféré à Saint-Cyprien-de-Napierville.

Tableau 4.10 Objectifs de gestion des espaces résidentiels

Municipalité	Affectation	Objectif de gestion des espaces résidentiels
Village de Hemmingford	Urbaine	• Prioriser le développement du Village de Hemmingford en tant que pôle secondaire • Transférer des ménages régionaux afin de combler les espaces vacants • Combler complètement les espaces vacants et transférer la croissance supplémentaire dans le Canton de Hemmingford afin d'éviter une exclusion dans la zone agricole
Canton de Hemmingford	Rurale	• Limiter la croissance de ce secteur seulement aux secteurs déjà desservis par une rue tant qu'il n'y aura pas de services d'aqueduc et d'égout • Conserver des espaces pour 2029
Canton de Hemmingford	Rurale résidentielle	• Favoriser le développement de ce secteur mais conserver des espaces pour 2029
Canton de Hemmingford	Urbaine secondaire	• Prioriser le développement de ce secteur.
Napierville	Urbaine	• Prioriser le développement de Napierville et Saint-Cyprien-de-Napierville en tant que pôle principal • Combler complètement les espaces vacants et transférer la croissance supplémentaire à Saint-Cyprien-de-Napierville afin d'éviter une exclusion dans la zone agricole
Saint-Bernard-de-Lacolle	Rurale	• Limiter la croissance de ce secteur seulement aux secteurs déjà desservis par une rue tant qu'il n'y aura pas de services d'aqueduc et d'égout • Déplacer la prévision de croissance excédentaire dans les municipalités avec au moins un service
Saint-Bernard-de-Lacolle	Résidentielle	• Combler ce secteur en résidences et prohiber toute densification ou agrandissement futur
Saint-Cyprien-de-Napierville	Urbaine	• Favoriser le développement de ce secteur mais conserver des espaces pour 2029
Sainte-Clotilde	Urbaine secondaire	• Favoriser le développement de ce secteur mais conserver des espaces pour 2029
Sainte-Clotilde	Rurale	• Limiter la croissance de ce secteur seulement aux secteurs déjà desservis par une rue tant qu'il n'y aura pas de services d'aqueduc et d'égout • Conserver des espaces pour 2029
Saint-Édouard	Urbaine secondaire	• Favoriser le développement de ce secteur et ajouter des ménages afin de répartir la croissance régionale
Saint-Jacques-le-Mineur	Urbaine	• Favoriser le développement de ce secteur et ajouter des ménages en prévision d'une croissance plus accentuée créée par la construction des réseaux d'aqueduc et d'égout • Conserver des espaces pour 2029
Saint-Michel	Urbaine secondaire	• Favoriser le développement de ce secteur et retirer des ménages afin de limiter la superficie d'une exclusion dans la zone agricole
Saint-Patrice-de-Sherrington	Urbaine secondaire	• Favoriser le développement de ce secteur et retirer des ménages afin de limiter la superficie d'une exclusion dans la zone agricole
Saint-Rémi	Urbaine	• Prioriser le développement de Saint-Rémi en tant que pôle principal • Transférer une partie des ménages afin de réduire une exclusion dans la zone agricole

4.3.6. Les densités résidentielles

La MRC doit augmenter ses densités résidentielles de façon à respecter l'Orientation 10 du MAMOT. Elle doit également se donner des objectifs en se comparant aux MRC à l'intérieur de la CMM, particulièrement la MRC de Roussillon. Finalement, elle doit faire les ajustements nécessaires afin de se coller aux réalités régionales.

Les densités brutes résidentielles sont généralement très faibles car plusieurs périmètres urbains n'ont qu'un seul service ou pas du tout. Comme expliqué précédemment au tableau 4.4, seulement trois périmètres urbains ont actuellement les services d'aqueduc et d'égout, soit Saint-Rémi, Napierville et le Village de Hemmingford. La municipalité de Saint-Cyprien-de-Napierville est partiellement desservie par les deux services. Des cartes illustrent la position des réseaux d'aqueduc et d'égout pour chacune des municipalités qui sont desservies par un ou deux services à l'annexe A.

Le tableau 4.11 présente les densités actuelles des périmètres urbains (PU) en densité brute. Dans le cas de la première colonne, la densité brute pour l'ensemble du PU est un simple calcul du nombre de logements total dans le périmètre urbain divisé par sa superficie. Dans le cas de la deuxième colonne, nous avons précisé la densité en calculant seulement les espaces où la résidence sera autorisée et aussi en y retirant les terrains vacants. Cette densité est qualifiée de « brute » car elle inclut les rues et des usages autres que résidentiels.

Tableau 4.11 Les densités actuelles des périmètres urbains (PU)

Municipalité	Densité brute log/ha de l'ensemble du PU	Densité brute log/ha d'une affectation autorisant la résidence excluant les terrains vacants
Canton de Hemmingford	0,7	1,2
Village de Hemmingford	4,1	5,8
Napierville	4,8	7,1
Saint-Bernard-de-Lacolle (excluant Blackpool)	1,7	1,9
Saint-Cyprien-de-Napierville	1,4	5,2
Saint-Édouard	4,2	4,5
Saint-Jacques-le-Mineur	2,3	3,6
Saint-Michel	3,0	4,3
Saint-Patrice-de-Sherrington	3,8	4,7
Saint-Rémi	6,8	12,1
Sainte-Clotilde	2,1	3,3
Moyenne	**3,4**	**6,0**

Considérant la taille modeste de nos périmètres urbains, l'orientation de la MRC est de concentrer les commerces dans les secteurs centraux de chaque ville et village de la MRC. En conséquence, les nouveaux secteurs résidentiels seront dédiés majoritairement à la résidence. Toutefois, chaque municipalité devra planifier des secteurs de commerces de proximité afin de favoriser le transport actif (marche et vélo), soit des commerces à une distance d'environ 500 mètres de chaque secteur résidentiel. Les densités qui seront exigées pour chaque municipalité dans les nouveaux secteurs résidentiels excluront ces secteurs commerciaux de proximité.

Afin d'identifier des objectifs de densité réalistes, nous avons étudié plus attentivement les périmètres urbains de Saint-Rémi, Napierville et Saint-Cyprien-de-Napierville et le Village de Hemmingford.

Premièrement, nous avons étudié les typologies résidentielles de Saint-Rémi, Napierville et Saint-Cyprien-de-Napierville. Nous n'avons pu étudier les typologies du Village de Hemmingford par manque de données (il n'y a pas de rôle d'évaluation numérique).

Les cartes 4.2 et 4.3 illustrent le nombre de logements des unités d'évaluation pour les municipalités de Saint-Rémi, Napierville et Saint-Cyprien-de-Napierville. Nous pouvons clairement identifier que Saint-Rémi possède une grande mixité d'édifices résidentiels (unifamilial, duplex, triplex, etc.) contrairement au secteur de Napierville et Saint-Cyprien-de-Napierville qui est presque uniquement composé de résidences unifamiliales.

Les cartes 4.4, 4.5 et 4.6 illustrent les années de construction des logements ainsi qu'un échantillonnage de densité résidentielle pour les municipalités de Saint-Rémi, Napierville, Saint-Cyprien-de-Napierville et Saint-Jacques-le-Mineur. Nous avons effectué aussi un échantillonnage dans le Village de Hemmingford, à la carte 4.6, mais sans y intégrer les années de construction en raison d'un manque de données numériques.

L'échantillonnage à Saint-Jacques-le-Mineur illustre le cas d'une municipalité typique sans service. Cet échantillonnage a été préparé afin d'identifier plus précisément une densité résidentielle brute sans autre usage que le réseau routier.

Le tableau 4.12 illustre les résultats de cet échantillonnage.

Tableau 4.12 Échantillonnage de densité résidentielle

Échantillon	Municipalité	Années de construction[22]	Densité brute (log/ha)
1	Saint-Rémi	2000-2013	15,4
2	Saint-Rémi	1980-1999	10,2
3	Saint-Rémi	1940-1979	20,6
4	Saint-Rémi	2000-2013	11,9
5	Saint-Rémi	2000-2013	19,8
6	Napierville	2000-2013	10,4
7	Napierville	1980-1999	6,44
8	Napierville	1940-1979	11,9
9	Saint-Cyprien-de-Napierville	2000-2013	5,3
10	Saint-Jacques-le-Mineur	1980-1999	3,9
11	Village de Hemmingford	n/d	11,2
12	Village de Hemmingford	n/d	7,8

Afin de respecter l'Orientation 10 du MAMOT, nous devons établir des objectifs de densité résidentielle pour les nouveaux quartiers.

À partir des données des tableaux 4.10 et 4.11, nous établissons les objectifs de densité résidentielle, pour les municipalités et par affectation, au tableau 4.13.

[22] Période majoritaire

Tableau 4.13 Objectif de densité par municipalité et par affectation

Municipalité	Affectation	Densité log/ha 2014-2019	Densité log/ha 2019-2024	Densité log/ha 2024-2029
Village de Hemmingford	Urbaine	11	13	15
Canton de Hemmingford	Rurale	3	3	3
Canton de Hemmingford	Rurale résidentielle	11	13	15
Canton de Hemmingford	Urbaine secondaire	6	6	6
Napierville	Urbaine	12	14	16
Saint-Bernard-de-Lacolle	Rurale	3	3	3
Saint-Bernard-de-Lacolle	Résidentielle	3	3	3
Saint-Cyprien-de-Napierville	Urbaine	12	14	16
Sainte-Clotilde	Urbaine secondaire	6	6	6
Sainte-Clotilde	Rurale	3	3	3
Saint-Édouard	Urbaine secondaire	6	6	6
Saint-Jacques-le-Mineur	Urbaine	12	14	16
Saint-Michel	Urbaine secondaire	6	6	6
Saint-Patrice-de-Sherrington	Urbaine secondaire	6	6	6
Saint-Rémi	Urbaine	19	21	23
Moyenne MRC	**n/a**	**7,9**	**8,7**	**9,5**

Dans le cas des municipalités sans service, nous avons établi qu'une densité de 3 logements à l'hectare est le maximum que nous pouvons demander sans risque pour l'environnement. Au tableau 4.12, nous constatons que la municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur a obtenu 3,9 logements à l'hectare et ce, sans aucun service.

Cette situation s'explique par le fait que certaines unités unifamiliales ont un logement accessoire[23], ce qui double le nombre de logements sur ces terrains et augmente la densité. Nous ne croyons pas qu'il serait approprié de tenter d'augmenter les densités avec les logements accessoires dans ces secteurs.

Dans le cas des municipalités avec un seul service (aqueduc ou égout), nous avons établi qu'une densité de 6 logements à l'hectare est le maximum que nous pouvons demander sans risque pour l'environnement.

4.3.6.1. Comparaison des densités avec le Plan métropolitain d'aménagement et de développement

En termes de comparaison, le Plan métropolitain d'aménagement et de développement (PMAD) identifie les cibles de densité brute pour la MRC de Roussillon et nous les avons mises en relation avec nos densités de municipalités à deux services dans le tableau 4.14.

Tableau 4.14 Densités exigées dans le PMAD pour la MRC de Roussillon

	2011-2016	**2016-2021**	**2021-2026**	**2026-2031**
MRC de Roussillon	17	19	21	23
		2014-2019	**2019-2024**	**2024-2029**
Saint-Rémi	n/a	19	21	23
Densité combinée des quatre périmètres urbains à deux services[24]	n/a	13,5	15,5	17,5

En considérant que nos municipalités, à part Saint-Rémi, ont de très faibles densités d'occupation du sol, nous considérons que nos objectifs de densité sont réalistes et respectent l'Orientation 10 du MAMOT.

4.4. Planification urbaine à l'horizon 2029

Les articles suivants présenteront les besoins en espaces supplémentaires pour les périmètres urbains ainsi que les espaces excédentaires de la MRC.

[23] Un logement accessoire est un logement autonome distinct situé à l'intérieur d'une résidence existante et qui est plus petit que le logement principal.
[24] Village de Hemmingford, Napierville, Saint-Jacques-le-Mineur et Saint-Rémi.

4.4.1. Quantification des espaces nécessaires au développement urbain à l'horizon 2029

Nous commencerons par calculer la capacité d'accueil des nouveaux ménages par municipalité afin d'établir si la municipalité est en déficit ou en surplus d'espaces résidentiels. En deuxième lieu, nous établirons les espaces nécessaires pour une expansion urbaine et, en troisième lieu, les espaces excédentaires qu'il faudra réserver jusqu'en 2029.

La capacité d'accueil des ménages dans les espaces vacants d'ici l'an 2029 est présentée au tableau 4.15. En fonction de l'horizon de planification 2029, la MRC a tenu compte des éléments suivants:

- Besoin en ménages 2029 : provient du tableau 4.9, à la colonne « Nouvelle prévision ménages 15 ans »;
- Objectif densité (log/ha) terrain vacant : provient du tableau 4.13, à la colonne « Densité (log/ha) 2014-2019 »;
- Espace disponible (ha) : correspond à la superficie des terrains vacants dans l'affectation prévue. Les cartes 4.7 à 4.16 illustrent ces terrains;
- Espace ménage disponible dans PU : correspond à la multiplication de la colonne « Objectif densité (log/ha) terrain vacant » par la colonne « Espace disponible (ha) »;
- Surplus ou déficit (-) en espace (ménages) : correspond à la soustraction de la colonne « Espace ménages disponible dans PU » moins la colonne « Besoin en ménages 2029 ». Un chiffre négatif indique un déficit en espace pour le nombre de ménages indiqué;
- Espace nécessaire hors PU (ha) : lorsqu'une municipalité est en déficit d'espace, correspond au nombre de ménages déficitaire divisé par la colonne « Objectif densité (log/ha) terrain vacant »;
- Espace excédentaire dans PU (ha) : lorsqu'une municipalité est en surplus d'espace, correspond au nombre de ménages en surplus divisé par la colonne « Objectif densité (log/ha) terrain vacant ».

Tableau 4.15 Capacité d'accueil des ménages dans les espaces vacants d'ici l'an 2029

Municipalité	Affectation	Besoin en ménages 2029	Objectif densité (log/ha) terrain vacant	Espace disponible (ha)	Espace ménage disponible dans PU	Surplus ou déficit (-) en espace (ménages)	Espace nécessaire hors PU (ha)	Espace excédentaire dans PU (ha)
Village de Hemmingford	Urbaine	137	11	12,47	137	0		
Canton de Hemmingford	Rurale	136	3	61,52	185	49		16,2
Canton de Hemmingford	Rurale résidentielle	58	11	13,11	144	86		7,8
Canton de Hemmingford	Urbaine secondaire	4	6	0,68	4	0		
Napierville	Urbaine	356	12	29,68	356	0		
Saint-Bernard-de-Lacolle	Rurale	3	3	1,13	3	0		
Saint-Bernard-de-Lacolle	Résidentielle	13	3	4,25	13	0		
Saint-Cyprien-de-Napierville	Urbaine	362	12	43,96	528	166		13,8
Sainte-Clotilde	Urbaine secondaire	159	6	38,85	233	74		12,4
Sainte-Clotilde	Rurale	7	3	18,54	56	49		16,2
Saint-Édouard	Urbaine secondaire	34	6	1,69	10	-24	4	
Saint-Jacques-le-Mineur	Urbaine	200	12	19,68	236	36		3
Saint-Michel	Urbaine secondaire	74	6	8,34	50	-24	4	
Saint-Patrice-de-Sherrington	Urbaine secondaire	48	6	5,18	31	-17	2,8	
Saint-Rémi	Urbaine	807	19	10,16	193	-614	32,3	
Total	**n/a**	**2 398**	**7,9**	**269,24**	**2 179**	**-219**	**43,1**	**69,5**

À partir des données du tableau 4.15, nous constatons que quatre municipalités sont en déficit d'espace pour 2029, soit : Saint-Édouard, Saint-Michel, Saint-Patrice-de-Sherrington et Saint-Rémi et qu'un total de 43,1 hectares supplémentaires sera nécessaire pour notre planification de croissance d'ici 2029. Inversement, nous constatons que quatre municipalités sont en surplus d'espace soit : le Canton de Hemmingford, Saint-Cyprien-de-Napierville, Sainte-Clotilde et Saint-Jacques-le-Mineur et qu'un total de 69,5 hectares devra être mis en réserve résidentielle. Les prochaines sections traiteront des méthodes utilisées pour choisir les espaces d'agrandissement ou de mise en réserve.

4.4.2. Les agrandissements de périmètre urbain

Comme expliqué à l'article 4.4.1, nous vous présenterons quatre municipalités qui sont en déficit d'espace ainsi que la méthodologie afin de choisir l'espace approprié.

Pour toutes les demandes d'exclusion, nous évaluons le meilleur emplacement à partir des critères suivants :

1) L'espace choisi doit être de moindre impact pour l'agriculture (qualité des terres, emplacement des unités d'élevage, emplacement des limites naturelles);
2) L'espace choisi doit s'intégrer harmonieusement avec le développement municipal (réseau routier, forme du périmètre urbain, présence des réseaux d'aqueduc et d'égout, emplacement du centre urbain).

4.4.2.1. L'agrandissement du périmètre urbain de Saint-Édouard

Comme le démontre la carte 4.17 des potentiels ARDA, le périmètre urbain de Saint-Édouard est entouré de sols de classe 0, 2 et 3. Il est donc difficile de choisir un emplacement basé uniquement sur cet aspect puisqu'il s'agira toujours d'un terrain avec un bon potentiel. Le site visé est constitué de sols de classes 0 et 3.

L'agrandissement visé se divise en deux parties, la partie adjacente à la rue Sénécal et la partie adjacente à la rue Principale.

La partie adjacente à la rue Sénécal constitue un choix intéressant puisqu'il permettra de terminer un développement déjà amorcé et ce, sans aucun investissement public puisque la rue est déjà existante et que le service d'égout est implanté.

La partie adjacente à la rue Principale sera constituée d'une nouvelle rue en direction sud-est. La largeur permettra une rue centrale avec des lots de chaque côté.

Les deux secteurs sont enclavés entre le périmètre d'urbanisation, la rue Principale, la rivière la Tortue et, un peu plus loin, la montée Doris.

À la carte 4.18, nous constatons que cet agrandissement n'occasionne aucun impact pour les établissements de productions animales environnants.

4.4.2.2. L'agrandissement du périmètre urbain de Saint-Michel

Comme le démontre la carte 4.19 des potentiels ARDA[25], le périmètre urbain de Saint-Michel est entouré de sols de classes 2 et 4. Il est donc difficile de choisir un emplacement basé uniquement sur cet aspect puisqu'il s'agira toujours d'un terrain avec un bon potentiel. Le site visé est constitué des sols de moins bonne qualité car ils sont de classe 4.

Le secteur visé est très intéressant puisqu'il permettra de densifier près du secteur central du village. Il est également situé sur la rue Principale et est desservi par le service d'égout. Cet agrandissement permettra enfin d'intégrer trois résidences en zone agricole au périmètre urbain.

Le secteur est enclavé par le périmètre d'urbanisation sur trois côtés et cet agrandissement permettra en quelque sorte de combler un « trou » dans le périmètre urbain.

À la carte 4.20, nous constatons que cet agrandissement n'occasionne aucun impact pour les établissements de productions animales environnants.

4.4.2.3. L'agrandissement du périmètre urbain de Saint-Patrice-de-Sherrington

Comme le démontre la carte 4.21 des potentiels ARDA, le périmètre urbain de Saint-Patrice-de-Sherrington est entouré de sols de classes 2 et 3. Il est donc difficile de choisir un emplacement basé uniquement sur cet aspect puisqu'il s'agira toujours d'un terrain avec un bon potentiel. Le site visé est constitué de sols de classe 3.

Le secteur visé est très intéressant puisqu'il permettra de densifier près du secteur central du village. Il est également situé sur la rue Saint-Patrice et est desservi par le service d'égout. Cet agrandissement permettra enfin d'intégrer un terrain commercial en zone agricole au périmètre urbain.

Le secteur est enclavé par le périmètre d'urbanisation sur trois côtés et cet agrandissement permettra en quelque sorte de combler un « trou » dans le périmètre urbain.

À la carte 4.22, nous constatons que cet agrandissement n'occasionne aucun impact pour les établissements de productions animales environnants.

4.4.2.4. L'agrandissement du périmètre urbain de Saint-Rémi

Comme le démontre la carte 4.23 des potentiels ARDA, le périmètre urbain de Saint-Rémi est entouré de sols de classes 2 et 4. Il est donc difficile de choisir un emplacement basé uniquement sur cet aspect puisqu'il s'agira toujours d'un terrain avec un bon potentiel. Le site visé est constitué de sols de classes 2 et 4.

Le secteur visé permettra de poursuivre la densification déjà débutée entre la rue Saint-André et le boulevard Saint-Rémi. Il est situé au sud de la rue St-André et à l'est de la rue Saint-Paul.

[25] L'inventaire des terres du Canada, Loi sur l'aménagement rural et le développement agricole (ARDA)

Cette zone est privilégiée pour les raisons suivantes :

- Sa proximité aux équipements sportifs et communautaires;
- Sa proximité à un pôle commercial d'importance;
- Une desserte plus efficace et rationnelle des infrastructures publiques existantes et projetées (aqueduc, égout);
- Intégration de 10 résidences existantes et une résidence pour personnes âgées en zone agricole au périmètre urbain.

Finalement, le secteur choisi permettra de combler une enclave dans le périmètre d'urbanisation causée par une inclusion[26]

À la carte 4.24, nous constatons que cet agrandissement n'occasionne aucun impact pour les établissements de productions animales environnants.

4.4.3. Les réserves résidentielles

Afin de mieux contrôler le développement résidentiel, éviter l'éparpillement urbain et réduire le coût des services, les terrains excédentaires à la planification sur 15 ans du présent schéma d'aménagement et de développement révisé seront mis de côté par le biais d'une affectation de réserve résidentielle.

Les objectifs suivants ont été choisis afin de choisir les terrains mis en réserve résidentielle :

a) Prioriser les terrains non desservis par l'aqueduc et l'égout;
b) Prioriser les terrains non desservis par une rue;
c) Prioriser les terrains éloignés du centre du noyau urbain.

Il sera possible pour une municipalité de modifier son règlement de zonage, afin d'abroger les restrictions relatives à la construction et au lotissement et d'y permettre le développement résidentiel, si les objectifs suivants sont atteints :

a) L'année 2029 est atteinte;
b) Les objectifs de densification sont atteints;
c) Les terrains disponibles au développement résidentiels sont construits à au moins 80%.

Les réserves résidentielles sont des affectations du territoire et sont illustrées dans le chapitre 11 « Les grandes affectations du territoire » aux cartes 11.2, 11.5, 11.7 et 11.8.

[26] Inclusion en zone agricole du 24 août 1981, numéro CPTAQ numéro 033062, 2,31 hectares

4.5. Les grandes orientations en matière de gestion de l'urbanisation

4.5.1. Orientation principale

L'orientation principale est la suivante :

GÉRER PLUS EFFICACEMENT LE DÉVELOPPEMENT URBAIN

Cette orientation implique un changement majeur dans la politique de gestion de l'urbanisation de la majorité des municipalités de la MRC. Le présent Schéma d'aménagement et de développement révisé met l'emphase sur une meilleure gestion de l'urbanisation de façon à :

a) rentabiliser davantage les infrastructures et les équipements collectifs existants et futurs dans les périmètres d'urbanisation;

b) éviter l'éparpillement urbain dans les aires situées à l'extérieur de ces périmètres d'urbanisation afin de protéger le milieu agricole et de réduire au minimum les coûts de services (l'entretien des voies de circulation, la desserte en eau potable, le traitement des eaux usées, le déneigement, l'enlèvement des ordures, la gestion des parcs et terrains de jeux, etc.).

4.5.2. Les stratégies retenues

Les moyens de mise en œuvre sont les suivants :

a) par le biais des affectations du territoire, autoriser les usages à caractère urbain seulement dans les périmètres d'urbanisation et dans l'aire para-urbaine;

b) Consolider le tissu urbain existant à l'intérieur des périmètres d'urbanisation :

   i. En privilégiant les secteurs bénéficiant d'infrastructures et de services;

   ii. En planifiant des réserves résidentielles dans les municipalités en surplus d'espace afin de conserver du terrain disponible au-delà de 2029;

   iii. En ayant des objectifs de densité s'accroissant avec les années pour toutes les municipalités ayant les services d'aqueduc et d'égout;

   iv. En redensifiant les affectations urbaines et urbaines secondaires existantes;

   v. En limitant la construction résidentielle dans les secteurs sans service ou avec un seul service d'aqueduc ou d'égout;

vi. En favorisant le transport actif en gérant l'espace de façon à ce que tout secteur résidentiel soit à moins de 500 mètres d'un secteur commercial ou un pôle d'emploi.

4.5.3. Les moyens de mise en œuvre

Les municipalités devront préparer des plans d'urbanisme qui identifieront :

a) Les espaces disponibles à l'intérieur des périmètres d'urbanisation, les affectations ainsi que la densité prévue en logements par hectare brut;

b) Les secteurs en affectation urbaine ou urbaine secondaire qu'il sera possible de redensifier;

c) Les secteurs résidentiels, les secteurs commerciaux, les pôles d'emploi et les liens de transport actif entre ces secteurs et les autres mesures qui seront prises afin de favoriser le transport actif.

Les municipalités devront préparer des règlements d'urbanisme qui vont :

a) Exiger, à l'intérieur d'une affectation urbaine, que toute construction soit desservie par les services d'aqueduc et d'égout sauf pour les rues existantes non desservies ou partiellement desservies à la date d'entrée en vigueur du présent schéma d'aménagement et de développement révisé;

b) Exiger, à l'intérieur d'une affectation urbaine secondaire, que toute construction soit desservie par les services d'aqueduc ou d'égout sauf pour les rues existantes non desservies à la date d'entrée en vigueur du présent schéma d'aménagement et de développement révisé;

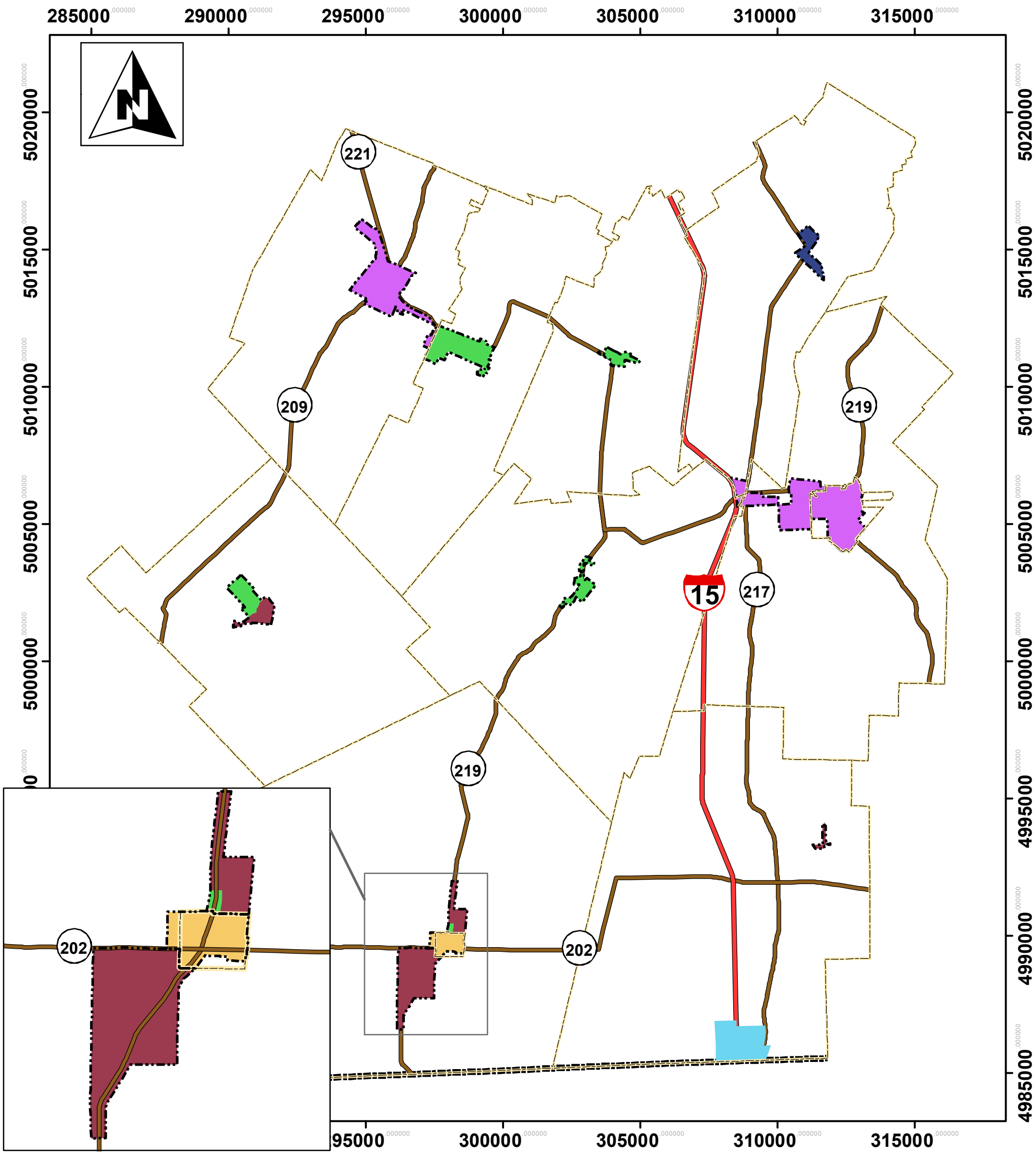
c) Exiger les densités minimales conformes au présent schéma d'aménagement et de développement révisé;

d) Permettre la redensification de certains secteurs identifiés au plan d'urbanisme par des moyens comme, par exemple : un lotissement plus serré ou bien par une typologie résidentielle plus dense;

e) Contrôler le développement dans les réserves résidentielles en :

   i. Interdisant le lotissement de rues;
   ii. Interdisant au lotissement des terrains (sauf l'identification cadastrale d'un seul terrain pour la construction d'une seule résidence);
   iii. Interdisant toute nouvelle construction principale, à l'exception de la construction d'une seule résidence sur une rue existante.

4.1 Les types de périmètres urbains



1:140 000

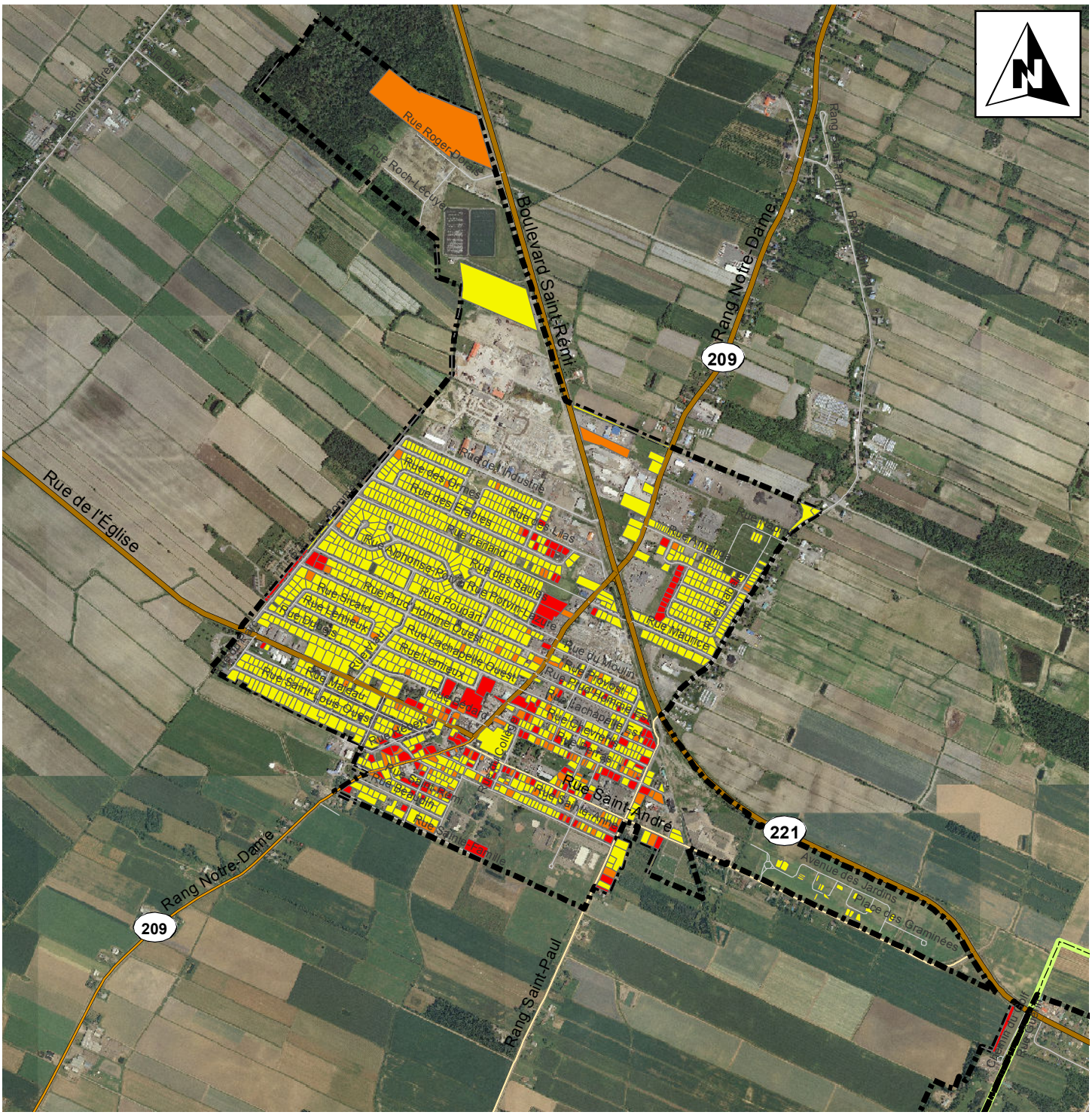
0 3 6 12 km

- Limites municipalités
- Périmètre d'urbanisation
- Aire para-urbaine
- Centre rural
- Centre urbain principal
- Centre urbain secondaire
- Pôle économique principal
- Pôle économique secondaire

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Base de données topographique et administrative

4.2 Typologie résidentielle à Saint-Rémi



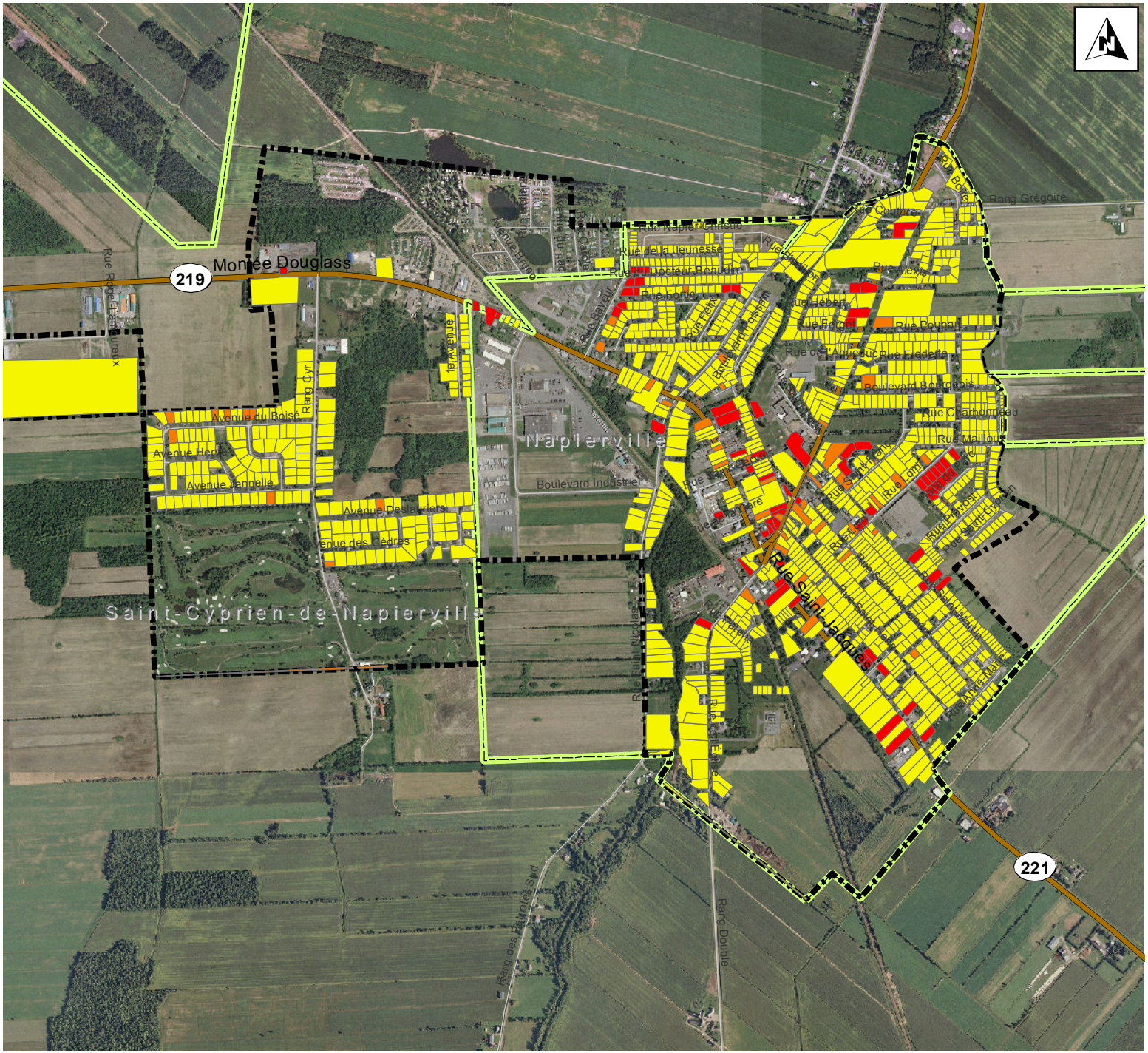
0 250 500 1 000 m

- 1 logement
- 2 logements
- 3 logements et plus
- Périmètre d'urbanisation
- Limites municipales

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
BDTQ, MAMROT

4.3 Typologie résidentielle à Napierville et Saint-Cyprien-de-Napierville

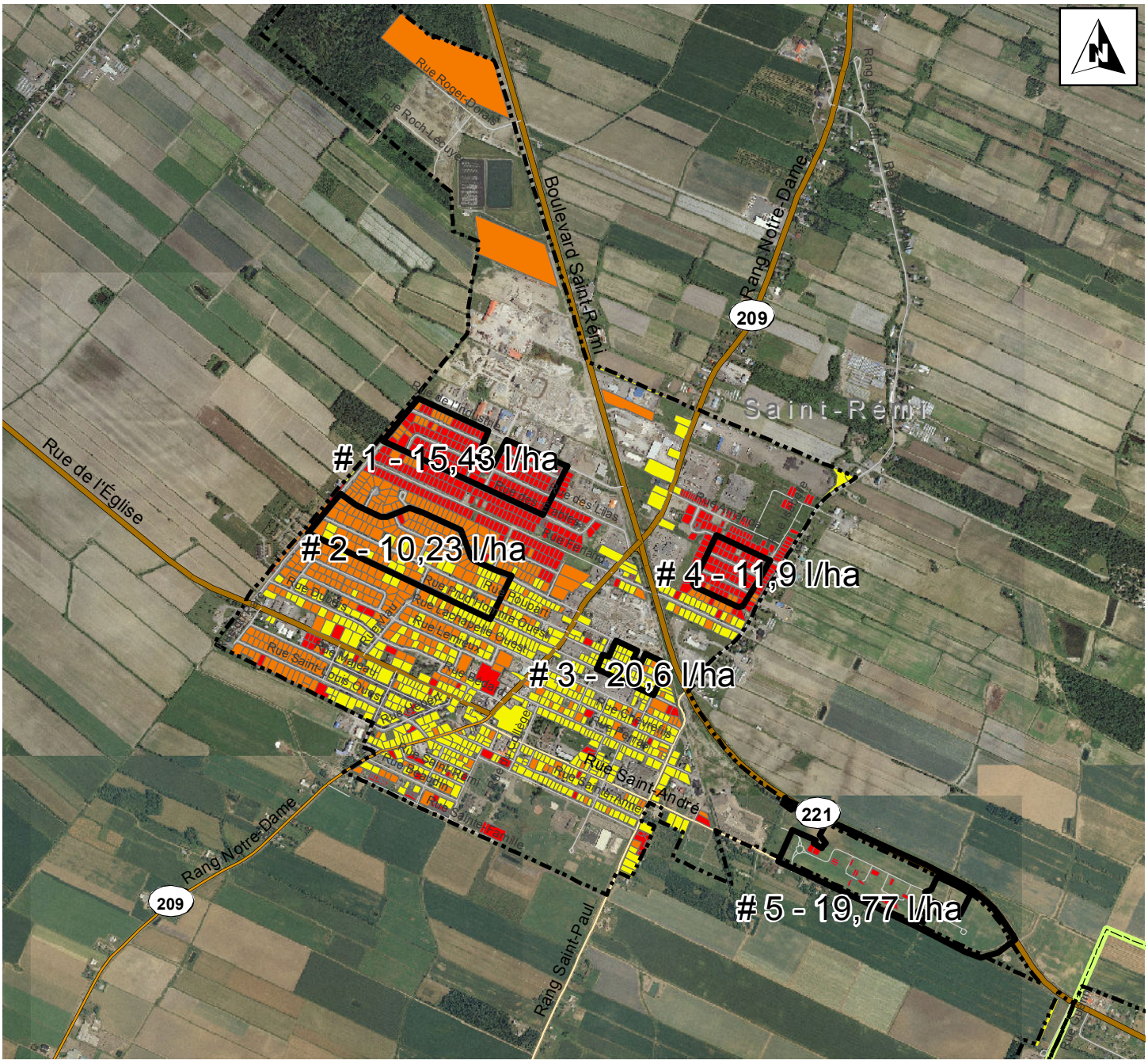


MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
BDTQ, MAMROT

4.4 Années de construction et échantillonnage de densité résidentielle à Saint-Rémi



0 375 750 1 500 m

Années de construction

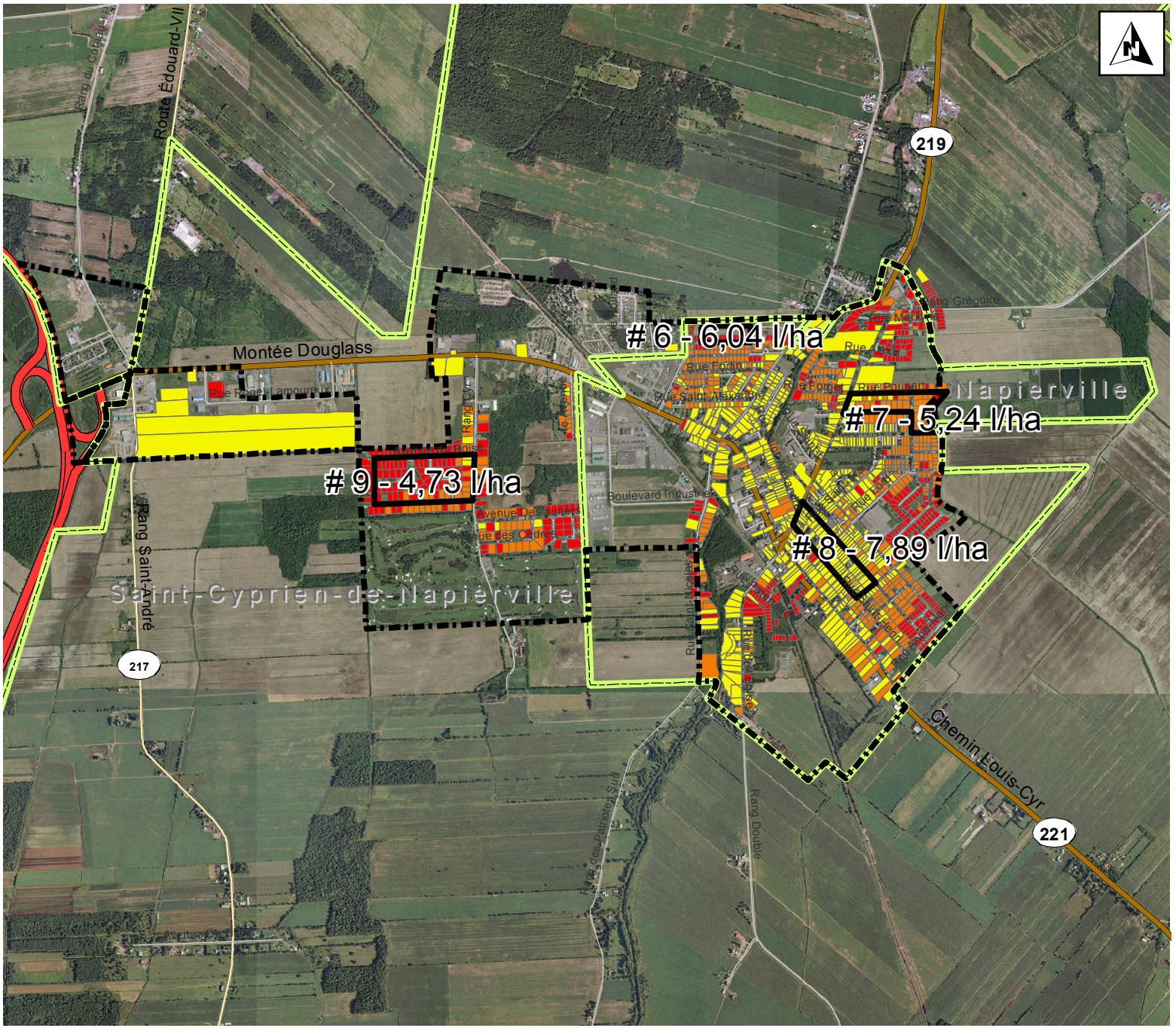
- 1940 - 1979
- 1980 - 1999
- 2000 - 2013
- Périmètre d'urbanisation
- Limites municipalités

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
BDTQ, MAMROT

4.5 Années de construction et échantillonnage de densité résidentielle à Napierville et Saint-Cyprien-de-Napierville



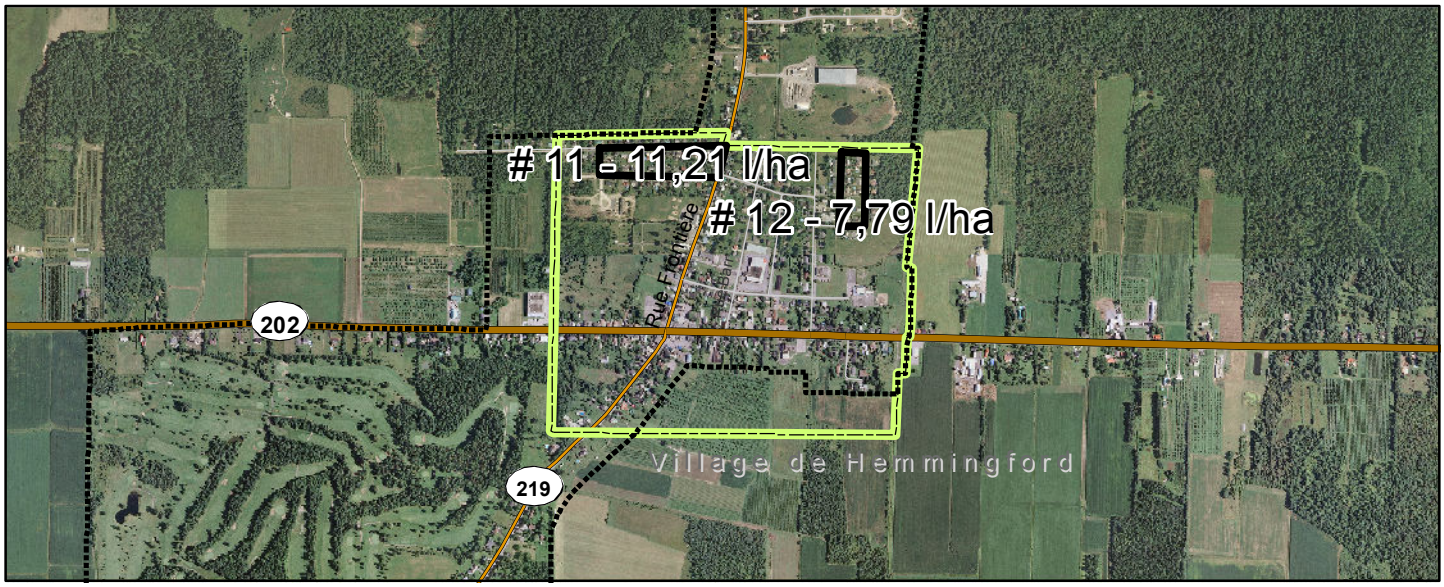
Années de construction

- 1940 - 1979
- 1980 - 1999
- 2000 - 2013
- Agglomération urbaine
- Limites municipalités

0 250 500 1 000 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
BDTQ, MAMROT

4.6 Années de construction et échantillonnage de densité résidentielle à Saint-Jacques-le-Mineur et au village de Hemmingford



0 500 1 000 2 000 m

Années de construction

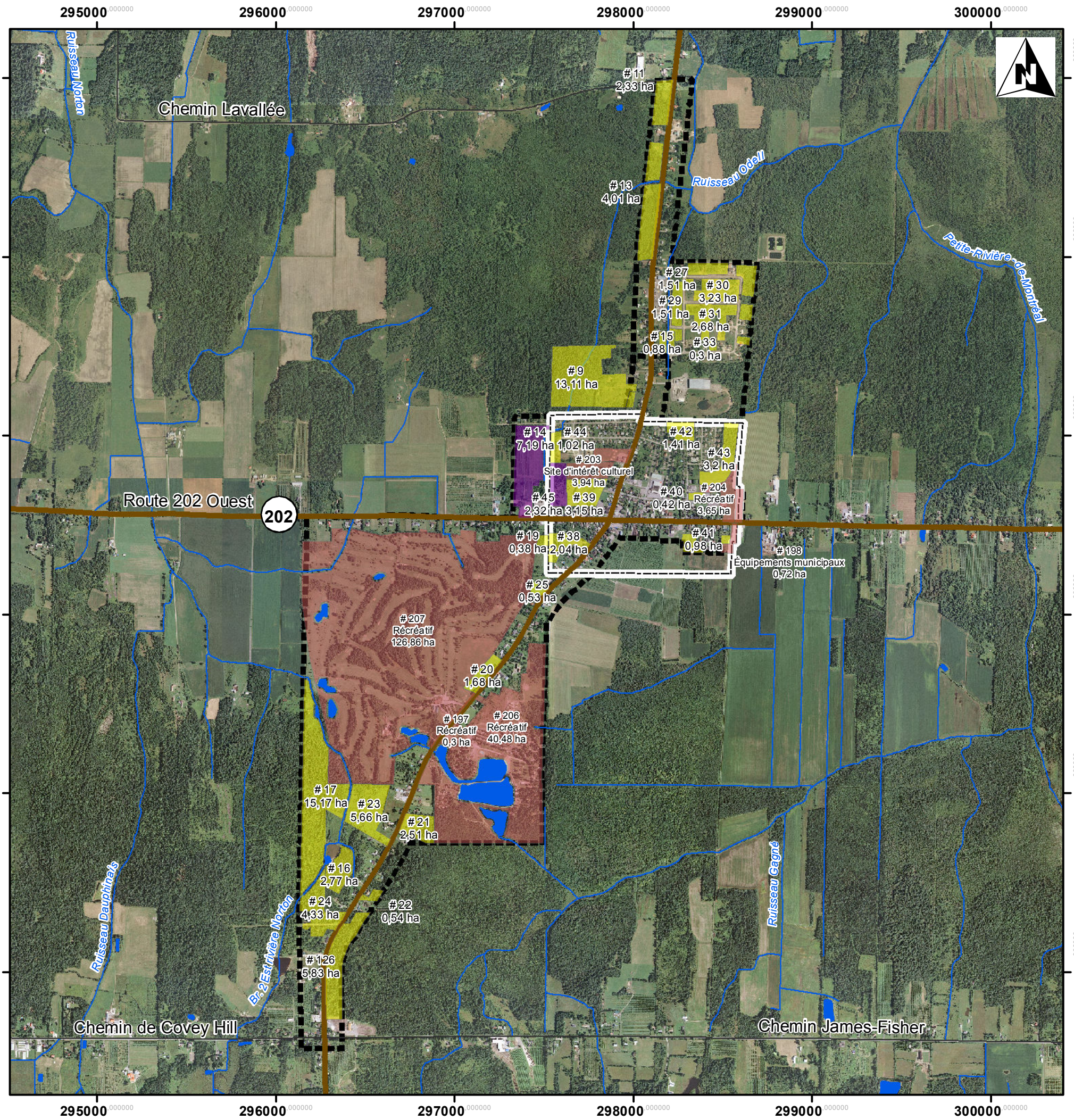
- 1940 - 1979
- 1980 - 1999
- 2000 - 2013
- Limites municipales
- Périmètre d'urbanisation

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
BDTQ, MAMROT

4.7 Terrains vacants de Hemmingford [1]



1:22 500

0 500 1 000 2 000 m

Vacant résidentiel

Vacant industriel

Autres espaces

Périmètre urbain

Hydrologie

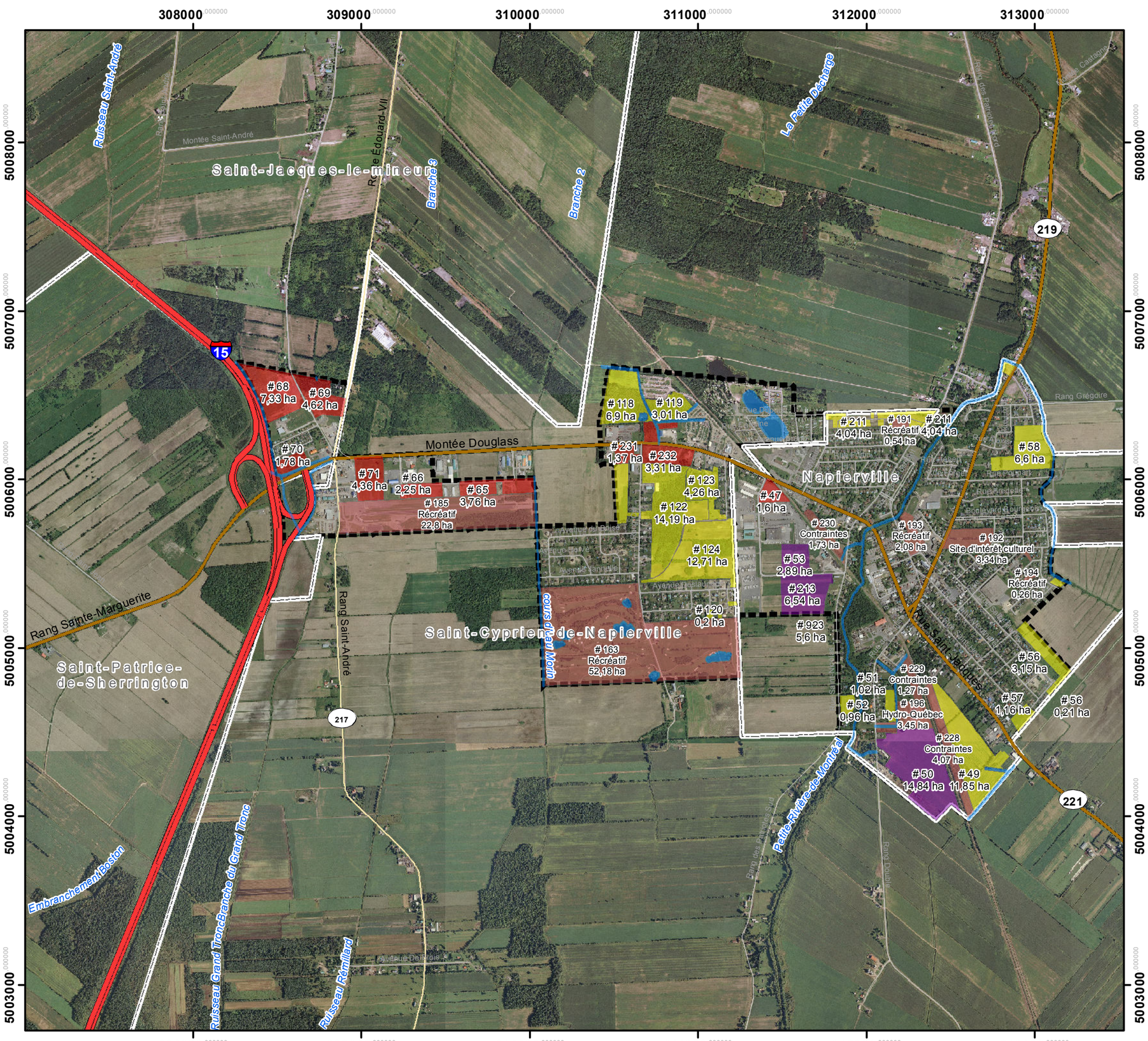
MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF

1 : à l'exception du terrain # 9 qui n'est pas dans une affectation urbaine

4.8 Terrains vacants de Napierville, Saint-Cyprien-de-Napierville, Saint-Patrice-de-Sherrington et Saint-Jacques-le-Mineur



- Vacant résidentiel
- Vacant commercial
- Vacant industriel
- Autres espaces
- Hydrographie
- Périmètre urbain
- Limites municipalités

1:22 500

0 375 750 1 500 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF

4.9 Terrains vacants de Saint-Bernard-de-Lacolle secteur village

Vacant résidentiel

Autres espaces

Hydrologie

Périmètre urbain

1:7 500

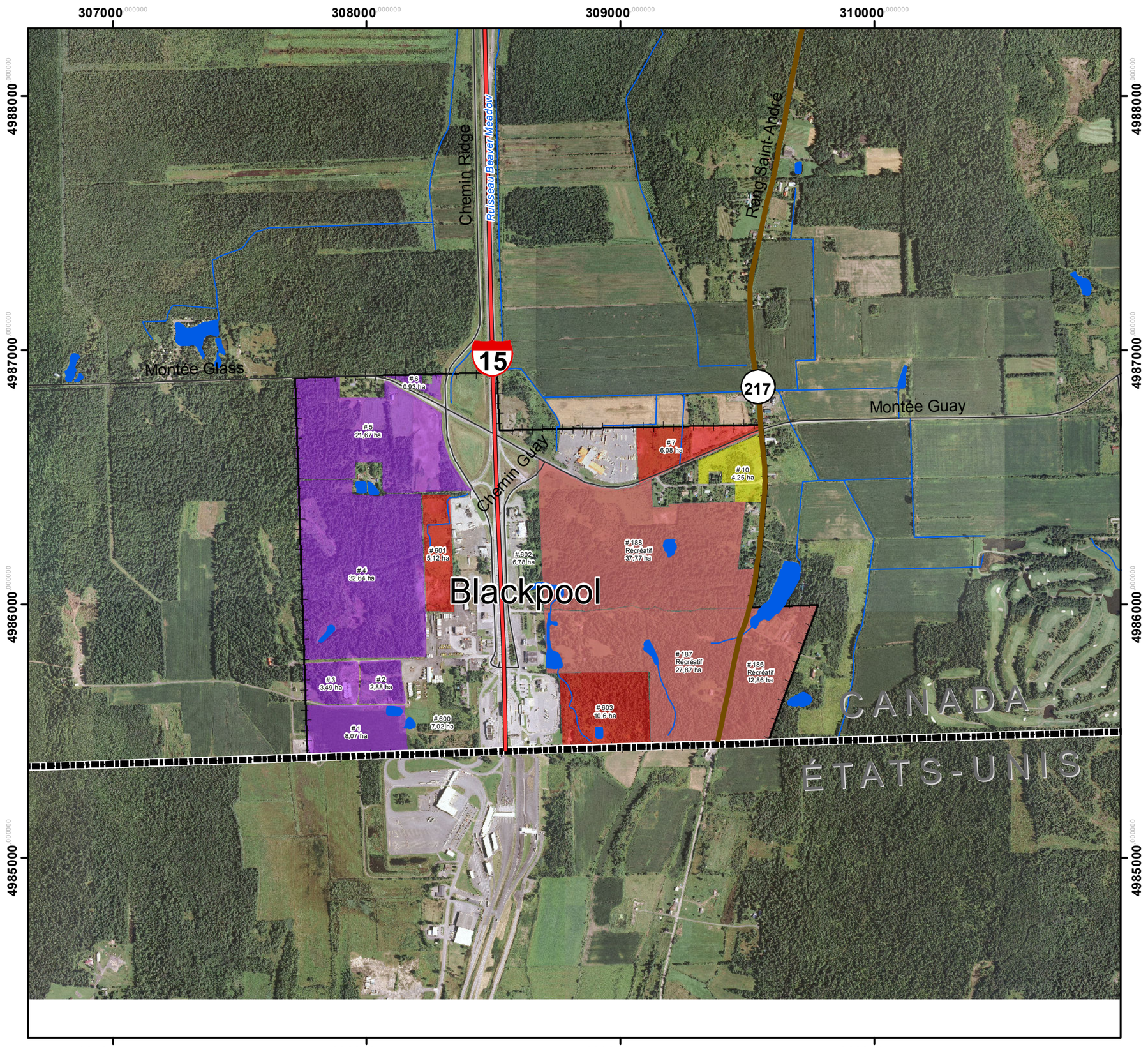
0 125 250 500 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF

4.10 Terrains vacants de Saint-Bernard-de-Lacolle secteur Blackpool



- Vacant résidentiel
- Vacant commercial
- Vacant industriel
- Autres espaces
- Aire para-urbaine
- Hydrologie
- Lacs - étangs

1:15 000

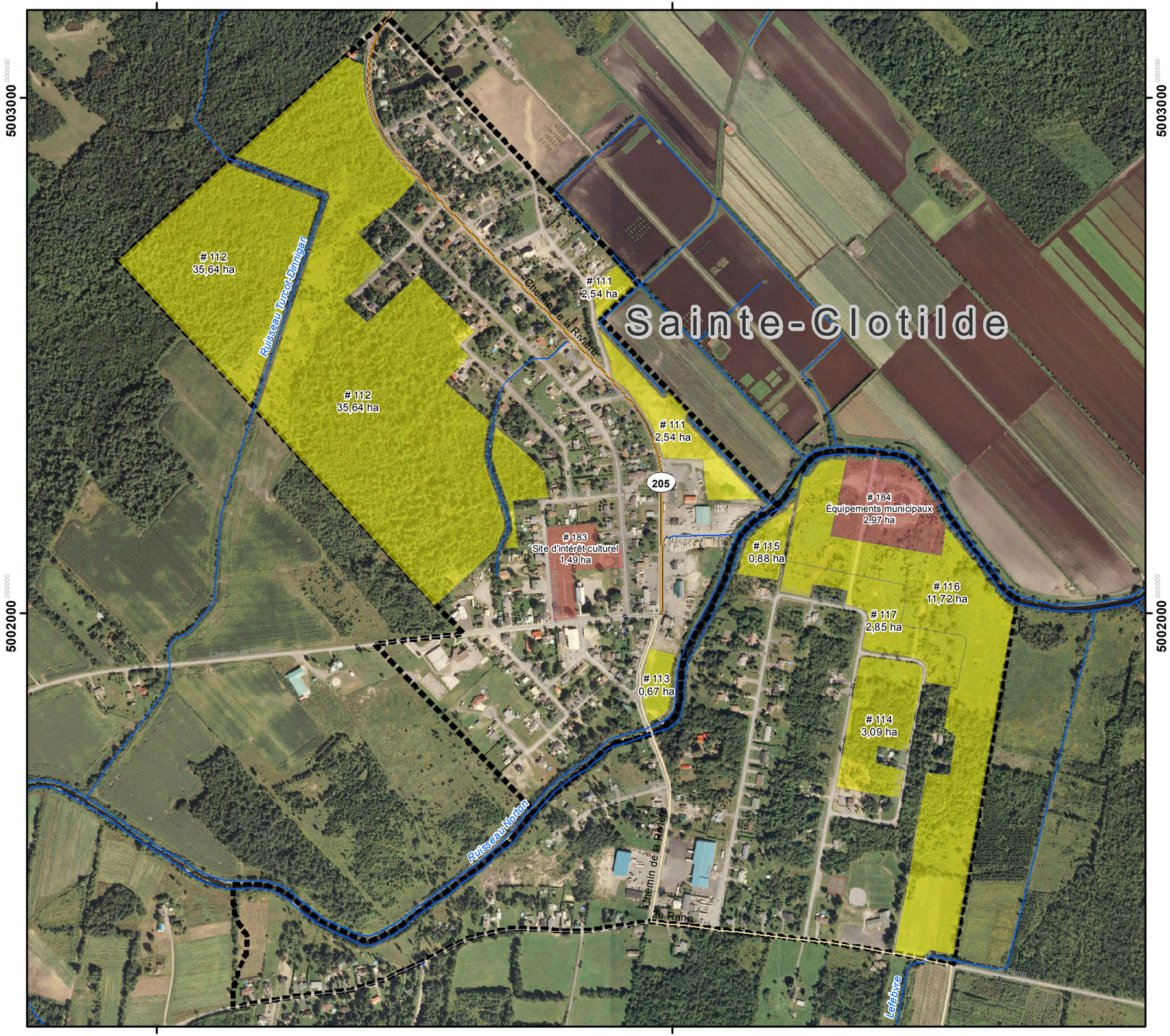
0 250 500 1 000 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF

4.11 Terrains vacants de Sainte-Clotilde



Vacant résidentiel

Autres espaces

Périmètre urbain

Hydrologie

1:7 500

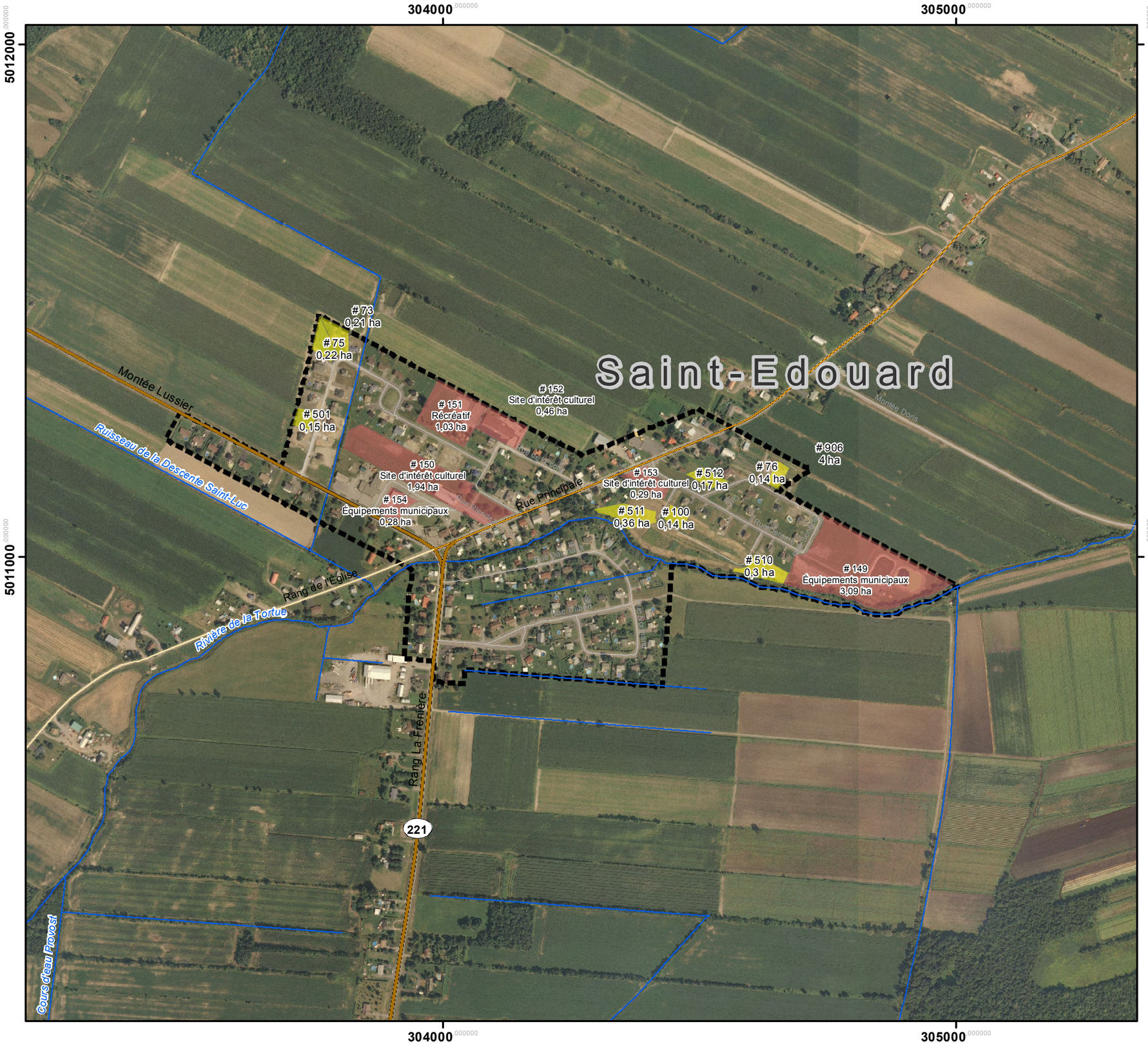
0 125 250 500 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF

4.12 Terrains vacants de Saint-Edouard



Vacant résidentiel

Autres espaces

Périmètre urbain

Hydrologie

1:7 500

0 125 250 500 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF

4.13 Terrains vacants de Saint-Jacques-le-Mineur

Vacant résidentiel

Autres espaces

Périmètre urbain

Hydrologie

1:7 500

0 125 250 500 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographiques et administravite, BDTA

4.14 Terrains vacants de Saint-Michel

Vacant résidentiel

Résidentiel Saint-Rémi

Autres espaces

Périmètre urbain

Hydrologie

1:10 000

0 125 250 500 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF

4.15 Terrains vacants de Saint-Patrice-de-Sherrington

Vacant résidentiel

Autres espaces

Périmètre urbain

Hydrologie

1:7 500

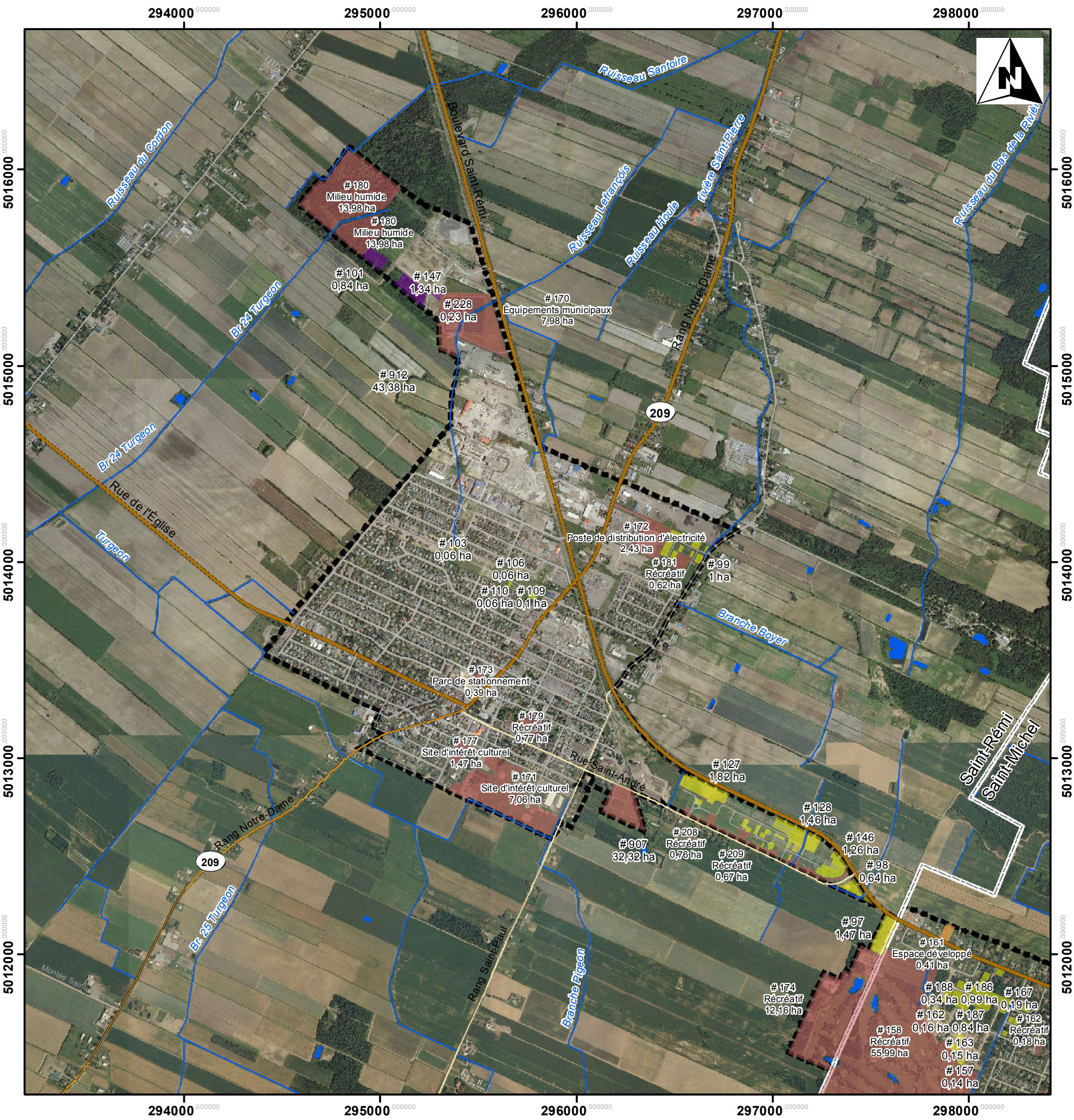
0 125 250 500 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF

4.16 Terrains vacants de Saint-Rémi



1:20 000

0 335 670 1 340 m

Vacant résidentiel

Vacant industriel

Autres espaces

Périmètre urbain

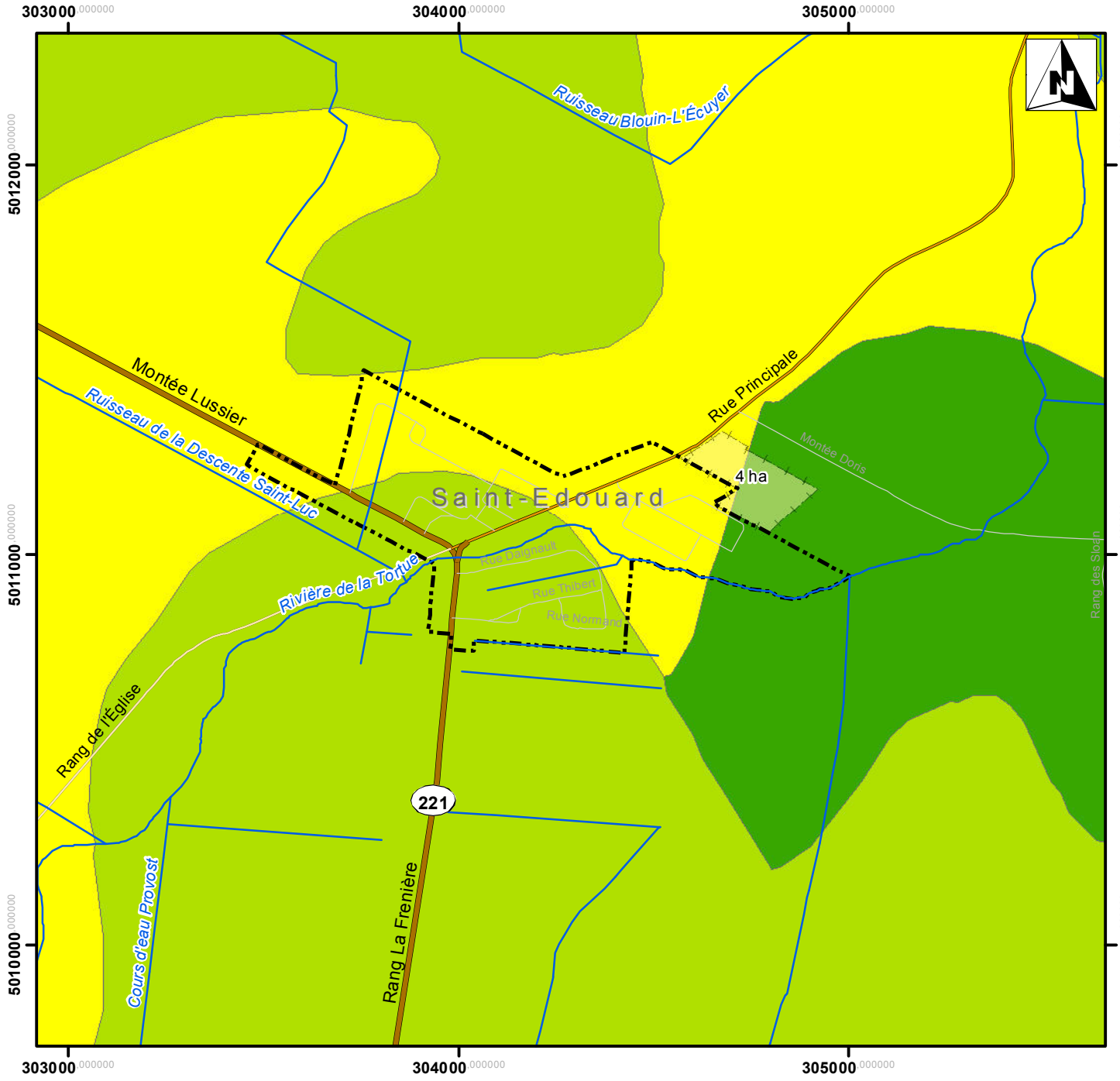
Hydrologie

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF

4.17 Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Edouard, potentiel ARDA



1:15 000

0 250 500 1 000 m

Agrandissement de périmètre urbain
Périmètre d'urbanisation
Hydrologie

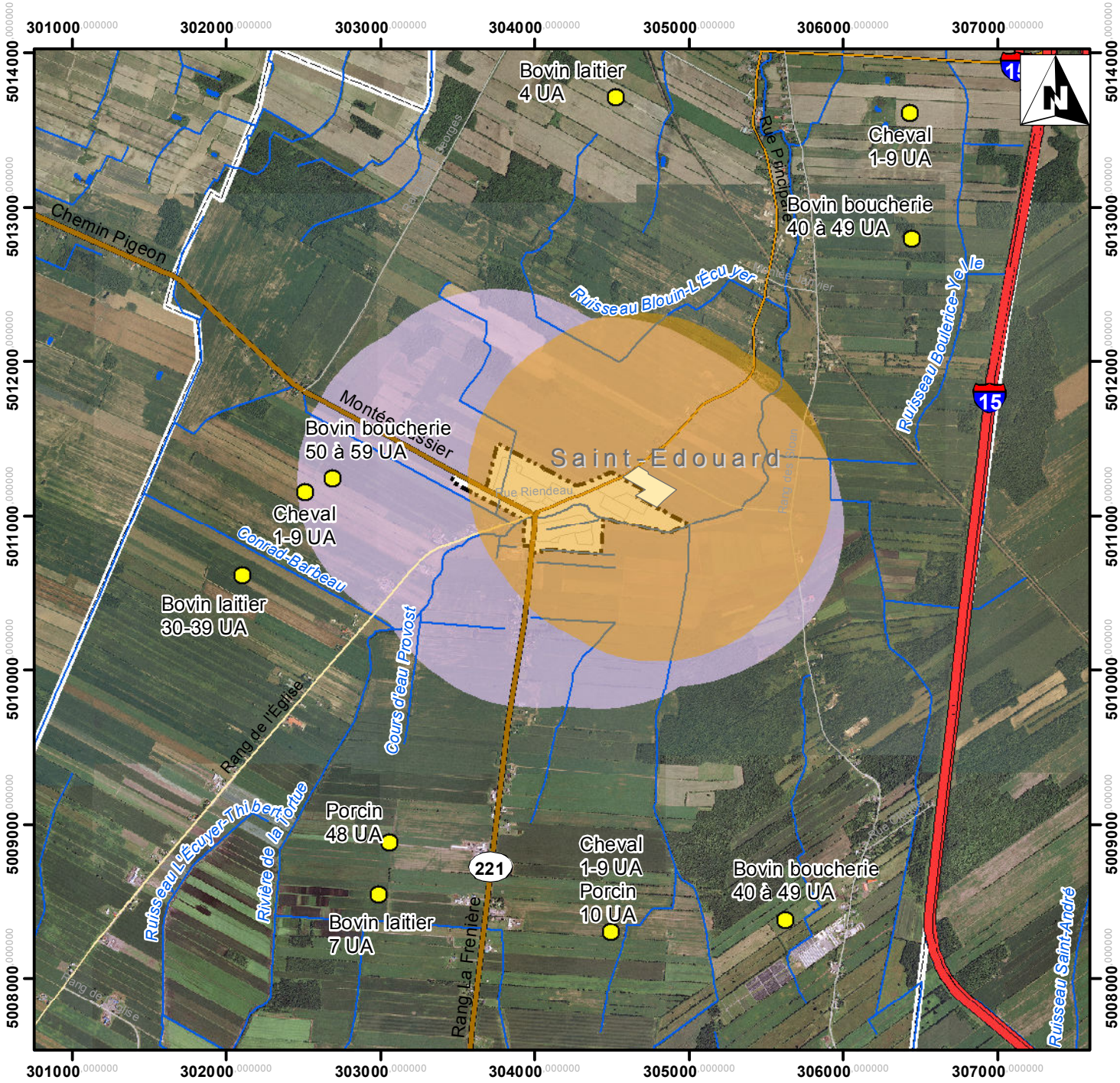
Potentiel ARDA

O
1
2
3
4
5
7

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Base de données topographiques du Québec

4.18 Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Edouard, impact des distances séparatrices sur les exploitations animales



1:37 500

0 500 1 000 2 000 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

906, Saint-Edouard
Saint-Edouard
Zone tampon de 1000m du périmètre urbain
Localisation des élevages
Périmètre d'urbanisation
Hydrologie

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Base de données topographiques du Québec
Localisation des d'élevages, MAPAQ

4.19 Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Michel, potentiel ARDA

1:15 000

0 250 500 1 000 m

Agrandissement de périmètre urbain
Périmètre d'urbanisation
Hydrologie

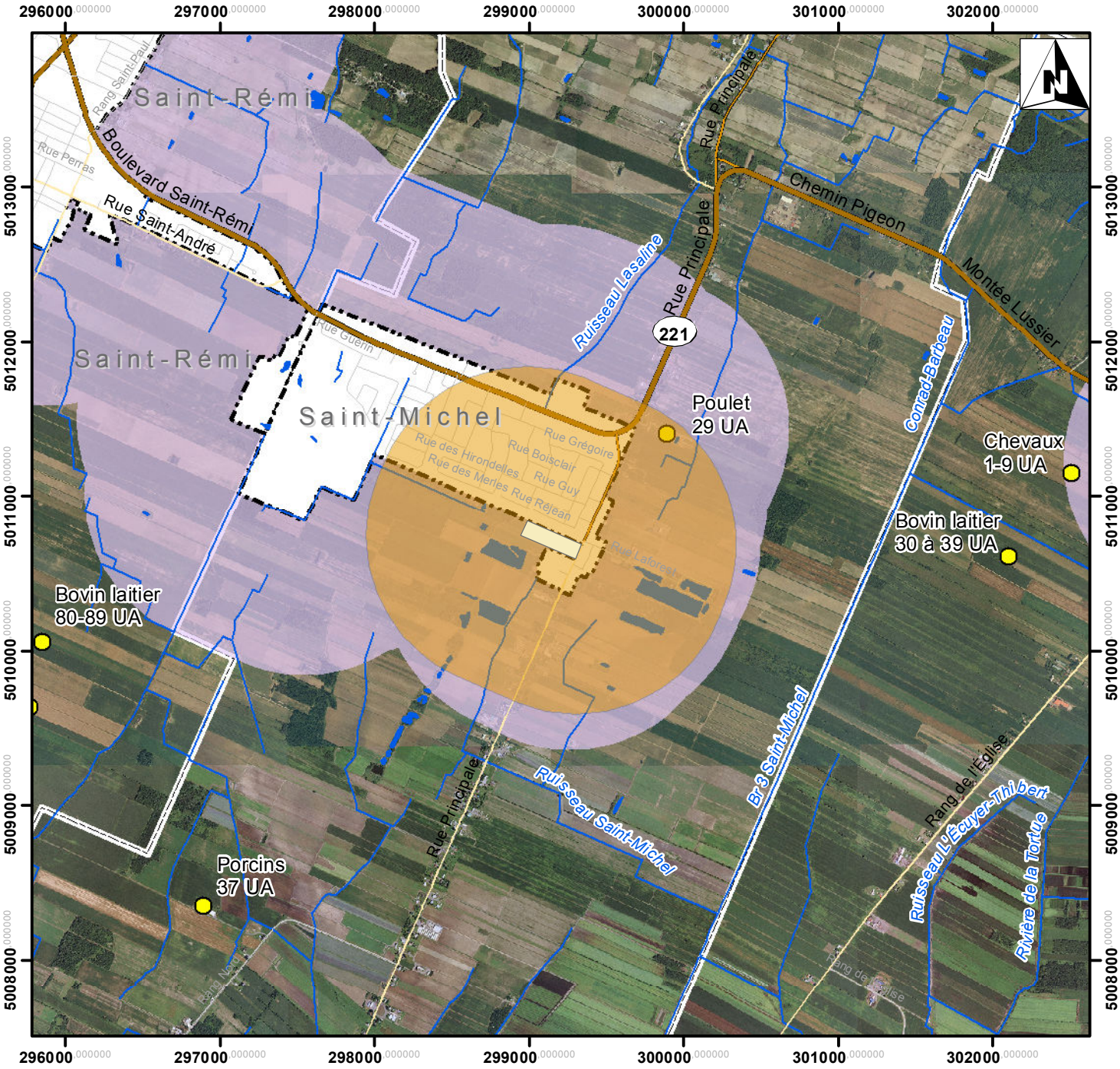
Potentiel ARDA

- O
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 7

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Base de données topographiques du Québec

4.20 Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Michel, impact des distances séparatrices sur les exploitations animales



1:37 500

0 500 1 000 2 000 m

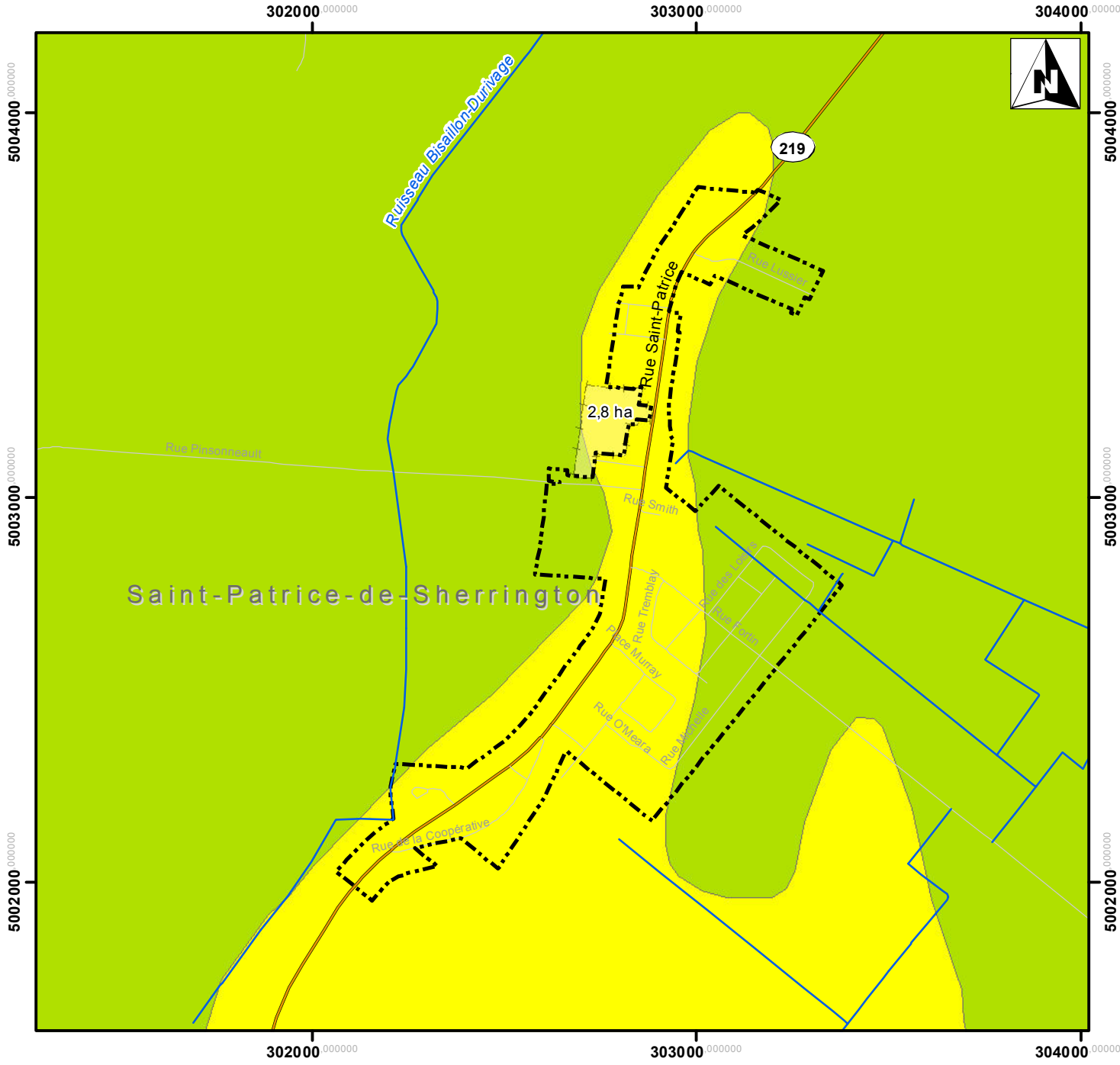
MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

- Agrandissement de périmètre urbain
- Zone tampon de 1000m de l'agrandissement
- Zone tampon de 1000m du périmètre urbain
- Localisation des élevages
- Périmètre d'urbanisation
- Hydrologie

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Base de données topographiques du Québec
Localisation des d'élevages, MAPAQ

4.21 Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Patrice-de-Sherrington, potentiel ARDA



1:15 000

0 250 500 1 000 m

Agrandissement de périmètre urbain
Périmètre d'urbanisation
Hydrologie

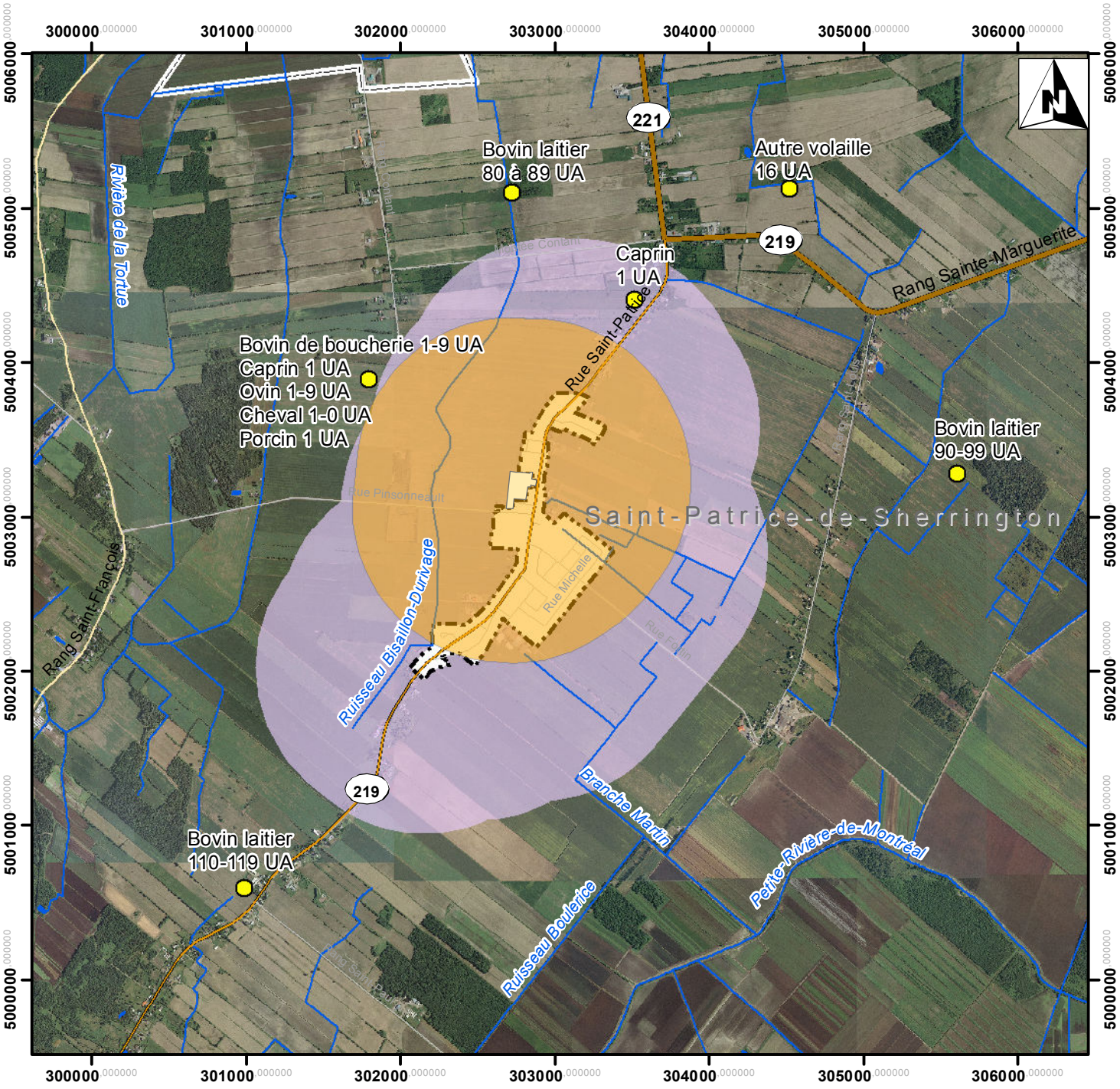
Potentiel ARDA

O
1
2
3
4
5
7

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Base de données topographiques du Québec

4.22 Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Patrice-de-Sherrington, impact des distances séparatrices sur les exploitations animales



1:37 500

0 500 1 000 2 000 m

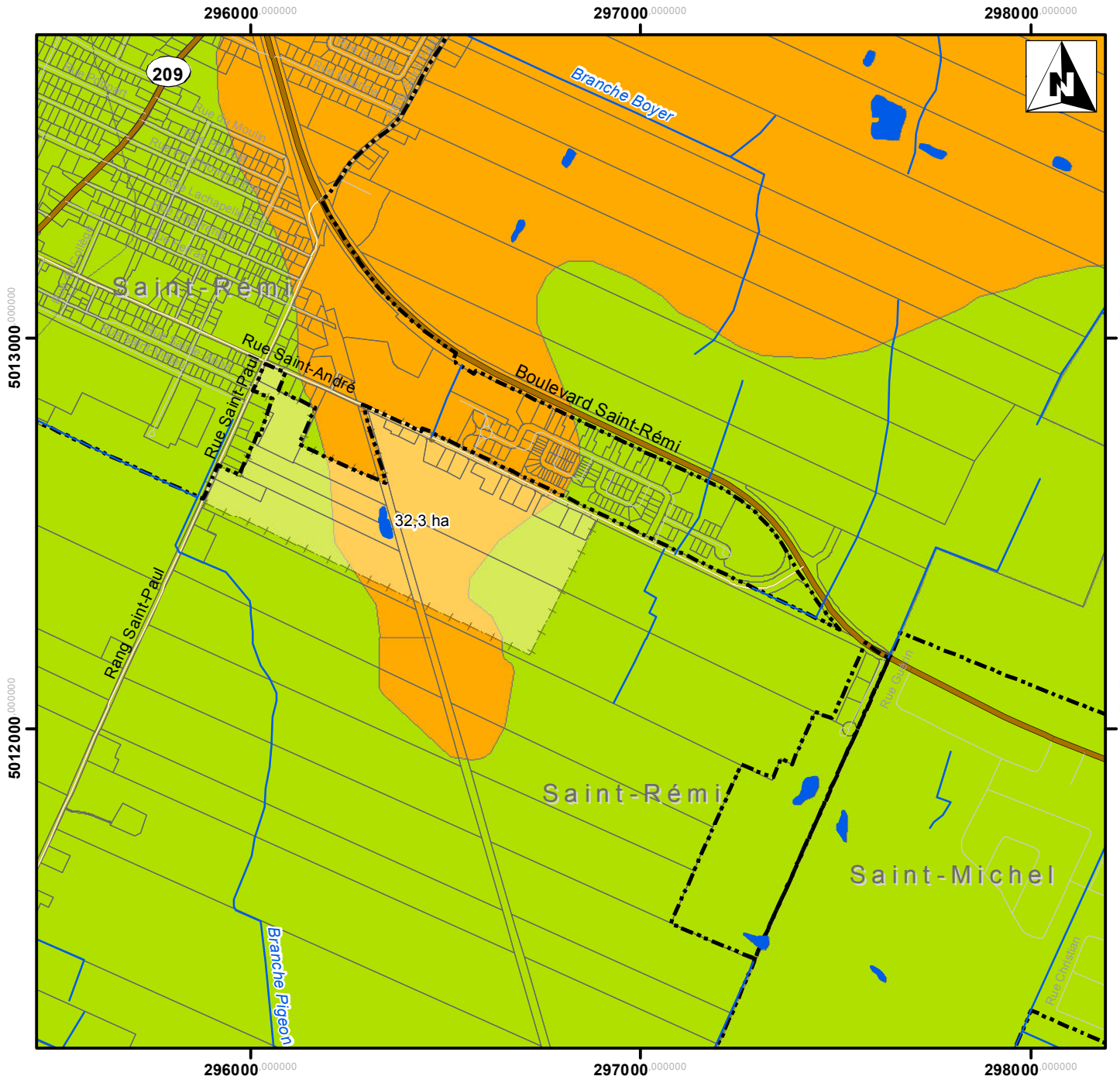
MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

- Agrandissement de périmètre urbain
- Saint-Patrice-de-Sherrington
- Zone tampon de 1000m du périmètre urbain
- Localisation des élevages
- Périmètre d'urbanisation
- Hydrologie

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Base de données topographiques du Québec
Localisation des d'élevages, MAPAQ

4.23 Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Rémi, potentiel ARDA



1:15 000

0 250 500 1 000 m

Agrandissement de périmètre urbain
Périmètre d'urbanisation
Hydrologie

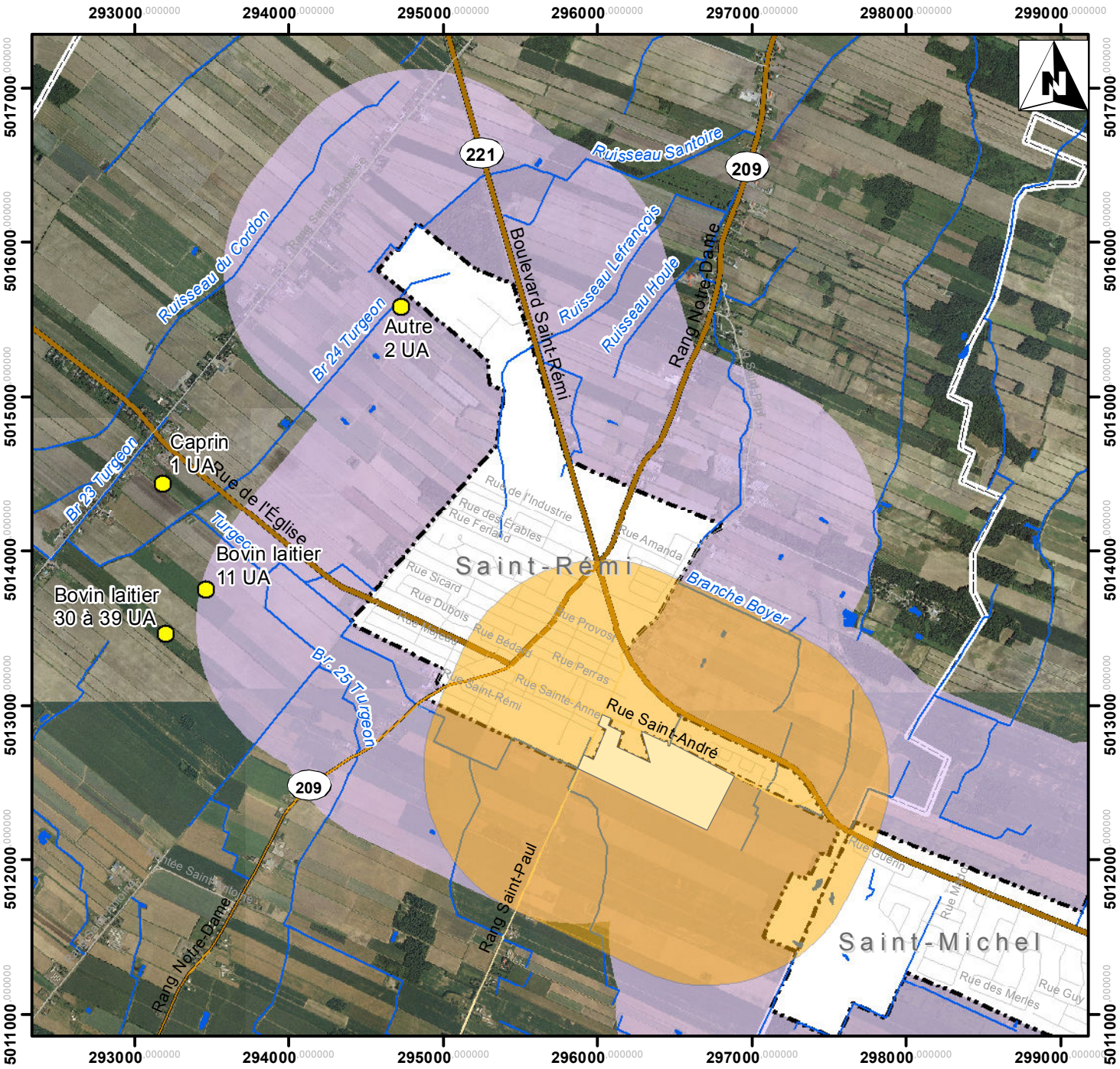
Potentiel ARDA

O
1
2
3
4
5
7

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Base de données topographiques du Québec

4.24 Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Rémi, impact des distances séparatrices sur les exploitations animales



1:37 500

0 500 1 000 2 000 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Agrandissement de périètre urbain
Zone tampon de 1000 m de l'agrandissement
Zone tampon de 1000m du périmètre urbain
Localisation des élevages
Hydrologie
Périmètre d'urbanisation

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Base de données topographiques du Québec
Localisation des d'élevages, MAPAQ

Chapitre 5 La gestion du commerce et de l'industrie

5.1. Potentiel d'accueil commercial

Le tableau 5.1 compile les superficies vacantes commerciales à l'intérieur des périmètres urbains existants. Les superficies présentées sont des terrains commerciaux vacants aux endroits où une affectation commerciale locale ou commerciale régionale est prévue. Les cartes des terrains vacants du chapitre 4 illustrent ces terrains.

La MRC des Jardins-de-Napierville possède des affectations commerciales régionales dans les pôles économiques principaux de Saint-Rémi et de Napierville. Elle possède des affectations commerciales locales à Saint-Cyprien-de-Napierville, Saint-Jacques-le-Mineur et Saint-Patrice-de-Sherrington, à l'est de la sortie 21 de l'autoroute 15, le long de la montée Douglass.

Tableau 5.1 Superficie des terrains vacants commerciaux

Municipalité	Superficie terrain vacant commercial local (ha)	Superficie terrain vacant commercial régional (ha)
Canton de Hemmingford	n/a	n/a
Village de Hemmingford	n/a	n/a
Napierville	n/a	1,6
Saint-Bernard-de-Lacolle[1]	n/a	n/a
Saint-Cyprien-de-Napierville	16,6	n/a
Saint-Édouard	n/a	n/a
Saint-Jacques-le-Mineur	13,7	n/a
Saint-Michel	n/a	n/a
Saint-Patrice-de-Sherrington	n/a	n/a
Saint-Rémi	n/a	0
Sainte-Clotilde	n/a	n/a
Total	30,3	1,6

[1] Excluant l'aire para-urbaine de Saint-Bernard-de-Lacolle (Blackpool)

5.1.1. Prévision de croissance commerciale

Nous prévoyons qu'il y aura assez d'espace commercial pour les prochaines années et nous ne prévoyons pas d'agrandissements de périmètres urbains à cet effet.

Il y suffisamment d'espace commercial vacant dans le secteur de Napierville, Saint-Cyprien-de-Napierville, Saint-Jacques-le-Mineur et Saint-Patrice-de-Sherrington pour répondre aux besoins pour les prochaines années.

Dans le cas de Saint-Rémi, malgré le fait que nous n'avons pas identifié de terrains commerciaux vacants, nous estimons qu'il y a suffisamment d'espace commercial pour subvenir aux besoins pour les prochaines années. En fonction des informations municipales, il y aurait plusieurs espaces vacants disponibles actuellement et nous comptons combler ces espaces avant de planifier un agrandissement du périmètre urbain.

De plus, la figure 5.1 nous montre des espaces à vocation industrielle à Saint-Rémi qui sont localisés dans l'affectation commerciale régionale. La relocalisation de ces entreprises dans le parc industriel libérerait 6,53 hectares d'espace commercial régional. Le terrain numéro 1 est actuellement occupé par Béton Lécuyer et Fils Ltée tandis que le terrain numéro 2 est occupé par Saladexpress inc.

Figure 5.1 Redéveloppement commercial à Saint-Rémi

Nous réévaluerons les espaces disponibles à vocation commerciale au cours des prochaines années et ajusterons le schéma en conséquence.

5.2. Potentiel d'accueil industriel

Le tableau 5.2 présente les superficies industrielles vacantes à l'intérieur des périmètres urbains existants. Les superficies présentées sont des terrains vacants industriels aux endroits où une affectation industrielle régionale est prévue.

La MRC des Jardins-de-Napierville possède des affectations industrielles régionales dans les pôles économiques principaux de Saint-Rémi et Napierville. Elle possède aussi une affectation industrielle régionale dans le pôle économique secondaire de Hemmingford.

Tableau 5.2 Superficie des terrains vacants industriels

Municipalité	Superficie terrains vacants industriels (ha)
Canton de Hemmingford	7,5
Village de Hemmingford	2,3
Napierville	24,3
Saint-Bernard-de-Lacolle[2]	n/a
Saint-Cyprien-de-Napierville	n/a
Saint-Édouard	n/a
Saint-Jacques-le-Mineur	n/a
Saint-Michel	n/a
Saint-Patrice-de-Sherrington	n/a
Saint-Rémi	2,4
Sainte-Clotilde	n/a
Total	36,5

5.2.1. Prévision de croissance industrielle et terrains disponibles

La dynamique de développement de chaque espace industriel est différenciée dans le tableau 5.3 suivant :

Tableau 5.3 Moyenne de terrain développé industriel

Municipalité	Phase de développement 2002-2009	Phase de développement 2009-2013	Phase de développement 2006-2013	Terrains vacants disponibles 2013
Saint-Rémi (phase 1)	1,74 ha/année	0,5 ha/année	n/d	0 ha
Saint-Rémi (phase 2)	n/d	5,39 ha/année	n/d	2,4 ha
Napierville	n/d	n/d	1,74 ha/année	24,3 ha
Canton et Village de Hemmingford	n/d	n/d	0 ha/année	7,5 ha

[2] Excluant l'aire para-urbaine de Saint-Bernard-de-Lacolle (Blackpool)

5.2.2. Le développement industriel de Saint-Rémi

La ville de Saint-Rémi est particulière car elle connaît une croissance industrielle importante depuis le début des années 2000 tout en ayant peu d'espace disponible. Pour la période couvrant les années 2002 à 2009, ce sont 12,19 hectares de terrains industriels qui se sont développés pour une moyenne de 1,74 ha/année.

En 2009, la municipalité était en manque d'espace industriel et elle a demandé une exclusion de la zone agricole, qui lui a été accordée par la CPTAQ le 4 août 2009 pour une superficie de 42,52 hectares (décision numéro 341746).

Toutefois, de ces 42,52 hectares accordés, plus de la moitié de la superficie n'était pas disponible pour le développement industriel. Une superficie était déjà occupée par la station d'épuration des eaux usées de la Ville (3,36 ha), une superficie de 16,96 hectares a été exigée par le MDDEFP pour les fins de conservation d'un milieu humide, ce qui a laissé une superficie de 22,21 hectares disponible au développement industriel.

Le premier permis de construction de cette nouvelle zone fut délivré en juillet 2009 et, en avril 2013, seulement 2,41 hectares demeuraient vacants, ce qui nous donne une consommation moyenne de 5,39 hectares par année.

En combinant les phases 1 et 2, nous constatons que ce sont 33,75 hectares industriels qui se sont développés en 11 ans, ce qui donne une moyenne de 3,07 hectares/année. Cette croissance industrielle aurait pu être encore plus rapide si la municipalité n'avait pas manqué d'espace en 2009.

5.2.3. Le développement industriel de Napierville

La municipalité de Napierville connaît un développement industriel plus modeste que la ville de Saint-Rémi mais tout de même important. De 2006 à 2013, ce sont 12,17 hectares qui se sont développés en zone industrielle, ce qui nous donne une moyenne de 1,74 hectare par année. La municipalité de Napierville possède encore 30,81 hectares de terrains vacants à des fins industrielles.

5.2.4. Le développement industriel de Hemmingford

Les municipalités du Village et du Canton de Hemmingford partagent les espaces d'un même parc industriel. Actuellement, une seule industrie est présente sur le territoire du Canton de Hemmingford et ces municipalités possèdent encore 10,7 hectares disponibles à des fins industrielles.

5.3. Besoins d'espace supplémentaire liés aux fonctions industrielles d'ici 2028

Le tableau 5.4 présente les besoins en espace supplémentaire de vocation industrielle pour les trois pôles économiques de la MRC. Nous utilisons l'horizon de 2028 puisque nous avons des données à jour en 2013 contrairement au secteur résidentiel, pour lequel nos données les plus à jour datent de 2014.

La moyenne de la croissance industrielle exprimée en hectare par année ainsi que l'espace disponible ont été présentés au tableau 5.3 et sont reproduits au tableau 5.4. Le besoin en espace à l'horizon 2028 a été obtenu en multipliant par 15 la moyenne de croissance annuelle à jour en 2013. L'espace requis d'ici 2028 est obtenu en prenant l'espace disponible en 2013 moins les besoins en espace à l'horizon 2028.

Tableau 5.4 Besoins en espaces industriels d'ici 2028 (ha)

Municipalité	Moyenne croissance industrielle (ha/année)	Besoin espace horizon 2028	Espace disponible 2013	Espace requis d'ici 2028 (-) capacité d'accueil déficitaire (+) capacité d'accueil excédentaire
Village et Canton de Hemmingford	0	0	9,8	+9,8
Napierville	1,74	26,1	24,3	-1,8
Saint-Rémi	3,07	46,05	2,4	-43,65
Total	**n/a**	**72,15**	**36,50**	**-35,65**

Nous constatons que la ville de Saint-Rémi aura besoin de 43,65 hectares supplémentaires d'ici 2028 afin de soutenir son développement industriel, considérant les prévisions de croissance et la superficie disponible, celle-ci étant déjà en déficit. Elle pourra procéder à une demande d'exclusion à des fins industrielles, tel que prévu à l'article 65 de la LPTAA, dès l'entrée en vigueur du schéma d'aménagement et de développement révisé.

Nous constatons également que la municipalité de Napierville sera en déficit de 1,8 hectare d'ici 2028. Considérant que le déficit en terrain industriel est de petite superficie, nous réévaluerons les espaces disponibles dans les prochaines années et ajusterons le schéma en conséquence.

5.4. Les agrandissements de périmètres urbains

Comme mentionné à l'article 5.3, nous présentons un seul agrandissement de périmètre urbain industriel.

Pour toutes les demandes d'exclusion, nous évaluons le meilleur emplacement avec les critères suivants :

L'espace choisi doit être de moindre impact pour l'agriculture (qualité des terres, emplacement des unités d'élevage, emplacement des limites naturelles);

L'espace choisi doit s'intégrer harmonieusement avec le développement municipal (réseau routier, forme du périmètre urbain, présence des réseaux d'aqueduc et d'égout, emplacement des industries).

5.4.1 L'agrandissement du périmètre urbain de Saint-Rémi

5.4.1.1 Analyse agricole de l'emplacement visé

Comme le démontre la carte 5.1 des potentiels ARDA[3], le périmètre urbain de Saint-Rémi est entouré de sols de classe 0, 2 et 4. Il est donc difficile de choisir un emplacement basé uniquement sur cet aspect puisqu'il s'agira toujours d'un terrain avec un bon potentiel. Le site visé est constitué de sols de classe 2.

À la carte 5.2, nous constatons que l'agrandissement du périmètre urbain n'occasionne aucun impact pour les établissements de productions animales environnantes. En fait, il n'y a qu'une seule exploitation animale qui possède deux unités animales située au nord de l'agrandissement. L'agrandissement ne viendra pas causer de préjudice supplémentaire à cette exploitation puisqu'elle était déjà à proximité du périmètre urbain.

5.4.1.2 Analyse urbanistique de l'emplacement visé

L'agrandissement visé est adjacent aux parcs industriels numéros 1 et 2. Tel que montré à la figure 5.2, l'agrandissement sera desservi par le prolongement de la rue Isidore-Soucy dans le parc numéro 2 et de la rue de l'Industrie dans le parc numéro 1. Le site sera desservi par les réseaux d'aqueduc et d'égout déjà disponibles à proximité.

[3] L'inventaire des terres du Canada, Loi sur l'aménagement rural et le développement agricole (ARDA)

Figure 5.2 Emplacement des parcs industriels, leur superficie et les projets routiers

Cet agrandissement permettra de consolider les deux parcs industriels en les reliant par l'arrière. Il permettra également de relocaliser deux entreprises importantes de Saint-Rémi qui sont en manque d'espace. En effet, certaines entreprises situées sur les terrains #1 et #2 de la figure 5.1 génèrent des conflits d'usage et ont des besoins d'agrandissement et de relocalisation. Ces relocalisations projetées viendront combler déjà une grande partie de l'emplacement visé par l'agrandissement du périmètre urbain.

Les deux terrains actuellement utilisés par ces entreprises sont situés à l'intérieur du périmètre urbain dans des zones commerciales et à proximité de zones résidentielles. Ainsi, en plus de régler certains conflits d'usages entre ces industries et leur voisinage immédiat, la relocalisation de celles-ci libèrera des espaces commerciaux importants dans l'affectation commerciale régionale.

Dans cet agrandissement de 43,65 hectares, un premier terrain d'une superficie approximative de 10,7 hectares servira à la relocalisation de la compagnie Lécuyer et fils Ltée et un deuxième terrain, d'une superficie de 6,1 hectares, servira à la relocalisation de la compagnie Saladexpress inc, ce qui représente déjà 38% de l'emplacement visé.

Une offre suffisante d'espaces à vocation industrielle est essentielle au développement de la MRC. En plus de permettre à de nouvelles entreprises de s'établir, elle permet également à des entreprises actuelles d'agrandir leur potentiel de développement ou de se relocaliser dans un secteur industriel plus approprié à leurs besoins.

5.5. Les grandes orientations en matière de commerce et d'industrie

Les orientations en matière de gestion du commerce et d'industrie sont les suivantes :

- **Favoriser les pôles économiques pour l'implantation des commerces et industries structurantes**
- **Favoriser l'implantation des commerces et industries dans les périmètres urbains**
- **Favoriser l'implantation des industries locales dans les périmètres urbains avec au moins un service d'aqueduc ou d'égout**
- **Effectuer un suivi des superficies disponibles dans les affectations commerciales régionales, commerciales locales et industrielles régionales**
- **Spécialiser certains parcs industriels**

Ces orientations impliquent un changement majeur dans la gestion des usages commerciaux et industriels de la MRC. Le présent schéma d'aménagement et de développement révisé met l'emphase sur une meilleure gestion des commerces et industries de la façon suivante :

a) Par le biais des affectations du territoire, interdire toute activité commerciale et industrielle en dehors des périmètres urbains ;

b) Par le biais des affectations du territoire, interdire toute activité commerciale et industrielle dans les affectations résidentielles et réserve résidentielle;

c) Par le biais des affectations du territoire, limiter le commerce local à des superficies de moins de 1 500 m^2 dans les affectations commerciale locale, rurale, urbaine et urbaine secondaire;

d) Par le biais des affectations du territoire, autoriser le commerce local sans restriction de superficie dans l'affectation commerciale régionale;

e) Par le biais des affectations du territoire, limiter le commerce lourd à des superficies inférieures à 3 000 m^2 en dehors des pôles économiques principaux et du pôle économique secondaire;

f) Par le biais des affectations du territoire, autoriser les affectations commerciales régionales et industrielles régionales seulement dans les pôles économiques principaux et le pôle économique secondaire;

g) Par le biais des affectations du territoire, limiter l'usage industriel à des superficies inférieures à 3 000 m^2 en dehors d'une affectation industrielle régionale;

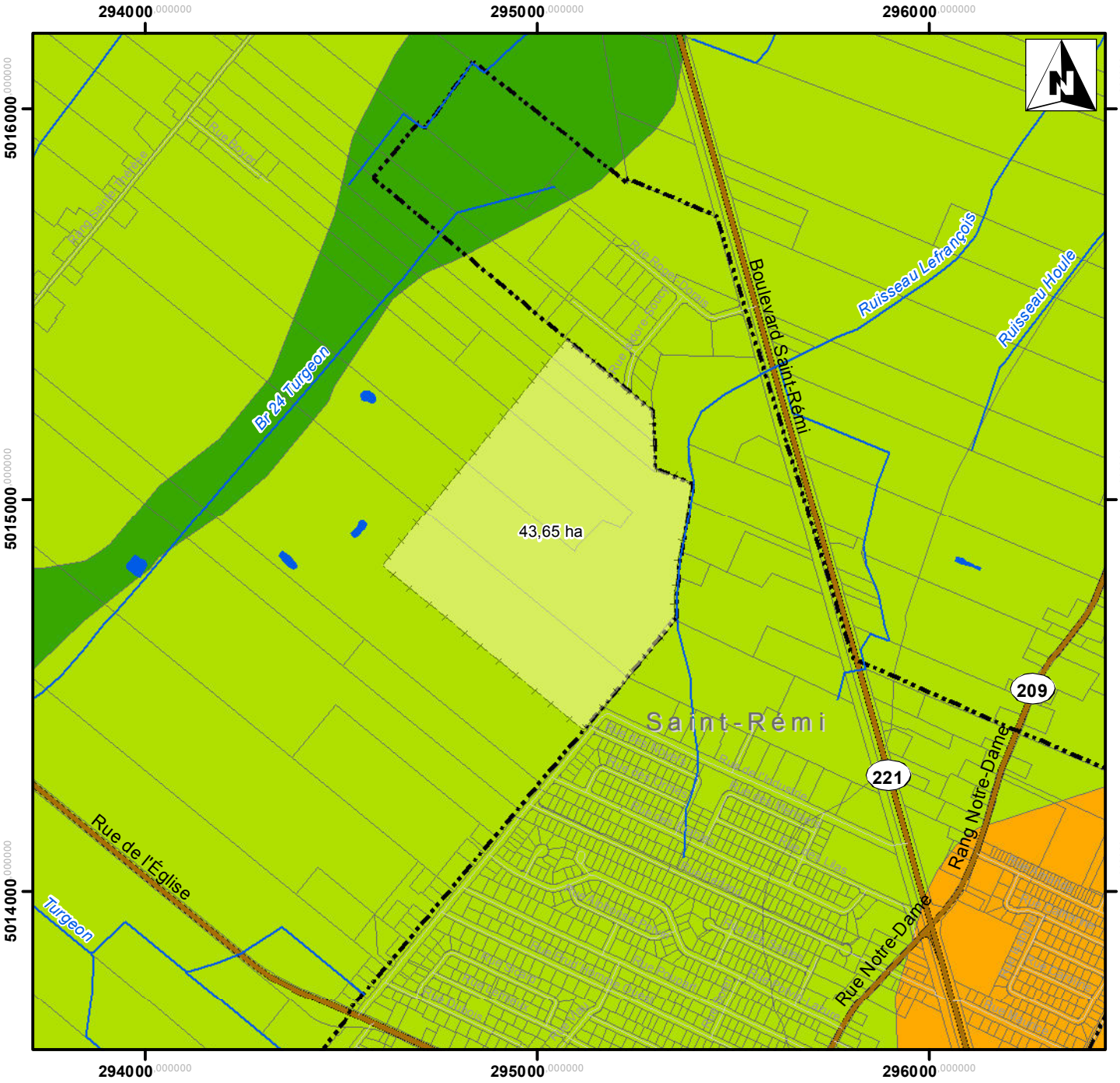
h) Par le biais des affectations du territoire, interdire l'usage industriel local dans une affectation rurale;

i) Par le document complémentaire, spécialiser le parc industriel le plus au sud de Napierville (entre la rue de l'Eglise et la voie ferrée) en parc de haute technologie;

j) Faire un suivi régulier de l'évolution des espaces disponibles dans les affectations commerciales régionales, commerciales locales et industrielles régionales et modifier les prévisions de croissance en conséquence.

Finalement, la MRC planifie la transformation de l'affectation commerciale locale de Saint-Cyprien-de-Napierville en affectation commerciale régionale dès que les services d'aqueduc et d'égout seront disponibles.

5.1 Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Rémi à des fins industrielles, potentiel ARDA



1:15 000

0 250 500 1 000 m

Agrandissement industriel
Périmètre d'urbanisation
Hydrologie

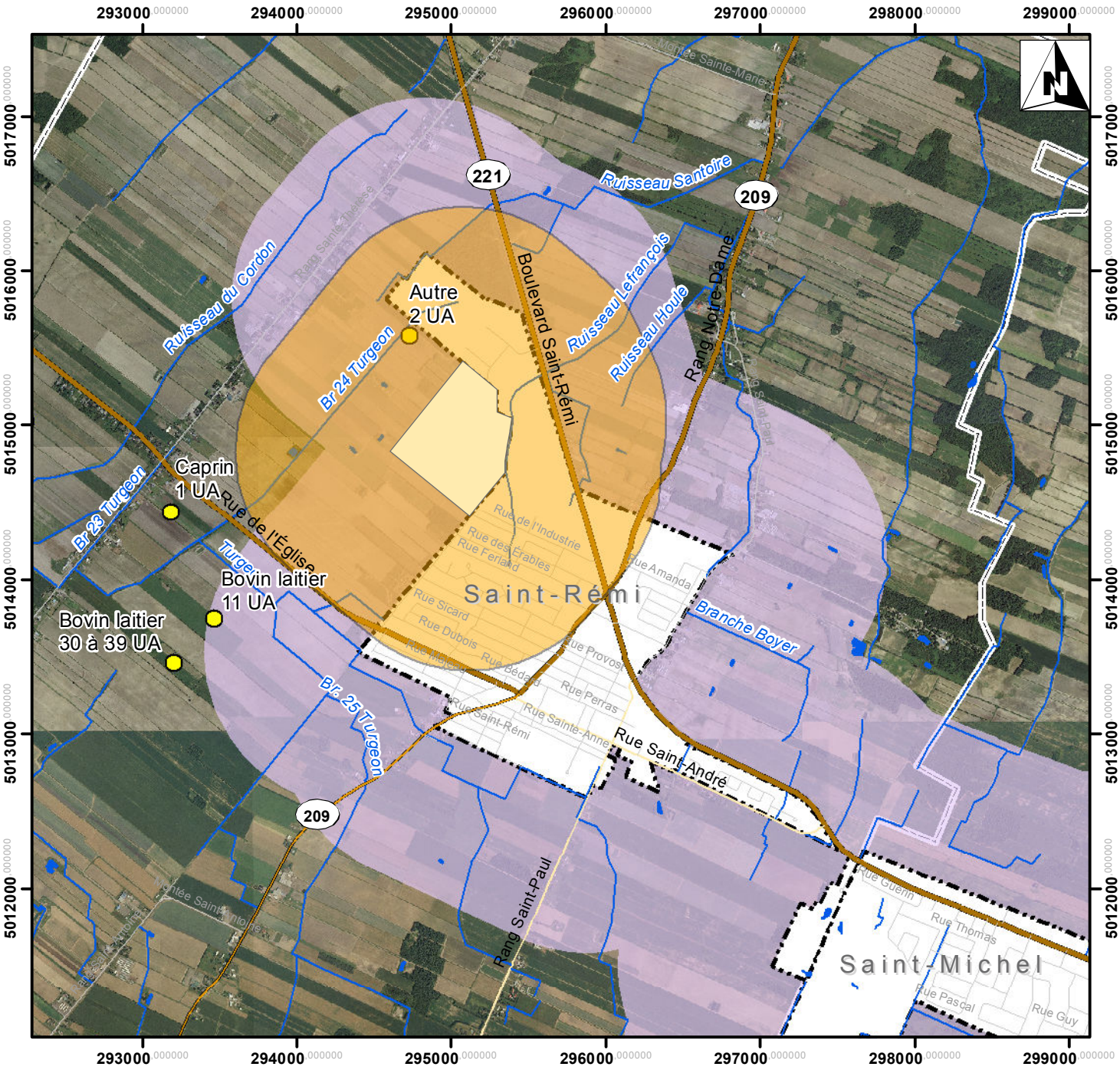
Potentiel ARDA

- O
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 7

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Base de données topographiques du Québec

5.2 Agrandissement du périmètre urbain de Saint-Rémi à des fins industrielles, impact des distances séparatrices sur les exploitations animales



1:37 500

0 500 1 000 2 000 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Agrandissement industriel
Zone tampon de 1000m de l'agrandissement
Localisation des élevages
Hydrologie
Périmètre d'urbanisation
Zone tampon de 1000m du périmètre urbain

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Base de données topographiques du Québec
Localisation des d'élevages, MAPAQ

Chapitre 6 Infrastructures, équipements et services publics

La MRC des Jardins-de-Napierville est dotée de plusieurs infrastructures et services publics répartis dans les diverses municipalités caractérisant le territoire de la MRC. Ces infrastructures sont reliées au domaine de la santé, de l'enseignement, de la culture, du loisir et du sport. Tous ces services sont d'une importance capitale pour le bien-être de la population de la MRC. Ce chapitre traitera donc de la localisation de ces différents services et infrastructures, ainsi que de leur évolution pour certains.

6.1. La répartition des infrastructures, équipements et services sur le territoire de la MRC

La carte 6.1 démontre la localisation des différentes infrastructures répertoriées sur le territoire de la MRC, pour chacune des municipalités.

6.1.1. Les services de santé

Les principaux centres de santé répertoriés sur le territoire sont : le centre local de services communautaires (CLSC) situé à Saint-Rémi et à Napierville, ainsi que le centre d'hébergement de Saint-Rémi (voir tableau 6.1).

Les CLSC sont des centres offrant des services de santé courants tels que des prélèvements, vaccination, consultations médicales avec ou sans rendez-vous, etc.

Le centre d'hébergement de Saint-Rémi offre aux citoyens des soins de longue durée, destinés aux personnes en perte d'autonomie.

TABLEAU 6.1 Répertoire des centres de santé sur le territoire de la MRC

Nom de l'établissement	Point de service	Adresse	Municipalité
CLSC Jardin-du-Québec	Napierville	509, Saint-Jacques	Napierville
CLSC Jardin-du-Québec	Saint-Rémi	2, Sainte-Famille	Saint-Rémi
Centre d'hébergement de Saint-Rémi	Saint-Rémi	110, rue du Collège	Saint-Rémi

Source : Compilation MRC des Jardins-de-Napierville

6.1.2. Le réseau d'enseignement

La commission scolaire des Grandes-Seigneuries regroupe la majorité des institutions scolaires francophones présentes sur le territoire de la MRC des Jardins-de-Napierville. Cependant l'école primaire de la municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur est affiliée à la commission scolaire des Hautes-Rivières.

L'école primaire Hemmingford school, située dans la municipalité du Village de Hemmingford, fait partie de la commission scolaire New Frontiers.

Le tableau 6.2 répertorie les différentes institutions scolaires présentes sur le territoire, selon leur localisation ainsi que le degré d'enseignement pour chacune d'entre elles.

Tableau 6.2 Répertoire des établissements scolaires sur le territoire de la MRC des Jardins-de-Napierville

Nom de l'établissement	Localisation	Municipalité	Secteur	Type d'établissement	Commission scolaire
École Pierre-Bédard	24, rue Saint-Sauveur	Saint-Rémi	Public	école secondaire	Grandes-Seigneuries
École Clotilde-Raymond	95, rue Saint-André	Saint-Rémi	Public	école primaire	Grandes-Seigneuries
École Saint-Viateur – Clotilde-Raymond	60, rue Saint-Viateur	Saint-Rémi	Public	école primaire	Grandes-Seigneuries
Maison de l'Éducation aux adultes	58, rue Saint-Viateur	Saint-Rémi	Public	centre d'éducation des adultes	Grandes-Seigneuries
École Saint-Bernard	135, rang Saint-Claude	Saint-Bernard-de-Lacolle	Public	école primaire	Grandes-Seigneuries
École Sainte-Clotilde	2459, rue de l'Église	Sainte-Clotilde	Public	école primaire	Grandes-Seigneuries
École Saint-Patrice	227, rue Saint-Patrice	Saint-Patrice-de-Sherrington	Public	école primaire	Grandes-Seigneuries
École Louis-Cyr	319, rue Saint-Louis	Napierville	Public	école secondaire	Grandes-Seigneuries
École Daigneau	285, rue de l'Église	Napierville	Public	école primaire	Grandes-Seigneuries
Édifice Louis-Cyr	319, rue Saint-Louis	Napierville	Public	centre d'éducation des adultes	Grandes-Seigneuries
École Saint-Édouard	70, rue de l'École	Saint-Édouard	Public	école primaire	Grandes-Seigneuries
École Saint-Michel-Archange	430, place Saint-Michel	Saint-Michel	Public	école primaire	Grandes-Seigneuries
École Saint-Jacques	115, rue Renaud	Saint-Jacques-le-Mineur	Public	école primaire	Hautes Rivières
École Saint-Romain	557, rue Frontière	Hemmingford	Public	école primaire	Grandes-Seigneuries
Hemmingford School	548, avenue Champlain Est	Hemmingford	Public	école primaire	New Frontiers

Source : Compilation MRC des Jardins-de-Napierville

6.1.2.1. La population scolaire

Le tableau 6.3 démontre l'évolution de la population fréquentant les institutions situées sur le territoire de la MRC. La période 2006-2011 a été une période de décroissance.

Tableau 6.3 Évolution de la population scolaire de la MRC

Niveau d'étude	Observations 2006-2011				
	2006-2007	**2007-2008**	**2008-2009**	**2009-2010**	**2010-2011**
Maternelle	1 736	1 830	1 811	1 826	1 864
Primaire	11 346	11 039	10 972	10 945	11 164
Pré-secondaire	13 082	12 869	12 783	12 771	13 028
Secondaire	9 258	8 989	8 671	8 385	7 980
TOTAL	22 340	21 858	21 454	21 156	21 008

Source : Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 18 février 2011

Le tableau 6.4 démontre les prévisions de population scolaire : la population scolaire sera en croissance pour la période des années 2011 à 2026.

Tableau 6.4 Prévisions de la population scolaire de la MRC

Niveau d'étude	Prévisions 2011-2026			
	2011-2012	**2016-2017**	**2021-2022**	**2025-2026**
Maternelle	1 930	2 115	2 114	2 140
Primaire	11 366	13 021	13 385	13 486
Pré-secondaire	13 296	15 136	15 499	15 626
Secondaire	7 530	7 573	8 731	8 985
TOTAL	20 826	22 709	24 230	24 611

Source : Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 18 février 2011

Ces prévisions démontrent que la population scolaire sera en constante progression jusqu'en 2025. En fait, la clientèle totale prévue en 2026 dépasse de 2 271 élèves celle de l'année 2006. Le chapitre 4 nous indiquait précédemment que 40% des ménages seront construits dans la ville de Saint-Rémi, alors nous présumons que des 2 271 élèves de plus, environ 908 élèves proviendront de la ville de Saint-Rémi.

En fonction des prévisions du tableau 6.4, en 2026, 55% des élèves seront au secondaire contre 45% au pré-secondaire (primaire), cela nous fait donc 499 nouveaux élèves au secondaire et 409 nouveaux élèves au primaire. Selon ces prévisions, il faudra possiblement envisager la construction d'une nouvelle école primaire.

Au niveau de l'enseignement de niveau secondaire, l'école Pierre-Bédard, située à Saint-Rémi, reçoit la clientèle étudiante des municipalités suivantes : ville de Saint-Rémi, Saint-Michel, Sainte-Clotilde et Saint-Isidore. L'école Louis-Cyr, située à Napierville, reçoit la clientèle des municipalités suivantes : Napierville, Saint-Cyprien-de-Napierville, Saint-Bernard-de-Lacolle, Saint-Édouard et Saint-Patrice-de-Sherrington.

La croissance démographique prévue occasionnera possiblement la construction de nouvelles installations ou le réaménagement des établissements existants.

6.1.3. Les Centres de la Petite Enfance (CPE)

Le tableau 6.5 indique les CPE qui sont répertoriés sur le territoire de la MRC.

Tableau 6.5 Répertoire des Centres de la Petite Enfance

Nom de l'établissement	Adresse	Municipalité	Type d'établissement
Les Jeunes Pousses des Jardins-du-Québec	542, Goyette	Village de Hemmingford	CPE
Les Jeunes Pousses des Jardins-du-Québec	386, de l'Église	Napierville	CPE
CPE du Jardin Fleuri	2321, Sainte-Clotilde	Sainte-Clotilde	CPE
CPE du Jardin Fleuri	3, Derome	Saint-Edouard	CPE
CPE du Jardin Fleuri	690, Rhéaume	Saint-Michel	CPE
Les Jeunes Pousses des Jardins-du-Québec	222, des Loisirs	Saint-Patrice-de-Sherrington	CPE
CPE du Jardin Fleuri	81, St-André	Saint-Rémi	CPE

Source : Compilation MRC des Jardins-de-Napierville

6.1.4. Les équipements sportifs

Plusieurs centres sportifs sont présents sur le territoire de la MRC. Les principaux centres sportifs d'importance sont localisés dans les municipalités de Saint-Rémi et de Napierville. Par exemple, le centre sportif de Saint-Rémi est à portée régionale et attire plusieurs visiteurs à toutes occasions de l'année. On y retrouve une patinoire intérieure, un terrain de baseball, de soccer et de tennis. Cet équipement sportif important est également le lieu de rassemblement pour plusieurs évènements à déploiement régional, tels que la Fête Nationale du Québec et la Fiesta des Cultures.

La municipalité de Napierville possède également son complexe sportif avec une patinoire intérieure, un terrain de baseball, de soccer et de tennis.

Le tableau suivant présente les différents centres sportifs répertoriés dans la MRC.

Tableau 6.6 Répertoire des centres sportifs sur le territoire de la MRC

Nom de l'établissement	Adresse	Municipalité	Type d'établissement
Centre sportif régional Les Jardins du Québec	170, Saint-Viateur	Saint-Rémi	sportif
Centre sportif régional Louis-Cyr	50, de l'Aqueduc	Napierville	sportif
Chalet des loisirs Napierville et Saint-Cyprien	325, Saint-Louis	Napierville	sportif

Source : Compilation MRC des Jardins-de-Napierville

6.1.5. Les équipements culturels

La MRC des Jardins-de-Napierville est dotée de plusieurs infrastructures communautaires, permettant aux citoyens d'accéder à une multitude d'activités de loisirs. Chaque municipalité possède son centre communautaire ainsi qu'une bibliothèque et s'efforce d'offrir à ses citoyens des activités, cours et évènements de toutes sortes. De plus, certaines municipalités accueillent également des maisons de jeunes, offrant une gamme d'activités pour les adolescents. Finalement, il y a trois centres d'habitation communautaires situés dans les municipalités de Saint-Rémi, du Village de Hemmingford et de Napierville, destinés aux familles et aux individus de revenus modestes.

Tableau 6.7 Répertoire des centres communautaires et culturels sur le territoire de la MRC

Nom de l'établissement	Adresse	Municipalité	Type d'établissement
Centre communautaire de Napierville	262, de l'Église	Napierville	communautaire
Bibliothèque municipale de Napierville	290, Saint- Alexandre	Napierville	culturel
Office municipal d'habitation de Napierville	374, Saint-Alexandre	Napierville	communautaire
Maison des Jeunes L'Adoléus	327, Saint-Louis	Napierville	communautaire
Centre communautaire de Saint-Patrice-de-Sherrington	224, des Loisirs	Saint-Patrice-de-Sherrington	communautaire
Bibliothèque municipale de Saint-Patrice-de-Sherrington	234, des Loisirs	Saint -Patrice-de-Sherrington	culturel
Centre communautaire de Saint-Édouard	405-C, montée Lussier	Saint -Édouard	communautaire
Bibliothèque municipale de Saint-Édouard	405-B, montée Lussier	Saint -Édouard	culturel
Centre communautaire de Saint-Michel	412, place Saint-Michel	Saint -Michel	communautaire
Bibliothèque Municipale Claire-Lazure de Saint-Michel	440, place Saint-Michel	Saint -Michel	culturel
Centre communautaire de Saint-Rémi	25, Saint-Sauveur	Saint-Rémi	communautaire
Bibliothèque municipale de Saint-Rémi	25, Saint-Sauveur	Saint-Rémi	culturel
La Rémoise (OSBL)	10, rue Sainte-Famille	Saint-Rémi	communautaire
Maison des Jeunes L'Adomissile	100, de la Gare	Saint-Rémi	communautaire
Centre communautaire de Sainte-Clotilde	824, rang 2	Sainte-Clotilde	communautaire
Bibliothèque municipale de Sainte-Clotilde	2452, chemin de l'Église	Sainte-Clotilde	culturel
Centre récréatif de Hemmingford	550, Goyette	Village de Hemmingford	culturel
Maison culturelle du Vieux Couvent	549, rue Frontière	Village de Hemmingford	culturel
Bibliothèque communautaire de Hemmingford	552, Goyette	Village de Hemmingford	culturel
Office Municipal d'Habitation de Hemmingford	570, Bouchard	Village de Hemmingford	communautaire
Maison des Jeunes de la Frontière	505, Frontière	Village de Hemmingford	communautaire
Centre culturel Jules-Rome	113, rang Saint-Claude	Saint-Bernard-de-Lacolle	culturel
Bibliothèque municipale Saint-Bernard-de-Lacolle	113, rang Saint-Claude	Saint-Bernard-de-Lacolle	culturel
Bibliothèque municipale de Saint-Jacques-le-Mineur	89, Principale	Saint-Jacques-le-Mineur	culturel
Chalet des Loisirs	263, Édouard VII	Saint-Jacques-le-Mineur	culturel
Centre communautaire Saint-Jacques-le-Mineur	119, rue Renaud	Saint-Jacques-le-Mineur	communautaire

Source : Compilation MRC des Jardins-de-Napierville

6.1.6. La protection civile

En ce qui concerne la sécurité civile, tout le territoire de la MRC est desservi par la Sûreté du Québec et le poste de police est situé à Napierville. Il n'y a donc pas de corps policier municipal présent sur le territoire.

Pour ce qui est de la sécurité incendie, la plupart des municipalités possèdent leur caserne d'incendie ou la partagent avec une municipalité voisine.

Tableau 6.8 Répertoire des casernes d'incendie et poste de police sur le territoire de la MRC

Nom de l'établissement	Adresse	Municipalité	Type d'établissement
Service d'incendie caserne 36	567, route 202	Canton de Hemmingford	Caserne
Service d'incendie caserne 34	260, Saint-Nicolas	Napierville	Caserne
Sûreté du Québec	522, Saint-Jacques	Napierville	Poste de police
Service d'incendie caserne 31	405-D, montée Lussier	Saint-Édouard	Caserne
Service d'incendie caserne 42	139, Saint-André	Saint-Bernard-de-Lacolle	Caserne
Service d'incendie caserne 37	3047, Routhier	Sainte-Clotilde	Caserne
Service d'incendie caserne 33	93, Principale	Saint-Jacques-le-Mineur	Caserne
Service d'incendie caserne 30	374, Blais	Saint-Michel	Caserne
Service d'incendie caserne 32	298, Saint-Patrice	Saint-Patrice-de-Sherrington	Caserne
Service d'incendie caserne 29	15, Bourdeau	Saint-Rémi	Caserne

Source : Compilation MRC des Jardins-de-Napierville

6.1.7. Les infrastructures de filtration et de traitement des eaux usées

Le tableau suivant illustre les lieux d'opération des systèmes de filtration et d'épuration des eaux présents sur le territoire.

Tableau 6.9 Répertoire des infrastructures de filtration et de traitement des eaux usées sur le territoire de la MRC

Nom de l'établissement	Adresse	Municipalité	Type d'établissement
Station d'épuration des eaux	648, rte 219	Canton de Hemmingford	Municipal
Usine de filtration	574, Champlain	Village de Hemmingford	Municipal
Station d'épuration des eaux	240-242, Poupart	Napierville	Municipal
Usine de filtration	241, Poupart	Napierville	Municipal
Station d'épuration des eaux	10, des Peupliers	Sainte-Clotilde	Municipal
Station d'épuration des eaux	19, Derome	Saint-Edouard	Municipal
Station d'épuration des eaux	lot 2 711 679	Saint-Jacques-le-Mineur	Municipal
Usine de filtration	lot 2 710 812	Saint-Jacques-le-Mineur	Municipal
Station d'épuration des eaux	109, Fortin	Saint-Patrice-de-Sherrington	Municipal
Station d'épuration des eaux	200, boul. Saint-Rémi	Saint-Rémi	Municipal

Source : Compilation MRC des Jardins-de-Napierville

6.1.8. Les services gouvernementaux

6.1.8.1. L'administration locale

Chaque municipalité est dotée de son administration locale, qui est localisée dans un hôtel de ville auquel est joint un garage municipal. Dans le cas de certaines municipalités, le garage municipal est situé à une autre adresse.

Tableau 6.10 Répertoire des hôtels de ville et garages municipaux sur le territoire de la MRC

Nom de l'établissement	Adresse	Municipalité	Type d'établissement
Garage municipal	99, de la Gare	Napierville	Municipal
Hôtel de ville	260, de l'Église	Napierville	Municipal
Garage municipal	60, de l'École	Saint-Édouard	Municipal
Hôtel de ville	405-C, montée Lussier	Saint-Edouard	Municipal
Hôtel de ville Village de Hemmingford	505, Frontière	Hemmingford	Municipal
Hôtel de ville Canton de Hemmingford	505, Frontière	Hemmingford	Municipal
Hôtel de ville	116, Saint-Claude	Saint-Bernard-de-Lacolle	Municipal
Garage municipal	114, Saint-Claude	Saint-Bernard-de-Lacolle	Municipal
Hôtel de ville	121, rang Cyr	Saint-Cyprien-de-Napierville	Municipal
Hôtel de ville	2452, de l'Église	Sainte-Clotilde	Municipal
Hôtel de ville	91, Principale	Saint-Jacques-le-Mineur	Municipal
Service des travaux publics	380, Blais	Saint-Michel	Municipal
Hôtel de ville	1700, Principale	Saint-Michel	Municipal
Hôtel de ville	300, Saint-Patrice	Saint-Patrice-de-Sherrington	Municipal
Hôtel de ville	105 de la Mairie	Saint-Rémi	Municipal
Garage municipal	290, rue de l'Église	Saint-Rémi	Municipal

Source : Compilation MRC des Jardins-de-Napierville

6.1.8.2. L'administration régionale et provinciale

Il y a également des organismes à caractère régional et provincial qui sont répertoriés sur le territoire de la MRC, ceux-ci étant indispensables pour la bonne gestion de l'administration régionale et provinciale.

Tableau 6.11 Répertoire des établissements à caractère régional et provincial sur le territoire de la MRC

Nom de l'établissement	Adresse	Municipalité	Type d'établissement
Cour municipale commune	105, de la Mairie	Saint-Rémi	Régional
MRC des Jardins-de-Napierville	1767, Principale	Saint-Michel	Régional
Ministère des Transports du Québec	520, Saint-Jacques	Napierville	Provincial

Source : Compilation MRC des Jardins-de-Napierville

6.1.8.3. Le développement économique

Tableau 6.12 Répertoire des organismes de soutien économique sur le territoire de la MRC

Nom de l'établissement	Adresse	Municipalité
CLD des Jardins-de-Napierville	361, Saint-Jacques	Napierville
Chambre de commerce	1009, Notre-Dame	Saint-Rémi
Carrefour Jeunesse emploi	18, de l'Église	Saint-Rémi
Centre local d'emploi (sera relocalisé à Saint-Constant à compter d'octobre 2014)	221, de l'Église	Saint-Rémi

Source : Compilation MRC des Jardins-de-Napierville

Tableau 6.13 Répertoire des syndicats régionaux sur le territoire de la MRC

Nom de l'établissement	Adresse	Municipalité
Fédération UPA St-Jean-Valleyfield	6, du Moulin	Saint-Rémi

Source : Compilation MRC des Jardins-de-Napierville

6.2. Les grandes orientations en matière d'infrastructures

Selon les statistiques établies dans le chapitre 3, la population de la MRC des Jardins-de-Napierville sera en croissance jusqu'en 2029. Avec cet accroissement de population, il est important de prévoir des infrastructures qui seront capables de soutenir un plus grand nombre de citoyens.

Au niveau des centres de santé, il sera primordial au cours des prochaines années, d'évaluer la capacité d'accueil de ceux-ci, afin de répondre aux besoins de tous les citoyens de la MRC. Les infrastructures de santé à portée régionale devront s'implanter dans un pôle économique principal.

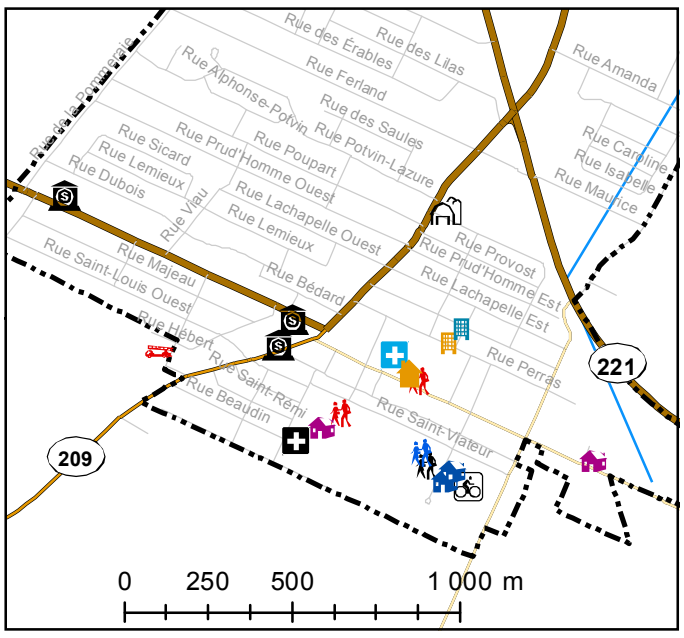
Il en est de même pour les établissements d'éducation. S'il y a une augmentation des naissances ou s'il y a de plus en plus de jeunes ménages avec enfants qui viennent s'établir sur le territoire de la MRC, il y aura certainement une hausse de la demande en places dans les CPE et dans les écoles. Il sera donc important de prévoir la construction de nouvelles infrastructures d'enseignement si tel est le cas dans le futur. Les infrastructures d'éducation secondaire et post-secondaire, s'il y a lieu, devront s'implanter dans un pôle économique principal.

La majorité des équipements sportifs et culturels sont déjà en place et l'augmentation de la population devrait les rentabiliser. Les infrastructures de sport à portée régionale devront s'implanter dans un pôle économique principal.

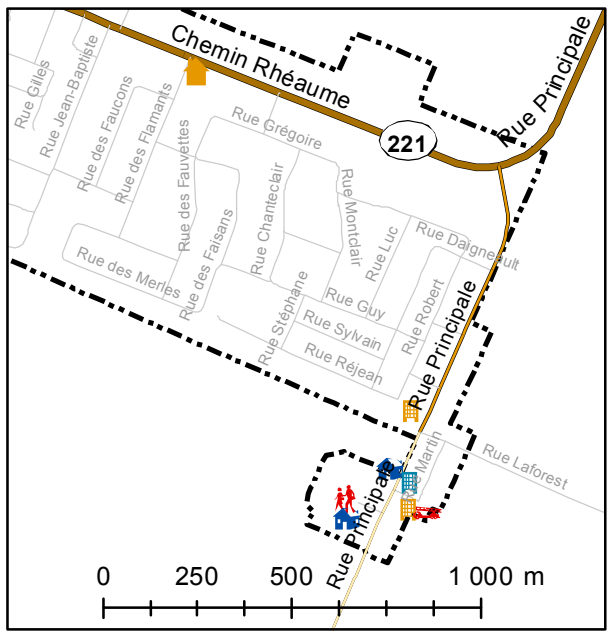
Toute autre infrastructure ou bureau régional devra s'implanter dans un pôle économique principal.

6.1 Infrastructures, équipements et services publics

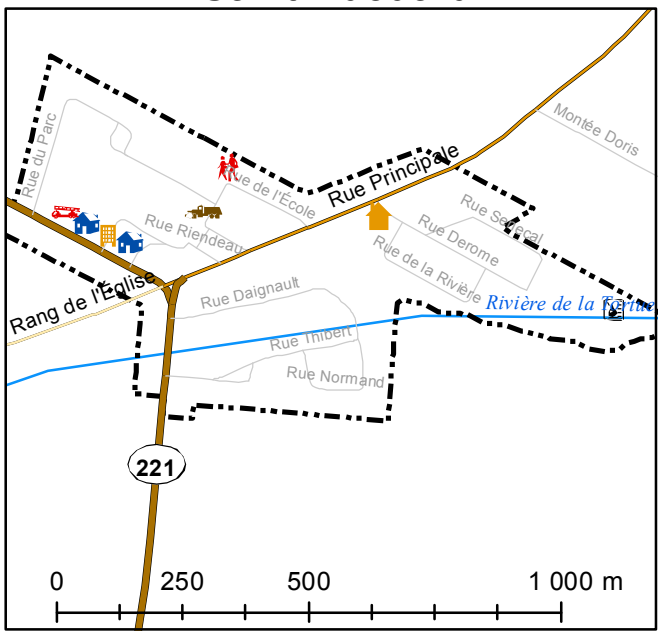
Saint-Rémi



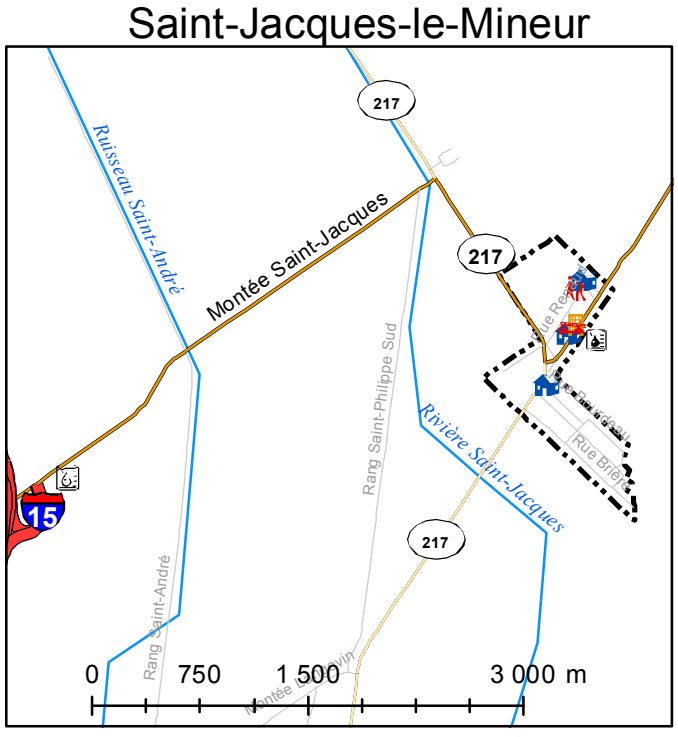
Saint-Michel



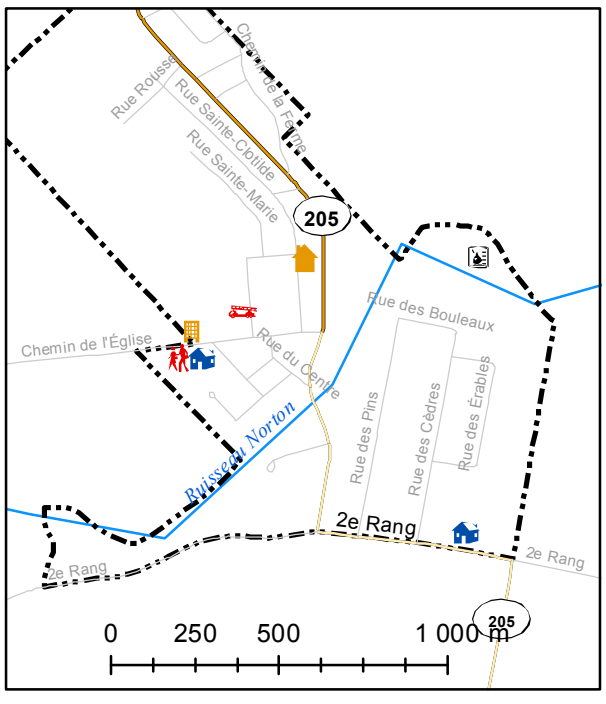
Saint-Edouard



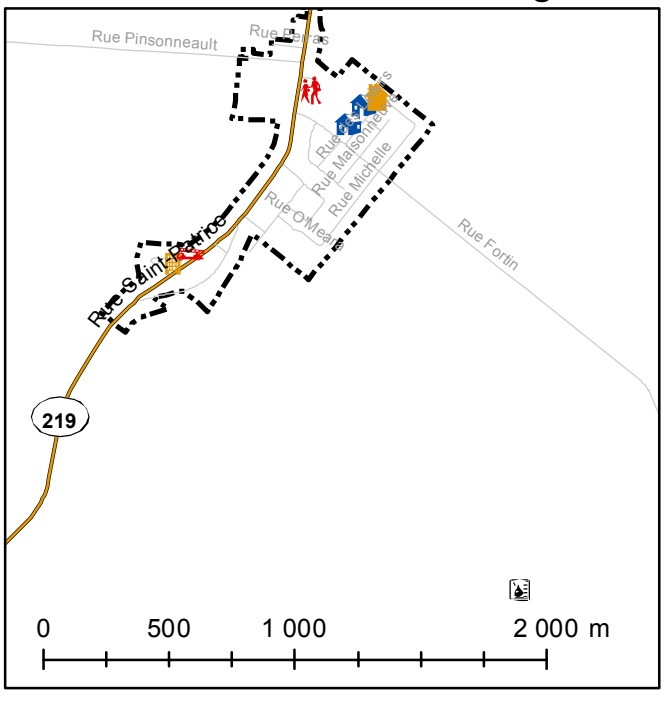
Saint-Jacques-le-Mineur



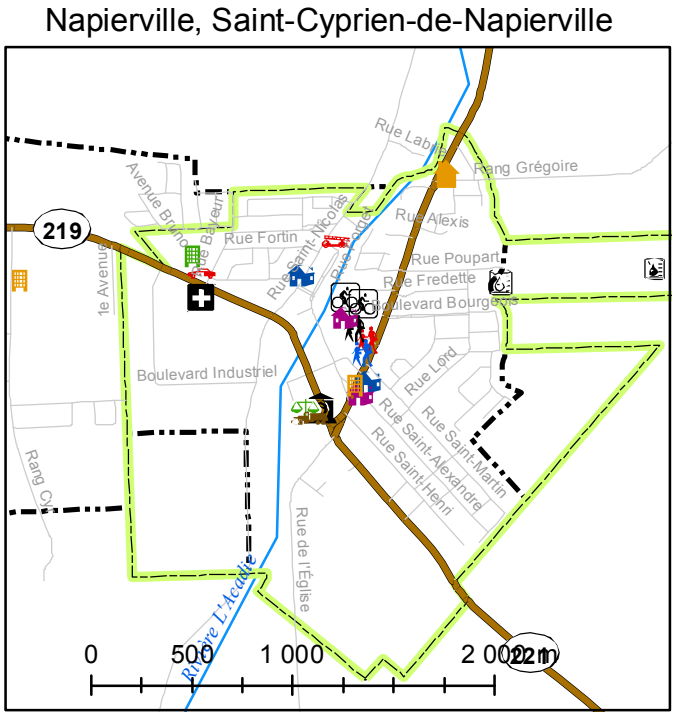
Sainte-Clotilde



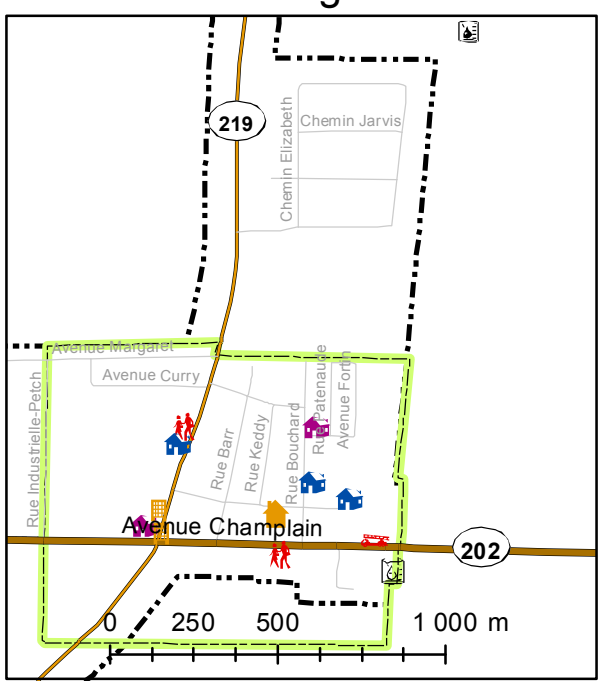
Saint-Patrice-de-Sherrington



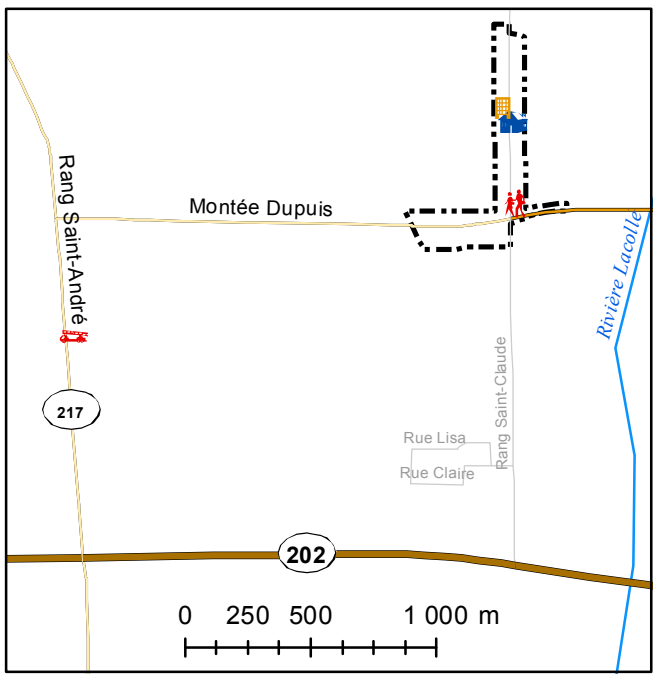
Napierville, Saint-Cyprien-de-Napierville



Hemmingford



Saint-Bernard-de-Lacolle



MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

- CLSC
- Centre d'hébergement
- CPE
- École primaire
- École secondaire
- Centre d'éducation aux adultes
- sportif
- communautaire
- culturel
- Garage municipal et sécurité publique
- Station d'épuration des eaux
- Usine de filtration
- administration locale
- administration provinciale
- administration régionale
- développement économique
- Palais de justice et bureau d'enregistrement
- syndicat agricole régional
- service de protection des incendies
- sécurité publique
- Périmètre d'urbanisation

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Base de données topographique et administrative

Chapitre 7 Le Transport

7.1. Hiérarchisation du réseau routier

L'une des principales routes du territoire est l'autoroute 15 qui traverse la MRC dans un axe nord-sud. L'autoroute prend son point de départ aux frontières des États-Unis où il y a les douanes internationales de Saint-Bernard-de-Lacolle, elle traverse ensuite le territoire de la MRC vers le nord, se rend jusqu'à la jonction de l'autoroute 30 et entre sur l'île de Montréal par le pont Champlain. L'axe que constitue l'autoroute 15 établit donc un lien direct entre les États-Unis, la MRC des Jardins-de-Napierville et la grande région de Montréal.

L'autoroute 15 est croisée par deux routes régionales importantes dans la MRC. La première est la route 202 qui est une route à portée régionale suivant un axe est-ouest. Elle crée un croisement sur l'autoroute 15 dans la municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle. Cette route traverse le territoire de la MRC d'est en ouest en longeant la frontière américaine, permettant un lien entre la MRC du Haut-Richelieu et la MRC du Haut-Saint-Laurent. La deuxième route régionale présente sur le territoire est la route 221. Cette route prend naissance à Saint-Cyprien-de-Napierville, elle passe par Napierville et encore par Saint-Cyprien-de-Napierville, elle traverse ensuite l'autoroute 15 à la hauteur de la sortie 21 et elle continue vers le nord-ouest pour ensuite traverser les municipalités de Saint-Patrice-de-Sherrington, Saint-Édouard, Saint-Michel et Saint-Rémi et prendre fin à la jonction de l'autoroute 30.

La troisième route à portée régionale est la route 219. Cette route prend naissance à la frontière canado-américaine, dans le Canton de Hemmingford, elle passe par le Village de Hemmingford pour ensuite se diriger vers le nord-est à Saint-Patrice-de-Sherrington, ensuite à Saint-Cyprien-de-Napierville, Napierville pour se terminer à Saint-Cyprien-de-Napierville en direction de Saint-Jean-sur-Richelieu.

Il est à noter que la route 219 partage le même tracé que la route 221 à partir du croisement de ces deux routes à Saint-Patrice-de-Sherrington, en direction est, elle traverse l'autoroute 15 à la hauteur de la sortie 21, elle passe par Saint-Cyprien-de-Napierville et ce partage routier se termine à Napierville, où la route 219 se dirige vers le nord-est et la route 221 vers le sud-est.

Finalement, il y a plusieurs « collectrices de transit » réparties sur le territoire, qui sont des routes permettant de transiter entre les ville et villages de la MRC, comme par exemple, le rang Notre-Dame qui relie la municipalité de Sainte-Clotilde et la ville de Saint-Rémi. Il y a également des « collectrices municipales » qui sont des routes permettant de transiter à l'intérieur même des territoires des municipalités et finalement, il y a les routes locales donnant accès aux divers quartiers caractérisant les municipalités de la MRC.

La carte « 7.1 La hiérarchisation du réseau routier » localise ces routes.

7.2. La caractérisation des déplacements

7.2.1. Les motifs de déplacement

Aux fins de la présente section, nous faisons appel aux données issues de l'enquête Origine-Destination (O-D) de 2008 réalisée par l'Agence Métropolitaine de Transport (AMT). Ces enquêtes sont réalisées environ à tous les cinq ans, depuis 1970, dans la région de Montréal.

Malheureusement, cette enquête n'englobe que la partie nord de la MRC. Le secteur de recensement de l'enquête O-D comprend les municipalités de Saint-Édouard, Saint-Jacques-le-Mineur, Saint-Michel, Saint-Patrice-de-Sherrington et Saint-Rémi.

Tableau 7.1 Population du secteur de l'étude

Municipalité	Population	%
Saint-Édouard	1 212	9%
Saint-Jacques-le-Mineur	1 628	12%
Saint-Michel	2 637	19%
Saint-Patrice-de-Sherrington	1 911	14%
Saint-Rémi	6 136	45%
Total	13 524	100%

Source : AMT, Enquête Origine-Destination 2008 et Statistiques Canada recensement 2006

L'enquête O-D de 2008 nous révèle qu'il y a un total de 35 010 déplacements journaliers totaux dans le secteur. De ceux-ci, 23 239 déplacements sont effectués par les résidents du secteur et 11 771 sont des déplacements à l'interne au secteur (dont l'origine et la destination sont à l'intérieur du secteur d'étude).

Le tableau 7.2 nous indique le motif du déplacement. La première catégorie de déplacements constitue les déplacements produits (dont l'origine est à l'intérieur du secteur à l'étude), la deuxième catégorie est celle des déplacements attirés (dont la destination est dans le secteur à l'étude).

La troisième catégorie concerne les déplacements des résidents qui ont été réalisés à l'extérieur du secteur à l'étude, cette catégorie est un complément d'information au déplacement produit. C'est un déplacement supplémentaire au premier déplacement qui a été fait (déplacements faits par les résidents mais dont ni l'origine ni la destination n'est dans le secteur à l'étude). Par exemple, un résident va travailler à l'intérieur du secteur et

ensuite va magasiner à l'extérieur de celui-ci, finalement il revient à la maison. La portion « magasinage » de ce déplacement se retrouve dans les déplacements externes.

Tableau 7.2 Nombre de déplacements des résidents du secteur par motif

Motifs de déplacement	Déplacements produits	%	Déplacements attirés	%	Déplacements externes	%
Travail	4 786	27,7%	2 271	13,4%	149	19,1%
Études	2 385	13,8%	1 288	7,6%	0	0%
Loisir et magasinage	2 626	15,2%	1 543	9,1%	304	39,1%
Retour au domicile	5 495	31,8%	10 358	61,1%	n/a	0%
Autres	1 987	11,5%	1 492	8,8%	326	41,8%
Total	17 279	100%	16 952	100%	779	100%

Source : AMT, Enquête Origine-Destination 2008

L'enquête O-D nous indique aussi que la majorité des déplacements produits et attirés, soit 84%, sont effectués en automobile, donc, pour les 2 514 résidents qui travaillent à l'extérieur du secteur, 2 363 d'entre eux se déplacent en automobile.

Pour les études, nous constatons que des 1 097 résidents qui étudient à l'extérieur du secteur, 921 se déplacent en automobile.

En bref, nous retenons les éléments suivants pour l'enquête O-D de 2008 :

- Le secteur attire presqu'autant de déplacements qu'il en produit;
- 84% des déplacements sont faits par automobile;
- Sur un total de 35 010 déplacements, 11 771 sont faits à l'intérieur du secteur;
- Le navettage (déplacement journalier entre le domicile et le lieu de travail) produit par les résidents du secteur est de 4 786 sur une population de 13 524.

7.2.2. Les destinations de navettage

Alors que l'enquête Origine-Destination de 2008 nous brosse un portrait complet de l'ensemble des déplacements du secteur d'étude, cette enquête ne nous indique pas les destinations des déplacements.

Il n'y a pas d'études portant sur l'ensemble des destinations des déplacements mais nous avons toutefois les destinations du navettage (déplacements entre le domicile et le travail) avec une compilation de données faite par l'Institut de la statistique du Québec à partir de données de Statistiques Canada de 2006 pour l'ensemble de la MRC.

Les cartes « 7.2 Déplacement vers la MRC des Jardins-de-Napierville par la population active pour le travail en 2006 » et « 7.3 Déplacement depuis la MRC des Jardins-de-Napierville par la population active pour le travail en 2006 » illustrent les destinations du navettage dans la MRC.

Nous apprenons également de cette compilation de données qu'il y avait 11 235 travailleurs dans la MRC en 2006 et qu'il y avait 9 800 emplois dans la MRC : il y a donc une balance d'emploi négative de 1 435. Cette balance d'emploi est enviable si on compare aux MRC voisines et à la Montérégie.

Tableau 7.3 Solde de l'emploi par MRC contigüe et pour la région

Région/MRC	Personnes occupées	Emplois	Solde de l'emploi	% d'emploi local
Beauharnois/Salaberry	26 395	23 505	-2 890	89%
Haut-Richelieu	50 950	39 795	-11 155	78%
Haut-Saint-Laurent	8 490	6 135	-2 355	72%
Jardins-de-Napierville	11 235	9 800	-1 435	87%
Roussillon	73 210	40 705	-32 505	56%
Montérégie	645 345	493 895	-151 450	77%

Source : Compilations de données par l'Institut de la statistique du Québec à partir du recensement de Statistiques Canada 2006

En bref, nous retenons ceci sur les destinations du navettage :

- Il y a 2 810 déplacements journaliers, provenant de l'extérieur de la MRC, qui se dirigent vers la MRC pour le travail. Parmi ceux-ci, 44% proviennent de la MRC du Haut-Richelieu (1 230);
- Il y a 4 680 déplacements journaliers, provenant de l'intérieur de la MRC, qui se dirigent vers l'extérieur de la MRC pour le travail. Parmi ces travailleurs, 65% se dirigent en Montérégie (3 040);
- La MRC produit presqu'autant d'emplois qu'il y a de travailleurs (87% d'emploi local).

7.2.3. La circulation routière

Les données du ministère des Transports nous indiquent qu'il y a eu une forte augmentation du débit journalier moyen annuel (DJMA) entre 2001 et 2012 sur plusieurs routes. La partie nord de la MRC est particulièrement touchée par des augmentations de 20% et plus sur plusieurs routes.

Entre autres, soulignons que :

- La rue Principale à Saint-Michel, entre la route 221 et la sortie 38 de l'autoroute 15, a triplé sa circulation en passant de 1 220 véhicules à 3 700 par jour;
- La route 209, au nord de Saint-Rémi, a presque doublé sa circulation en passant de 3 400 véhicules à 5 100;
- La montée du Moulin à Saint-Édouard, entre la rue Principale et la sortie 29 de l'autoroute 15, a connu une augmentation de 38% en passant de 1 200 véhicules à 1 660;
- La route 221, au nord de Saint-Rémi, a augmenté sa circulation de 35% en passant de 7 100 véhicules à 9 600;

La carte « 7.4 Croissance du débit journalier moyen annuel (DJMA) de circulation entre 2001 et 2012 » illustre ces données.

7.3. Le transport collectif

L'Étude Origine-Destination de l'AMT nous indique que 1,6% des déplacements du secteur 551 (Saint-Édouard, Saint-Jacques-le-Mineur, Saint-Michel, Saint-Patrice-de-Sherrington et Saint-Rémi) en 2008 sont effectués en transport en commun. Considérant qu'il n'y a pas de desserte en transport en commun sur le territoire de la MRC des Jardins-de-Napierville, la majorité des résidents du secteur prennent leur voiture pour se rendre à un service de transport en commun.

Mentionnons toutefois qu'un projet pilote de transport en commun dans la MRC des Jardins-de-Napierville a été réalisé par le CLD des Jardins-de-Napierville et la ville de Saint-Rémi entre 2004 et 2007 :

- Étude des besoins et de la faisabilité (Génivar, 2004-2005);
- Un projet-pilote par l'utilisation des places disponibles dans le service de transport adapté pour offrir le service de transport collectif a été mis en place. Ce projet était réparti sur 15 mois entre octobre 2006 et décembre 2007;
- Le peu de déplacements réalisés lors du projet a mené à l'abandon de celui-ci.

Depuis ce temps, aucune autre initiative de transport collectif n'a été initiée.

7.3.1. Le covoiturage

Il n'y a pas de service de covoiturage à l'échelle de la MRC mais la ville de Saint-Rémi offre une plate-forme sur internet permettant aux citoyens de s'inscrire pour offrir ou demander le service de covoiturage.

7.3.2. Le taxi

A ce jour, six permis de taxis ont été délivrés dans la ville de Saint-Rémi et un permis à Napierville.

7.3.3. Le transport adapté

Sur le territoire de l'ensemble de la MRC des Jardins-de-Napierville et celui de la MRC du Haut-Richelieu, l'organisme qui est responsable d'offrir des services de transport adapté est celui du « Regroupement des Personnes Handicapées Région du Haut-Richelieu ». Ce dernier dessert la MRC des Jardins-de-Napierville par le biais de deux circuits, le Circuit Eugène Dolbec & Fils et le Circuit Transbus.

7.3.4. Le programme de déplacement des travailleuses et travailleurs agricoles

Le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec (MAPAQ) permet, par l'intermédiaire du « Programme de déplacement des travailleuses et travailleurs agricoles », à plus de 68 000 déplacements agricoles saisonniers d'être réalisés entre les centres urbains et les régions agricoles.

Ce service est offert exclusivement aux travailleurs saisonniers du domaine agricole afin de les acheminer durant la période estivale vers les sites de cultures agricole et maraîchère, notamment de la région de la MRC des Jardins-de-Napierville.

7.3.5. Les autres services de transport

La MRC bénéficie de quatre organismes sociaux et de santé qui assurent un service de transport collectif pour leur propre clientèle issue de cinq organismes différents :

1. Le centre d'hébergement de longue durée de Saint-Rémi (anciennement le Trèfle d'or) du CSSS Jardins-Roussillon s'affaire à déplacer quotidiennement sa clientèle âgée et en perte d'autonomie. Ce service permet également d'accueillir les personnes en fauteuil roulant. Le service possède un point de service à Saint-Rémi pour le Centre de jour. La capacité d'accueil du véhicule est d'environ 24 places.
2. L'organisme « Sourire sans fin » offre aux familles et personnes vulnérables « des services et activités d'entraide, de support, de formation et d'intégration dans une perspective de solidarité et de prise en charge ». Cet organisme met à la disposition de sa clientèle une fourgonnette de moins de 10 places de manière occasionnelle. Le véhicule sert principalement à l'acheminement des denrées alimentaires.

3. Le Service d'action bénévole « Au cœur du Jardin inc. » est un organisme qui offre des services d'aide aux personnes malades, âgées, en perte d'autonomie et à mobilité réduite. Essentiellement, ce service est offert pour effectuer des sorties en semaine, les lundis et les vendredis, pour des activités de socialisation, ou pour accompagner les personnes à l'épicerie, à la banque et au bureau de poste. Le véhicule mis à la disposition de leur clientèle est d'une quinzaine de places. Le service est généralement utilisé à pleine capacité.
4. Le Centre local de santé communautaire (CLSC) Jardin-du-Québec dépend du service de navettage qu'offre le Service d'action bénévole « Au cœur du Jardin inc. » pour aider sa clientèle à se déplacer.
5. La Maison des jeunes de Saint-Rémi, l'« Adomissile », offre présentement un service d'accompagnement aux jeunes qui désirent retourner à leur domicile à partir de la Maison des jeunes. Le service n'est offert qu'une fois par soir à 21 heures, du lundi au vendredi. Ce service est offert aux jeunes de la région de Saint-Isidore, Saint-Michel et de Sainte-Clotilde. Le véhicule utilisé est une fourgonnette d'une capacité de six places.

7.4. Le réseau cyclable

La MRC des Jardins-de-Napierville est dotée de deux pistes cyclables fonctionnelles. Tout d'abord, il y a le « Sentier du paysan » qui traverse le territoire de la MRC d'est en ouest en passant de Sainte-Clotilde vers Saint-Bernard-de-Lacolle.

La deuxième piste cyclable prend son point de départ près de l'autoroute 30, sur la route 221, et se termine à la sortie de la ville de Saint-Rémi. Par contre, il est prévu de poursuivre le parcours de cette piste cyclable jusqu'à la frontière des États-Unis, en passant par les municipalités de Saint-Michel, Saint-Patrice-de-Sherrington et Hemmingford.

La carte 7.5 illustre le réseau cyclable.

7.5. Le réseau de véhicules tout terrain et motoneiges

La MRC des Jardins-de-Napierville est dotée d'un important réseau de sentiers pour les véhicules tout terrain et les motoneiges. Le territoire étant caractérisé par de vastes étendues de champs et de boisés, il est facile d'aménager des sentiers permettant ce genre d'activités.

Toutefois, tout le réseau est situé sur des terres privées et est dépendant des droits de passage et ententes privées que les organismes responsables doivent signer avec les propriétaires terriens.

Certaines portions du réseau changent ainsi à chaque année en fonction des ententes avec les propriétaires.

La carte 7.6 illustre le réseau de véhicules tout terrain et motoneiges.

7.6. Le transport par voies ferrées

Toutes les voies ferrées sur le territoire de la MRC sont abandonnées à l'exception de la voie ferrée du Canadian Pacific Railway (CP). Celle-ci prend son point de départ à Montréal, passe par la MRC de Roussillon avant d'atteindre la MRC des Jardins-de-Napierville qu'elle traverse également, pour enfin se diriger vers Lacolle et continuer sa trajectoire jusqu'aux États-Unis. Cette voie ferrée est utilisée seulement pour le transport de marchandises.

La carte 7.5 du réseau cyclable illustre également la voie ferrée du CP.

7.7. Le transport aérien

Il y a un seul aérodrome dans la MRC et il est situé dans la municipalité de Saint-Michel. Le nom utilisé par Transport Canada pour cet aérodrome est « CNM3 ». Celui-ci est privé et il y a seulement une piste en gazon. Il est utilisé seulement pour des vols privés et il offre également un service de limousine (aérien) pour ses usagers. Il y a actuellement peu d'achalandage aérien occasionné par cet aérodrome et celui-ci cause peu de nuisances.

La carte « 7.1 La hiérarchisation du réseau routier » localise cet aérodrome.

7.8. Les contraintes majeures à l'occupation du sol par les voies de circulation

7.8.1. Le bruit routier

En fonction de la Politique sur le bruit du ministère des Transports du Québec, la MRC doit « déterminer les voies de circulation dont la présence, actuelle ou projetée dans un lieu, fait en sorte que l'occupation du sol à proximité de ce lieu est soumise à des contraintes majeures pour des raisons de sécurité publique, de santé publique ou de bien-être général, notamment en raison du bruit routier ».

Le tableau suivant indique une mesure théorique sur les voies de circulation, calculée avec le débit journalier moyen estival (DJME) et la vitesse de circulation, pour lesquelles un niveau de décibels pourrait atteindre les 55 décibels (dBA) en champ libre[1].

[1] C'est-à dire en l'absence de bâtiment pouvant faire écran au bruit.

Tableau 7.4 Distance de l'isophone 55dBA en fonction du DJME et de la limite de vitesse

		DJME	Vitesse affichée	Distance (m)
Autoroute 15	Entre la sortie 38 et la sortie 29	19 200	100 km/h	203
	Entre la sortie 29 et la sortie 21	18 600	100 km/h	199
	Entre la sortie 21 et la sortie 6	13 800	100 km/h	166
	Entre la sortie 6 et les douanes	7 900	100 km/h	118
Route 209	Entre la limite de la MRC et 100 m au nord du rang Saint-Paul	5 800	90 km/h	91
	Entre 100 m au nord du rang Saint-Paul et 300 m au nord de la rue Amanda	5 800	80 km/h	84
Route 219 et Route 221	De 150 m à l'est du chemin Cyr jusqu'à 350 m à l'ouest du chemin Cyr	11 600	70 km/h	117
	De 350 m à l'ouest du chemin Cyr jusqu'à 150 m à l'est de la route 217	11 600	90 km/h	139
	De 300 m à l'ouest de l'autoroute 15 jusqu'à la jonction 219 et 221 à l'ouest	5 000	90 km/h	83
Route 221	De la limite de la MRC jusqu'à 500 m au sud-est de la rue Roger-Dorais	8 500	90 km/h	115
	De 500 m au sud-est de la rue Roger-Dorais jusqu'à 250 m au nord de la rue de l'Industrie	8 500	70 km/h	97
	De 35 m au sud de la rue Maurice jusqu'à 50 m au sud du rang Saint-Paul	8 000	70 km/h	93
	De 50 m au sud du rang Saint-Paul à 130 m à l'ouest de la rue Saint-André	8 000	90 km/h	111
	De 130 m à l'ouest de la rue Saint-André jusqu'à l'intersection de la rue Principale (près du noyau urbain de Saint-Michel)	8 000	70 km/h	93
	De l'intersection avec la rue Principale vers le noyau urbain de Saint-Michel à l'embranchement de la rue Principale (vers Saint-Mathieu)	7 800	70 km/h	92
Rue Principale (vers Saint-Mathieu)	De l'intersection avec la route 221 jusqu'à la limite de la MRC	5 100	80 km/h	77

Source : Ministère des Transports du Québec 2013

Les municipalités concernées devront éloigner les zones sensibles de ces routes en fonction du tableau ci-dessus. Des normes touchant le bruit routier sont prévues dans le document complémentaire.

Il est possible de se soustraire aux distances minimales du tableau 7.4 si des mesures de mitigation permettent de réduire le niveau sonore sous 55 dBA. Par exemple, un écran anti-bruit, une utilisation de bâtiments commerciaux et industriels faisant office d'écran, une architecture des bâtiments adaptée à la problématique sonore, etc. A noter que les aménagements horticoles légers (rangée d'arbres ou d'arbustes) ne sont pas suffisants pour diminuer le bruit routier. La municipalité devra faire la démonstration, avec l'aide d'experts en la matière, des méthodes qu'elle désire utiliser afin de se soustraire aux distances minimales exigées.

7.8.2. Les risques reliés à la voie ferrée du CP à Napierville

La voie ferrée du CP transporte des matières dangereuses et passe directement à travers la municipalité de Napierville. La MRC identifie ce secteur à risques et demande à la municipalité de Napierville de prendre les précautions nécessaires afin d'éloigner les nouvelles résidences de cette voie ferrée.

7.8.3. Les accès routiers

Certains tronçons routiers engendrent des contraintes relatives à la sécurité publique en raison du fort volume de circulation et du grand nombre d'accès routiers. Ces tronçons sont les suivants :

- La route 221 à Saint-Michel entre la limite de Saint-Rémi et la rue Principale;
- La route 219/221 à Saint-Cyprien-de-Napierville, de l'autoroute 15 à l'est jusqu'à la limite municipale séparant les municipalités de Saint-Cyprien-de-Napierville et Napierville à l'ouest.

Les municipalités concernées devront prendre des mesures afin de réduire le nombre d'accès routiers. Des normes touchant le lotissement et les accès routiers sont prévues dans le document complémentaire.

7.9. La planification des nouvelles infrastructures et équipements de transport

La MRC propose les projets d'intervention suivants sur le réseau routier visant son amélioration :

- L'aménagement d'une voie d'évitement sur la montée Douglass à l'intersection du rang Cyr;
- L'installation d'un feu clignotant (et de garde-fous) et l'amélioration de l'éclairage, sur la route 221, à l'intersection du chemin Rhéaume et de la Principale dans la municipalité de Saint-Michel;
- L'installation d'un feu clignotant sur la route 202 (au niveau du viaduc de l'autoroute 15/côté ouest) dans la municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle;

- L'installation d'un feu clignotant aux deux (2) intersections des routes 209 et 219 avec l'emprise ferroviaire abandonnée respectivement dans la municipalité de Sainte-Clotilde et dans la municipalité du Canton de Hemmingford.

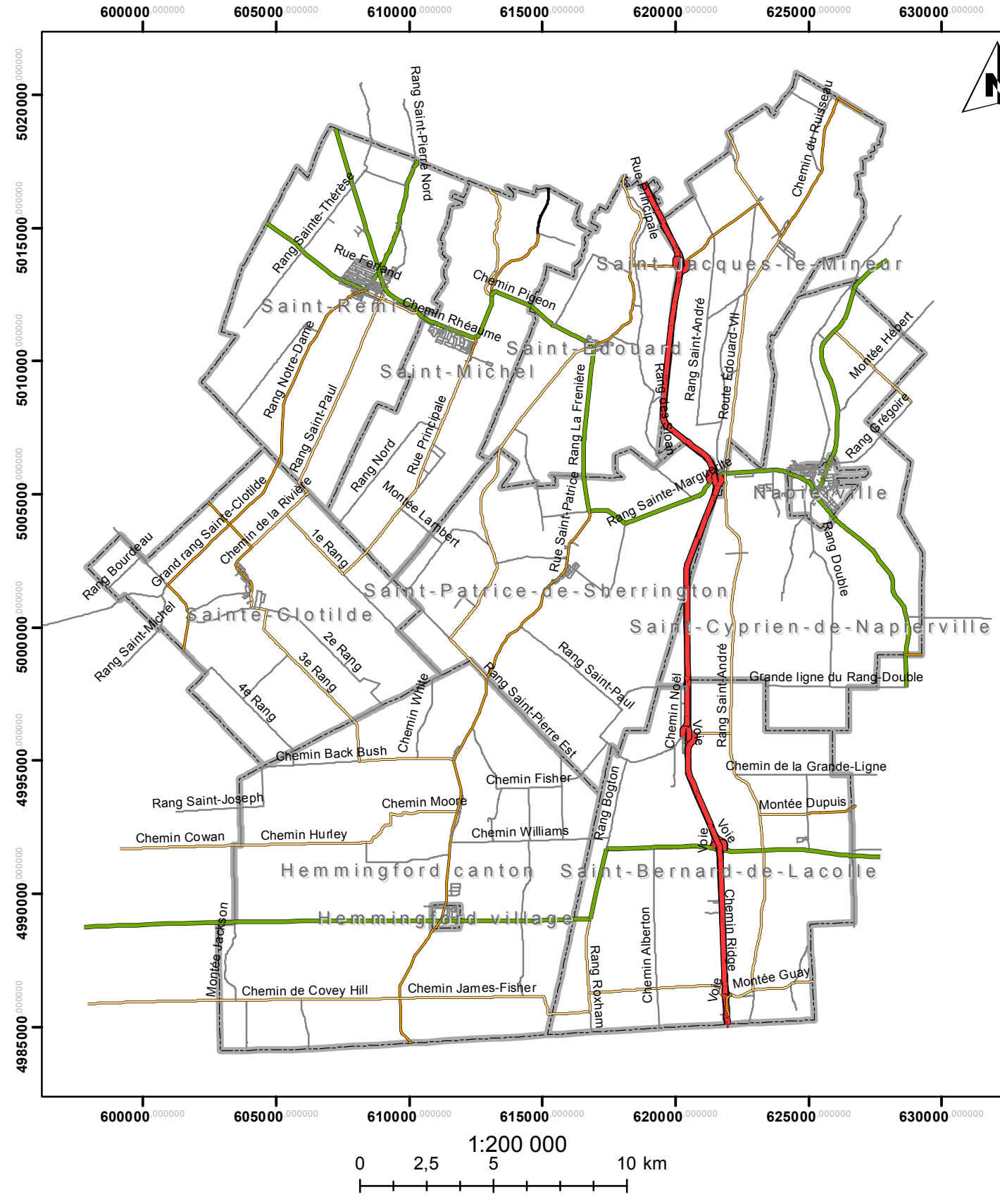
Finalement, la MRC projette la production d'un plan d'intervention en infrastructures routières locales (PIIRL). Cette étude évaluera les interventions prioritaires à faire sur le réseau routier.

7.10. Les grandes orientations en matière de transport

Tableau 7.5 Les grandes orientations en matière de transport

Objectif spécifique	Moyen
Identification et classification du réseau routier régional	Le plan d'urbanisme des municipalités doit comprendre une identification et une description de ces éléments.
Identification d'un réseau de transport des biens	Le plan d'urbanisme des municipalités doit comprendre une identification et une description du réseau de camionnage.
Maintenir et optimiser le réseau routier afin d'assurer l'efficacité des déplacements et la sécurité de tous les usagers	La MRC veillera, auprès du ministère des Transports, à l'apport d'ajustements mineurs et de correctifs au réseau routier ainsi que la dotation de nouvelles infrastructures de transport, le cas échéant.
	Contrôler l'accessibilité à certains terrains riverains afin d'assurer la sécurité et la fluidité de la circulation. Les municipalités concernées devront se conformer au document complémentaire.
Assurer la santé et le bien-être des personnes à proximité des voies de circulation générant des nuisances sonores	Prohiber et contrôler la construction d'usages sensibles à proximité de ces voies. Les municipalités concernées devront se conformer au document complémentaire.
Assurer la santé et le bien-être des personnes à proximité des voies ferrées transportant des matières dangereuses	La municipalité de Napierville devra identifier ce risque dans son plan d'urbanisme et prendre des mesures pour protéger les personnes à proximité.

7.1 La hiérarchisation du réseau routier

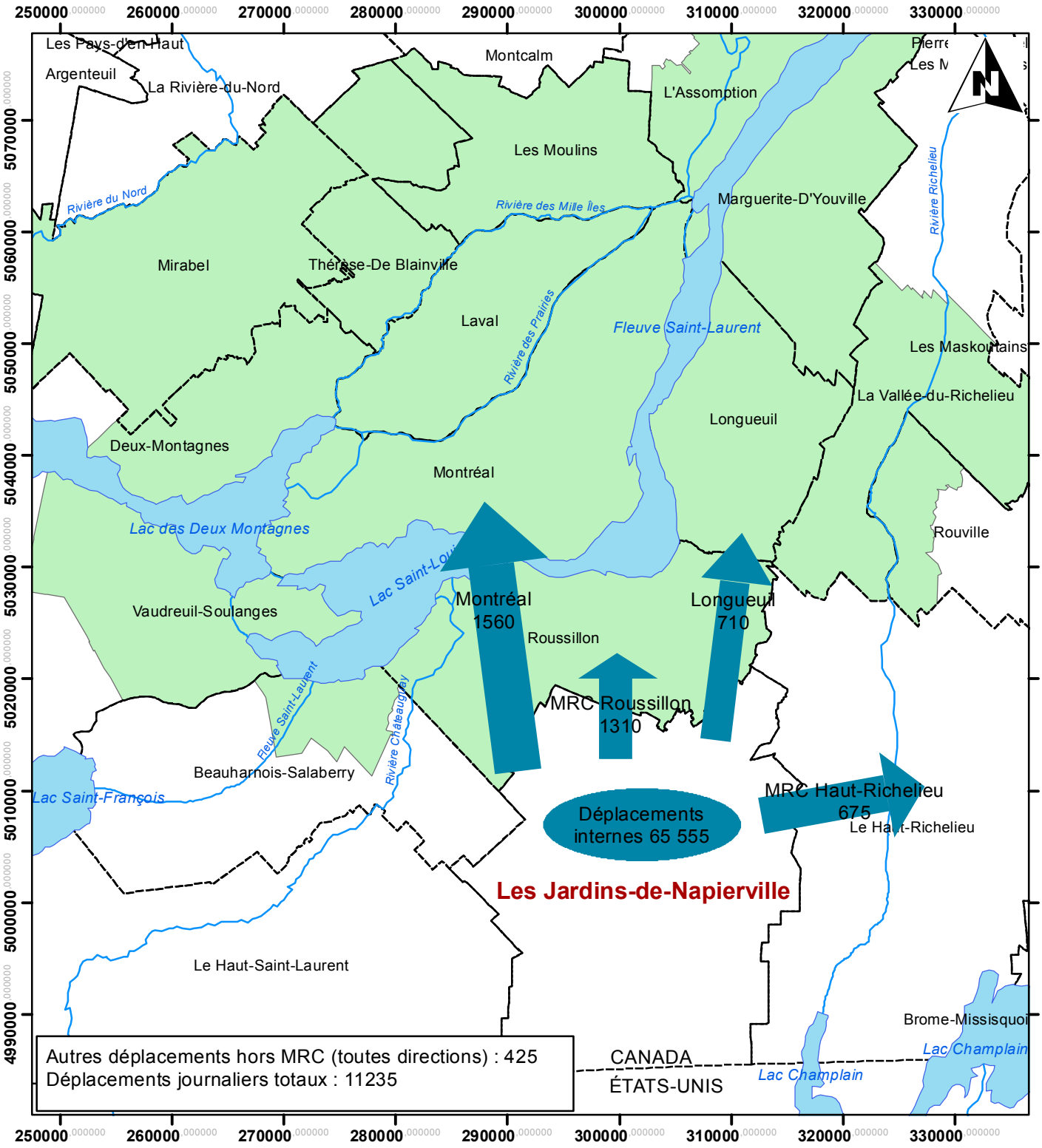


MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipales

Coordinate System: NAD 1983 UTM Zone 18N
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Base de données topographique du Québec

7.2 Déplacements depuis la MRC des Jardins-de-Napierville par la population active pour le travail en 2006



1:500 000

0 5 10 20 km

Rivières

Fleuve et lacs

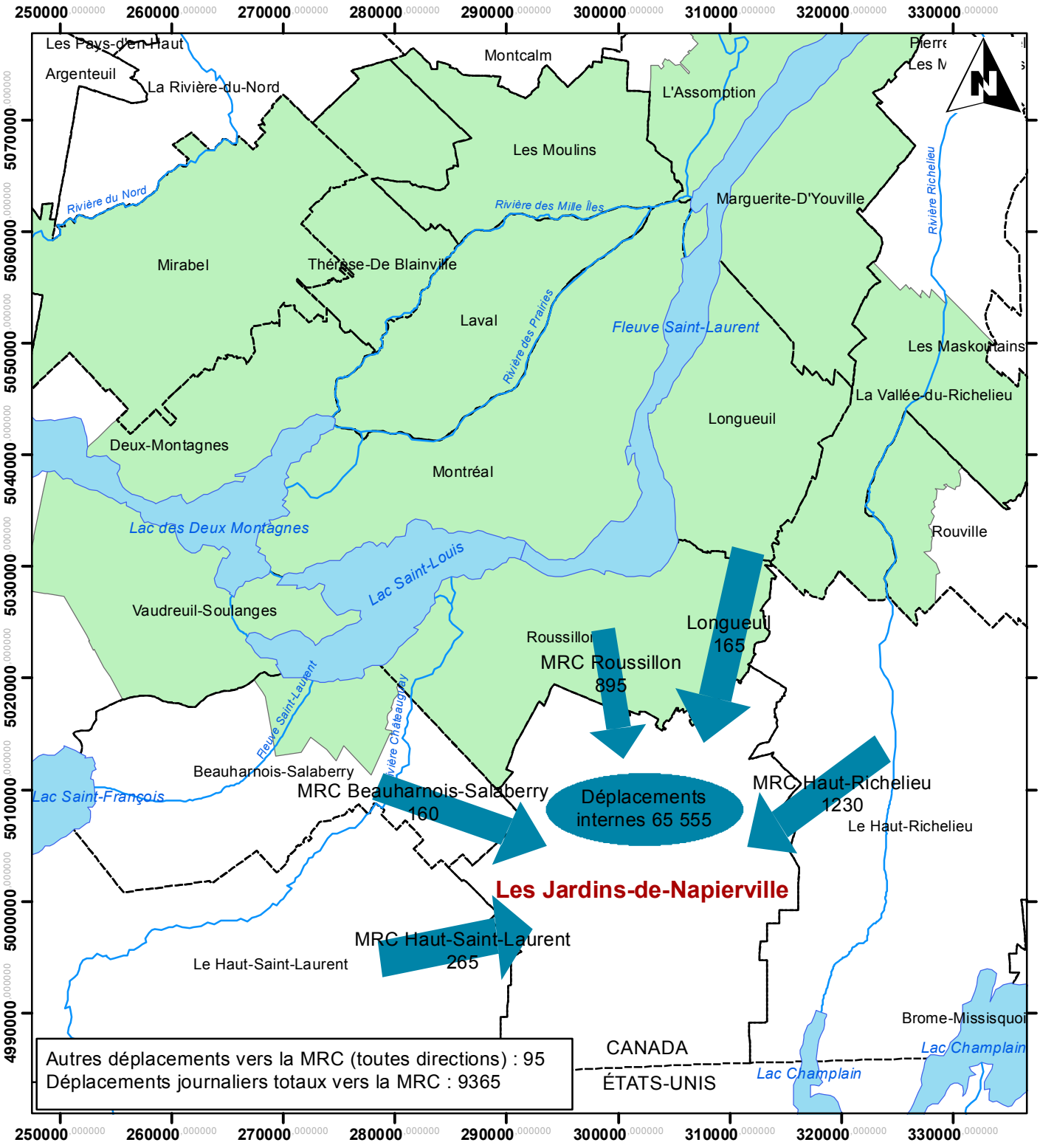
MRC

CMM

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System:
NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
BDTA, BDGA
Statistique Canada
Institut de la statistique du Québec

7.3 Déplacements vers la MRC des Jardins-de-Napierville par la population active pour le travail en 2006



1:500 000

0 5 10 20 km

Rivières

Fleuve et lacs

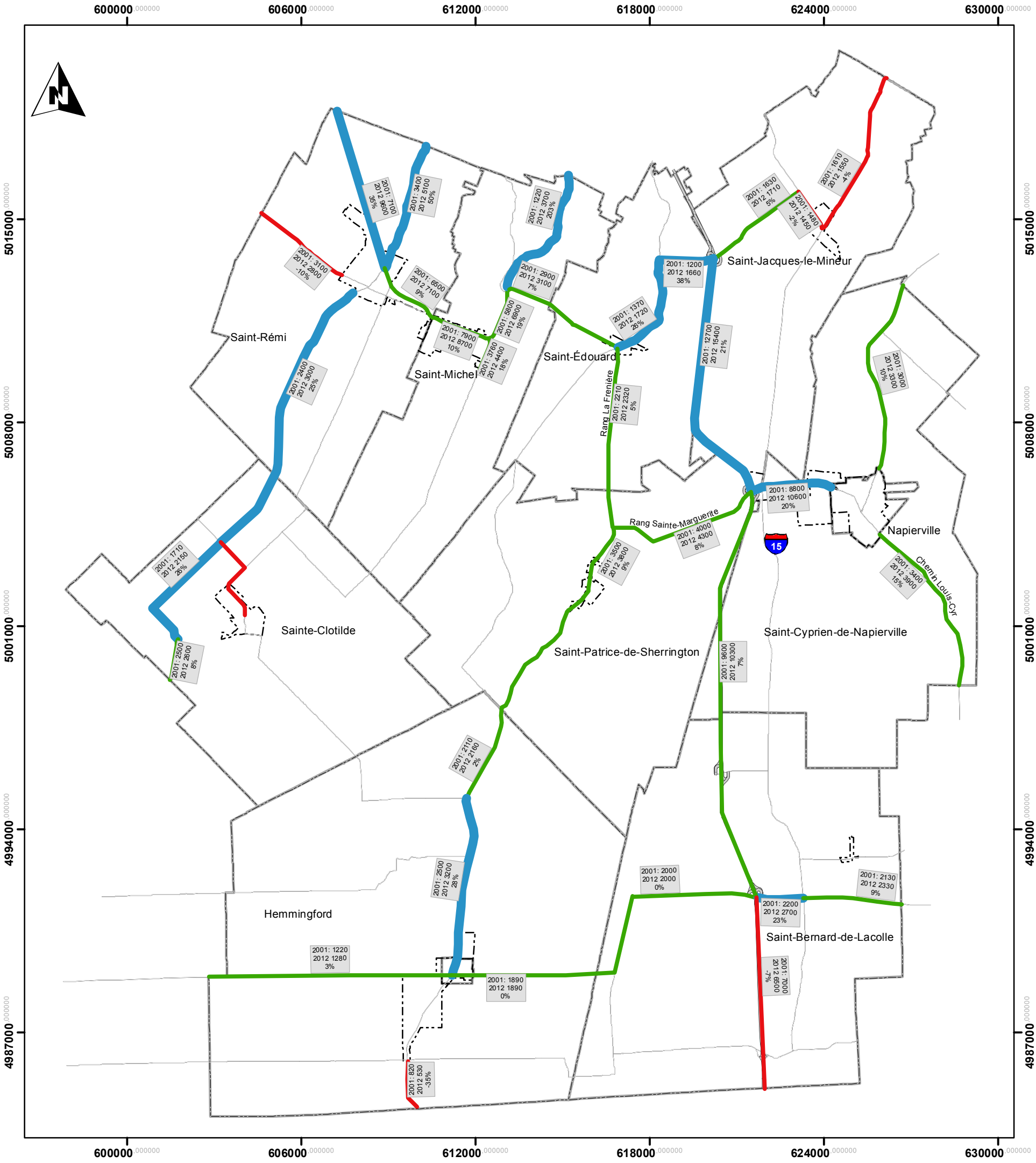
MRC

CMM

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System:
NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
BDTA, BDGA
Statistique Canada
Institut de la statistique du Québec

7.4 Croissance du débit journalier moyen annuel (DJMA) de circulation entre 2001 et 2012



1:140 000

0 2,5 5 10 km

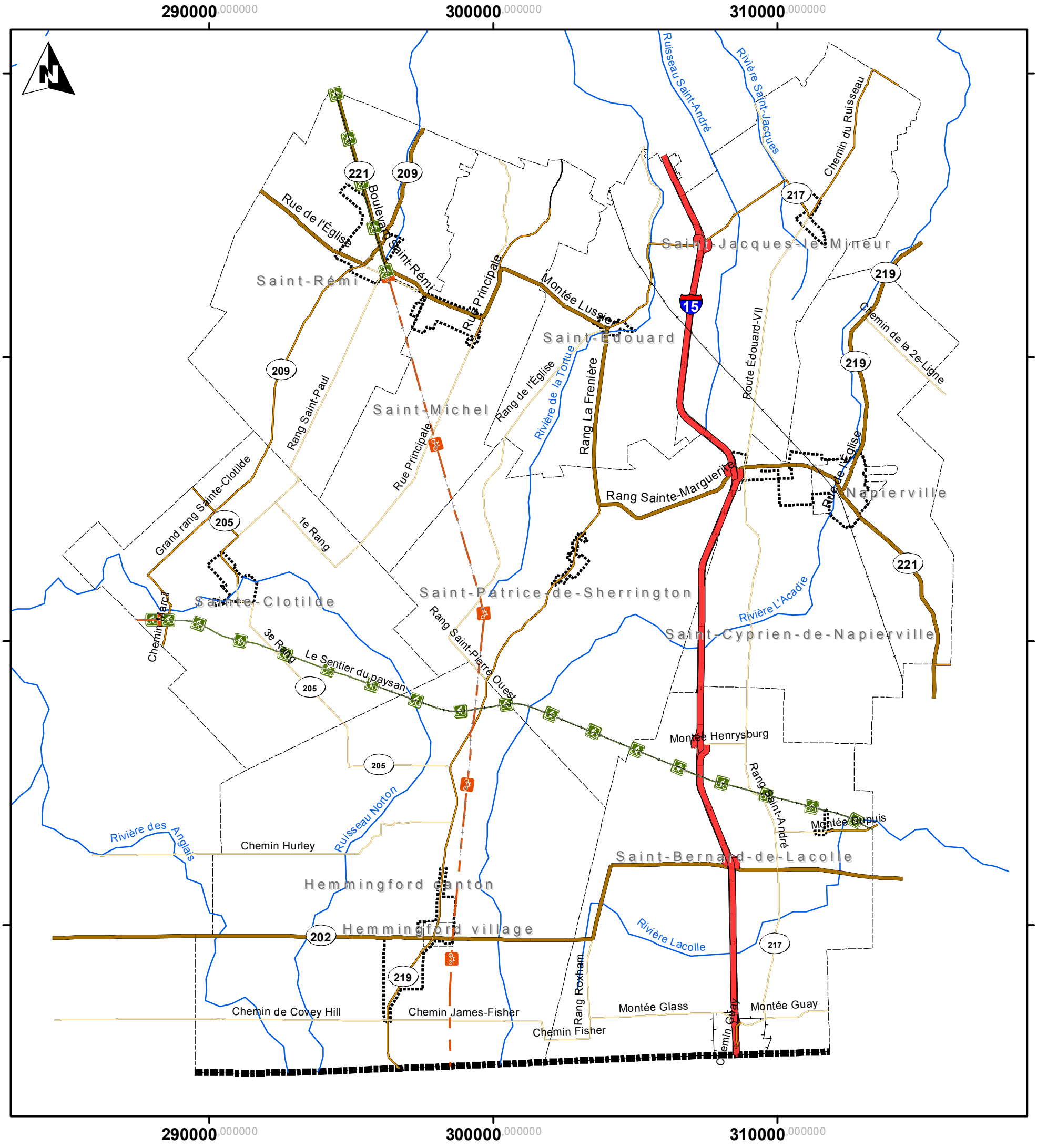
Variation du débit journalier

- Augmentation du DJMA de 20% et plus
- Augmentation du DJMA de moins de 20%
- Diminution du DJMA
- Périmètre d'urbanisation
- Limites municipales

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 UTM Zone 18N
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Base de données topographique du Québec
MTQ 2013

7.5 Les pistes cyclables



1:140 000

0 2 4 8 km

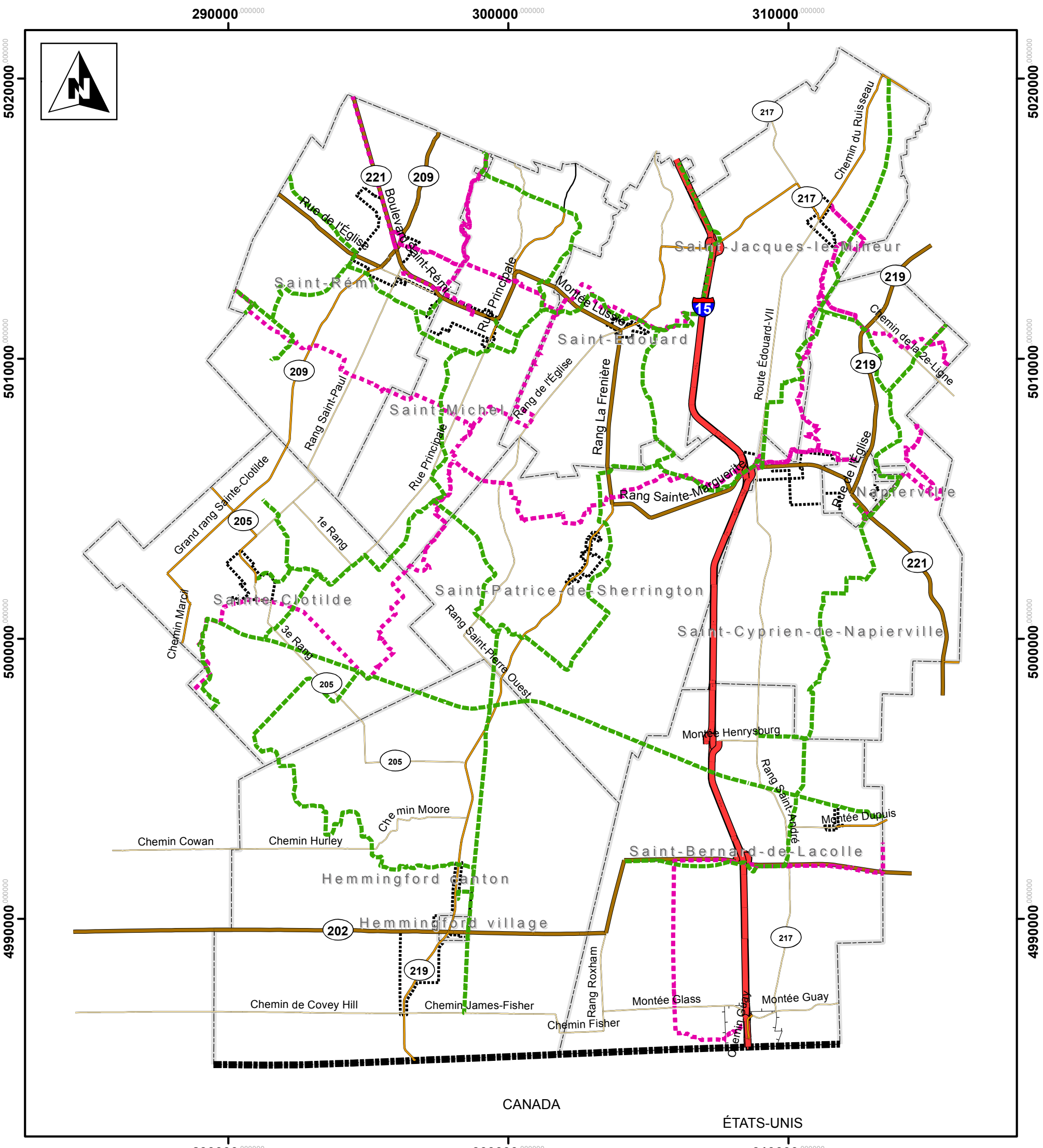
- Chemin de fer abandonné
- Chemin de fer
- Piste cyclable
- Piste cyclable projettée
- Hydrographie
- Périmètre d'urbanisation
- Aire para-urbaine
- Limites municipalités
- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Base de données topographiques et administratives (BDTA) - MAMROT
Base de données topographiques du Québec (BDTQ) - MAMROT

7.6 Les sentiers de véhicules tout-terrain et de motoneiges



1:140 000

0 3 6 12 km

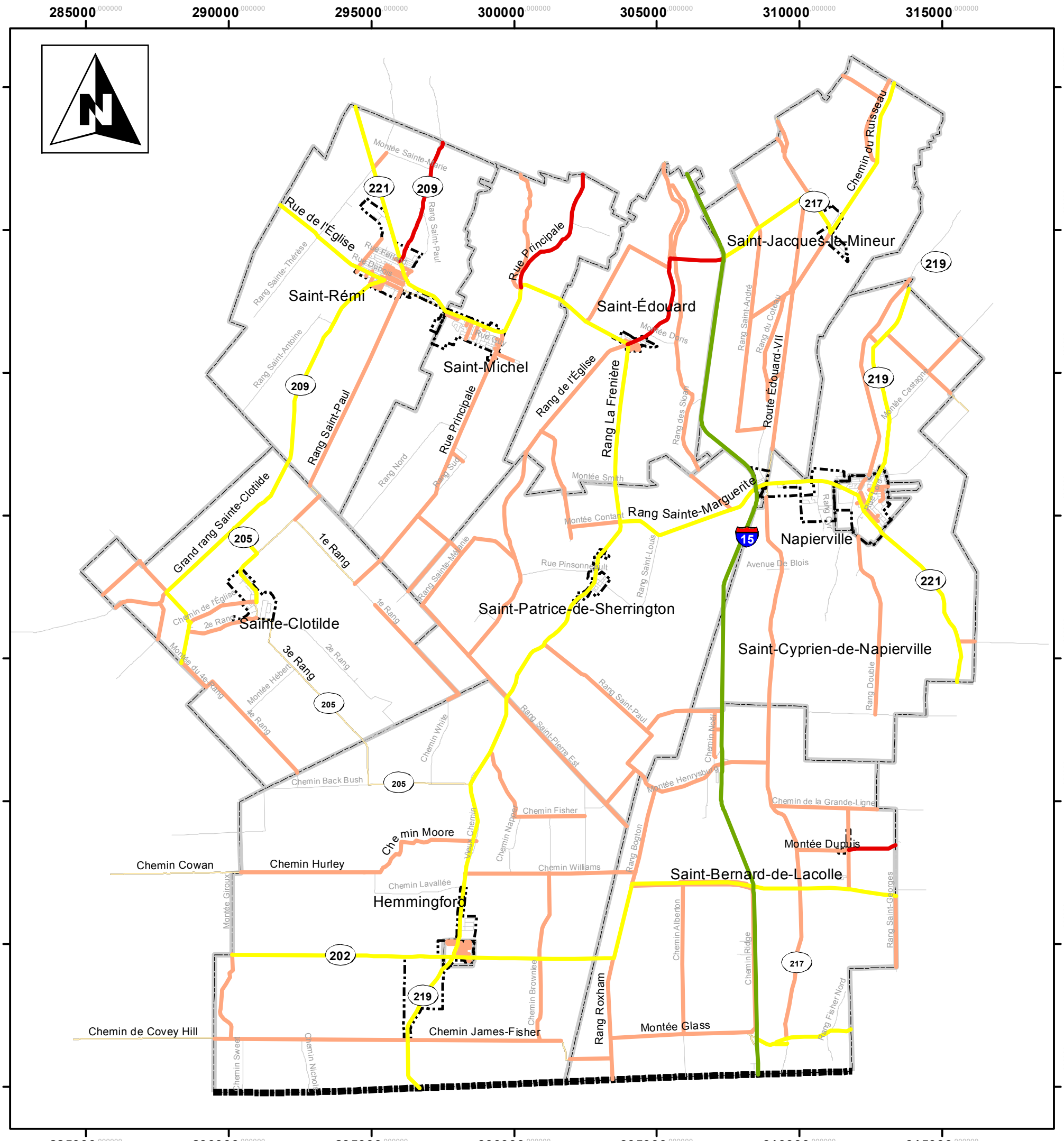
- Sentiers VTT
- Sentiers monoteiges
- Limites municipalités
- Périmètre d'urbanisation
- Aire para-urbaine
- Frontières
- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Base de données topographique du Québec
Base de données topographique et administrative

7.7 Réseau de camionnage



1:140 000

0 2,5 5 10 km

- Route de transit (provincial)
- Route restreinte (provincial)
- Route interdite (municipal)
- Route interdite (provincial)
- Périmètre d'urbanisation
- Route collectrice municipale
- Route locale
- Limite municipale

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Ministère des transports du Québec
Base de données topographiques du QUébec

Chapitre 8 Le territoire et les activités agricoles

La MRC des Jardins-de-Napierville est située en territoire agricole sur 97,7% de son territoire, elle recèle d'importants bassins de sols organiques et jouit de conditions climatiques exceptionnelles, ce qui lui confère la solide réputation de « Jardin horticole du Québec ». D'autre part, le secteur sud-ouest de la MRC est plutôt forestier et laisse la place à des entreprises agricoles nombreuses, mais de plus petite taille. Le chapitre suivant nous permettra de détailler ces constats.

8.1. Caractérisation du territoire agricole

8.1.1. Superficie des terres agricoles et des fermes

Afin d'analyser la superficie des terres agricoles et des fermes, nous allons utiliser des indicateurs relatifs au territoire agricole que sont : la portion cultivée des fermes au tableau 8.1, la superficie réellement utilisée de la zone agricole au tableau 8.2 et la taille des fermes au tableau 8.3.

Tableau 8.1 Portion cultivée des fermes

Code géo	Municipalité	Superficie cultivée (ha)	Superficie totale des fermes (ha)	Intensité de la culture
68005	Saint-Bernard-de-Lacolle	5 089,43	7 372	**69%**
68010	Village de Hemmingford	4,85	8	**61%**
68015	Canton de Hemmingford	4 234,54	8 252	**51%**
68020	Sainte-Clotilde	3 666,56	5 203	**70%**
68025	Saint-Patrice-de-Sherrington	6 211,43	7 391	**84%**
68030	Napierville	79,3	96	**83%**
68035	Saint-Cyprien-de-Napierville	7 475,69	8 360	**89%**
68040	Saint-Jacques-le-Mineur	5 373,31	5 755	**93%**
68045	Saint-Édouard	3 999,53	4 376	**91%**
68050	Saint-Michel	4 434,82	5 173	**86%**
68055	Saint-Rémi	5 571,04	6 500	**86%**
680	**MRC des Jardins-de-Napierville**	**46 140,5**	**58 486**	**79%**

Source : MAPAQ, fiches d'enregistrement des exploitations agricoles 2010 mises à jour le 9 mai 2012 et CPTAQ, avril 2012

Le tableau 8.1 nous permet de constater que la municipalité du Canton de Hemmingford cultive le sol de façon moins intense que le reste de la MRC avec seulement 51% de sa superficie. Inversement, les municipalités de Saint-Jacques-le-Mineur et de Saint-Édouard cultivent à plus de 91% leurs terres.

Tableau 8.2 Superficies réellement utilisées de la zone agricole en hectares (ha)

Code géo	Municipalité	Superficie cultivée	Superficie zone agricole	Utilisé à des fins de mise en culture
68005	Saint-Bernard-de-Lacolle	5 089,43	11 060	**46%**
68010	Village de Hemmingford	4,85	12	**41%**
68015	Canton de Hemmingford	4 234,54	15 338	**28%**
68020	Sainte-Clotilde	3 666,56	7 652	**48%**
68025	Saint-Patrice-de-Sherrington	6 211,43	9 174	**68%**
68030	Napierville	79,3	109	**73%**
68035	Saint-Cyprien-de-Napierville	7 475,69	9 538	**78%**
68040	Saint-Jacques-le-Mineur	5 373,31	6 636	**81%**
68045	Saint-Édouard	3 999,53	5 211	**77%**
68050	Saint-Michel	4 434,82	5 771	**77%**
68055	Saint-Rémi	5 571,04	7 538	**74%**
680	**MRC des Jardins-de-Napierville**	**46 140,5**	**78 039**	**59%**

Source : MAPAQ, fiches d'enregistrement des exploitations agricoles 2010 mises à jour le 9 mai 2012 et CPTAQ, avril 2012

Le tableau 8.2 nous permet de constater que seulement 28% du sol agricole du Canton de Hemmingford est mis en culture comparativement aux municipalités de Saint-Cyprien-de-Napierville, Saint-Jacques-le-Mineur, Saint-Édouard et Saint-Michel qui mettent en culture plus de 77% de leurs terres agricoles.

Tableau 8.3 Taille des fermes (ha)

Code géo	Municipalité	Superficie cultivée	Nombre total de fermes	Superficie moyenne des fermes
68005	Saint-Bernard-de-Lacolle	5 089,43	71	**72**
68010	Village de Hemmingford	4,85	n/d	**n/d**
68015	Canton de Hemmingford	4 234,54	93	**46**
68020	Sainte-Clotilde	3 666,56	57	**64**
68025	Saint-Patrice-de-Sherrington	6 211,43	71	**87**
68030	Napierville	79,3	n/d	**n/d**
68035	Saint-Cyprien-de-Napierville	7 475,69	60	**125**
68040	Saint-Jacques-le-Mineur	5 373,31	48	**112**
68045	Saint-Édouard	3 999,53	45	**89**
68050	Saint-Michel	4 434,82	69	**64**
68055	Saint-Rémi	5 571,04	98	**57**
680	**MRC des Jardins-de-Napierville**	**46 140,5**	**612**	**75**

Source: MAPAQ, fiches d'enregistrement des exploitations agricoles 2010 mises à jour le 9 mai 2012 et CPTAQ, avril 2012

Le tableau 8.3 nous permet de constater que cinq municipalités se situent sous la moyenne régionale de 75 hectares par ferme soit, dans l'ordre : Canton de Hemmingford, Saint-Rémi, Sainte-Clotilde, Saint-Michel et Saint-Bernard-de-Lacolle.

À l'inverse, les fermes ayant les plus grandes superficies sont situées à Saint-Cyprien-de-Napierville et Saint-Jacques-le-Mineur.

8.1.2. Revenus agricoles

Nous allons maintenant analyser les revenus agricoles avec l'aide des données du Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec (MAPAQ) et de Statistiques Canada.

Tableau 8.4 Revenu moyen par ferme et par activité principale

Activité principale	Nombre de fermes[1]	Revenus totaux répartis[2]	Revenu moyen par ferme
Acériculture	3	N/D	N/D
Apiculture	1	N/D	N/D
Autre (spécifiez):	17	3 108 485 $	182 852 $
Autres fruits	27	1 562 425 $	57 868 $
Autres légumes de transformation	3	N/D	N/D
Autres légumes frais	142	146 252 040 $	1 029 944 $
Autres volailles (canards, émeus, etc.)	5	4 463 376 $	892 675 $
Bovins de boucherie	31	3 262 578 $	105 244 $
Bovins laitiers et production laitière	49	14 711 707 $	300 239 $
Caprins	1	N/D	N/D
Céréales, oléagineux, légumineuses et autres grains	175	39 447 078 $	225 412 $
Chevaux	7	249 127 $	35 590 $
Cultures abritées	30	20 981 580 $	699 386 $
Fourrages	29	681 131 $	23 487 $
Horticulture ornementale	16	6 193 707 $	387 107 $
Oeufs	1	N/D	N/D
Ovins	11	198 536 $	18 049 $
Pommes	21	10 387 932 $	494 663 $
Pommes de terre	25	24 722 639 $	988 906 $
Porcs	9	11 797 199 $	1 310 800 $
Poulets et dindons	5	5 717 828 $	1 143 566 $
Veaux lourds	2	N/D	N/D
Total	610	297 389 118 $	487 523 $

Source: MAPAQ, fiches d'enregistrement des exploitations agricoles 2010 mises à jour le 9 mai 2012

[1] Le nombre de fermes est établi en fonction de l'activité principale déclarée (une seule activité par ferme)

[2] La répartition des revenus est faite selon les différentes sources de revenus déclarées (maximum de 4 sources par ferme)

Le tableau 8.4 nous informe que la catégorie « Autres légumes frais » est celle dont le revenu agricole est le plus grand de la MRC avec 146 252 040 $. Cette catégorie comprend la production maraîchère pour laquelle la MRC est réputée. En second lieu nous retrouvons la catégorie des productions de « Céréales, oléagineux, légumineuses et autres grains » avec 39 447 078 $.

Au niveau des revenus moyens par ferme, notons que la production de porcs est la plus lucrative avec 1 310 800 $ de revenu, toutefois en deuxième place, nous retrouvons la catégorie « Poulets et dindons » avec une moyenne de 1 143 566 $.

Tableau 8.5 Principaux revenus agricoles par municipalité[3] (millions de dollars)

	Animal	Végétal					
	Bovin laitier	Céréales, oléagineux, légumineuses et autres grains	Cultures abritées	Pommes	Autres légumes frais	Pomme de terre	Total
Saint-Bernard-de-Lacolle	5,5	3,2					10,2
Canton de Hemmingford	1,8	1	1,8	10	1,3		19,1
Sainte-Clotilde					42		49,3
Saint-Patrice-de-Sherrington	2,3	7	1,4		46,4		59,7
Saint-Cyprien-de-Napierville	3,8	8,5			6,3		3,01
Saint-Jacques-le-Mineur		9,4			2,4		16,3
Saint-Édouard	2,5	1,9			6,9		17,3
Saint-Michel			1,1		14,7	24,3	45,7
Saint-Rémi	1,6		16,2		25,6		48
Total[4]	18,5	34,6	26	10,4	146,1	27,9	296,3

Source: MAPAQ, fiches d'enregistrement des exploitations agricoles 2010 mises à jour en décembre 2012

[3] Revenus au-dessus de 1 million de dollars.
[4] Le total inclut des données qui n'apparaissent pas au tableau.

Le tableau 8.5 détaille les revenus agricoles par municipalité. Ce tableau permet de comprendre les différences entre chacune des municipalités et également certaines affinités.

Premièrement, les municipalités de Sainte-Clotilde et de Saint-Patrice-de-Sherrington génèrent à elles seules des revenus totalisant 109 millions de dollars, ce qui équivaut à 37% du revenu total de la MRC.

Au niveau des types de production, nous constatons que les municipalités de Sainte-Clotilde, Saint-Patrice-de-Sherrington, Saint-Édouard et Saint-Rémi ont, comme production principale, la catégorie « Autres légumes frais ».

Les municipalités de Saint-Cyprien-de-Napierville et Saint-Jacques-le-Mineur ont comme principale production la catégorie « Céréales, oléagineux, légumineuses et autres grains », pour leur part.

Finalement, il y a trois municipalités qui se distinguent par leur première production soit : Saint-Bernard-de-Lacolle avec le bovin laitier, le Canton de Hemmingford avec la pomme et Saint-Michel avec la pomme de terre.

Tableau 8.6 Revenu moyen à l'hectare cultivé

Code géo	Municipalité	Superficie cultivée	Revenus totaux	Revenu moyen à l'hectare
68005	Saint-Bernard-de-Lacolle	5 089,43	10 252 560 $	**2 014 $**
68010	Village de Hemmingford	4,85	0 $	**0 $**
68015	Canton de Hemmingford	4 234,54	18 984 767 $	**4 483 $**
68020	Sainte-Clotilde	3 666,56	49 320 008 $	**13 451 $**
68025	Saint-Patrice-de-Sherrington	6 211,43	59 318 241 $	**9 550 $**
68030	Napierville	79,3	456 657 $	**5 759 $**
68035	Saint-Cyprien-de-Napierville	7 475,69	30 398 305 $	**4 066 $**
68040	Saint-Jacques-le-Mineur	5 373,31	16 475 955 $	**3 066 $**
68045	Saint-Édouard	3 999,53	18 853 905 $	**4 714 $**
68050	Saint-Michel	4 434,82	45 335 516 $	**10 223 $**
68055	Saint-Rémi	5 571,04	47 993 204 $	**8 615 $**
680	**MRC des Jardins-de-Napierville**	**46 140,5**	**297 389 118 $**	**6 445 $**

Source: MAPAQ, fiches d'enregistrement des exploitations agricoles 2010 mises à jour le 9 mai 2012 et CPTAQ, avril 2012

Le tableau 8.6 nous apprend que les revenus moyens à l'hectare cultivé varient énormément d'une municipalité à l'autre. Par exemple, nous apprenons que les municipalités de Saint-Bernard-de-Lacolle et Saint-Jacques-le-Mineur ont les revenus moyens à l'hectare cultivé les plus bas de la MRC. Inversement, les municipalités de Sainte-Clotilde, Saint-Patrice-de-Sherrington et de Saint-Michel sont les plus lucratives à l'hectare cultivé.

Tableau 8.7 Total du capital agricole 2011

	Fermes déclarantes	Valeur marchande en dollars courants	Valeur moyenne des fermes
Saint-Bernard-de-Lacolle	51	68 414 068 $	1 341 452 $
Canton de Hemmingford	94	114 568 816 $	1 218 817 $
Sainte-Clotilde	62	126 482 815 $	2 040 045 $
Saint-Patrice-de-Sherrington	64	134 563 899 $	2 102 561 $
Saint-Cyprien-de-Napierville	60	147 532 238 $	2 458 871 $
Saint-Jacques-le-Mineur	42	96 675 342 $	2 301 794 $
Saint-Édouard	55	93 696 425 $	1 703 571 $
Saint-Michel	70	128 597 691 $	1 837 110 $
Saint-Rémi	77	109 938 099 $	1 427 768 $
Total	**575**	**1 020 469 393** $	**1 774 729 $**

Source : Statistique Canada, Recensement de l'agriculture de 2011, Données sur les exploitations et les exploitants agricoles

Le capital agricole compile la valeur marchande des exploitations agricoles déclarantes. Cette statistique permet de comparer les investissements faits par les agriculteurs pour effectuer leur production. À cet effet, nous constatons que les municipalités de Saint-Patrice-de-Sherrington et de Saint-Cyprien-de-Napierville ont le total le plus élevé de la MRC. Inversement, c'est à Saint-Bernard-de-Lacolle que les investissements agricoles sont les plus faibles.

Au niveau de la valeur moyenne des fermes, notons que le Canton de Hemmingford s'ajoute à Saint-Bernard-de-Lacolle pour les municipalités ayant la valeur moyenne des fermes la plus faible.

8.1.3. Typologie des productions agricoles

8.1.3.1. Les productions végétales

En 2012, sur le territoire de la MRC, 688 exploitations agricoles utilisaient 58 796 hectares au total. Le tableau suivant démontre les superficies occupées par les exploitations agricoles par type de culture.

Tableau 8.8 Type de production végétale et superficie exploitée (ha)

Catégories de production	Nombre d'exploitations agricoles	Superficie exploitée (ha)	Superficie moyenne de l'exploitation
Céréales, oléagineux, légumineuses et autres grains	338	27 601,42	81,7
Légumes	222	10 411,69	46,9
Autres superficies	613	15 151,60	24,7
Fourrages	201	4 533,62	22,6
Acériculture	35	437,83	12,5
Fruits	92	411,22	4,5
Cultures abritées (en serre)	75	30,98	0,4
Horticulture	18	217,73	12,1
TOTAL MRC	**1 594**	**58 796,09**	**36,9**

Source: MAPAQ, fiches d'enregistrement des exploitations agricoles 2010 mises à jour en décembre 2012

Nous constatons au tableau 8.8 que la catégorie « Céréales, oléagineux, légumineuses et autres grains » occupe le plus d'espace avec une superficie moyenne de 81,7 hectares par exploitation agricole végétale et que la deuxième position revient à la catégorie « Légumes » avec 46,9 hectares. Au niveau du total de toutes les superficies, c'est encore la catégorie « Céréales, oléagineux, légumineuses et autres grains » qui occupe le premier rang avec 27 601 hectares et la deuxième position revient à nouveau à la catégorie « Légumes » avec un total de 10 411 hectares.

Le tableau 8.9 permet d'établir des comparatifs entre la MRC des Jardins-de-Napierville et les autres MRC de la Montérégie ouest, pour la production végétale seulement.

TABLEAU 8.9 Comparatif des superficies (ha) exploitées pour les productions végétales par MRC de la Montérégie ouest[5]

Catégories de production	Jardins-de-Napierville	Haut-Richelieu	Roussillon	Haut-Saint-Laurent	Beauharnois-Salaberry	Vaudreuil-Soulanges	Total
Céréales, oléagineux, légumineuses et autres grains	27 601,42	53 175,69	16 609,52	31 787,61	23 723,64	32 664,66	185 562,54
Fourrages	4 533,62	8 387,01	1 103,52	11 486,44	3 791,32	5 137,7	34 439,61
Cultures abritées (en serre)	30,98	3,63	3,32	0,48	3,58	10,08	52,07
Fruits	411,22	263,78	141,16	848,61	67,18	86,8	1 818,75
Légumes	10 411,69	1 799,67	1 678,07	2 417,56	1 256,01	2 787,62	20 350,62
TOTAL	**42 988,93**	**63 629,78**	**19 535,59**	**46 540,7**	**28 841,73**	**40 686,86**	**242 223,59**

Source: MAPAQ, fiches d'enregistrement des exploitations agricoles 2010 mises à jour en décembre 2012

La MRC des Jardins-de-Napierville détient la plus grande part du marché des légumes, dans la production végétale. Effectivement, elle produit 51% du marché des légumes en Montérégie ouest. De plus, elle est également la plus grande productrice de cultures abritées (en serre) en Montérégie ouest avec un pourcentage de production de 59%.

[5] Division administrative du MAPAQ

8.1.3.2. Les productions animales

Tableau 8.10 Nombre d'unités animales (UA) par municipalité et par type d'animal

Municipalité	Nombre total d'unités d'évaluation (UE) déclarant des animaux par municipalité	Autres productions	Bovins de boucherie	Bovins laitiers	Caprins	Chevaux	Ovins	Porcins	Veaux lourds	Poules, poulets et dindons	Autres volailles	Total	Superficie zone agricole	UA/ha	UA/UE
Napierville	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	109	0,0	0
Canton de Hemmingford	41	7	425	421	1	89	23	1	58	1	3	1 030	15 338	6,7	25
Saint-Patrice-de-Sherrington	12	5	134	471	2	1	2	1	0	0	150	767	9 174	8,4	64
Saint-Rémi	18	22	87	438	2	47	6	544	1	0	0	1 145	7 538	15,2	64
Saint-Michel	8	0	11	0	3	7	27	459	85	290	0	881	5 771	15,3	110
Saint-Jacques-le-Mineur	11	8	12	45	0	14	18	0	0	988	0	1 085	6 636	16,4	99
St-Bernard-de-Lacolle	38	2	278	1 320	43	87	52	0	29	1	143	1 955	11 060	17,7	51
Sainte-Clotilde	23	6	1 194	166	20	33	49	1	0	1	0	1 469	7 652	19,2	64
Saint-Édouard	21	0	169	740	2	7	0	1 004	0	1	33	1 957	5 211	37,5	93
Saint-Cyprien-de-Napierville	24	11	468	764	0	54	1	2 370	0	313	0	3 981	9 538	41,7	166
Total	**196**	**60**	**2 778**	**4 365**	**73**	**339**	**178**	**4 379**	**173**	**1 596**	**330**	**14 270**	**78 027**	**18,3**	**73**

Source: MAPAQ, fiches d'enregistrement des exploitations agricoles 2010 mises à jour en décembre 2012

Le tableau 8.10 présente un portrait des exploitations animales par municipalité. Il permet d'illustrer des réalités différentes par municipalité. Premièrement, nous constatons que ce sont celles de Saint-Bernard-de-Lacolle et du Canton de Hemmingford qui possèdent le plus d'unités d'évaluation déclarant des animaux, inversement, ces mêmes municipalités sont celles qui ont le taux d'unités animales par unité d'évaluation le plus bas. Ce que nous comprenons, c'est qu'il y a beaucoup de petites exploitations animales dans ces deux municipalités.

Dans un autre registre, c'est la municipalité de Saint-Cyprien-de-Napierville qui compte le plus haut total d'unités animales de la MRC. En analysant le même tableau, nous constatons que 60% des unités animales de Saint-Cyprien-de-Napierville sont des porcs. Toutefois, le tableau 8.5 nous indique que la production la plus rentable est celle des bovins laitiers avec seulement 19% des unités animales de la municipalité.

Le tableau 8.11 permet d'établir des comparatifs entre la MRC des Jardins-de-Napierville et les autres MRC de la Montérégie ouest, pour la production animale seulement.

TABLEAU 8.11 Comparatif des productions animales par MRC (nombre d'unités animales)

Catégories de production	Jardins-de-Napierville	Haut-Richelieu	Roussillon	Haut-Saint-Laurent	Beauharnois-Salaberry	Vaudreuil-Soulanges	Total
Bovins de boucherie	2 657,43	3 011,04	185,06	7 452,27	2 761,68	2 622,84	18 690,32
Bovins laitiers	4 352	15 221,5	1 721,5	16 609	8 880	4 993	51 777,00
Chevaux	347	436	235	382	55	534	1 989,00
Ovins	110,6	656,54	32,92	419,66	252,06	155,18	1 626,96
Porcs	4 093,82	26 342,87	n/d	3 333,61	n/d	810,43	34 580,73
Volailles (poulets et dindons)	1 724,89	2 258,43	92,97	682,46	3,39	3 103,38	7 865,52
Autres volailles (canards, émeus, etc.)	329,58	1,18	8,31	151,69	175,26	2,17	668,19
Autres productions animales	24,56	91,57	14	21,12	n/d	18,89	170,14
TOTAL	**13 639,88**	**48 019,13**	**2 289,76**	**29 051,81**	**12 127,39**	**12 239,89**	**117 367,86**

Source: MAPAQ, fiches d'enregistrement des exploitations agricoles 2010 mises à jour en décembre 2012

Dans le cas de la production animale, la MRC des Jardins-de-Napierville se démarque seulement dans la production de volailles, tels que les canards et l'émeus. Elle produit 49% de la part du marché des volailles (canards et émeus).

8.2. L'affectation dynamique et agroforestière

La zone agricole de la MRC est divisée en deux secteurs distincts, la section plus au nord est très dynamique et est composée de grandes terres en culture de bonne qualité où les grandes cultures céréalières et maraîchères sont produites, entre autres. Il y a peu de couvert forestier et les terres sont fortement assurées par la Financière agricole du Québec.

Le secteur plus au sud est plutôt forestier, la superficie des terres agricoles est plus petite, on y retrouve des vergers et des petites exploitations animales. Les terres sont généralement de moins bonne qualité et, de façon générale, elles ne sont pas assurées par la Financière agricole du Québec.

Nous avons donc deux types d'affectation pour ces secteurs, l'affectation dynamique pour les terres agricoles situées au nord de la MRC et l'affectation agroforestière pour les terres agricoles situées au sud. L'affectation agroforestière se divise elle-même en deux parties soit, le type 1 et le type 2.

Nous allons faire la démonstration des différences entre ces affectations dans les articles qui suivent.

8.2.1. La qualité des sols

Afin d'évaluer la qualité des sols dans nos secteurs agricoles, nous allons utiliser L'inventaire des terres du Canada, communément appelé ARDA[6]. L'inventaire des terres du Canada classe les sols de 0 à 7, les meilleures terres dans la MRC étant des terres organiques classées 0 et les moins bonnes étant classées 7.

[6] L'inventaire des terres du Canada, Loi sur l'aménagement rural et le développement agricole (ARDA)

Tableau 8.12 Classement des terres ARDA

Classe 0	SOLS ORGANIQUES
Classe 1	SOLS NE COMPORTANT AUCUNE LIMITATION IMPORTANTE DANS LEUR UTILISATION POUR LES CULTURES
Classe 2	SOLS COMPORTANT DES LIMITATIONS QUI RESTREIGNENT QUELQUE PEU LE CHOIX DES CULTURES OU IMPOSENT DES PRATIQUES MODÉRÉES DE CONSERVATION
Classe 3	SOLS COMPORTANT DES LIMITATIONS MODÉRÉMENT GRAVES QUI RESTREIGNENT LE CHOIX DES CULTURES OU IMPOSENT DES PRATIQUES SPÉCIALES DE CONSERVATION
Classe 4	SOLS COMPORTANT DE GRAVES LIMITATIONS QUI RESTREIGNENT LE CHOIX DES CULTURES OU IMPOSENT DES PRATIQUES SPÉCIALES DE CONSERVATION
Classe 5	SOLS QUI SONT L'OBJET DE LIMITATIONS TRÈS GRAVES ET NE CONVIENNENT QU'À LA PRODUCTION DE PLANTES FOURRAGÈRES VIVACES, MAIS SUSCEPTIBLES D'AMÉLIORATION
Classe 6	SOLS QUI SONT L'OBJET DE LIMITATIONS TRÈS GRAVES; INAPTES A PRODUIRE D'AUTRES PLANTES QUE DES PLANTES FOURRAGÈRES VIVACES ET NON SUSCEPTIBLES D'AMÉLIORATION
Classe 7	SOLS INUTILISABLES SOIT POUR LA CULTURE SOIT POUR LES PLANTES FOURRAGÈRES VIVACES

Source : L'inventaire des terres du Canada

Tableau 8.13 Qualité des terres par municipalité

Municipalité	Superficie totale des terres agricoles (ha)	Terres de qualité 0-1-2-3 (ha)	Terres de qualité 4-5-6-7 (ha)	Pourcentage des terres de qualité 0-1-2-3
Saint-Bernard-de-Lacolle	11 311	7 327	3 984	**65%**
Village de Hemmingford	n/d	n/d	n/d	n/d
Canton de Hemmingford	15 791	7 848	7 943	**50%**
Sainte-Clotilde	7 806	4 254	3 553	**54%**
Saint-Patrice-de-Sherrington	9 244	7 722	1 522	**84%**
Napierville	448	355	93	**79%**
Saint-Cyprien-de-Napierville	9 779	8 973	806	**92%**
Saint-Jacques-le-Mineur	6 736	6 243	493	**93%**
Saint-Édouard	5 237	4 814	423	**92%**
Saint-Michel	5 987	4 754	1 232	**79%**
Saint-Rémi	7 861	6 396	1 465	**81%**
MRC	**80 200**	**58 686**	**21 514**	**73%**

Source : L'inventaire des terres du Canada

Le tableau 8.13 nous indique que trois municipalités ont moins de 73% de terres de qualité 0-1-2-3 soit, dans l'ordre décroissant, Saint-Bernard-de-Lacolle, Sainte-Clotilde et le Canton de Hemmingford.

La carte 8.1 illustre la qualité des terres ainsi que l'affectation agroforestière.

8.2.2. Les terres assurées par la Financière agricole du Québec

La superficie des terres assurées par la Financière agricole du Québec (FAQ) est un indicateur du dynamisme agricole. En effet, à partir de la base de données de la FAQ, nous pouvons évaluer les superficies assurées et donc le dynamisme de l'agriculture.

Tableau 8.14 Terres assurées par la Financière agricole du Québec par municipalité

Municipalité	Superficie totale des terres agricoles (ha)	Superficie assurée par la FAQ (ha)	Pourcentage des terres de qualité 0-1-2-3
Saint-Bernard-de-Lacolle	11 311	4 071	**36%**
Village de Hemmingford	n/d		n/d
Canton de Hemmingford	15 791	1 394	**9%**
Sainte-Clotilde	7 806	914	**12%**
Saint-Patrice-de-Sherrington	9 244	4 227	**46%**
Napierville	448	158	**35%**
Saint-Cyprien-de-Napierville	9 779	7 063	**72%**
Saint-Jacques-le-Mineur	6 736	4 834	**72%**
Saint-Édouard	5 237	3 351	**64%**
Saint-Michel	5 987	2 973	**50%**
Saint-Rémi	7 861	3 651	**46%**
MRC	**80 200**	**44 175**	**55%**

Source : Financière agricole du Québec, 2011

Le tableau 8.14 nous permet de constater que la municipalité du Canton de Hemmingford se démarque par son très faible taux de terres assurées par la FAQ avec seulement 9%. La municipalité de Sainte-Clotilde se classe en 2^{e} position des terres les moins assurées avec 12%.

Inversement, les municipalités de Saint-Cyprien-de-Napierville et Saint-Jacques-le-Mineur ont les plus forts taux de terres assurées avec 72%. La carte 8.2 illustre les terres assurées par la Financière agricole du Québec ainsi que l'affectation agroforestière.

8.2.3. Le couvert forestier

Le couvert forestier est un autre indicateur de l'intensité des cultures. En effet, de façon générale, nous pouvons conclure qu'il n'y a pas de culture aux endroits où il y a un couvert forestier. L'analyse du couvert forestier nous donne également une indication de l'intensité des élevages car, à part certaines exceptions, les élevages se font en terrain découvert.

Tableau 8.15 Couvert forestier et érablières par municipalité

Municipalité	Superficie totale des terres agricoles (ha)	Superficie forestière sans érables (ha)	% forestier sans érables	Superficie d'érables (ha)	Pourcentage érables	Superficie forestière totale (ha)	% forestier total
Saint-Bernard-de-Lacolle	11 340	2 860	**25%**	1 116	**10%**	3 976	**35%**
Village de Hemmingford	92	2	**2%**	0	**0%**	2	**2%**
Canton de Hemmingford	15 748	6 107	**39%**	2 418	**15%**	8 525	**54%**
Sainte-Clotilde	7 845	1 757	**22%**	1 041	**13%**	2 797	**36%**
Saint-Patrice-de-Sherrington	9 252	1 176	**13%**	504	**5%**	1 680	**18%**
Napierville	449	4	**1%**	1	**0%**	5	**1%**
Saint-Cyprien-de-Napierville	9 798	743	**8%**	341	**3%**	1 084	**11%**
Saint-Jacques-le-Mineur	6 770	277	**4%**	173	**3%**	449	**7%**
Saint-Édouard	5 224	264	**5%**	147	**3%**	411	**8%**
Saint-Michel	6 011	293	**5%**	83	**1%**	376	**6%**
Saint-Rémi	7 880	574	**7%**	272	**3%**	847	**11%**
MRC	**80 409**	**14 057**	**17%**	**6 096**	**8%**	**20 152**	**25%**

Source : Ministère des Ressources naturelles

Le tableau 8.15 nous permet de constater que ce sont les municipalités du Canton de Hemmingford, de Saint-Bernard-de-Lacolle et de Sainte-Clotilde qui détiennent 76% de tout le couvert forestier de la MRC. Également, ces mêmes trois municipalités possèdent 76% des érables de la MRC.

La carte 8.3 illustre le couvert forestier ainsi que l'affectation agroforestière.

8.2.4. Superficies des terrains dans les affectations agroforestières de types 1 et 2

Précédemment, le tableau 8.3 nous permettait de constater que cinq municipalité sont sous la moyenne régionale de 75 hectares pour la taille moyenne des fermes soit, dans l'ordre : Canton de Hemmingford, Saint-Rémi, Sainte-Clotilde, Saint-Michel et Saint-Bernard-de-Lacolle.

Nous allons maintenant calculer les superficies moyennes des terrains de tout type par municipalité, incluant les terrains vacants, forestiers et résidentiels. Afin de ne pas fausser les statistiques, nous allons exclure les petits terrains de moins de 5 000 mètres carrés puisqu'ils sont plutôt de nature résidentielle.

De plus, nous allons démontrer que le morcellement des terres varie d'une municipalité à l'autre et c'est la raison pour laquelle nous divisons le secteur agroforestier en deux secteurs, le type 1 et le type 2.

Le tableau 8.16 permettra d'analyser les superficies moyennes des terrains de 5 000 mètres carrés et plus par municipalités.

Tableau 8.16 Superficie moyenne des terres agricoles de plus de 5 000 m^2 par municipalité

Municipalité	Superficie totale des terres agricoles (ha)	Superficie totale des terres de plus de 5 000 m^2 (ha)	Nombre d'unités d'évaluation	Superficie moyenne (ha)
Saint-Bernard-de-Lacolle	10 434	10 295	430	24
Village de Hemmingford	n/a	n/a	n/a	n/a
Canton de Hemmingford	15 178	15 095	613	25
Sainte-Clotilde	7 391	7 340	337	22
Saint-Patrice-de-Sherrington	8 938	8 835	382	23
Napierville	n/a	n/a	n/a	n/a
Saint-Cyprien-de-Napierville	9 263	9 177	349	26
Saint-Jacques-le-Mineur	6 613	6 540	354	19
Saint-Édouard	5 190	5 107	295	17
Saint-Michel	5 795	5 714	307	19
Saint-Rémi	7 508	7 398	388	19
MRC	**76 310**	**75 501**	**3 455**	**22**

Source : Localisation des immeubles 2011, MAMOT

Le tableau 8.16 permet de réaliser que l'ensemble de la MRC est morcelé en petites terres puisque la superficie moyenne des lots en zone agricole est de 22 hectares comparativement à la superficie moyenne des fermes qui est de 75 hectares (tableau 8.3). Ces statistiques permettent également de réaliser qu'il y a plusieurs terrains non agricoles sur l'ensemble de la MRC et que ce sont ces terrains qui font baisser la moyenne des superficies.

Ces données permettent également de constater que les municipalités situées au nord de la MRC (Saint-Rémi, Saint-Michel, Saint-Édouard et Saint-Jacques-le-Mineur) ont les plus petites superficies moyennes de terres agricoles comparativement aux municipalités du sud (Canton de Hemmingford, Saint-Bernard-de-Lacolle, Saint-Patrice-de-Sherrington et Sainte-Clotilde) qui ont les plus grandes superficies moyennes.

Ces résultats sont plutôt surprenants comparativement aux résultats du tableau 8.3 et à la tendance générale des fermes à s'agrandir. Nous croyons que les effets de la culture maraîchère[7] combinés à des années de pression au développement expliquent en partie ces résultats.

La seule exception à cette règle est la municipalité de Saint-Cyprien-de-Napierville avec les terres les plus grandes de la MRC. Cette municipalité est très productive en céréales et en exploitations agricoles ce qui peut expliquer ces résultats.

Tableau 8.17 Nombre de terrains vacants en affectation agroforestière de plus de 5 ha ou 10 ha par municipalité et par affectation

Municipalité	Agroforestière de type 1				Agroforestière de type 2			Grand total
	5-10 ha	10-20 ha	20 ha et +	Total type 1	10-20 ha	20 ha et +	Total type 2	
Saint-Bernard-de-Lacolle	5	11	26	42	1	12	13	55
Canton de Hemmingford	10	29	83	122	-	-	-	122
Sainte-Clotilde	-	-	-	-	10	26	36	36
Saint-Patrice-de-Sherrington	-	-	-	-	4	8	12	12
Saint-Cyprien-de-Napierville	-	-	-	-	1	3	4	4
MRC	**15**	**40**	**109**	**164**	**16**	**49**	**65**	**229**

Source : Localisation des immeubles 2011, MAMOT

Le tableau 8.17 nous détaille le nombre de terrains vacants par type d'affectation. Dans l'affectation agroforestière de type 1, nous constatons que les terrains de 5 à 10 hectares et de 10 à 20 hectares représentent seulement 50% des terrains de 20 hectares et plus. Les terrains de 20 hectares et plus représentent, quant à eux, 75% des terrains potentiels de l'affectation agroforestière de type 2 et 66% des terrains potentiels de l'affectation agroforestière de type 1.

L'affectation agroforestière de type 1 possède une superficie de 418,34 km^2, avec une possibilité de construire 164 logements, on peut calculer une densité de terrains vacants avec potentiel de construire une résidence de 0,39 logement au km^2. Dans le cas de l'affectation agroforestière de type 2, elle possède une superficie de 182,27 km^2, avec une possibilité de construire 65 logements, on peut donc calculer une densité de terrains vacants potentiels de 0,36 logement au km^2.

[7] La culture maraîchère nécessite de moins grandes superficies que les cultures céréalières, les terrains se sont alors morcelés en plus petites superficies.

Donc, considérant que les affectations agroforestières de type 1 et 2 sont plutôt semblables au niveau de la densité des terrains vacants potentiels et afin de ne pas soumettre le territoire agricole à des pressions indues, nous avons établi que dans l'affectation agroforestière de type 1, les terrains vacants de 5 hectares pourraient être construits sous certaines conditions. Dans l'affectation agroforestière de type 2, les terrains vacants de 10 hectares pourraient être construits sous certaines conditions.

Le type 1 correspond aux terres situées plus au sud où il y a peu de pression au développement et le type 2 correspond aux terres agricoles plus au nord, qui est soumis à des pressions au développement liées à sa proximité avec l'autoroute 15 et sa plus grande proximité avec la Communauté Métropolitaine de Montréal. Les statistiques de permis de construction ainsi que les projections démographiques sont plus favorables dans le secteur de type 2 (référence chapitres 3 et 4).

Les deux types d'affectation agroforestière n'ont qu'un seul but, déterminer la superficie minimale d'un terrain vacant pouvant recevoir une construction résidentielle en zone agricole sans déstructurer le milieu agricole. À cet effet, la MRC entreprendra une procédure conformément à l'article 59 de la Loi sur la protection du territoire et des activités agricoles, dès l'entrée en vigueur de ce schéma d'aménagement et de développement révisé.

Le détail des conditions est établi au document complémentaire mais en voici un résumé. Une seule résidence unifamiliale sera autorisée par terrain vacant qui répond aux conditions suivantes :

- Le terrain existait à la date d'entrée en vigueur du présent schéma d'aménagement;
- Le terrain est d'une superficie de 5 hectares et plus dans une affectation agroforestière de type 1;
- Le terrain est d'une superficie de 10 hectares et plus dans une affectation agroforestière de type 2;

De plus, si le terrain possède un potentiel agricole, obligation de le maintenir actif. Un terrain a un potentiel agricole si :

- le terrain possède une superficie en culture de plus de 2 hectares,
- le terrain possède 10 hectares d'érablières selon les données écoforestières de 2009.

Il sera possible de vendre la partie du terrain avec le potentiel agricole à un agriculteur en autant que le terrain conserve la superficie minimale exigée. Il sera également possible de remembrer des propriétés afin d'atteindre les superficies minimales requises.

La carte 8.4 illustre la localisation des terrains vacants en zone agroforestière de plus de 5 ha ou 10 ha par municipalité.

8.3. Les usages non agricoles en zone agricole

8.3.1. L'usage résidentiel

L'occupation résidentielle en territoire agricole est relativement importante, elle représente 43% de toute la population de la MRC des Jardins-de-Napierville. Malgré les 195 espaces potentiels pour une construction dans les îlots déstructurés et les 229 terrains potentiels pour une construction dans l'affectation agroforestière, ceux-ci n'ont pas été retenus dans le potentiel d'accueil total de la MRC (chapitre 4) pour les raisons suivantes :

- ces terrains ont été accordés par la CPTAQ pour une période dépassant l'horizon de planification du présent schéma d'aménagement;
- le développement de ces terrains en zone agricole croît à un rythme beaucoup plus lent qu'en zone non agricole;
- dans les îlots déstructurés, les calculs sont théoriques, c'est-à-dire que plusieurs terrains potentiels ne sont pas disponibles actuellement, ce sont plutôt des grands terrains résidentiels pour lesquels nous avons calculé un potentiel de résidence. Ces terrains ne verront peut-être jamais le jour;
- dans le cas des terrains dans l'affectation agroforestière, tous ces terrains devront recevoir une autorisation de la CPTAQ avant de construire. Encore une fois, ces possibilités sont théoriques.

Le potentiel d'accueil dans l'aire rurale résidentielle du Canton de Hemmingford est quant à lui comptabilisé au chapitre 4 car elle est contiguë au Village de Hemmingford et il y a un grand potentiel de construction.

8.3.1.1. Dans les îlots déstructurés

Le 25 juillet 2013, la CPTAQ a rendu la décision #371310 autorisant 121 nouveaux îlots déstructurés à l'agriculture. À l'intérieur de ces îlots, nous calculons une possibilité de 195 terrains bâtissables. Le tableau 8.18 présente la distribution de ces terrains par municipalité.

Tableau 8.18 Ilots déstructurés par municipalité et potentiel de construction

Municipalité	Nombre d'îlots déstructurés	Potentiel de construction
Canton de Hemmingford	17	21
Village de Hemmingford	0	0
Napierville	0	0
Saint-Bernard-de-Lacolle	24	70
Saint-Cyprien-de-Napierville	3	2
Saint-Édouard	11	16
Saint-Jacques-le-Mineur	14	31
Saint-Michel	10	13
Saint-Patrice-de-Sherrington	9	8
Saint-Rémi	17	9
Sainte-Clotilde	16	25
Total	**121**	**195**

Source : Les données ont été compilées par la MRC des Jardins-de-Napierville, 2014

8.3.1.2. Dans la zone agroforestière de types 1 et 2

Tel que décrit à l'article 8.2.4., la MRC autorise des constructions résidentielles dans les affectations agroforestières de types 1 et 2. Le tableau 8.19 présente les potentiels de construction dans ces secteurs.

Tableau 8.19 Potentiel de construction dans les zones agroforestières de types 1 et 2 par municipalité

Municipalité	Type 1	Type 2	Total
Canton de Hemmingford	122	n/a	122
Saint-Bernard-de-Lacolle	42	13	55
Sainte-Clotilde	n/a	36	36
Saint-Patrice-de-Sherrington	n/a	12	12
Saint-Cyprien-de-Napierville	n/a	4	4
Total	**164**	**65**	**229**

Source : Les données ont été compilées par la MRC des Jardins-de-Napierville, 2014

8.3.1.3. Dans l'aire rurale résidentielle du Canton de Hemmingford

Le 9 octobre 1990, la CPTAQ a autorisé, par la décision numéro 165426, *« le lotissement, l'aliénation et l'utilisation à des fins autres que l'agriculture, soit pour l'aménagement d'un développement résidentiel* », sur le lot P-475-13 dans le Canton de Hemmingford. Cette autorisation, d'une superficie de 13,1 hectares, n'avait pas été exploitée jusqu'à tout récemment.

Il sera exigé de maximiser le potentiel résidentiel de ce terrain afin de minimiser l'empiètement futur sur les terres agricoles.

Le document complémentaire viendra exiger les services d'aqueduc et d'égout ainsi qu'une densité minimale de 11 logements à l'hectare brut. Nous prévoyons ultimement un potentiel de 144 logements dans cette aire.

8.3.2. L'affectation récréation intensive

La MRC possède plusieurs usages récréatifs intensifs en territoire agricole. Nous avons localisé l'affectation récréation intensive en fonction de l'occupation du sol et du cadastre. Ils seront autorisés en zone agricole par une affectation récréation intensive.

8.3.2.1. Les golfs

La MRC possède deux golfs sur son territoire, il s'agit du Golf international 2000 à St-Bernard-de-Lacolle et du Club de golf Alfred Harris à Saint-Patrice-de-Sherrington.

La localisation de ces golfs est illustrée à la carte 11.1 des Grandes affectations du territoire agricole et le détail est également disponible en annexe au présent schéma d'aménagement et de développement révisé.

8.3.2.2. Les campings

La MRC possède cinq campings sur son territoire, il s'agit des campings Le Dauphinais au Canton de Hemmingford, le Cool Breeze et le Lac Cristal à Saint-Bernard-de-Lacolle, le Lac Mineur à Saint-Jacques-le-Mineur et le Domaine Ensoleillé à Saint-Rémi.

La localisation de ces campings est illustrée à la carte 11.1 des Grandes affectations du territoire agricole et le détail est également disponible en annexe au présent schéma d'aménagement et de développement révisé.

8.3.2.3. Le Parc Régional Saint-Bernard

Le Parc Régional Saint-Bernard est un cas unique dans la MRC car il découle de deux décisions de la CPTAQ (172 231 et 206 948) ainsi que d'une loi privée du gouvernement du Québec (Loi numéro 224 adoptée le 16 juin 1994 et sanctionnée par le gouvernement du Québec le 17 juin 1994).

La municipalité Saint-Bernard-de-Lacolle en assure l'entière gestion et l'entretien.

La localisation de ce parc est illustrée à la carte 11.1 des Grandes affectations du territoire agricole et le détail est également disponible en annexe au présent schéma d'aménagement révisé.

8.3.2.4. Les champs de tir

La MRC possède deux champs de tir sur son territoire, il s'agit du club de tir « La Roue du Roy » au Canton de Hemmingford et le club de tir de l' « Association de chasse et pêche La Prairie » à Saint-Jacques-le-Mineur.

La localisation de ces champs de tir est illustrée à la carte 11.1 des Grandes affectations du territoire agricole et le détail est également disponible en annexe au présent schéma d'aménagement et de développement révisé.

8.3.2.5. Le Parc Safari

Le Parc Safari est situé à la frontière du Canton de Hemmingford et de la municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle sur la route 202. Il emploie actuellement 300 personnes sur une base saisonnière et compte 30 employés à plein temps.

Fondé en 1972, le Parc Safari est *« de loin l'attraction la plus achalandée de la Montérégie Ouest, voire de toute la région touristique (+ 400 000 visites) »*[8].

Le Parc Safari a déposé le projet intitulé « Le Grand Safari » où il présente des projets d'agrandissements visant à accroitre le nombre de visiteurs à 850 000 par année.

> *Sur quelques 370 hectares, contigus au Parc Safari, le Grand Safari offrira des attraits et services complémentaires et indépendants les uns des autres : camping du Safari, aquaparc lacustre tropical, salle de spectacles sous les arbres, Québec en miniature basé sur son hydrographie, piste de karting pour voiturettes électriques, golf de 45 trous à normale trois, randonnées en diligence, camp de vacances portant sur les sciences de l'environnement. Ces attraits et services sont complémentaires à la solide et distinctive offre actuelle que constitue le Parc Safari. Chacune des composantes s'appuie sur les principes de développement durable.*
>
> *Les emplois permanents passeront de 30 à 75 : les emplois saisonniers passeront de 325 à 800, les revenus avant taxes de 8 à 24 millions $ et les taxes et impôts, de 3 à 10 millions $. De plus, les 850 000 invités apporteront plus de trente millions $ en revenus additionnels aux commerces de la région.*[9]

[8] L'état du tourisme en Montérégie Ouest : Portrait et diagnostic, réalisé par Satellite Gestion Marketing et GPS Tourisme, Janvier 2006, Développement économique Canada.
http://www.crevhsl.org/sites/default/files/fichiers/pages/rapport_diagnostic_final_sgm-1.pdf

[9] Extrait du document « Grand Safari » préparé par le Parc Safari.

Le schéma d'aménagement et de développement révisé désire reconnaître le Parc Safari comme un Pôle récréotouristique structurant et veut appuyer les démarches de cet attrait touristique majeur afin de diversifier ses activités.

En fonction de la même étude citée plus haut[10], l'une des faiblesses du Parc Safari est : *l'absence d'hébergement touristique et d'attractions complémentaires permettant de développer ainsi un pôle de destination.*

Bien que le Parc Safari désire offrir un terrain de camping sur son site, une diversification de l'offre en hébergement serait souhaitable en dehors du site du Parc Safari, dans le secteur agroforestier environnant.

De plus, toujours en complémentarité avec les activités du Parc Safari, une diversification de l'offre touristique dans le secteur agroforestier environnant est souhaitable afin de créer une synergie autour de ce Pôle récréotouristique structurant.

Les municipalités du Canton de Hemmingford et de Saint-Bernard-de-Lacolle pourront, dans les affectations agroforestières de types 1 et 2, autoriser des usages d'hébergement ainsi que de tourisme rural sous certaines conditions, entre autres de ne pas utiliser du sol en culture et de ne pas nuire à l'agriculture. Le détail de ces conditions se retrouve dans le document complémentaire.

La localisation du Parc Safari est illustrée à la carte 11.1 des Grandes affectations du territoire agricole et le détail est également disponible en annexe au présent schéma d'aménagement et de développement révisé.

8.3.3. Les usages intensifs

La MRC possède plusieurs usages intensifs en territoire agricole. Les usages intensifs sont des usages causant des nuisances par le bruit entre autres. Les gravières et sablières ainsi que les éoliennes font partie de ce groupe d'affectation.

8.3.3.1. Les sablières et gravières

Il y a actuellement onze sablières sur le territoire de la MRC : cinq dans le Canton de Hemmingford, trois à Sainte-Clotilde, deux à Saint-Cyprien-de Napierville et une à Saint-Jacques-le-Mineur.

Nous avons localisé l'affectation extraction en fonction de l'occupation du sol et du cadastre. Les gravières et sablières seront autorisées en zone agricole par l'affectation extraction.

[10] Idem 7.

8.3.3.2. Les éoliennes commerciales

Il y a actuellement un seul parc d'éoliennes commerciales dans la MRC et il est géré par la compagnie Kruger Energie. Ce parc éolien comprend 44 éoliennes réparties dans cinq municipalités dont trois sont situées dans la MRC de Roussillon soit, Saint-Isidore, Mercier et Saint-Constant, et les deux autres sont situées dans la MRC des Jardins-de-Napierville, soit Saint-Rémi et Saint-Michel. Chaque éolienne a la capacité de produire 2,3 mégawatts d'énergie pour une capacité totale de 101 mégawatts.

La MRC gère l'implantation des éoliennes commerciales par le biais du document complémentaire.

L'implantation du Parc éolien de la compagnie Kruger est illustrée au plan 10.1 des Contraintes à l'occupation du territoire.

8.4. L'agrotourisme

L'agrotourisme est essentiellement une activité de diversification de l'agriculture. Ainsi, elle doit permettre de faire connaître une production, un marché niche, une culture particulière ou le métier d'agriculteur.

Selon une étude sur l'état du tourisme en Montérégie[11] :

> *L'offre (*en Montérégie ouest[12]*) est dominée dans l'ordre par les visites de vergers et autres entreprises d'autocueillette (26%); les visites de ferme (22%); les entreprises spécialisées dans les produits transformés - miel, fromage, viande, etc. (22%); les cabanes à sucre / tables régionales et champêtres (16%) et les sites axés sur les vins et cidres. Existence d'une certaine forme de spécialisation des territoires… les vins et les cidres dans la MRC des Jardins-de-Napierville (45,4%).*

Selon cette étude, la MRC des Jardins-de-Napierville aurait une spécialisation en agrotourisme au niveau des vins et des cidres. Toutefois, selon cette même étude, cette activité est la moins visitée par les touristes.

Le tableau 8.20 nous indique le nombre d'entreprises agricoles qui sont membres du Circuit du Paysan ou de Tourisme Montérégie.

[11] L'état du tourisme en Montérégie Ouest : Portrait et diagnostic, réalisé par Satellite Gestion Marketing et GPS Tourisme, Janvier 2006, Développement économique Canada.
http://www.crevhsl.org/sites/default/files/fichiers/pages/rapport_diagnostic_final_sgm-1.pdf

[12] Ajout.

Tableau 8.20 L'agrotourisme sur Le Circuit du Paysan & Tourisme Montérégie

Municipalité	Alcool du terroir	Fleurs, fruits, légumes	Viande	Total
Canton de Hemmingford	5	3	1	9
Sainte-Clotilde		1		1
Saint-Jacques-le-Mineur	1	1		2
Saint-Cyprien-de-Napierville	2	1		3
Saint-Bernard-de-Lacolle	1	1		2
Total	**9**	**7**	**1**	**17**

Source : http://www.tourisme-monteregie.qc.ca/fr/attraits-touristiques/saveur-regionale et http://www.circuitdupaysan.com/fr/

Le tableau 8.20 nous indique le nombre d'entreprises agricoles qui sont membres du Circuit du Paysan ou de Tourisme Montérégie. Nous constatons que le Canton de Hemmingford domine la MRC avec 53% de ses entreprises qui sont membres de ces deux organismes.

Tableau 8.21 Fermes ayant déclaré des activités en agrotourisme

Municipalité	Transformation	Kiosque	Auto-cueillette	Agrotourisme	Total
Saint-Bernard-de-Lacolle	2	6	1	1	6
Canton de Hemmingford	9	13	4	6	15
Sainte-Clotilde	1	4	1	0	5
Saint-Patrice-de-Sherrington	1	4	0	1	6
Saint-Cyprien-de-Napierville	3	6	0	2	6
Saint-Jacques-le-Mineur	4	3	0	2	5
Saint-Édouard	1	0	0	0	1
Saint-Michel	0	1	1	0	2
Saint-Rémi	0	11	6	0	13
Total	**21**	**48**	**13**	**12**	**59**

Source: MAPAQ, fiches d'enregistrement des exploitations agricoles 2010. Une exploitation agricole peut déclarer plusieurs catégories.

Le tableau 8.21 nous brosse un portrait très différent du tableau 8.20. En effet, le Canton de Hemmingford domine encore mais seulement avec 25% des déclarations des fermes. La deuxième municipalité est Saint-Rémi avec 22% des déclarations. Ces deux tableaux nous démontrent qu'il y a une grosse différence entre les entreprises agricoles qui font de la publicité via le Circuit du Paysan et via Tourisme Montérégie comparativement à toutes les entreprises agricoles qui déclarent des activités agrotouristiques.

Le Circuit du Paysan est un circuit touristique créé et géré par le Centre local de développement des Jardins-de-Napierville. En 2013, ce circuit a généré 60 000 visiteurs et 250 000 entrées dans les 108 entreprises participantes. La MRC endosse le Circuit du Paysan comme principal attrait touristique, en combinaison avec le Parc Safari.

Le document complémentaire viendra encadrer les activités agrotouristiques.

8.5. Politique concernant les usages non agricoles en zone agricole

Il sera possible de modifier le schéma d'aménagement afin d'agrandir ou de créer une affectation de type « récréation intensive ou extraction » en respectant les critères d'évaluation suivants :

a) la municipalité appuie la demande;
b) une étude de marché démontre le besoin de cette activité;
c) cette activité ne viendra pas créer une compétition inutile à d'autres entreprises déjà établies en territoire agricole;
d) le site est de moindre impact pour l'agriculture;
    i. les sols utilisés sont de moindre qualité pour l'agriculture;
    ii. le projet ne doit pas soustraire de sols en culture;
    iii. le projet ne comporte pas ou peu de coupe forestière impliquant une érablière;
    iv. l'activité ne contribuera pas à l'épuisement de la ressource eau;
    v. l'activité ne contaminera pas les sols et l'air;
    vi. le projet doit être évalué en considération de la protection des immeubles protégés (bâtiment principal) s'il est inclus dans la liste;
    vii. le projet ne nuira pas aux activités agricoles environnantes;
e) le projet ne peut pas se réaliser en dehors de la zone agricole;
f) une activité qui génère un fort volume de circulation ou de camionnage devra s'implanter en priorité sur le réseau routier provincial.

La municipalité demanderesse devra déposer un dossier pour fins d'étude à la MRC permettant d'évaluer le projet en fonction des critères énumérés ci-dessus.

8.6. Grandes orientations en matière d'agriculture

La MRC des Jardins-de-Napierville reconnaît toute l'importance de préserver et de soutenir l'agriculture sur son territoire. Dans cette optique, la MRC a retenu les orientations suivantes en regard à la protection du territoire et des activités agricoles.

1) assurer le développement de l'agriculture
2) restreindre les usages non agricoles en zone agricole
3) freiner l'agrandissement des périmètres urbains dans la zone agricole
4) ne pas procéder au contingentement des établissements de production porcine

Ces orientations impliquent un changement majeur dans la gestion des usages agricoles de la MRC. Le présent schéma d'aménagement et de développement révisé met l'emphase sur une meilleure gestion de la zone agricole de la façon suivante :

a) Par le biais des affectations du territoire, régir les activités agricoles autorisées en zone agricole ;

b) Par le biais des affectations du territoire, autoriser les résidences pour des non agriculteurs seulement dans les îlots déstructurés à l'agriculture, dans les affectations agroforestières de types 1 et 2 sous certaines conditions et dans l'aire rurale résidentielle du Canton de Hemmingford;

c) Par le biais des affectations du territoire, autoriser seulement les usages récréatifs intensifs actuellement en activité;

d) Par le biais des affectations du territoire, autoriser les usages intensifs actuellement en activité;

e) Par le biais du document complémentaire, favoriser l'agrotourisme et le tourisme rural;

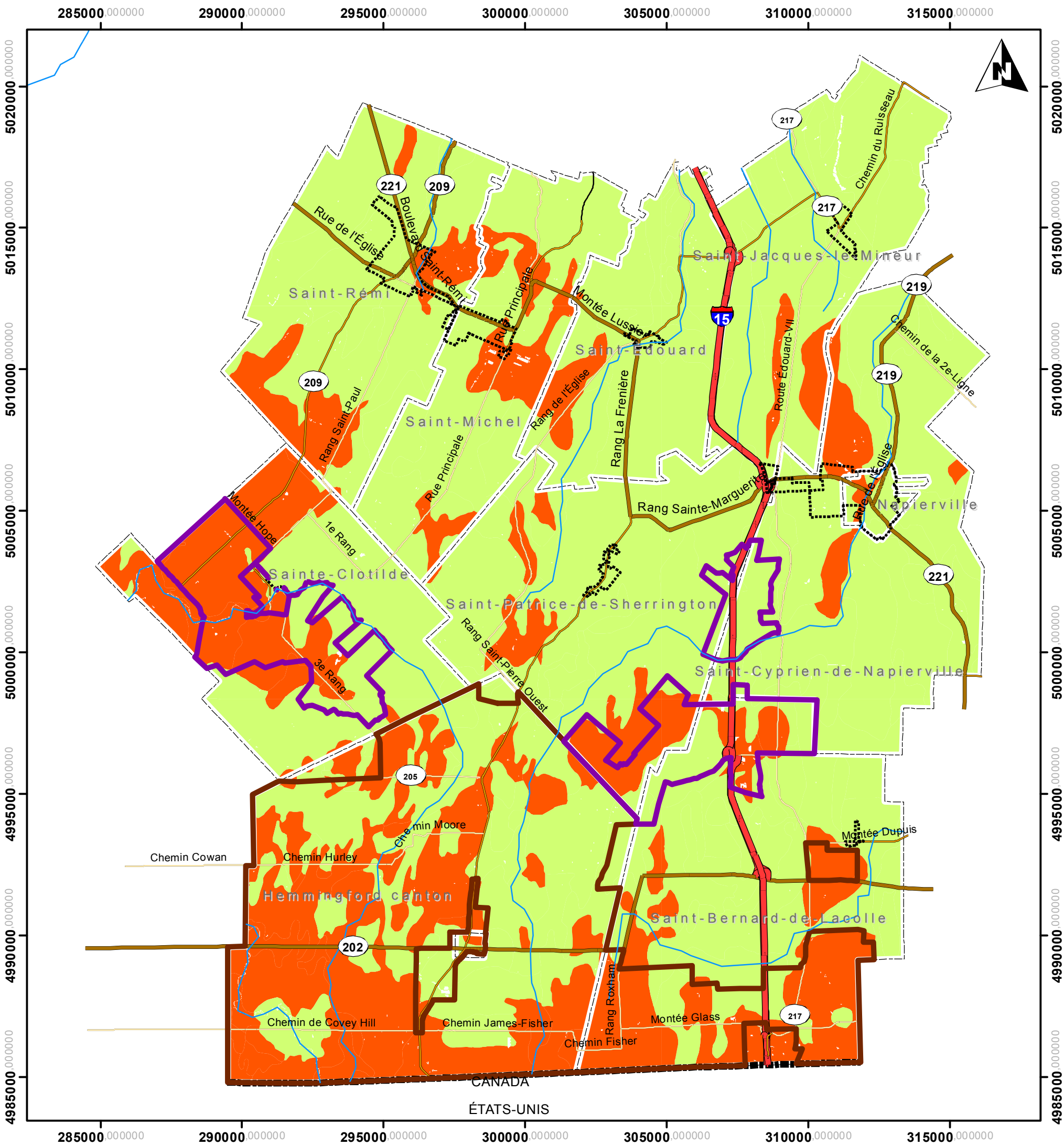
f) Par le biais du chapitre 4 sur la gestion de l'urbanisation et du document complémentaire :

   i. gérer de façon régionale la croissance résidentielle de la MRC;

   ii. augmenter les densités d'occupation du sol dans les périmètres urbains de façon à réduire l'espace requis pour l'occupation résidentielle.

g) Par le biais du document complémentaire, interdire aux municipalités le contingentement des établissements de production porcine.

8.1 Qualité des terres agricoles et l'affectation agroforestière



1:140 000

0 2 4 8 km

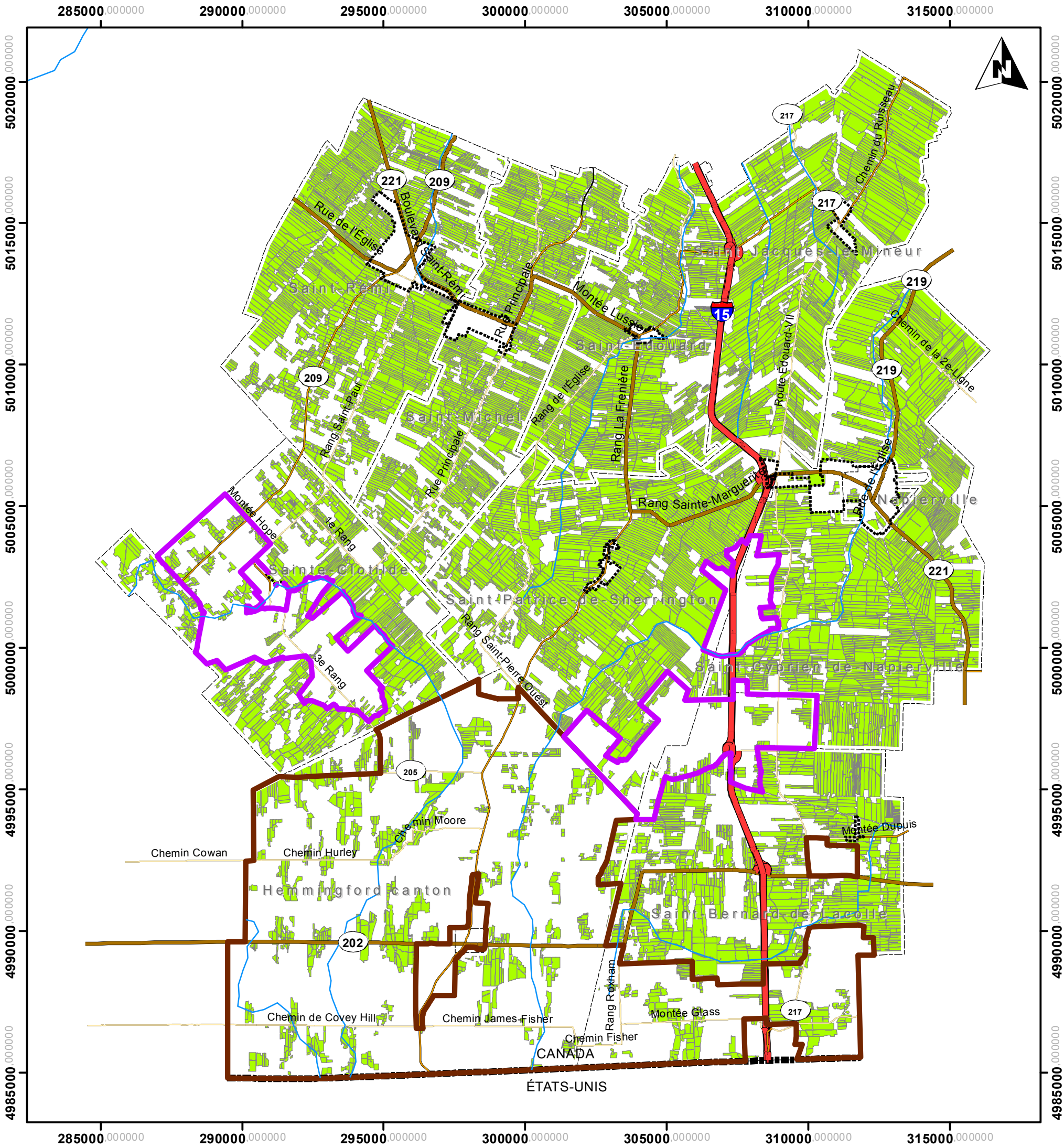
Agroforestier
- Type 1
- Type 2

ARDA
- Classes 0 à 3
- Classes 4 à 7
- Périmètre d'urbanisation
- Hydrographie
- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Frontières
- Limites municipalités

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Base de données topographiques et administratives (BDTA)
Base de données topographiques du Québec (BDTQ)
Inventaire des terres du Canada (ARDA)

8.2 Terres assurées par la Financière agricole du Québec et l'affectation agroforestière



1:140 000

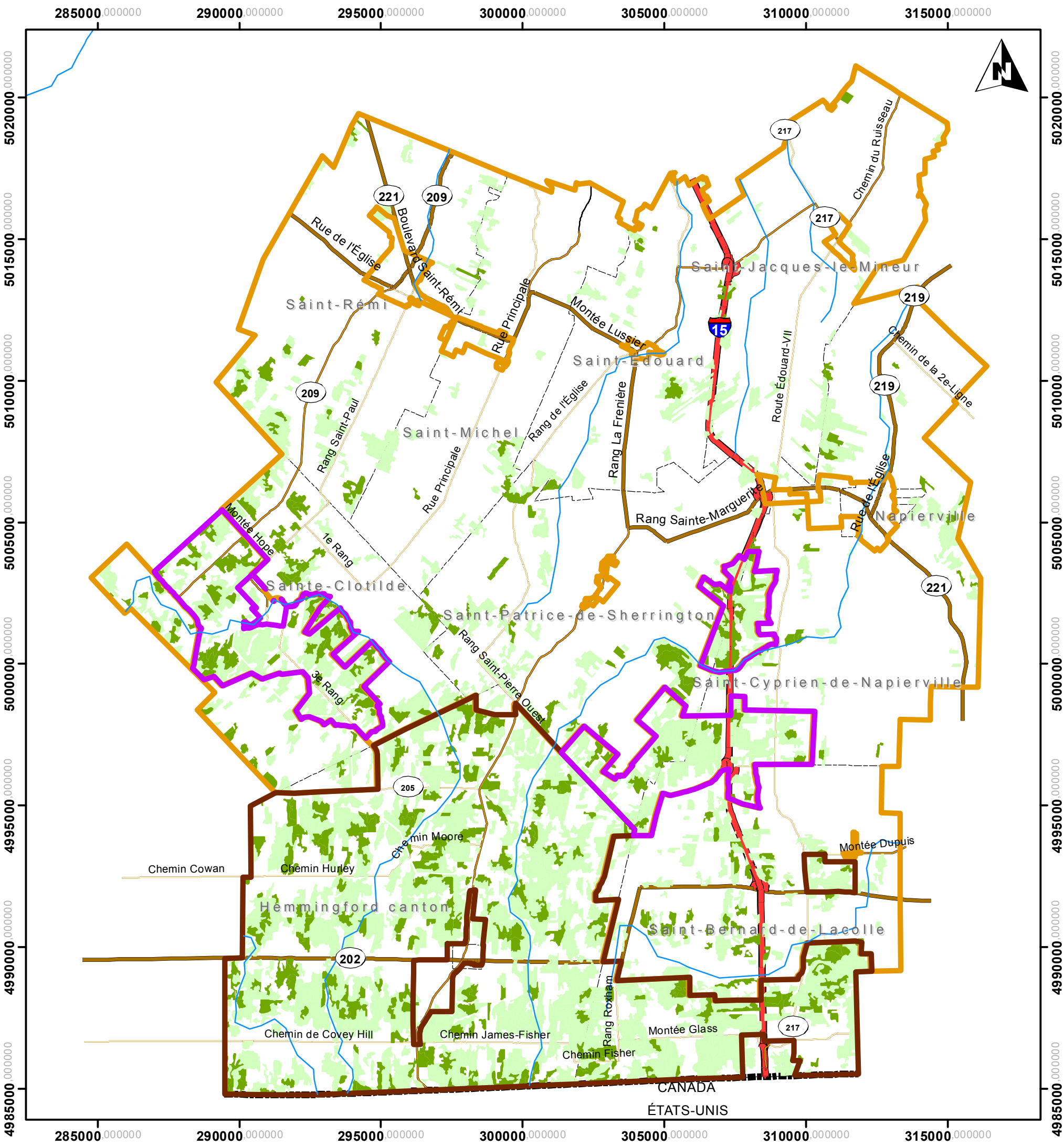
0 2 4 8 km

Terres assurées
Hydrographie
Agroforestier type 1
Agroforestier type 2
Périmètre d'urbanisation
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Frontières
Limites municipalités

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Base de données topographiques et administratives (BDTA)
Base de données topographiques du Québec (BDTQ)
Financière agricole du Québec (FAQ)

8.3 Couvert forestier et l'affectation agroforestière



1:140 000

0 2 4 8 km

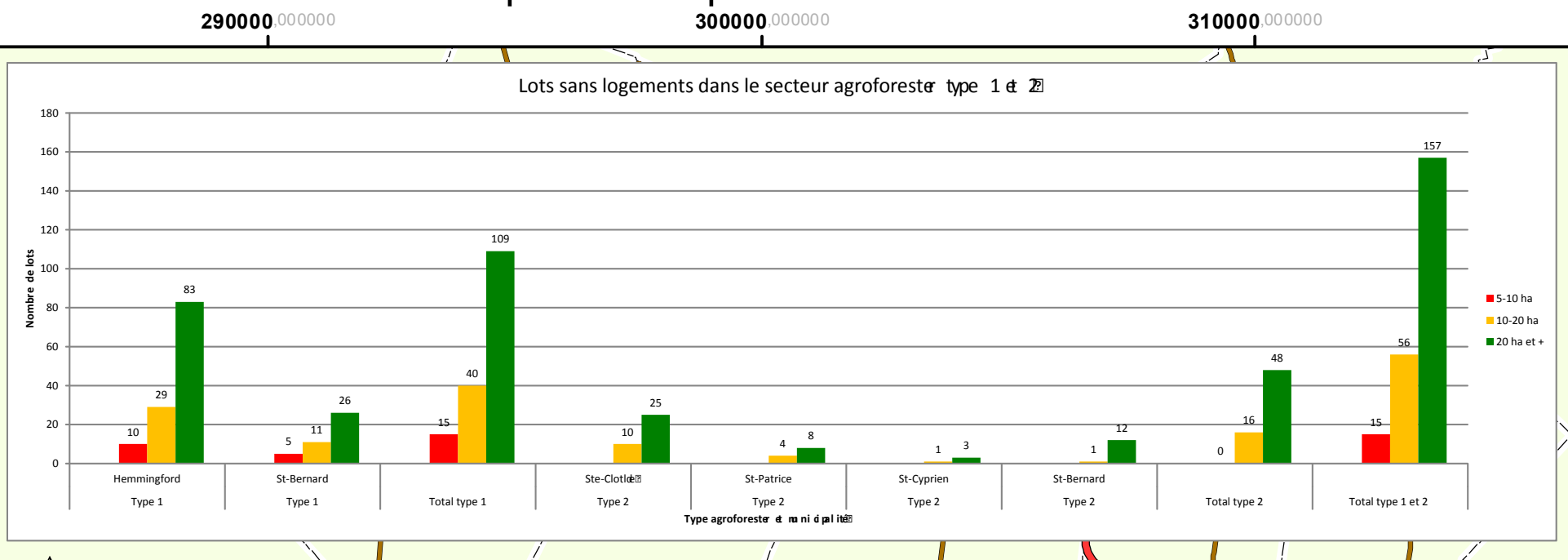
Agroforestier

- Type 1
- Type 2
- Agricole dynamique
- Autres arbres
- Érablières
- Hydrographie
- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Frontières
- Limites municipalités

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec
Données écoforestières 2009, MRNF

8.4 Localisation des terrains vacants en zone agroforestière de plus de 5 ha ou 10 ha par municipalité



1:125 000

0 2 4 8 km

Lots sans logements

- 5 à 10 ha
- 10 à 20 ha
- 20 ha et +
- Agroforestier type 1
- Agroforestier 2

- Périmètre d'urbanisation
- Aire para-urbaine
- Autoroute 15
- Route provinciale
- Frontières
- Limites municipalités

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Système de coordonnées:
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Base de données topographiques et administratives (BDTA)
Base de données topographiques du Québec (BDTQ)
Rôle d'évaluation Evimbec 2011 (Hemmingford, St-Michel, St-Rémi, St-Edouard, St-Jacques-le-mineur, Ste-Clotilde, St-Cyprien-de-Napierville, Napierville)
Localisation des immeubles - MAMROT (St-Bernard-de-Lacolle, St-Patrice-de-Sherrington)
Îlots Déstructurés - CPTAQ

Chapitre 9 Milieu physique et territoires d'intérêts

Le territoire de la MRC des Jardins-de-Napierville est caractérisé par de nombreux éléments naturels que nous vous présentons dans le présent chapitre. Il est primordial de préserver et de mettre en valeur ces éléments, car ils sont la base du développement des activités récréatives et touristiques de même que le lieu de l'intégration de plusieurs territoires d'intérêt historique, écologique et naturel de la MRC. Le présent chapitre aborde donc les territoires d'intérêt de la MRC, sous forme de description, pour ensuite énumérer les différents enjeux découlant de ce portrait.

9.1. Caractérisation du milieu physique

9.1.1. La topographie

La MRC des Jardins-de-Napierville est située à l'intérieur des basses terres du Saint-Laurent et occupe la portion sud de la plaine du Saint-Laurent. Les basses terres du Saint-Laurent forment une plaine peu élevée dont les altitudes varient entre 5 et 60 mètres au-dessus du niveau de la mer. Les roches sédimentaires constituées principalement de grès, de calcaire et de schiste argileux composent essentiellement cette formation géologique. Celle-ci étant caractérisée par des roches disposées en strates non plissées qui, par conséquent, donne généralement une topographie plane.

Par ailleurs, certains secteurs de la MRC, situés le long de la frontière canado-américaine présentent une topographie plus accidentée, tel que le secteur de la « Covey Hill » traversant la municipalité du Canton de Hemmingford, où l'altitude s'élève à 100 mètres.

Plus précisément, la topographie de la MRC est caractérisée par la présence de trois différentes zones :

- Une plaine basse horizontale dont l'altitude est de moins de 50 mètres ;
- Une plaine ondulée de bas coteaux (altitude variant de 50 à100 mètres) ;
- Des gradins de terrasses graveleuses dont l'altitude excède 100 mètres.

La basse plaine horizontale se retrouve dans le secteur nord-est de la MRC, à la limite est de la municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur, le long du ruisseau des Noyers ainsi qu'à la limite est de Saint-Cyprien-de-Napierville, le long de la rivière l'Acadie (réglementée sous le nom de la Petite Rivière de Montréal).

La plaine ondulée de bas coteaux s'étend sur la majeure partie du territoire de la MRC, où l'altitude varie de 50 à 60 mètres.

Dans le secteur nord-ouest de la MRC, dans la municipalité de Saint-Michel et la ville de Saint-Rémi, la plaine ondulée se renforce en s'élevant jusqu'à 70 mètres d'altitude. Dans le secteur sud de la MRC, dans les municipalités du Canton de Hemmingford et de Saint-Bernard-de-Lacolle, au nord de la route 202, les courbes de niveau atteignent 80 mètres d'altitude.

Finalement, le point culminant de la MRC se situe dans la municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle, au sommet de la montagne à Roméo où l'altitude atteint 107 mètres.

Le territoire de la MRC est donc caractérisé par une topographie plutôt plane, à l'exception de la partie sud du territoire, aux frontières des États-Unis, où il y a un dénivelé plus important.

9.1.2. La végétation

La très grande majorité du couvert forestier de la MRC se situe dans le secteur sud de la MRC, soit dans les municipalités du Canton de Hemmingford et de Saint-Bernard-de-Lacolle. Le tableau 8.15 du chapitre 8 sur le territoire et les activités agricoles démontre les détails du couvert forestier et des érablières par municipalité.

Ces boisés sont tous des propriétés privées où l'on retrouve principalement des essences feuillues comme l'érable, le peuplier, le bouleau, le frêne et le hêtre. Très peu de ces boisés font l'objet de travaux d'aménagement forestier ou de mise en marché du bois ou des produits de l'érable.

De plus, plusieurs vergers sont présents dans le secteur sud de la MRC et la pratique de la pomiculture y est favorisée par les conditions climatiques et la qualité des sols.

Comparaison avec les autres MRC :

ÉVOLUTION DU COUVERT FORESTIER PAR MRC 1984 À 2002 Superficie en %				
MRC	**1984**	**1994**	**1999**	**2002**
Acton	49%	44%	43%	41%
Beauharnois-Salaberry	19%	12%	7%	6%
Brome-Missisquoi	61%	55%	60%	59%
La Haute-Yamaska	58%	48%	54%	53%
La Vallée-du-Richelieu	21%	20%	20%	20%
Lajemmerais	24%	16%	16%	16%
Le Bas-Richelieu	28%	20%	17%	16%
Le Haut-Richelieu	16%	12%	11%	10%
Le Haut-Saint-Laurent	42%	33%	29%	28%
Les Jardins-de-Napierville	33%	27%	27%	25%
Les Maskoutains	20%	18%	17%	15%
Longueuil	30%	17%	18%	17%
Roussillon	16%	13%	14%	14%
Rouville	20%	17%	15%	13%
Vaudreuil-Soulanges	26%	20%	18%	17%
Montérégie	33%	28%	27%	26%

Source : *Agence forestière de la Montérégie*

9.1.3. Le réseau hydrographique

L'écoulement des eaux de surface du territoire de la MRC est relié à trois principaux bassins hydrographiques, soit ceux de la rivière Châteauguay, de la rivière Richelieu et du fleuve Saint-Laurent.

De plus, les bassins sont catégorisés par niveau, c'est-à-dire que les bassins de niveau 1 se déversent directement dans le fleuve, les bassins de niveau 2 se déversent dans les bassins de niveau 1, et finalement, les bassins de niveau 3 se déversent dans les bassins de niveau 2.

Ces bassins versants sont illustrés à la carte 9.1.

Le bassin versant de la rivière Châteauguay :

Le bassin versant de la rivière Châteauguay occupe environ le tiers de la superficie de la MRC en passant par Saint-Rémi, Saint-Michel, Sainte-Clotilde, Saint-Patrice-de-Sherrington et le Canton de Hemmingford. Le bassin de niveau 2, la rivière des Anglais, se déverse dans la rivière Châteauguay et occupe quant à lui une très grande superficie dans la MRC. Finalement, le bassin de niveau 3, le ruisseau Norton occupe presque toute la superficie du bassin de la rivière des Anglais dans la MRC.

Le bassin versant de la rivière Richelieu :

La MRC compte une partie de deux sous-bassins de la rivière Richelieu : en premier lieu, la rivière Lacolle (niveau 2) prenant sa source dans la municipalité du Canton de Hemmingford, traverse la municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle (d'ouest en est) pour ensuite se jeter dans la rivière Richelieu, à Saint-Paul-de-l'Ile-aux-Noix dans la MRC du Haut-Richelieu.

Deuxièmement, la rivière l'Acadie (niveau 2) prend sa source au sud de la municipalité du Canton de Hemmingford (drainant la portion centrale du Canton de Hemmingford et la portion sud de la municipalité de Saint-Patrice-de-Sherrington) et traverse le territoire de la municipalité de Saint-Cyprien-de-Napierville dans un axe nord-sud. La rivière l'Acadie se jette ensuite dans la rivière Richelieu près de Chambly dans la MRC de la Vallée-du-Richelieu.

Finalement, la Great Chasy River (niveau 2) prend sa source aux États-Unis et dans une partie sud de Saint-Bernard-de-Lacolle. Elle se déverse dans le Lac Champlain aux États-Unis.

Le bassin versant du fleuve Saint-Laurent

La MRC intègre une partie de trois sous-bassins du fleuve Saint-Laurent : tout d'abord, la rivière de la Tortue (niveau 1) qui prend sa source dans la municipalité de Saint-Patrice-de-Sherrington, pour ensuite traverser la municipalité de Saint-Édouard dans un axe nord-sud et enfin se jeter dans le fleuve Saint-Laurent à Sainte-Catherine dans la MRC de Roussillon.

La rivière Saint-Jacques (niveau 1), prenant sa source dans la municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur, se déverse dans le fleuve Saint-Laurent à La Prairie dans la MRC de Roussillon.

Finalement la rivière Saint-Pierre (niveau 1) prend sa source dans la ville de Saint-Rémi et s'écoule vers le nord jusqu'à la rivière Saint-Régis où l'embouchure est située à Sainte-Catherine dans la MRC de Roussillon.

Par ailleurs, bon nombre de cours d'eau agricoles, de branches et de décharges viennent se greffer aux cours d'eau précédents, pour former l'ensemble du réseau hydrographique de la MRC.

9.1.3.1. Le Chapelet des lacs

Le « Chapelet des Lacs » est situé en zone agricole dans la municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur. Il est constitué de plusieurs petits lacs qui sont des anciens sites d'exploitation (carrières). Actuellement, un de ces lacs (le Lac Mineur) est utilisé par le camping du Lac Mineur.

Cet endroit est la propriété de plusieurs propriétaires privés et est en zone agricole permanente, toutefois, ce secteur pourrait se transformer en parc dans l'avenir et la MRC désire travailler en ce sens.

9.2. La faune et les territoires d'intérêt écologique

9.2.1. L'aire de confinement du cerf de Virginie

Ce territoire d'intérêt écologique est constitué de peuplements forestiers mixtes où l'on retrouve notamment des aires de concentration du cerf de Virginie.

Des aires de confinement du cerf de Virginie sont présentes dans les municipalités du Canton de Hemmingford et de Saint-Bernard-de-Lacolle. Ces aires de confinement du cerf de Virginie ont été cartographiées par le Ministère des Ressources Naturelles et de la Faune.

L'aire de confinement du cerf de Virginie est illustrée à la carte 9.2.

9.2.2. Les espèces fauniques menacées ou vulnérables et leurs habitats

Certains secteurs de la MRC, tels que le territoire de la municipalité d'Hemmingford, sont caractérisés par la présence d'habitats d'espèces désignées par la Loi sur les espèces fauniques menacées et vulnérables du Québec. Les espèces recensées sur le territoire sont la salamandre sombre des montagnes et le fouille-roche gris.

La salamandre sombre des montagnes est une espèce désignée menacée depuis 2009. Elle vit dans les ruisseaux, les dépressions humides et les sources qui jaillissent à flanc de colline. Les salamandres sombres des montagnes vivent même dans les petits ruisseaux intermittents. L'on retrouve son habitat sur le territoire de la MRC, plus particulièrement

dans les municipalités de Saint-Bernard-de-Lacolle et Hemmingford, le long de la frontière franco-américaine.

Par ailleurs, l'on retrouve des habitats du fouille-roche gris le long de la Rivière des Anglais qui traverse une partie du territoire de la municipalité d'Hemmingford. Le fouille-roche gris est un petit poisson benthique qui est une espèce désignée vulnérable depuis 2006. De plus, son habitat qui est la Rivière des Anglais, est reconnu par la Loi sur les espèces en péril du Canada. L'on retrouve cette espèce dans la section amont du bassin versant de la rivière des Anglais, plus particulièrement dans un secteur situé entre Hemmingford et Havelock.

9.2.3. Le territoire d'intérêt écologique du Parc régional Saint-Bernard

Ce territoire d'intérêt écologique est localisé au sud-ouest de la municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle. Il offre, en plus de ses espaces naturels, un potentiel pour le développement d'activités récréatives extensives compatibles avec la conservation de sa valeur naturelle. On y retrouve actuellement des sentiers pédestres et de ski de fond dans la montagne, ainsi que deux patinoires, des terrains de soccer et un endroit pour des glissades sur tubes.

Notons que le Parc régional Saint-Bernard est protégé par une loi privée portant le numéro 224 adoptée le 16 juin 1994 et sanctionnée par le gouvernement du Québec le 17 juin 1994. La municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle en assure l'entière gestion ainsi que l'entretien.

La localisation du Parc régional Saint-Bernard est illustrée sur les cartes des grandes affectations du territoire.

9.3. Les territoires d'intérêt historique

La MRC désire souligner la présence sur son territoire de six sites inscrits au Registre du patrimoine culturel selon la Loi sur les biens patrimoniaux, soit :

- L'ancien Palais de justice (361, rue Saint-Jacques, Napierville) ;
- La chapelle-reposoir (rue Principale, lot 2 711 311, Saint-Jacques-le-Mineur);
- Le calvaire du Cordon (505, rang Sainte-Thérèse, Saint-Rémi)
- La maison Claude-Normand (1186, Grand rang Sainte-Clotilde, Sainte-Clotilde)
- La maison Nathaniel-Douglass (750, montée Douglass, Saint-Cyprien-de-Napierville)
- Le cimetière Douglass (lot 603, montée Douglass, Saint-Cyprien-de-Napierville)

Par ailleurs, cinq territoires d'intérêt historique sont reconnus par la MRC. Ces territoires d'intérêt historique prennent la forme de lanières patrimoniales longeant les rangs et chemins suivants:

- Le rang des maisons de pierre (Saint-Rémi et Sainte-Clotilde)
- Le village de Saint-Bernard-de-Lacolle (rang Saint-Claude)
- Le village de Hemmingford (rues Frontière et Champlain)
- Le chemin Covey Hill (Canton de Hemmingford)
- Le Vieux Chemin (Canton de Hemmingford)

Ces territoires d'intérêt historique représentent une époque et une influence architecturale et sont caractérisés par une homogénéité en termes de construction et de paysage. De plus, ces secteurs intègrent un nombre suffisant de bâtiments pour constituer de tels secteurs d'intérêt.

9.3.1. Le rang des maisons de pierre (Saint-Rémi et Sainte-Clotilde)

Le rang des maisons de pierre constitue un axe routier très important quant à la préservation du patrimoine immobilier et de sa mise en valeur.

Les bâtiments qu'on y retrouve sont de petites maisons de pierre d'influence française à toit à deux versants, avec peu ou pas de lucarnes et doubles cheminées. L'ensemble du secteur forme un paysage agraire, peu densifié, dans une trame de cadastre seigneurial.

Le territoire y est faiblement vallonné et le boisé s'accentue en gagnant Sainte-Clotilde. Dans Saint-Rémi, la culture maraîchère cohabite avec les vergers et on note la présence de clôtures de roches.

Ce territoire d'intérêt est illustré à la carte 9.3.

9.3.2. Le village de Saint-Bernard-de-Lacolle

Le territoire d'intérêt historique du village de Saint-Bernard-de-Lacolle intègre les bâtiments implantés de part et d'autre du rang Saint-Claude et est délimité par le périmètre urbain.

Le village de Saint-Bernard-de-Lacolle (rang Saint-Claude) représente un ensemble harmonieux offrant un paysage typique d'un petit village. La qualité du paysage y est enrichie par la présence de l'église et du presbytère. L'église fut construite selon les plans de Victor Bourgeault, le grand architecte des ouvrages religieux du XIX^{e} siècle au Québec.

Les constructions rencontrées dans le secteur sont implantées avec peu de recul par rapport à la rue et constituent majoritairement des bâtiments en bois avec toiture à noue, revêtue de tôle avec lucarne triangulaire.

Ce territoire d'intérêt est illustré à la carte 9.4.

9.3.3. Le village de Hemmingford

Ce territoire d'intérêt historique est constitué par les tronçons des rues Frontière (route 219) et de l'avenue Champlain (route 202) et est localisé dans la municipalité du Village de Hemmingford.

Ce secteur est caractérisé par la cohabitation de plusieurs usages, résidentiels, commerciaux et institutionnels.

Quant aux caractéristiques des bâtiments, on note sur le tronçon de la rue Frontière, au sud de la rue Champlain, un style très vernaculaire américain avec revêtement de brique et de dentelles de bois, dans un ensemble très paysagé. Quant au tronçon de l'avenue Champlain à l'ouest de la rue Frontière, ce secteur se caractérise par de petites constructions de bois, implantées très serrées les unes contre les autres et dont le recul avant est très près de la route.

Dans l'ensemble du village, se rencontrent par ordre décroissant, des bâtiments de bois avec revêtement de planches à clin, des bâtiments de brique et des constructions de pierre.

Ce territoire d'intérêt est illustré à la carte 9.5.

9.3.4. Le chemin Covey Hill (Canton de Hemmingford)

Le chemin Covey Hill présente un intérêt en matière de paysage agricole et ce, combiné avec la présence de la pomoculture qui s'inscrit dans l'économie du Canton de Hemmingford.

Ce territoire d'intérêt est caractérisé par des collines, vallons et la présence de vastes vergers implantés dans un milieu boisé. Finalement, certains points de vue intéressants se dégagent en direction est.

Ce territoire d'intérêt est illustré à la carte 9.6.

9.3.5. Le Vieux Chemin (Canton de Hemmingford)

Le Vieux Chemin est l'ancienne route qui était empruntée jusqu'au Village de Hemmingford. La construction de la route 219 est venue détourner le Vieux Chemin et par conséquent, cette rue est devenue locale.

Comportant des constructions d'intérêt, ce territoire présente un paysage harmonieux où cohabitent les constructions et la prairie en pente douce.

Ce territoire d'intérêt est illustré à la carte 9.7

9.4. Les grandes orientations en matière de territoire d'intérêt

9.4.1. Les territoires d'intérêt écologique

Afin de protéger l'aire de confinement du cerf de Virginie, les municipalités doivent :

- Identifier ces secteurs dans leur plan d'urbanisme;
- Contrôler le déboisement afin d'éviter des coupes à blanc, en conformité avec le document complémentaire;
- Favoriser le maintien de la diversité des espèces fauniques et la qualité des habitats fauniques;
- Assurer la préservation des conditions favorables au maintien de la qualité du milieu faunique.

Afin de protéger le territoire d'intérêt écologique du Parc Régional Saint-Bernard, la municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle doit :

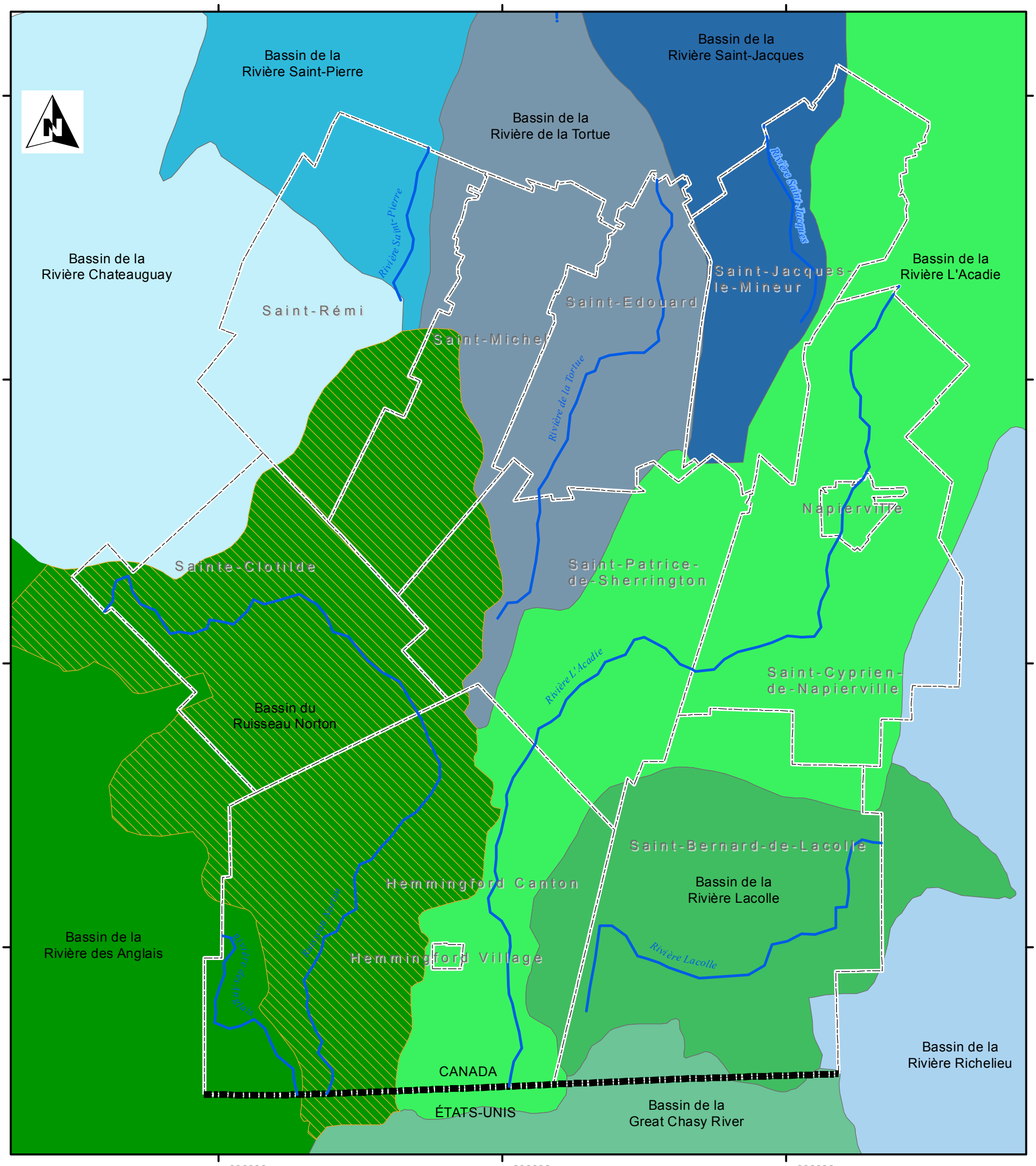
- Identifier ce secteur dans son plan d'urbanisme;
- Permettre le développement d'activités récréatives extensives (sentiers de ski de randonnée, de raquette, d'équitation, glissade, etc.) impliquant une interdiction des motoneiges et autres véhicules récréatifs motorisés;
- Appliquer les autres dispositions contenues à la loi privée numéro 224 instituant le Parc régional de Saint-Bernard-de-Lacolle.

9.4.2. Les territoires d'intérêt historique

Afin de protéger les territoires d'intérêt historique, les municipalités doivent :

- Identifier une bande de protection d'au moins 30 mètres ainsi que des mesures règlementaires de protection s'appliquant à l'intérieur de cette bande;
- Identifier les bâtiments qui ont une plus grande valeur patrimoniale et appliquer des mesures règlementaires afin de les mettre en valeur.

9.1 Le réseau hydrographique



1:140 000

0 3 6 12 km

Hydrographie majeure

Rivière L'Acadie
Rivière Lacolle
Rivière Saint-Jacques
Rivière Saint-Pierre
Rivière de la Tortue
Rivière des Anglais
Ruisseau Norton

Frontière

Limite municipalite

Bassins versants de niveau 3

Bassin Ruisseau Norton

Bassins versants de niveau 2

Bassin Great Chasy River
Bassin Rivière L'Acadie
Bassin Rivière Lacolle
Bassin Rivière des Anglais

Bassins versants de niveau 1

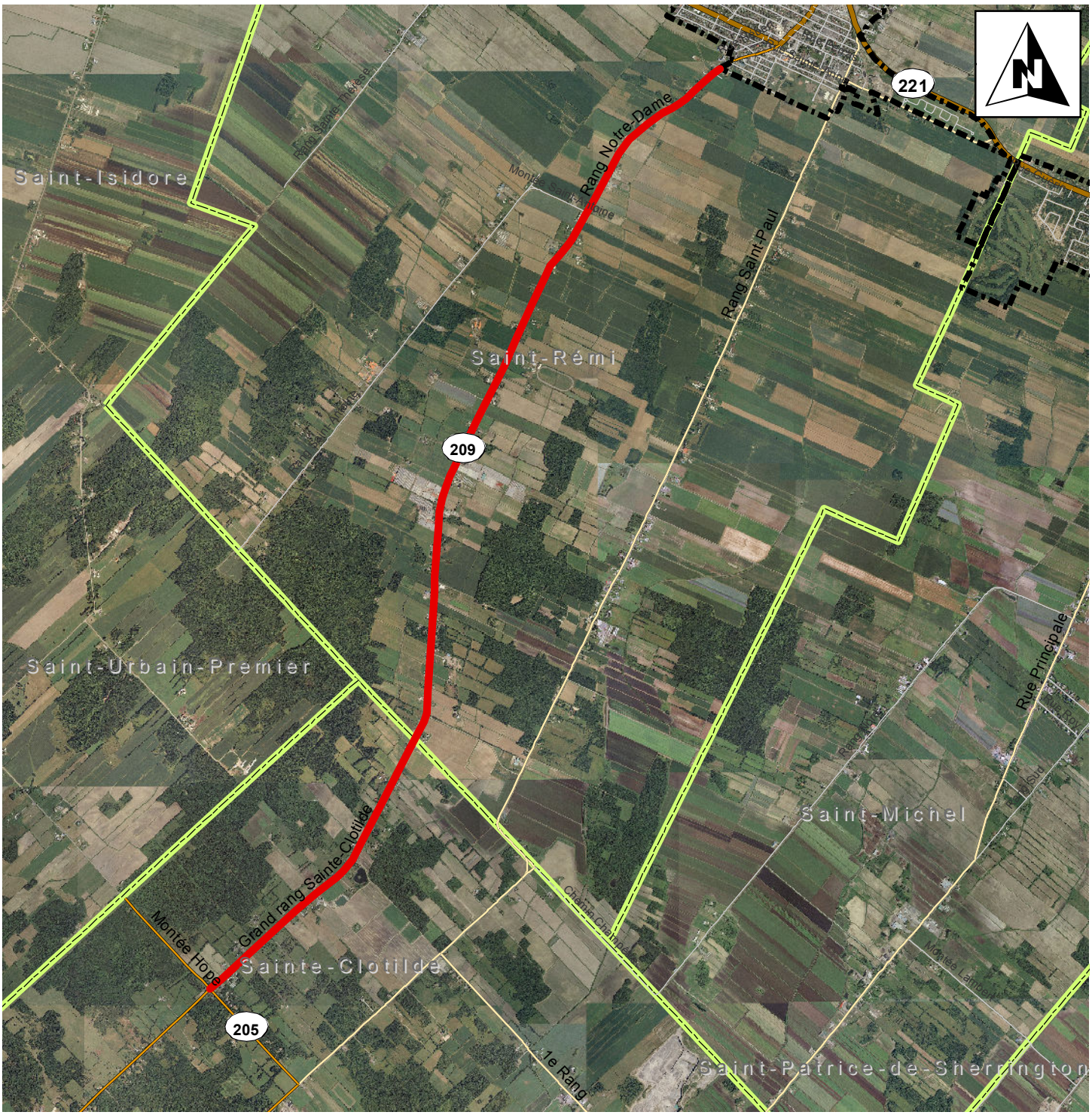
Bassin Rivière Châteauguay
Bassin Rivière Saint-Jacques
Bassin Rivière Saint-Pierre
Bassin Rivière de la Tortue
Bassin Rivière Richelieu

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Base de données topographiques et administratives (BDTA)
Base de données topographiques du Québec (BDTQ)

9.2 Territoire d'intérêt historique, le rang des maisons de pierre

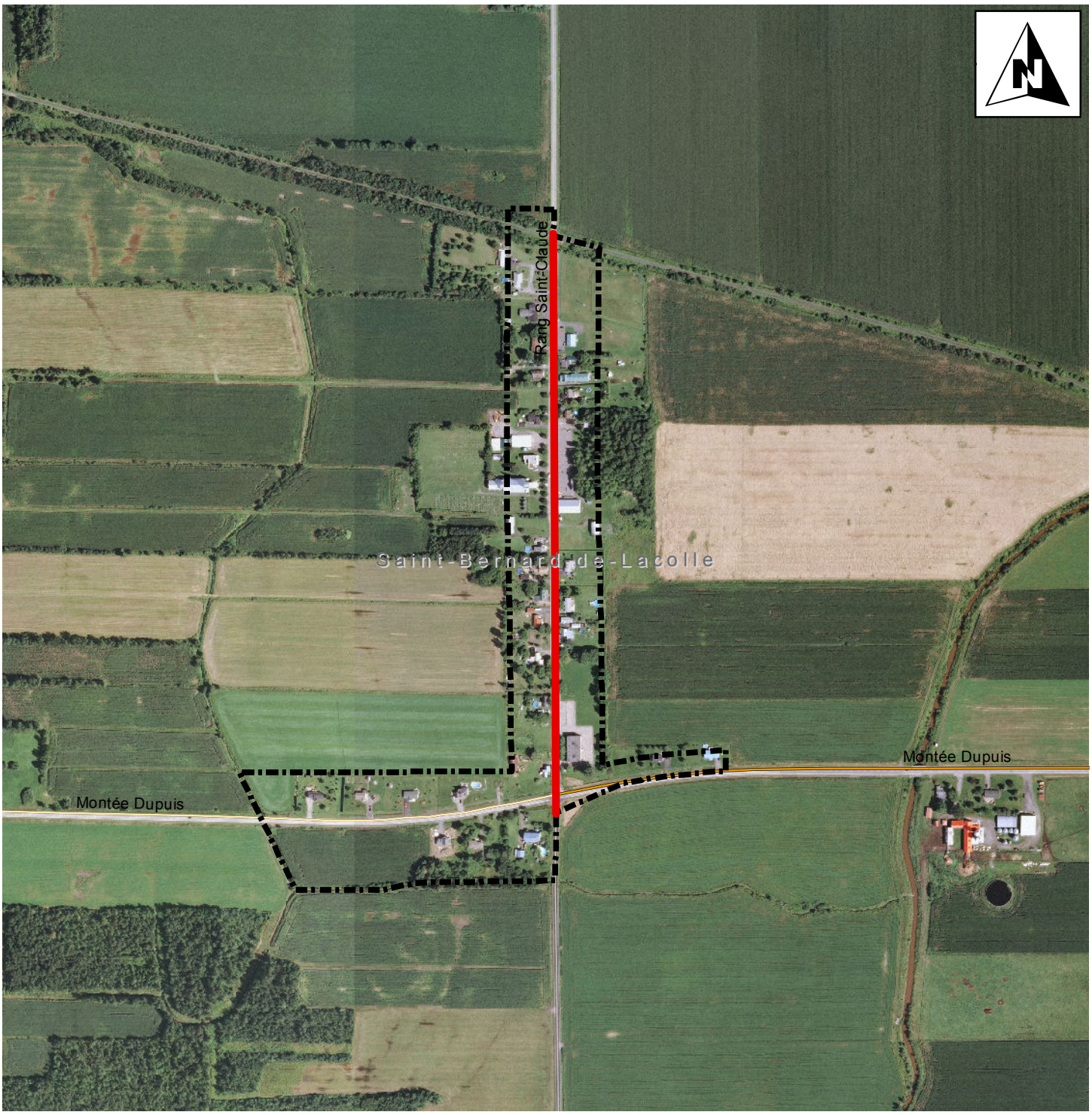


Route d'intérêt historique
Périmètre d'urbanisation
Limites municipales

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
BDTQ, MAMROT
Photo aériennes, MRN

9.3 Territoire d'intérêt historique, le village de Saint-Bernard-de-Lacolle

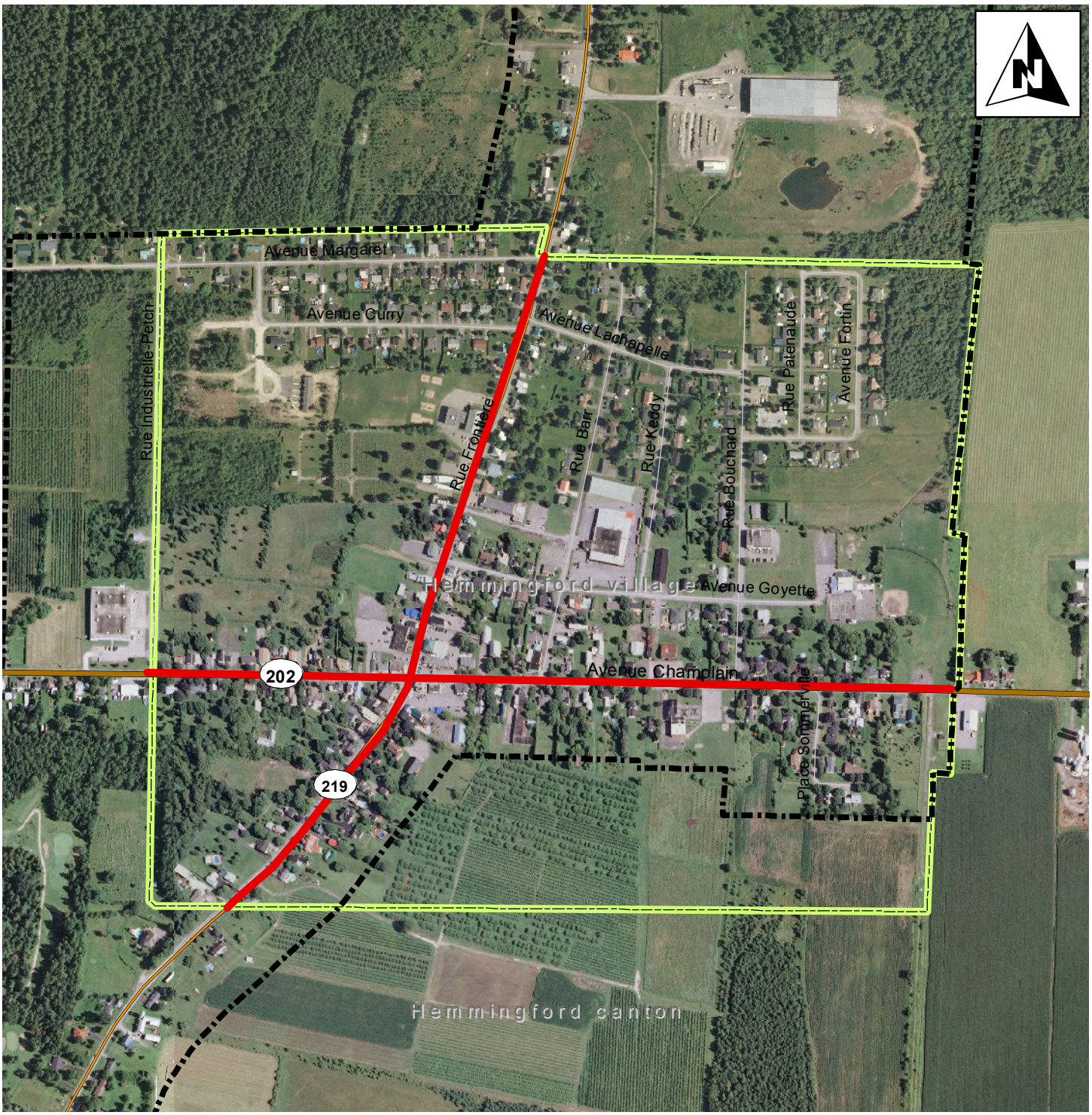


MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Route d'intérêt historique
Périmètre d'urbanisation
Limites municipales

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
BDTQ, MAMROT
Photo aériennes, MRN

9.4 Territoire d'intérêt historique, le village de Hemmingford



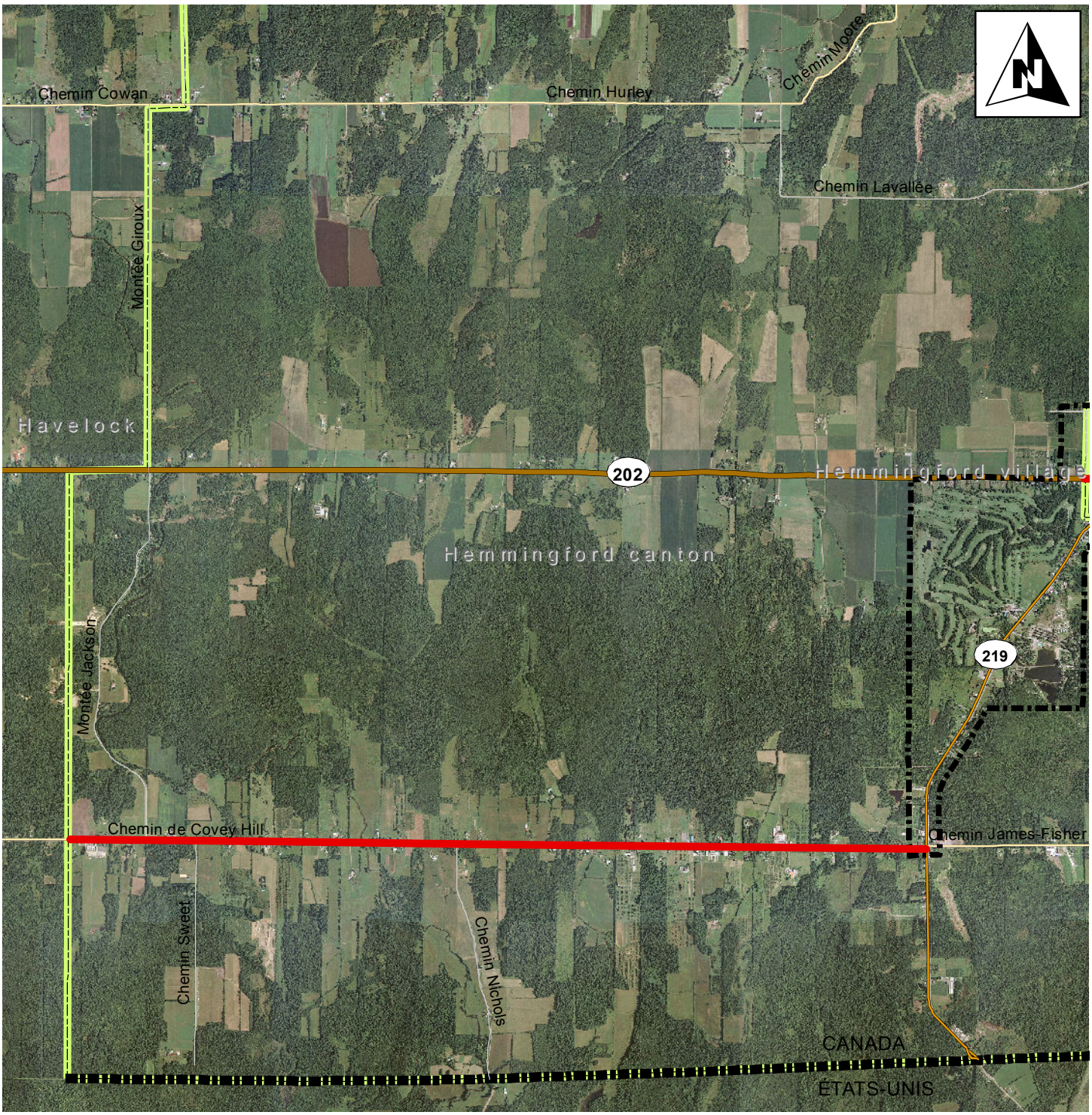
0 125 250 500 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Route d'intérêt historique
Périmètre d'urbanisation
Limites municipales

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
BDTQ, MAMROT
Photo aériennes, MRN

9.5 Territoire d'intérêt historique, le chemin Covey Hill

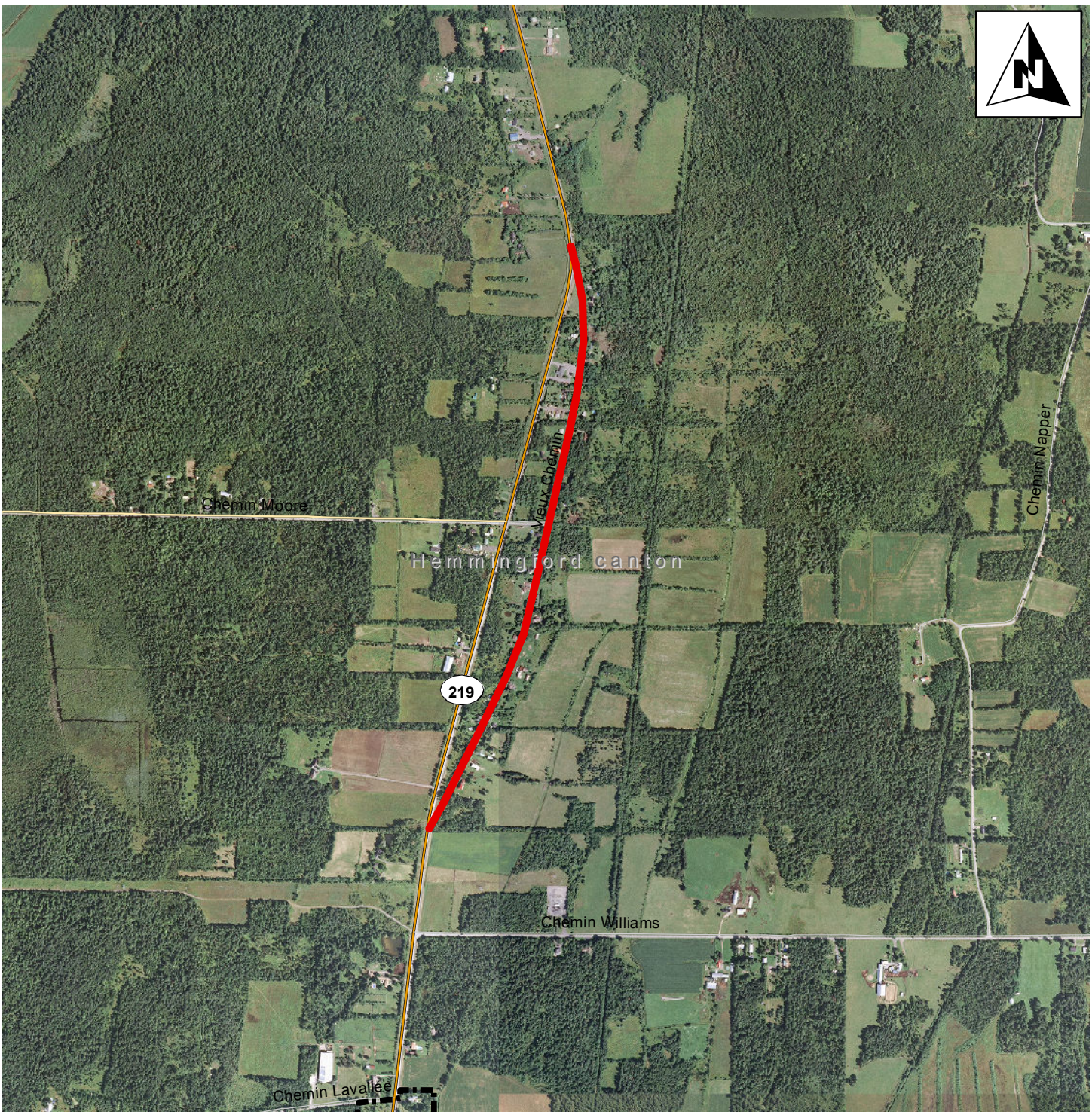


MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Route d'intérêt historique
Périmètre d'urbanisation
Limites municipales

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
BDTQ, MAMROT
Photo aériennes, MRN

9.6 Territoire d'intérêt historique, le Vieux Chemin

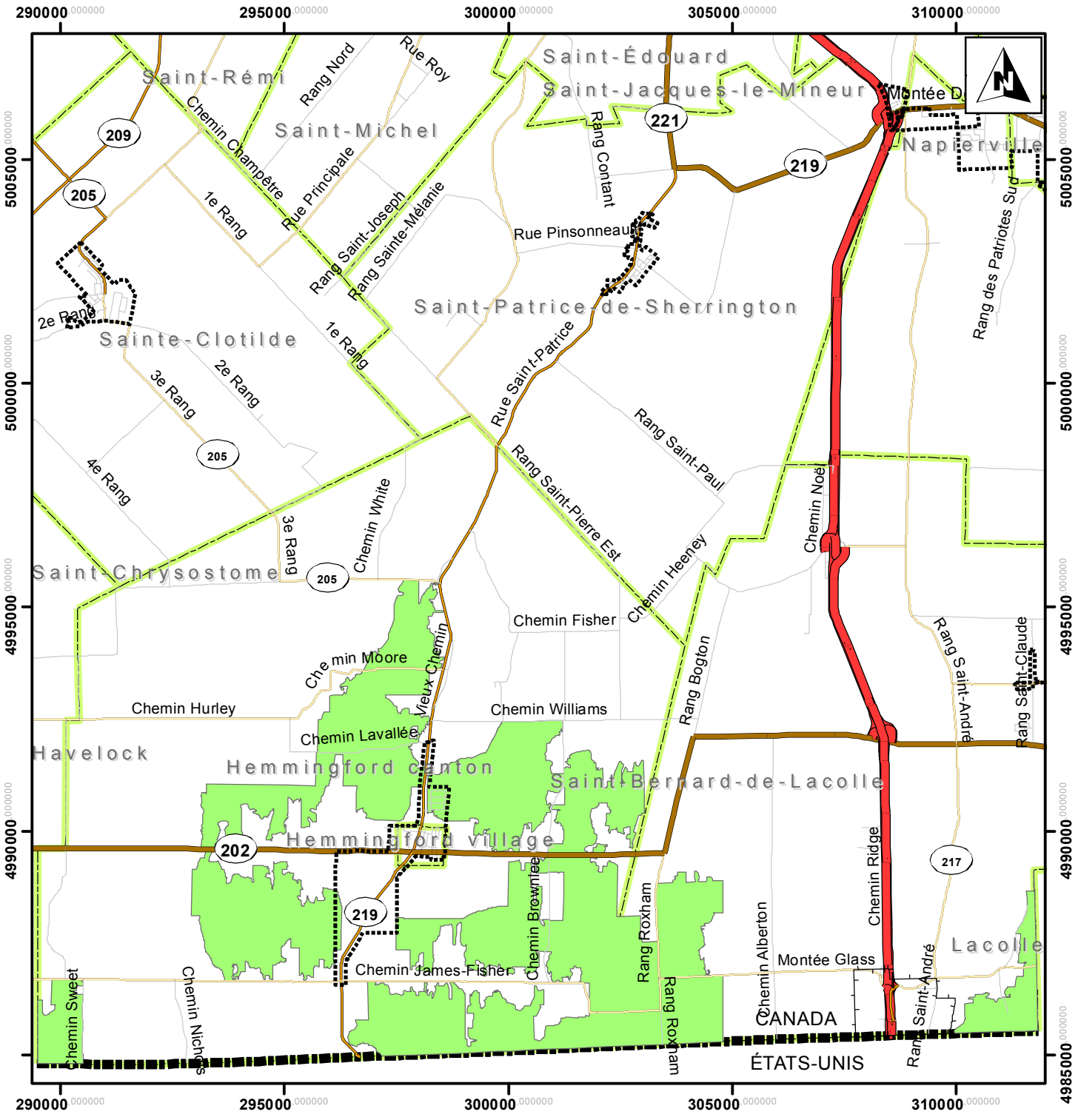


MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Route d'intérêt historique
Périmètre d'urbanisation
Limites municipales

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
BDTQ, MAMROT
Photo aériennes, MRN

9.7 Territoire d'intérêt écologique, aire de confinement des cerfs de Virginie



1:125 000

0 2 500 5 000 10 000 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Aire de confinement des cerfs de virginie
Périmètre d'urbanisation
Aire para-urbaine
Frontières
Limites municipales

Réseau routier
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
BDTQ, MAMROT

Chapitre 10 Les contraintes à l'occupation du territoire

Certains éléments présents sur le territoire de la MRC engendrent des effets négatifs sur l'occupation du sol. Afin de mieux gérer et d'éviter de mauvaises cohabitations, la MRC des Jardins-de-Napierville a dressé une liste de ces différents éléments et a élaboré des orientations permettant d'éviter ce genre de situation.

10.1. Contraintes d'origine naturelle

Aucune zone d'inondation, d'érosion, de glissement de terrain ou autres cataclysmes pouvant porter atteinte à la sécurité publique n'a été relevée sur le territoire de la MRC des Jardins-de-Napierville.

10.2. Contraintes d'origine anthropique

Les éléments de contrainte à l'occupation du sol d'origine anthropique sont des immeubles, des ouvrages, des infrastructures et des activités qui, de par leur nature ou leur fonction, rendent nécessaire l'établissement d'un cadre de gestion (usages, normes, zone tampon, distance séparatrice, entre autres) afin d'assurer la sécurité des personnes et des biens, de même que l'harmonisation des usages sur un territoire.

Ces éléments de contrainte peuvent provenir d'entreprises industrielles ou commerciales, mais également des réseaux énergétiques, des carrières et sablières etc.

Les prochains articles dressent un portrait de ces éléments de contraintes d'origine anthropique, tandis que le document complémentaire élabore des normes associées à la gestion de ces éléments.

10.2.1. Les réseaux énergétiques

10.2.1.1. Les postes de transformation et les lignes de transport électrique

Le territoire de la MRC compte trois (3) postes de transformation d'électricité soit ceux de Hemmingford, de Napierville et de Saint-Rémi.

Le poste de Saint-Rémi est alimenté par une ligne à 120 kV en provenance du poste de Léry.

L'alimentation du poste de Napierville s'effectue via une ligne à 120 kV en provenance du poste de Saint-Rémi.

Quant au poste de Hemmingford, son alimentation s'effectue au moyen d'une ligne à 120 kV prise en dérivation de la ligne Léry/ Saint-Rémi.

Deux de ces postes de transformation d'électricité sont situés en milieux habités et génèrent des niveaux de bruit importants dans leur environnement respectif, soit les postes de Hemmingford et de Saint-Rémi.

Le poste de transformation d'électricité de Napierville, quant à lui, possède un terrain suffisamment grand pour contenir ses nuisances par le bruit.

Les postes de transformation ainsi que les lignes de transport électrique sont illustrés à la carte 10.1.

10.2.1.2. Les éoliennes et les parcs d'éoliennes

Les règles de gestion prescrites dans le document complémentaire concernant les éoliennes et les parcs éoliens s'appliquent à l'égard de tout projet d'implantation d'éoliennes sur le territoire de la MRC des Jardins-de-Napierville. En raison de la nature de ces constructions et des nuisances qu'elles génèrent, les éoliennes sont reconnues à titre de contrainte de nature anthropique.

10.2.1.3. Le réseau de gazoduc

Deux (2) conduites principales de gaz naturel de la compagnie Trans-Canada Pipelines sont présentes dans le territoire de la MRC.

Une première conduite de gazoduc est installée le long de l'autoroute 15, du côté ouest, sur l'ensemble de son parcours et emprunte le territoire des municipalités de Saint-Bernard-de-Lacolle, Saint-Patrice-de-Sherrington et de Saint-Édouard.

Une seconde conduite de gazoduc traverse, dans un axe est-ouest (au nord de la MRC) le territoire de la municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur et de la ville de Saint-Rémi (voir carte 10.1).

10.2.2. Les sites de transbordement et d'enfouissement

On dénombre sur le territoire de la MRC, un seul site de transbordement situé dans le parc industriel de Saint-Rémi.

Les municipalités ayant sur leur territoire des terrains contaminés ou des sites d'enfouissement de déchets dangereux devront prévoir des dispositions réglementaires afin d'empêcher la construction de bâtiments et de puits à l'endroit et sur le pourtour de ces sites. Elles devront consulter le ministère du Développement durable, de l'Environnement, et de la Lutte contre les changements climatiques advenant une modification d'usage ou une nouvelle construction sur ces terrains.

Les municipalités devront prévoir des dispositions réglementaires afin d'éviter que des usages sensibles ne se rapprochent des sources de contraintes existantes ou futures (sites d'enfouissement de déchets dangereux, terrains contaminés, sites de transbordement, d'entreposage et de récupération de matières résiduelles et sites de neiges usées).

Les municipalités devront identifier dans leur plan d'urbanisme les sources de contrainte existantes ou futures et les moyens qu'elles vont utiliser pour éviter que des usages sensibles s'en approchent.

10.2.3. Les prises d'eau desservant plus de vingt personnes

L'implantation de prises d'eau (desservant plus de vingt (20) personnes) à proximité de certains ouvrages, constructions et usages peut s'avérer un facteur de contamination de l'eau potable. C'est le cas notamment des prises d'eau implantées à proximité d'industries ou en milieu agricole où les activités d'épandage menacent la qualité de l'eau potable.

À l'inverse, l'implantation de certains ouvrages, constructions et usages (ex : cimetières, installations septiques, …) à proximité de puits communautaires d'approvisionnement en eau potable peut aussi devenir une source de contamination de l'eau.

La MRC désire contribuer à assurer aux populations actuelles et aux générations futures l'accès à des approvisionnements sûrs et abordables en eau potable de bonne qualité. À cet effet, les municipalités locales doivent identifier les puits dans leur règlement de zonage et prévoir un rayon de protection minimal autour de tout puits public ou privé desservant plus de 20 personnes.

10.2.4. Les aires de protection bactériologiques et virologiques

Conformément au Règlement sur le captage des eaux souterraines (Q-2, r.6), les propriétaires des lieux de captages d'eau potable de 75m^3 et plus doivent préparer une étude illustrant l'aire de protection bactériologique et virologique (article 25, Q-2, r.6). Conformément au même article, cette étude doit être remise à la municipalité concernée par l'ouvrage de captage.

Considérant que la MRC ne détient pas l'information en cette matière, c'est à la municipalité locale d'identifier ces aires de protection bactériologique et virologique à leur plan d'urbanisme et d'en tenir compte dans les processus de décision en aménagement du territoire.

Dans le cas où une aire de protection bactériologique et virologique déborderait du territoire d'une municipalité, le schéma d'aménagement sera modifié afin d'intégrer cette aire à celui-ci.

10.3. Les grandes orientations en matière de contraintes à l'occupation du territoire

Les éléments de contraintes à l'occupation du territoire requièrent l'établissement de certaines dispositions afin de permettre une meilleure cohabitation entre ces contraintes et les différents usages présents sur le territoire de la MRC. Voici donc des orientations permettant de guider les municipalités dans leur règlementation concernant les contraintes à l'occupation du territoire.

D'autre part, certaines de ces dispositions sont établies dans le document complémentaire.

Les éoliennes :

- Régir l'implantation des éoliennes dans le territoire de la MRC;
- Assurer un encadrement adéquat pour l'implantation des éoliennes dans la MRC;
- Minimiser les impacts négatifs de l'implantation des éoliennes dans le territoire de la MRC;
- Permettre l'implantation des éoliennes moyennant le respect des dispositions prévues au document complémentaire.

Les sites de transbordement et d'enfouissement :

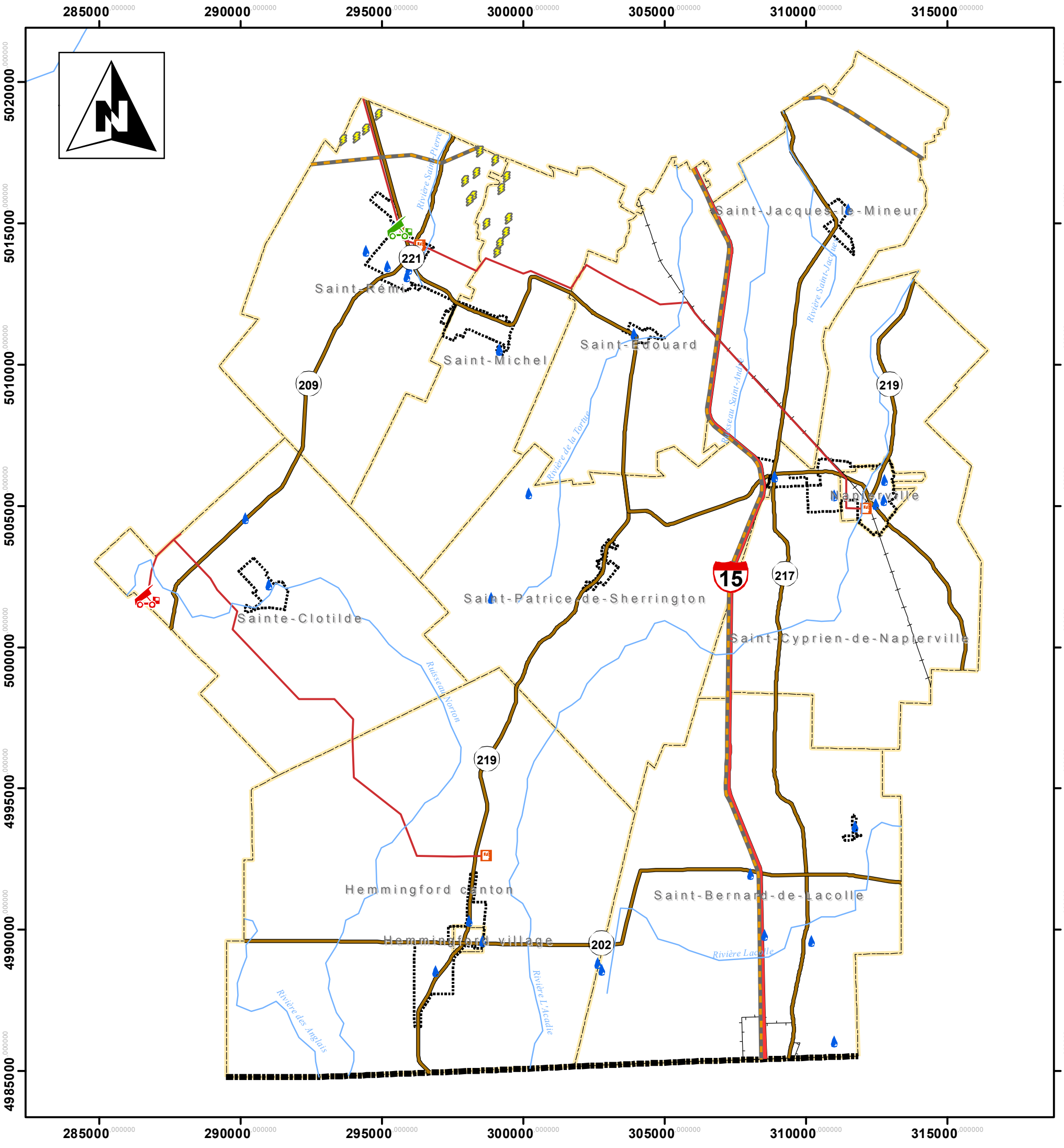
- Identifier ces sites dans les plans d'urbanisme comme des contraintes à l'occupation du territoire;
- Éloigner les usages sensibles de ces sites de contraintes;
- Assurer une réinsertion adéquate des lieux d'enfouissement abandonnés dans leur environnement.

Les postes de transformation d'électricité :

Les postes de transformation d'électricité de Hemmingford et Saint-Rémi génèrent des nuisances sonores dans leur voisinage respectif. Voici donc des orientations permettant de mieux gérer l'existence de ces postes pouvant nuire aux usages présents dans le milieu environnant.

- Prohiber l'implantation d'usages sensibles dans les périmètres de protection prévus pour chacun des postes de transformation d'électricité de Saint-Rémi et de Hemmingford.

10.1 Contraintes à l'occupation du territoire



1:140 000

0 2,5 5 10 km

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

- Ancien site d'enfouissement
- Site de transbordement
- Gazoduc
- Postes de transformation électrique
- Transport d'énergie (Hydro-Québec)
- Voies ferrées
- Eoliennes
- Prises d'eau de 20 personnes et plus
- Autoroute 15
- Route provinciale
- Périmètre d'urbanisation
- Aire para-urbaine
- Frontières Canada / États-Unis
- Limites municipalités

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Base de données topographique et administrative, BDTA

Chapitre 11 Les grandes affectations du territoire

11.1. Les affectations du territoire

Les articles suivants présentent une description des affectations que l'on retrouve dans le tableau 11.1 ainsi que sur les cartes des grandes affectations du territoire du présent schéma de développement et d'aménagement révisé. La section 11.1.1. présente les affectations dans la zone agricole permanente tandis que la section 11.1.2. présente les affectations à l'extérieur de la zone agricole permanente.

11.1.1. Dans la zone agricole permanente

a) Agricole dynamique : cette affectation correspond aux secteurs où l'agriculture dynamique est prédominante.

b) Agro-forestière de type 1 : cette affectation correspond aux secteurs où la forêt est prédominante. Le morcellement des terres agricoles est plus accentué dans cette affectation et elle est peu soumise à des pressions au développement.

c) Agro-forestière de type 2 : cette affectation correspond aux secteurs où la forêt est prédominante. Le morcellement des terres agricoles est moins accentué dans cette affectation et elle est soumise à des pressions au développement.

d) Extraction : cette affectation correspond aux secteurs où des gravières et des sablières sont existantes et sont en situation de droits acquis ou de droits.

e) Îlots déstructurés à l'agriculture : ces espaces correspondent aux espaces autorisés par la décision numéro 371310 de la CPTAQ.

f) Parc régional linéaire : cette affectation correspond à un parc régional linéaire réalisé et projeté sur les emprises d'anciennes voies ferrées. Cette affectation traverse aussi des périmètres urbains à l'extérieur de la zone agricole permanente.

g) Récréation extensive : cette affectation correspond au secteur du Parc régional Saint-Bernard à Saint-Bernard-de-Lacolle.

h) Récréation intensive : cette affectation correspond aux secteurs où des parcs animaliers, des campings, des golfs et des champs de tir sont existants et sont en situation de droits acquis ou de droits.

i) Réserve résidentielle : cette affectation correspond à des terrains vacants réservés à des fins résidentielles à long terme. Elle est présente seulement pour l'affectation rurale résidentielle.

j) Rurale résidentielle : cet espace correspond à un développement résidentiel autorisé par la décision numéro 165426 de la CPTAQ.

11.1.2. À l'extérieur de la zone agricole permanente

a) Commerciale douanière : cette affectation est située dans l'aire para-urbaine de Saint-Bernard-de-Lacolle et correspond aux secteurs commerciaux.

b) Commerciale locale : cette affectation est située sur la montée Douglass à Saint-Cyprien-de-Napierville, elle correspond aux secteurs où le commerce est prédominant. Ce secteur est non desservi par les réseaux d'aqueduc et d'égout.

c) Commerciale régionale : cette affectation est située dans un pôle économique principal et correspond aux secteurs où le commerce est prédominant.

d) Conservation : cette affectation correspond aux secteurs de conservation.

e) Industrielle régionale : cette affectation est située dans un pôle économique principal ou secondaire et correspond aux secteurs où l'industrie est prédominante.

f) Industrielle douanière : cette affectation est située dans l'aire para-urbaine de Saint-Bernard-de-Lacolle et correspond aux secteurs industriels.

g) Publique et institutionnelle : cette affectation est située dans un pôle économique principal et correspond aux secteurs où les activités de nature publique et institutionnelle sont prédominantes.

h) Récréation : cette affectation correspond aux secteurs de parcs, campings, pistes de courses et golfs.

i) Réserve résidentielle : cette affectation correspond à des terrains vacants réservés à des fins résidentielles à long terme.

j) Résidentielle : cette affectation correspond aux secteurs résidentiels sans services d'aqueduc ou d'égout et en dehors d'un périmètre urbain.

k) Rurale : cette affectation correspond aux secteurs ruraux mixtes, dans un périmètre urbain et non desservi par les réseaux d'aqueduc et d'égout.

l) Urbaine : cette affectation correspond aux secteurs urbains mixtes, dans un périmètre urbain et desservi par les réseaux d'aqueduc et d'égout.

m) Urbaine secondaire : cette affectation correspond aux secteurs urbains mixtes, dans un périmètre urbain et desservi soit par un réseau d'aqueduc ou d'égout.

11.2. Les fonctions

La liste suivante constitue la description des fonctions que l'on retrouve dans le tableau 11.1 et qui seront autorisées dans les grandes affectations.

a) Agricole : activité agricole telle que définie dans la Loi sur la protection du territoire et des activités agricoles (L.R.Q., c. P-41.1), soit la pratique de l'agriculture, incluant le fait de laisser le sol en jachère, l'entreposage et l'utilisation sur la ferme de produits chimiques, organiques ou minéraux, de machines et de matériel agricoles à des fins agricoles.

b) Commerciale locale : activité commerciale de moins de 1 500 m^2 de superficie totale de bâtiments par terrain. Cette fonction exclut la fonction commerciale lourde.

c) Commerciale lourde : comprend le commerce de gros et le commerce de transport. Cette fonction est limitée à une superficie de 3 000 m^2 de superficie totale de bâtiments par terrain lorsqu'elle est autorisée en dehors d'un pôle économique principal ou secondaire.

d) Commerciale régionale : activité commerciale de toute superficie.

e) Commerciale douanière : activités commerciales et douanières telles que les stations-services, le commerce de courtage des marchandises, le commerce d'importation et d'exportation de marchandises et les activités de douanes, de toutes superficies.

f) Conservation : activité de sauvegarde et de mise en valeur des potentiels, tel que le nettoyage du milieu naturel, l'entretien, l'implantation d'ouvrage écologique et d'interprétation visant une gestion environnementale du milieu.

g) Équipement institutionnel et communautaire local : équipements et institutions locaux, tels que les hôpitaux privés, les écoles primaires, les bureaux des administrations locales, les équipements sportifs locaux et les centres communautaires locaux.

h) Équipement institutionnel et communautaire structurant : activité comprenant les grands équipements gouvernementaux, paragouvernementaux et institutionnels, tels que les hôpitaux autres que privés, les palais de justice, les universités, les cégeps, les autres établissements publics d'enseignement post-secondaire, les écoles secondaires, les administrations régionales telles que celles des ministères provincial et fédéral, les équipements sportifs d'envergure régionale ainsi que tout autre équipement considéré comme structurant à l'échelle régionale.

i) Extraction : activité telle que les carrières, gravières et les sablières, incluant les activités de transformation reliées à l'activité d'extraction.

j) Gestion des matières résiduelles : activités d'entreposage et de traitement des matières résiduelles telles qu'un éco-centre, un centre de tri, un site d'enfouissement et de traitement des déchets.

k) Habitation : activité résidentielle, de toutes les catégories, tenures et densités.

l) Hébergement commercial : activités d'hébergement commercial telles que les hôtels, motels et auberges.

m) Industrielle locale : activité industrielle de moins de 3 000 m^2 de superficie totale de bâtiments par terrain.

n) Industrie régionale : activité industrielle de toutes superficies.

o) Récréation extensive : activités de loisirs, culturelles ou éducatives dont la pratique requiert de grands espaces non construits ainsi que des bâtiments et/ou des équipements accessoires. Les parcs, les espaces de détente, les pistes cyclables et les sentiers font notamment partie de cette fonction.

p) Récréation intensive : activités de loisirs, culturelles ou éducatives dont la pratique requiert de grands espaces non construits ainsi que des bâtiments et/ou des aménagements considérables. Les jardins zoologiques, les golfs, les terrains de pratique de golf, les bases de plein air, les campings, les champs de tir, les pistes de courses et les terrains destinés aux jeux de guerre font notamment partie de cette fonction.

q) Restauration : activités de restauration telle que les restaurants.

r) Utilité publique : activités de services publics reliées au traitement des eaux usées ou à l'approvisionnement de l'eau potable, l'installation postale communautaire, les réseaux de communications et de télécommunications, d'électricité, de câblodistribution, les gazoducs et les constructions qui y sont directement associées.

11.3. Le tableau des fonctions autorisées par affectation

Le tableau 11.1 détermine les fonctions autorisées par affectation et précise, dans certains cas, que certaines fonctions sont autorisées avec restrictions.

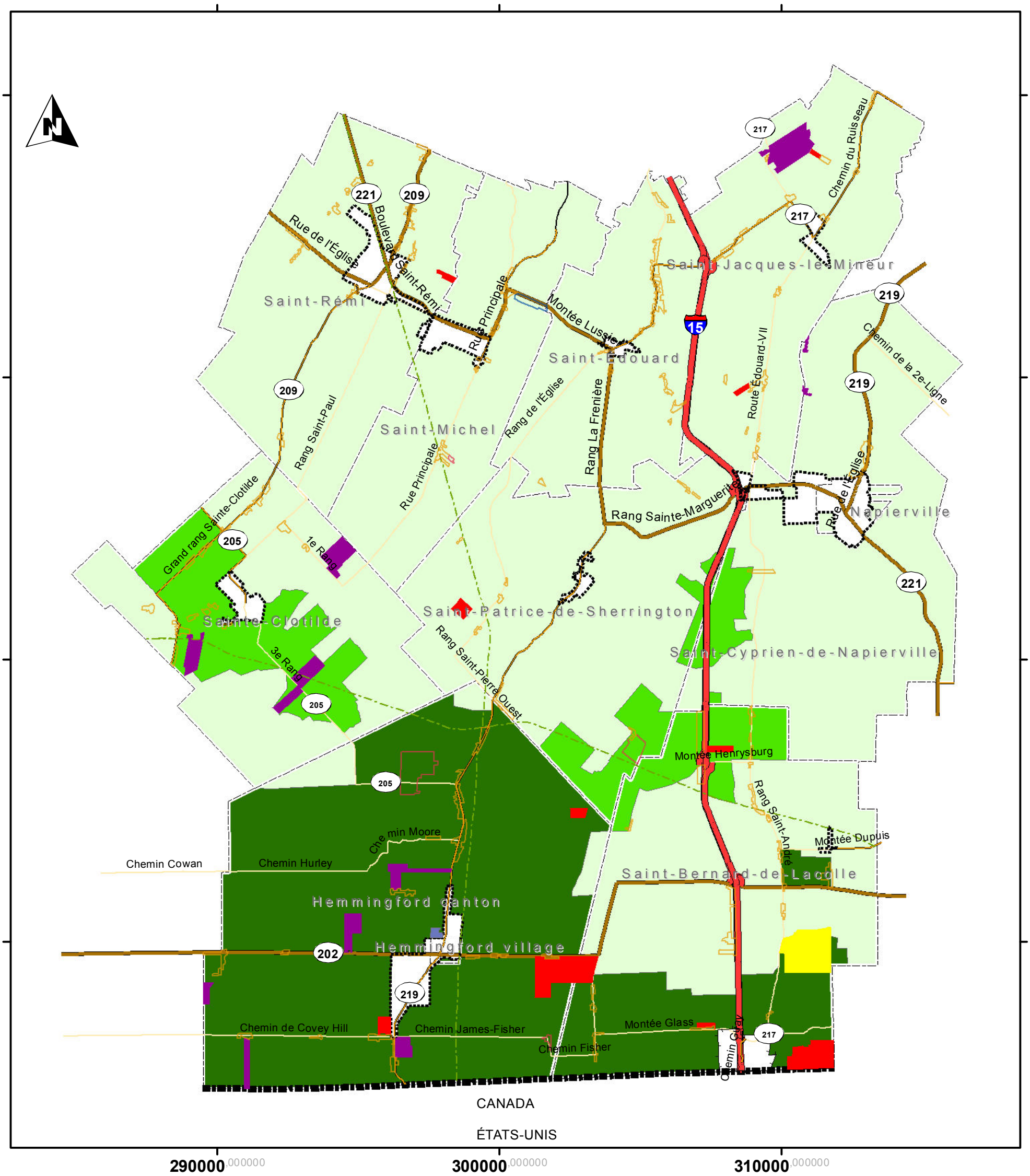
Lors de la révision ou de la modification des règlements d'urbanisme, les municipalités devront s'assurer de la conformité desdits règlements au tableau 11.1.

11.1 Tableau des fonctions autorisées par affectation

Affectations \ Fonctions	Agricole	Commerciale locale	Commerciale régionale	Commerciale douanière	Commerciale lourde	Conservation	Équipement institutionnel et communautaire local	Équipement institutionnel et communautaire structurant	Extraction	Gestion des matières résiduelles	Habitation	Hébergement commercial	Industrielle locale	Industrie régionale	Récréation extensive	Récréation intensive	Restauration	Utilité publique
Dans la zone agricole permanente																		
1. Agricole dynamique	x										o[1]	o[1]			x			o[1]
2. Agro-forestière de type 1	x										o[1]	o[1]			x			o[1]
3. Agro-forestière de type 2	x										o[1]	o[1]			x			o[1]
4. Extraction	x								x						x			o[1]
5. Îlots déstructurés à l'agriculture	x										o[1]	o[1]			x			o[1]
6. Parc régional linéaire															x			o[1]
7. Récréation extensive	x														x			o[1]
8. Récréation intensive	x														x	o[3]		o[1]
9. Réserve résidentielle	o[6]					x					o[1]				x			x
10. Rurale résidentielle	o[6]										x				x			o[1]
À l'extérieur de la zone agricole permanente																		
11. Commerciale douanière	o[6]			x	x							o[2, 5]	o[2]		x		o[2]	x
12. Commerciale locale		x			x							x			x		x	x
13. Commerciale régionale			x		x							x			x		x	x
14. Conservation						x									x			x
15. Industrielle douanière	o[6]				x								x				o[2]	x
16. Industrielle régionale					x					o[1]				x			o[2]	x
17. Publique et institutionnelle							x	o[4]							x			x
18. Récréation	o[6]	o[2]										o[2, 5]			x	x	o[2]	x
19. Réserve résidentielle	o[6]					x					o[1]				x			x
20. Résidentielle											x				x			x
21. Rurale		x			x		x				x	o[5]			x		x	x
22. Urbaine		x			x		x	o[4]			x	x	x		x		x	x
23. Urbaine secondaire		x			x		x				x	o[5]	x		x		x	x

X : fonctions autorisées 0 : fonctions autorisées avec restrictions	1 : doit respecter les dispositions du document complémentaire
	2 : cette fonction est limitée à un maximum de 10% de la superficie de l'affectation
	3 : l'usage « jardin zoologique » est prohibé sauf sur le terrain du Parc Safari
	4 : autorisée seulement dans un pôle économique principal
	5 : 20 chambres à coucher maximum
	6 : toute activité d'élevage est prohibée

11.1 Les grandes affectations du territoire (agricole)



1:140 000

0 3 6 12 km

Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Autres éléments

- Frontière
- Limite municipalite
- Périmètre d'urbanisation
- Aire para-urbaine

Affectations dans la zone agricole

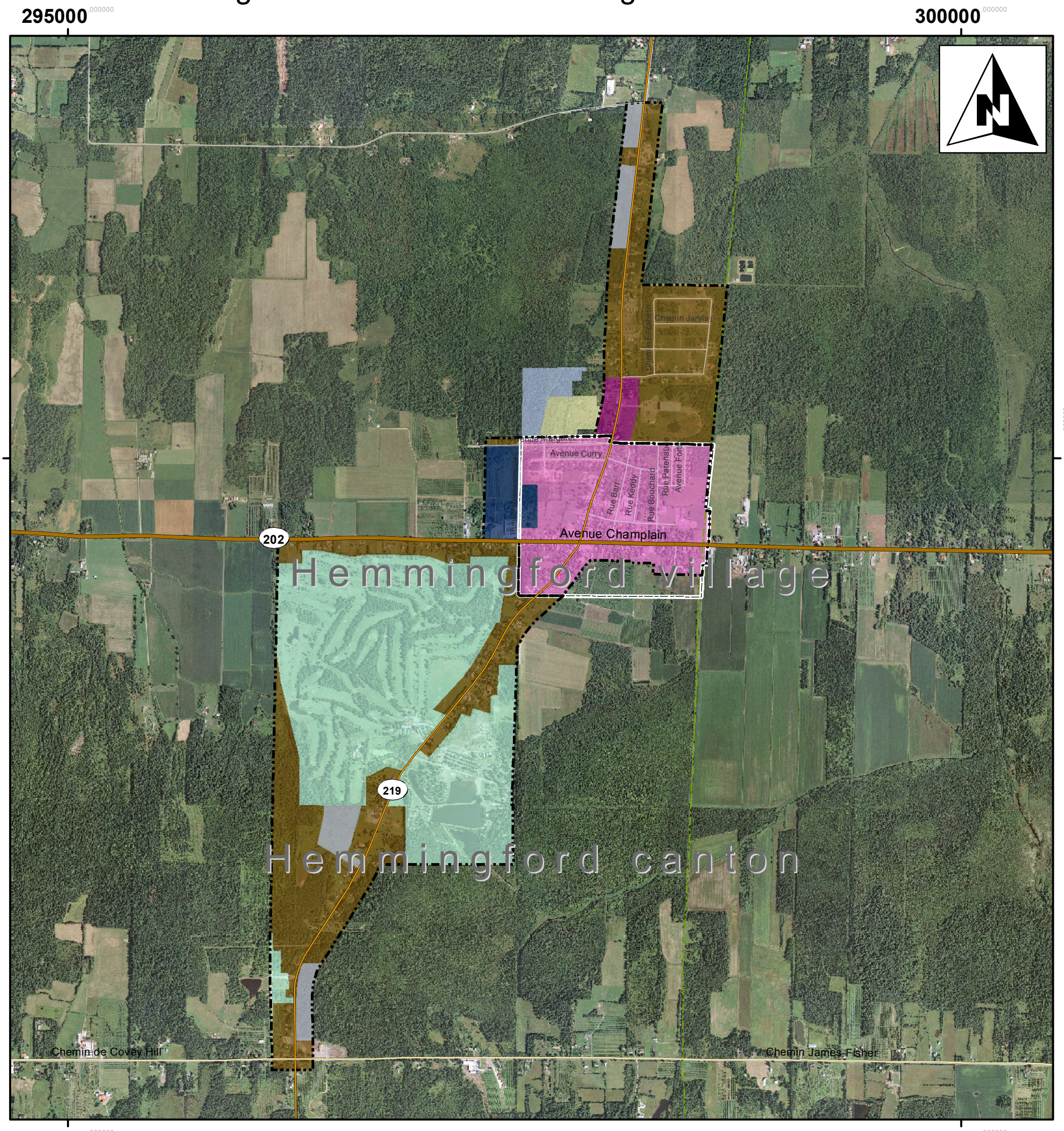
- Rural résidentiel
- Récréatif extensif
- Récréatif intensif
- Extraction
- Agroforestier type 1
- Agroforestier type 2
- Agricole dynamique
- Parc régional linéaire

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Base de données topographiques et administratives (BDTA)
Base de données topographiques du Québec (BDTQ)

11.2 Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain du village et du canton de Hemmingford



1:22 500

0 500 1 000 2 000 m

Périmètre d'urbanisation
Parc régional linéaire
Réserve résidentielle (2)

Affectations

Industrielle
Rurale
Rurale résidentielle (1)
Récréative
Urbaine
Urbaine secondaire

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographiques et administratives (BDTA)
Base de données topographiques du Québec (BDTQ)

(1) Hors du périmètre urbain
(2) En partie hors du périmètre urbain

11.3 Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain de Saint-Bernard-de-Lacolle

N

Périmètre d'urbanisation

Rurale

Parc régional linéaire

1:7 500

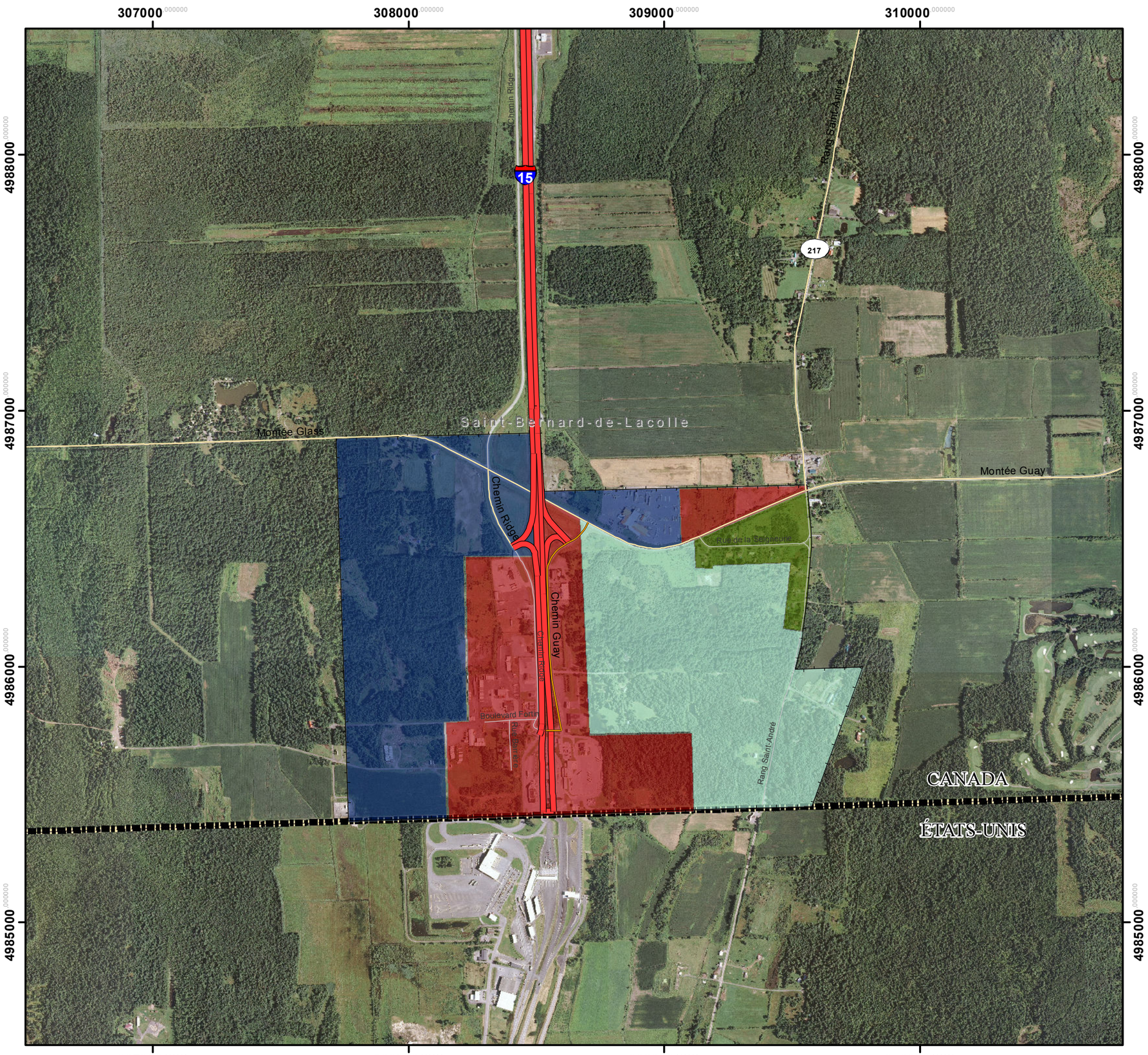
0 125 250 500 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographiques et administratives (BDTA)
Base de données topographiques du Québec (BDTQ)

11.4 Les grandes affectations du territoire dans l'aire para-urbaine de Saint-Bernard-de-Lacolle



Aire para-urbaine

Commerciale douanière

Industrielle douanière

Récréative

Résidentielle

1:15 000

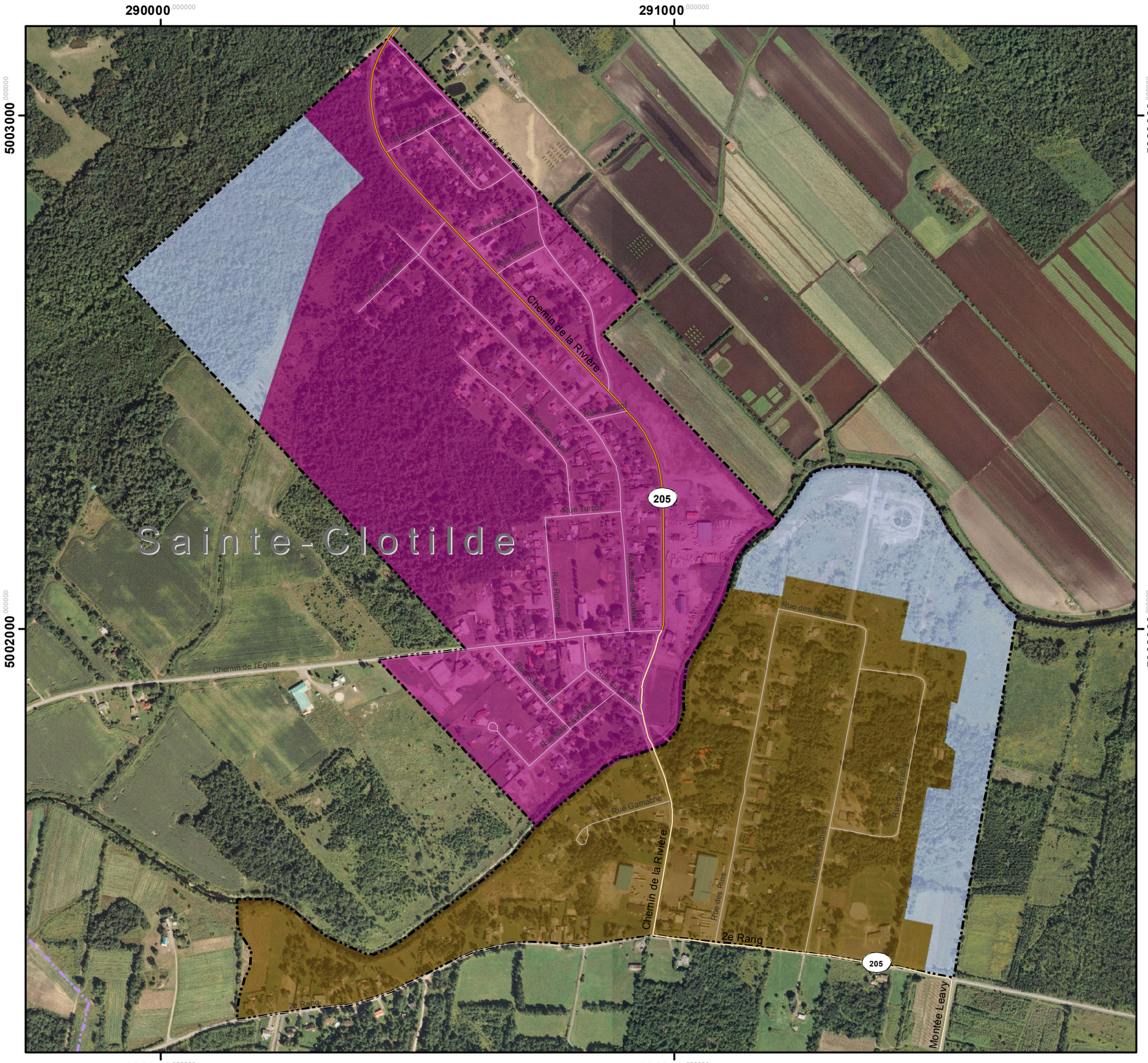
0 250 500 1 000 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographiques et administratives (BDTA)
Base de données topographiques du Québec (BDTQ)

11.5 Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain de Sainte-Clotilde



Périmètre d'urbanisation

Affectations

- Rurale
- Urbaine secondaire
- Réserve résidentielle

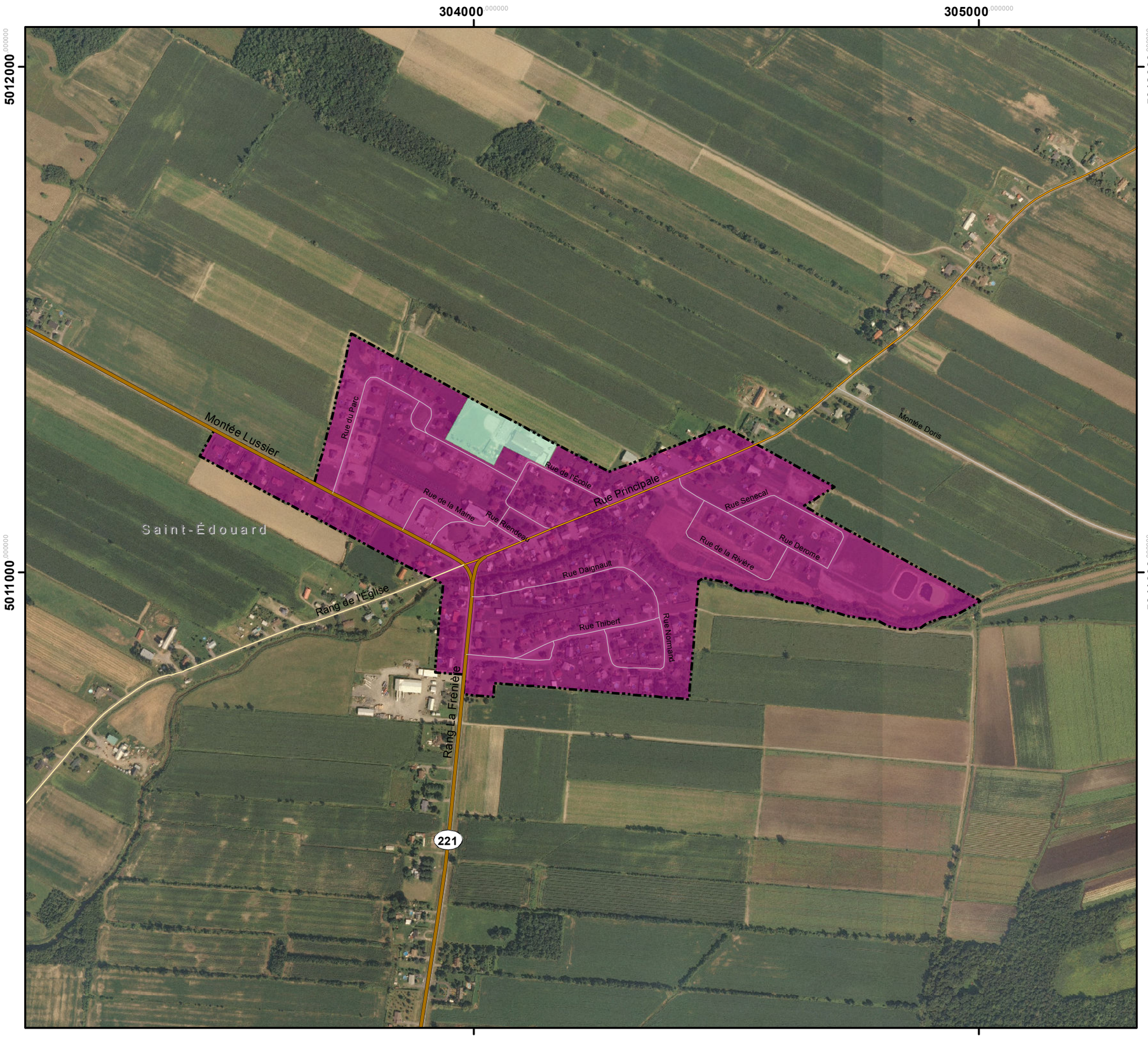
1:7 500

0 125 250 500 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographiques et administratives (BDTA)
Base de données topographiques du Québec (BDTQ)

11.6 Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain de Saint-Edouard



Périmètre d'urbanisation

Récréative

Urbaine secondaire

1:7 500

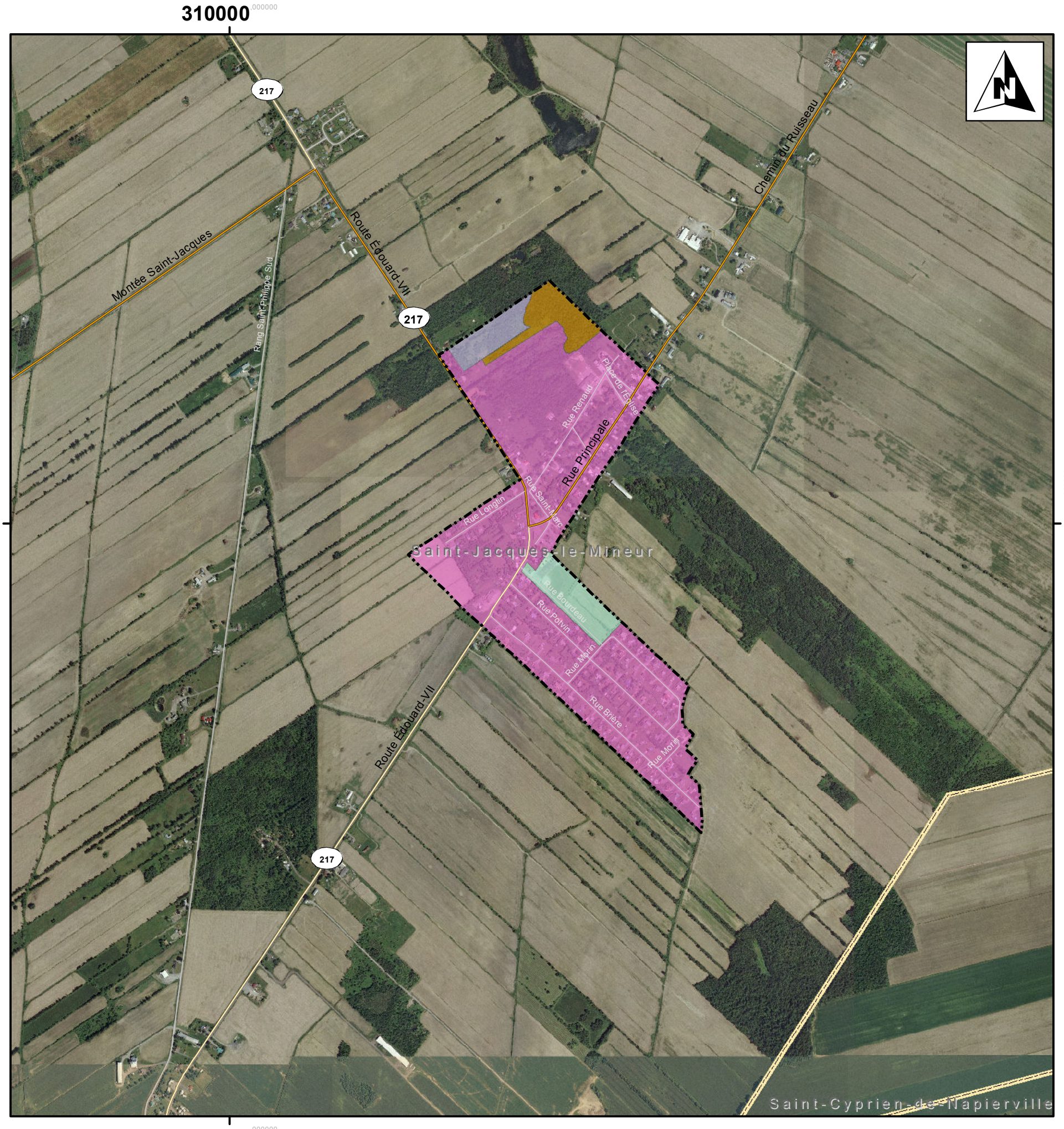
0 125 250 500 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographiques et administratives (BDTA)
Base de données topographiques du Québec (BDTQ)

11.7 Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain de Saint-Jacques-le-Mineur



1:15 000

0 500 1 000 2 000 m

Périmètre d'urbanisation

Affectations

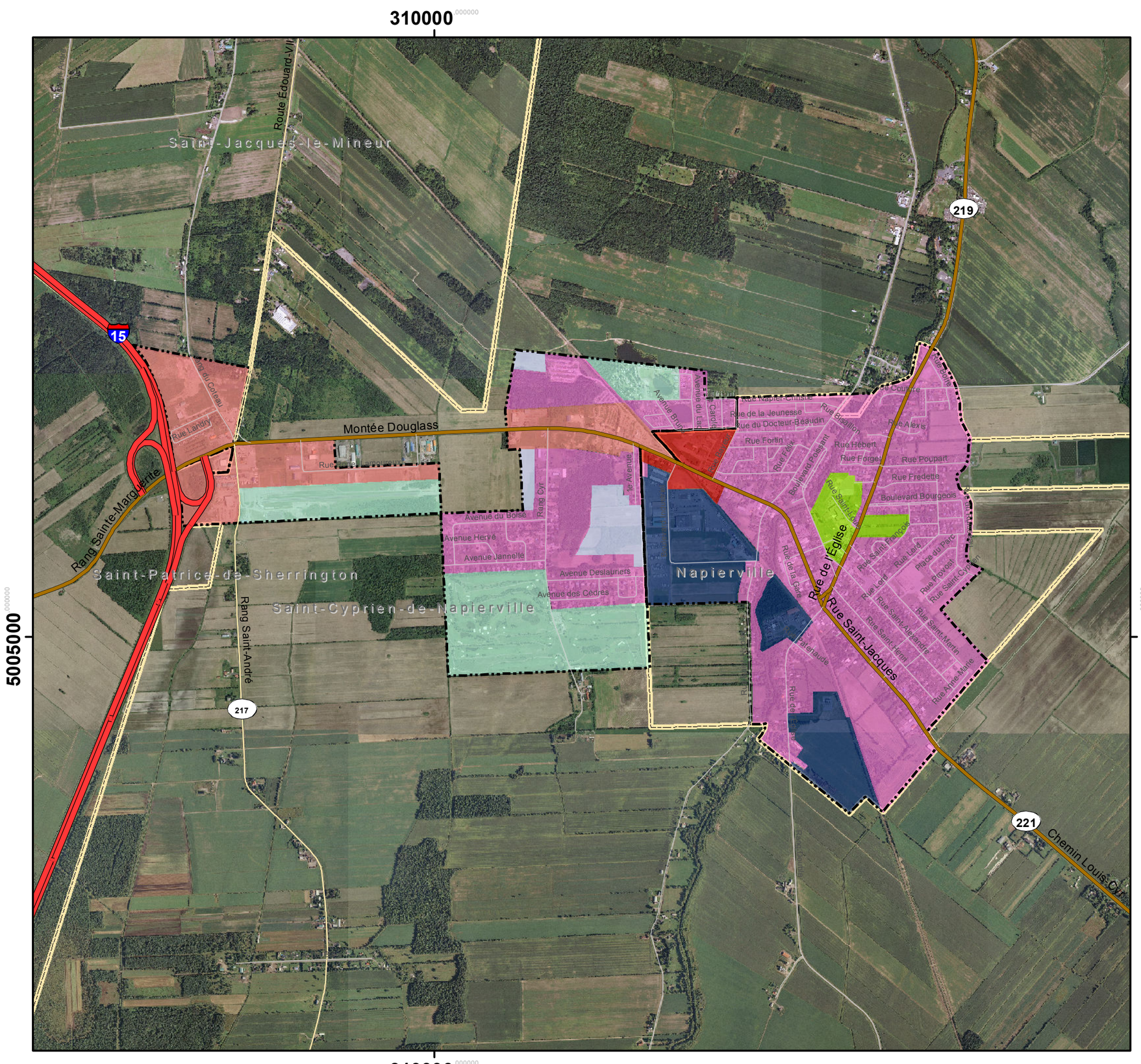
- Conservation
- Récréative
- Urbaine
- Réserve résidentielle

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographiques et administratives (BDTA)
Base de données topographiques du Québec (BDTQ)

11.8 Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain de Saint-Jacques-le-mineur, Saint-Patrice-de-Sherrington, Saint-Cyprien-de-Napierville et Napierville



1:22 500

0 500 1 000 2 000 m

Périmètre d'urbanisation

Affectations

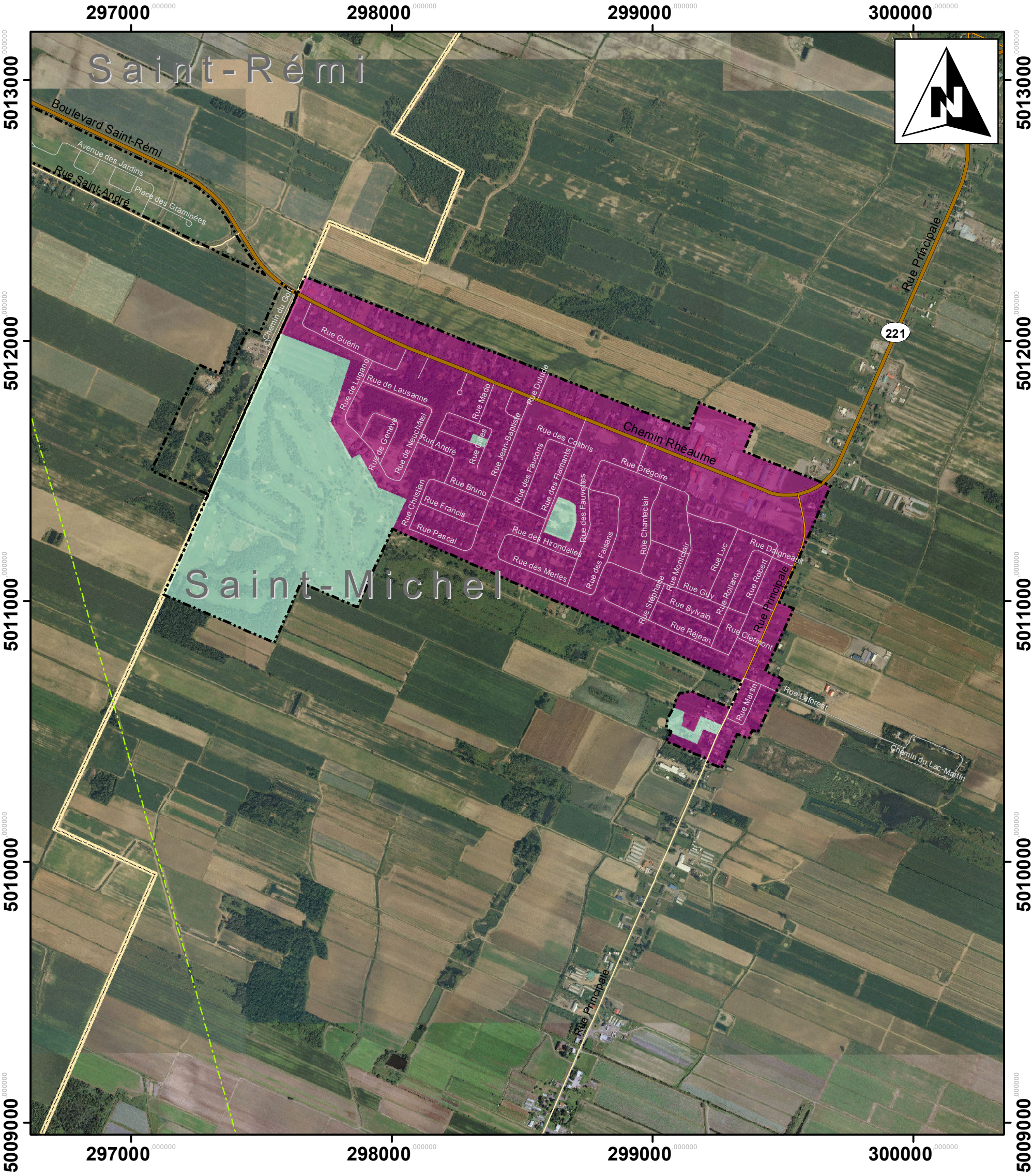
- Commerciale locale
- Commerciale régionale
- Industrielle régionnale
- Publique et institutionnelle
- Récréative
- Urbaine
- Réserve résidentielle

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographiques et administratives (BDTA)
Base de données topographiques du Québec (BDTQ)

11.9 Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain de Saint-Michel



1:15 000

0 500 1 000 2 000 Meters

Périmètre d'urbanisation

Affectations

Récréative

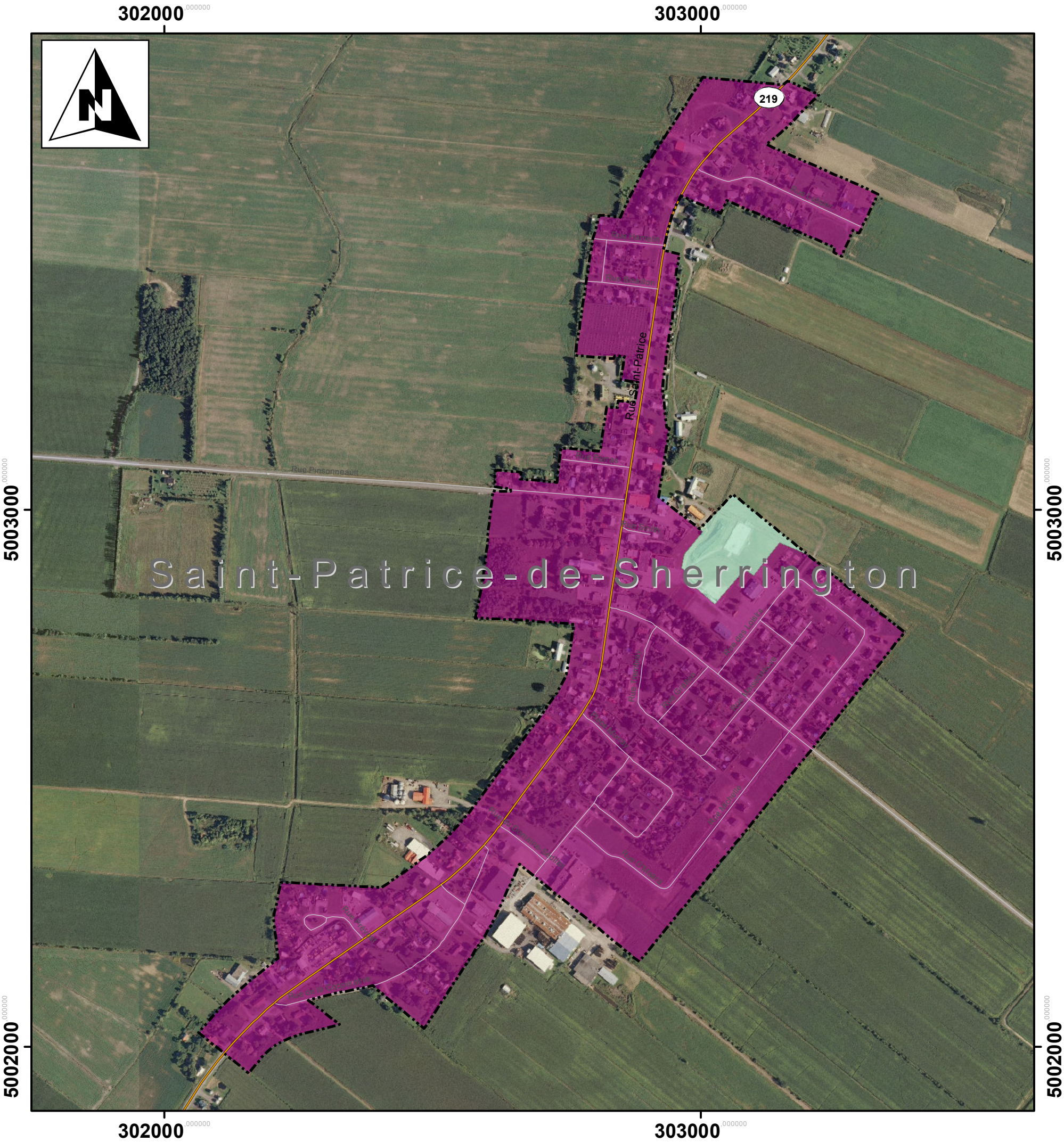
Urbaine secondaire

Parc régional linéaire

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographiques et administratives (BDTA)
Base de données topographiques du Québec (BDTQ)

11.10 Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain de Saint-Patrice-de-Sherrington

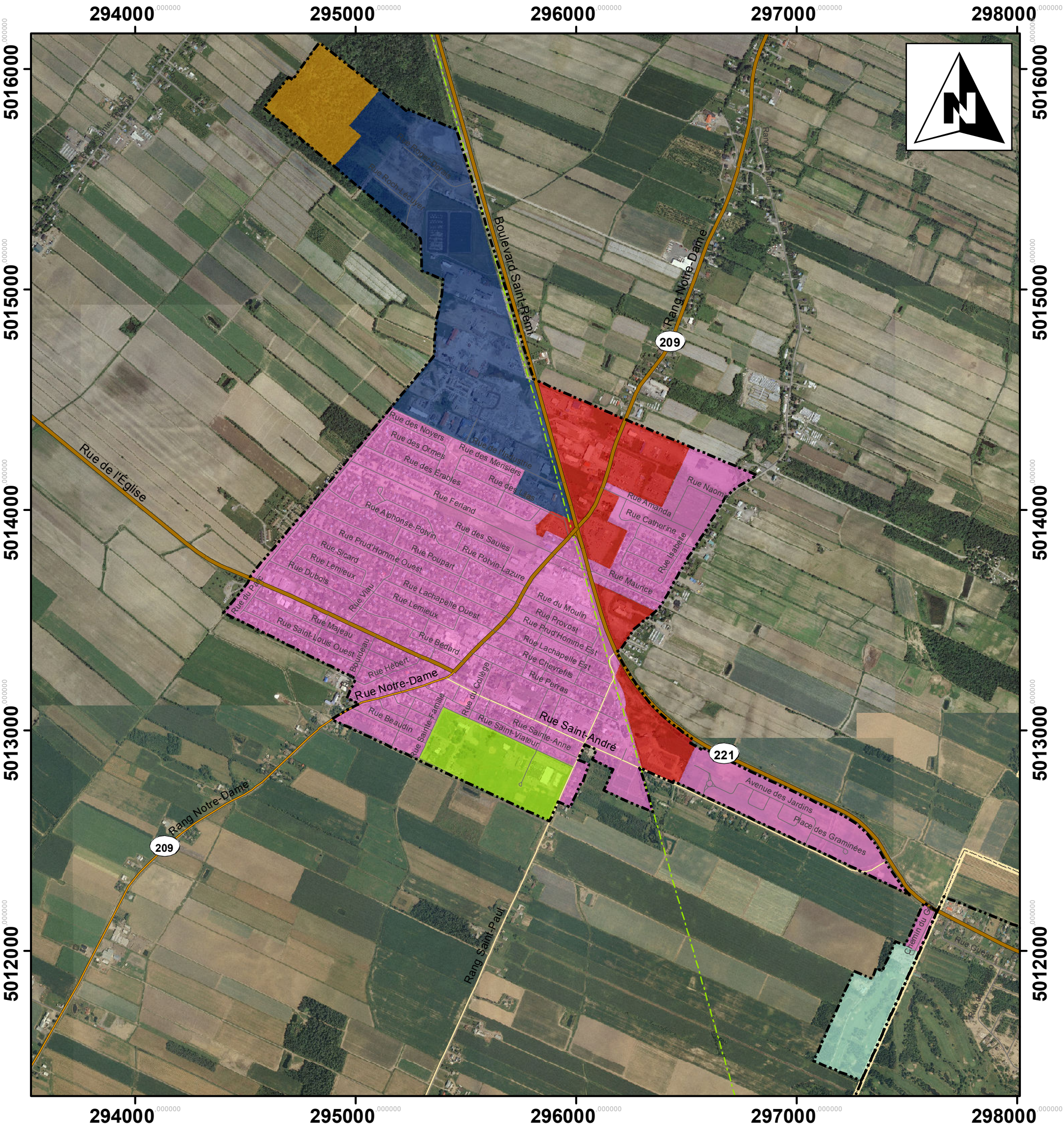


MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographiques et administratives (BDTA)
Base de données topographiques du Québec (BDTQ)

11.11 Les grandes affectations du territoire dans le périmètre urbain de Saint-Rémi



MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographiques et administratives (BDTA)
Base de données topographiques du Québec (BDTQ)

Chapitre 12 Les coûts

Le présent document constitue, conformément à l'article 7 de la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme, le document indiquant les coûts approximatifs des divers équipements et infrastructures inter-municipaux proposés au schéma d'aménagement et de développement révisé.

- **Les projets d'aménagement de pistes cyclables**

  Les coûts pour ces projets sont à déterminer.

- **Le projet d'aménagement de la piste cyclable dans les emprises ferroviaires abandonnées : tronçon Sainte-Clotilde/Saint-Chrysostome**

  Les coûts approximatifs sont de 500 000$.

- **Le plan d'intervention en infrastructures routières locales (PIIRL)**

  Les coûts approximatifs sont de 350 000$.

- **Le plan de développement de la zone agricole**

  Les coûts approximatifs sont de 80 000$.

Note : Les coûts des équipements et infrastructures mentionnés sont approximatifs pour des fins budgétaires et ne constituent par les coûts réels.

Chapitre 13 Le plan d'action

La MRC privilégie un seul projet d'intervention spécifique dans le plan d'action qui est de poursuivre l'aménagement des pistes cyclables sur le territoire.

13.1. Les projets visés

Le premier projet est de relier la ville de Saint-Rémi et le Village de Hemmingford par l'emprise des voies ferrées abandonnées. Cette piste d'une longueur de 26 km pourrait être déviée des emprises ferroviaires abandonnées pour prendre plutôt un tracé routier, dépendamment des coûts des travaux et des délais.

Un deuxième projet consiste à relier la piste cyclable du Sentier du Paysan à la municipalité de Saint-Chrysostome (MRC du Haut-Saint-Laurent). Ce sentier d'une longueur d'environ 1 km pourrait être réalisé lorsque la MRC du Haut-Saint-Laurent viendra s'y connecter.

Un troisième projet consiste à relier toute les municipalités au réseau cyclable par des circuits à déterminer.

13.2. Étapes de réalisation

- Créer un comité de travail sur l'aménagement des pistes cyclables
- Étudier la possibilité d'utiliser les emprises ferroviaires abandonnées
- Étudier la possibilité d'utiliser les emprises du réseau routier
- Formulation de recommandations au conseil des maires

13.3. Participants

- Comité de travail sur l'aménagement des pistes cyclables
- Municipalités concernées
- Ministère des Transports du Québec

Chapitre 14 Le Document complémentaire

14.1. Dispositions déclaratoires

14.1.1. Titre

Le présent chapitre s'intitule « Le Document complémentaire du schéma d'aménagement et de développement révisé de la MRC des Jardins-de-Napierville ».

14.1.2. Territoire assujetti

Le document complémentaire s'applique à tout le territoire de la MRC des Jardins-de-Napierville.

14.1.3. Lois et règlements

Aucune disposition ne peut être interprétée comme ayant pour effet de soustraire une personne à l'application d'une loi ou d'un règlement du gouvernement provincial ou fédéral.

14.1.4. Documents annexés

Les annexes font partie intégrante du présent document.

14.1.5. Tableaux, graphiques et symboles

Un tableau, un graphique, un symbole ou toute forme d'expression autre que le texte proprement dit, qui y est contenu ou auquel il fait référence, fait partie intégrante du document.

14.2. Dispositions interprétatives

14.2.1. Unités de mesure

Les mesures apparaissant dans le présent document sont du système international (S.I.).

14.2.2. Règles de préséance des dispositions générales et des dispositions spécifiques

En cas d'incompatibilité entre deux dispositions, la disposition spécifique prévaut sur la disposition générale.

En cas d'incompatibilité entre des dispositions restrictives ou prohibitives contenues dans le document ou en cas d'incompatibilité entre une disposition restrictive ou prohibitive contenue au document et une disposition contenue dans tout autre règlement, la disposition la plus restrictive ou prohibitive s'applique.

14.2.3. Renvois

Tous les renvois à un autre règlement contenus dans le document sont ouverts, c'est-à-dire qu'ils s'étendent à toute modification que pourrait subir un autre règlement faisant l'objet du renvoi postérieurement à l'entrée en vigueur du document.

14.2.4. Terminologie

Dans le présent document, à moins que le contexte n'indique un sens différent, les expressions et mots qui suivent ont le sens ou la signification apparaissant ci-après. Un mot ou une expression n'apparaissant pas dans ce chapitre ou qui n'est pas défini ailleurs dans le document complémentaire se voit attribuer le sens ou la signification communément reconnu(e).

Activités agricoles :

La pratique de l'agriculture incluant le fait de laisser le sol en jachère, l'entreposage et l'utilisation sur la ferme de produits chimiques, organiques ou minéraux, de machines et de matériel agricoles à des fins agricoles, de même que l'entreposage, le conditionnement, la transformation et la vente, sur la ferme, de produits agricoles qui en proviennent et de produits agricoles provenant accessoirement des autres fermes.

Agriculture :

La culture du sol et des végétaux, le fait de laisser le sol sous couverture végétale ou de l'utiliser à des fins sylvicoles, l'exploitation d'érablières, l'élevage des animaux et des insectes et, à ces fins, la confection, la construction ou l'utilisation de travaux, ouvrages ou bâtiments à l'exception des résidences.

Agrotourisme :

Activité complémentaire à l'agriculture ayant lieu sur une ferme par un producteur propriétaire ou locataire. Cette activité demeure une activité secondaire de l'entreprise agricole et met principalement en valeur sa propre production. Le but de l'activité est de mettre en contact le touriste avec l'exploitant agricole dans un cadre d'accueil, d'information, d'éducation et de divertissement, tout en procurant un revenu d'appoint.

Bâtiment :

Toute construction, parachevée ou non, ayant un toit appuyé sur des murs ou des colonnes, quel qu'en soit l'usage, et destinée à abriter des personnes, des animaux ou des objets quelconques.

Bâtiment accessoire :

Un bâtiment détaché du bâtiment principal, situé sur le même terrain que ce dernier et dont l'utilisation demeure complémentaire à celle du bâtiment principal.

Bâtiment principal :

Bâtiment ou ouvrage qui, sur un terrain ou un lot, détermine l'usage principal qui est fait de ce terrain ou de ce lot.

Bâtiment sommaire :

Bâtiment construit sur un lot ou un ensemble de lots boisés en zone agricole, ayant une superficie minimale de 10 hectares. Ce bâtiment sommaire ne doit pas être pourvu d'eau courante et doit être constitué d'un seul plancher d'une superficie au sol n'excédant pas 20 mètres carrés.

Cabane à sucre :

Sucrerie avec repas considérée comme une activité agricole et répondant aux critères suivants :

- Présence d'une érablière de quatre hectares, ayant un minimum de 800 entailles;
- Produits de l'érable utilisés provenant principalement de l'érablière exploitée par le déclarant et non un tiers;
- La salle à manger est à proximité de l'érablière exploitée et de la cabane à sucre, construite aux fins de la transformation de l'eau d'érable.

Construction :

Assemblage ordonné de matériaux pour servir d'abri, d'appui, de soutien ou de support.

Corridor riverain :

Un corridor riverain est un espace compris dans les cents (100) premiers mètres d'un cours d'eau et les trois cents (300) premiers mètres d'un lac. La mesure s'effectue à partir de la ligne des hautes eaux.

Coupe d'éclaircie :

Une coupe ayant pour but de favoriser la croissance des tiges dominantes par l'enlèvement des tiges plus jeunes ou d'âge moyen. Cette coupe peut être conduite en vue d'améliorer un peuplement en favorisant une espèce.

Coupe de conversion :

Coupe de peuplements dégradés ou improductifs en vue de leur renouvellement par le reboisement.

Coupe d'assainissement :

Une coupe d'assainissement consiste en l'abattage ou la récolte d'arbres déficients, tarés, dépérissants, endommagés ou morts dans un peuplement d'arbres.

Coupe sanitaire :

Une coupe ayant pour but le nettoyage du bois et du sous-bois par l'enlèvement des tiges mortes ou en dépérissement.

Coupe sélective :

Une coupe ayant pour but de récolter moins de 50 % des tiges d'un diamètre supérieur à 10 centimètres, mesuré à un mètre du sol.

Cours d'eau :

Tout cours d'eau à débit régulier ou intermittent qui s'écoule dans un lit, y compris ceux qui ont été créés ou modifiés par une intervention humaine.

Sont exclues de la définition de cours d'eau, les exceptions suivantes :

1° un fossé de voie publique;

2° un fossé mitoyen au sens de l'article 1002 du Code civil;

3° un fossé de drainage qui satisfait aux exigences suivantes :

a) utilisé aux seules fins de drainage et d'irrigation;
b) qui n'existe qu'en raison d'une intervention humaine;
c) dont la superficie du bassin versant est inférieure à cent (100) hectares.

Densité brute :

Calcul du rapport entre le nombre de logements divisé par la superficie de l'ensemble des terrains compris à l'intérieur des lignes de lot. La superficie des rues et des espaces publics est incluse dans le calcul.

Densité nette :

Calcul du rapport entre le nombre de logements divisé par la superficie de l'ensemble des terrains compris à l'intérieur des lignes de lot. La superficie des rues et des espaces publics est exclue du calcul.

Éolienne :

Construction permettant la production d'énergie électrique à partir du vent. Elle se compose d'une tour cylindrique aussi appelée mat, d'une nacelle située en haut de la tour qui comporte toute l'installation de production électrique et d'un rotor constitué de trois pales.

Éolienne commerciale :

Éolienne permettant d'alimenter en électricité, par l'entremise du réseau public de distribution et de transport de l'électricité, une ou des activités hors du terrain sur lequel elle est située.

Fossé :

Un fossé est une petite dépression en long creusée dans le sol, servant à l'écoulement des eaux de surface des terrains avoisinants, soit les fossés de chemin, les fossés de ligne qui n'égouttent que les terrains adjacents ainsi que les fossés ne servant à drainer qu'un seul terrain.

Frontage :

Mesure entre les lignes latérales d'un lot longeant la ligne d'emprise d'un chemin public ou privé existant ou projeté. Dans le cas des terrains situés à l'extérieur ou à l'intérieur d'une courbe, le frontage est la dimension entre les lignes latérales d'un lot prise à la marge de recul avant calculée le long des lignes latérales.

Gestion liquide:

Tout mode d'évacuation des déjections animales autre que la gestion sur fumier solide.

Gestion solide:

Le mode d'évacuation d'un bâtiment d'élevage ou d'un ouvrage d'entreposage des déjections animales dont la teneur en eau est inférieure à 85% à la sortie du bâtiment.

Habitation unifamiliale :

Habitation comprenant un seul logement. Une habitation unifamiliale peut comprendre un logement accessoire de plus petite superficie que le logement principal. La superficie du logement accessoire ne doit pas excéder 75% de la superficie de plancher du rez-de-chaussée du logement principal.

Îlot déstructuré à l'agriculture :

Entité ponctuelle de superficie restreinte qui regroupe des usages non agricoles en territoire agricole, et à l'intérieur de laquelle subsistent de rares lots vacants enclavés et irrécupérables pour l'agriculture.

Immeuble protégé :

Dans le cas des immeubles protégés dont la liste suit, seul le bâtiment principal est protégé :

a) Un centre récréatif de loisir et/ou communautaire, de sport ou de culture (excluant les clubs de tir);
b) Une plage publique;
c) Un établissement d'enseignement ou un établissement au sens de la Loi sur la santé et les services sociaux (L.R.Q., c. S-4.2);
d) Les bâtiments sur une base de plein air ou un centre d'interprétation de la nature;
e) Un temple religieux;
f) Un théâtre d'été ou une salle de spectacles;
g) Une halte routière et un établissement d'hébergement au sens du Règlement sur les établissements touristiques (E 15.1, r.1) à l'exception d'un gîte touristique, d'une résidence de tourisme ou d'un meublé rudimentaire;
h) Un bâtiment servant à des fins de dégustation de vin dans un vignoble (ou une cidrerie) ou un établissement de restauration de 20 sièges et plus détenteur d'un permis d'exploitation à l'année ainsi qu'une table champêtre ou toute formule similaire lorsqu'elle n'appartient pas au propriétaire ou à l'exploitant des installations d'élevage en cause.

Dans les cas suivants, la protection des immeubles protégés varie entre le bâtiment ou le terrain en fonction de différents critères :

a) Dans le cas des terrains de camping, d'un parc régional et des terrains de golf, la protection (terrain et bâtiment) varie en fonction de l'existence ou non du bâtiment principal au 29 janvier 2004 (date d'entrée en vigueur du Règlement de contrôle intérimaire URB-137), selon les deux cas suivants :

i. Dans le cas où un bâtiment principal est existant au 29 janvier 2004, la protection s'applique à l'ensemble du terrain.

ii. Dans le cas où un bâtiment principal est érigé après le 29 janvier 2004, seul le bâtiment principal est protégé.

b) Le Parc Safari étant lui-même générateur d'odeurs animales, toute construction, installation ou équipement qui est situé sur le terrain du Parc Safari est exclus de la terminologie d'immeuble protégé.

Installation d'élevage :

Un bâtiment où des animaux sont élevés ou un enclos ou une partie d'enclos où sont gardés, à des fins autres que le pâturage, des animaux y compris, le cas échéant, tout ouvrage d'entreposage des déjections des animaux qui s'y trouvent.

Ligne des hautes eaux :

La ligne des hautes eaux est la ligne qui sert à délimiter le littoral et la rive.

Cette ligne des hautes eaux se situe à la ligne naturelle des hautes eaux, c'est-à-dire :

a) À l'endroit où l'on passe d'une prédominance de plantes aquatiques à une prédominance de plantes terrestres, ou s'il n'y a pas de plantes aquatiques, à l'endroit où les plantes terrestres s'arrêtent en direction du plan d'eau.

Les plantes considérées comme aquatiques sont toutes les plantes hydrophytes incluant les plantes submergées, les plantes à feuilles flottantes, les plantes émergentes et les plantes herbacées et ligneuses émergées caractéristiques des marais et marécages ouverts sur des plans d'eau.

b) Dans le cas où il y a un ouvrage de retenue des eaux, à la cote maximale d'exploitation de l'ouvrage hydraulique pour la partie du plan d'eau située en amont;

c) Dans le cas où il y a un mur de soutènement légalement érigé, à compter du haut de l'ouvrage;

À défaut de pouvoir déterminer la ligne des hautes eaux à partir des critères précédents, celle-ci peut être localisée comme suit : si l'information est disponible, à la limite des inondations de récurrence de 2 ans, laquelle est considérée équivalente à la ligne établie selon les critères botaniques définis précédemment au point a).

Littoral :

Le littoral est cette partie des lacs et cours d'eau qui s'étend à partir de la ligne des hautes eaux vers le centre du plan d'eau.

Lot :

Fonds de terre identifié et délimité sur un plan de cadastre fait et déposé conformément aux articles 3036 et 3037 du Code Civil du Québec.

Lot desservi :

Lot ayant accès aux réseaux d'aqueduc et d'égout publics.

Lot non desservi :

Lot n'ayant pas accès aux réseaux d'aqueduc et d'égout publics.

Lot partiellement desservi :

Lot ayant accès à un réseau d'aqueduc ou d'égout public.

Lot riverain :

Lot directement adjacent à une ligne des hautes eaux.

Lot transitoire :

Dans le cas où la rénovation cadastrale est en vigueur, lot non conforme aux normes de lotissement créé uniquement pour les fins d'une vente à un voisin.

Maison d'habitation:

Une maison d'habitation d'une superficie d'au moins 21 m^2 qui n'appartient pas au propriétaire ou à l'exploitant des installations d'élevage en cause ou à un actionnaire ou dirigeant qui est propriétaire ou exploitant de ces installations.

Opération cadastrale :

Une division, une subdivision, une annulation, une correction ou un remplacement de numéros de lots fait en vertu de la Loi sur le cadastre (L.R.Q., chap. c-1) ou du premier alinéa de l'article 3043 du Code Civil du Québec.

Ouvrage :

Toute construction, tout agrandissement ou tout déplacement de bâtiment principal, de bâtiment accessoire, de mur de soutènement, de puits, de fosse ou d'installation septique, les travaux de remblai ou de déblai, les voies de circulation et les ouvrages à aire ouverte.

Périmètre d'urbanisation :

Limite identifiée au schéma d'aménagement et de développement révisé qui comprend les territoires voués à l'urbanisation.

Rive :

La rive est une bande de terre qui borde les lacs et cours d'eau et qui s'étend vers l'intérieur des terres à partir de la ligne des hautes eaux. La largeur de la rive à protéger se mesure horizontalement.

La rive a un minimum de 10 mètres :

- lorsque la pente est inférieure à 30 %, ou ;
- lorsque la pente est supérieure à 30 % et présente un talus de moins de 5 mètres de hauteur.

La rive a un minimum de 15 mètres :

- lorsque la pente est continue et supérieure à 30 %, ou ;
- lorsque la pente est supérieure à 30 % et présente un talus de plus de 5 mètres de hauteur.

D'autre part, dans le cadre de l'application de la Loi sur les forêts (L.R.Q., c. F-4.1) et de sa réglementation se rapportant aux normes d'intervention dans les forêts du domaine de l'État, des mesures particulières de protection sont prévues pour la rive.

Table champêtre :

Un établissement situé dans la résidence principale d'un exploitant agricole où l'on sert des repas composés majoritairement de produits provenant de la ferme de l'exploitant.

Terrain :

Tout espace de terre d'un seul tenant, servant ou pouvant servir à un seul usage principal.

Tourisme rural :

Activité de type récréotouristique exercée en milieu rural, plus spécifiquement en zone agricole, mais exercée par un individu ne vivant pas nécessairement de l'agriculture. Cette activité est souvent la principale source de revenus et a pour but le divertissement, l'éducation et l'information.

Cette activité récréotouristique regroupe les usages suivants :

- Cabane à sucre (ouverte à l'année) à l'exclusion des restaurants;

- Mini ferme (visite, interprétation) : les centres d'interprétation de la ferme, les visites éducatives, les camps de jour, les pavillons d'accueil, etc.
- Hébergement (intérieur/extérieur) : les chalets touristiques, les auberges, les dortoirs et les meublés rudimentaires d'un maximum de 20 chambres à coucher. Lorsqu'à l'extérieur, il s'agit essentiellement d'hébergement dans des cabanes dans les arbres, des tipis, des yourtes, etc., d'un maximum de 20 sites. Les campings sont exclus de cette catégorie;
- Sentier pédestre : l'utilisation d'une propriété en milieu rural pour s'y promener, y faire des activités de découverte, d'interprétation ou de détente;
- Loisirs, jeux : sites de tir à l'arc, étangs de pêche, traîneaux à chiens, relais de motoneiges, ski de fond, raquettes, labyrinthes en champs, etc.;
- Équitation : les centres équestres, les cours d'équitation, les écuries récréatives, les sentiers équestres, la randonnée, la zoothérapie avec chevaux, etc.
- Dégustation (vente et fabrication) : ce volet regroupe les activités reliées aux produits régionaux ou produits du terroir, soit la préparation, la transformation et la vente de produits de boulangerie, de fromages, de plats cuisinés, etc. Les boutiques de cadeaux se retrouvent également sous ce volet.

Unité animale (UA) :

Unité de mesure servant à calculer le nombre maximal d'animaux permis dans une installation d'élevage au cours d'un cycle de production.

Unité foncière :

Un ou plusieurs lots ou parties de lots contigus ou qui seraient contigus selon les cas prévus aux articles 28 et 29 de la Loi sur la protection du territoire et des activités agricoles, et faisant partie d'un même patrimoine.

Unité foncière vacante :

Une unité foncière est considérée vacante s'il n'y a pas d'immeuble servant à des fins d'habitation (résidence ou chalet) même si on y retrouve un bâtiment sommaire, un ou des bâtiments résidentiels accessoires, bâtiments agricoles ou bâtiments commerciaux, industriels ou institutionnels.

Usage sensible :

Les usages à vocation résidentielle, institutionnelle et récréative.

Vent dominant d'été :

Vent d'été soufflant plus de 25% du temps et déterminé sur la base des données météorologiques.

14.3. Dispositions relatives aux opérations cadastrales

14.3.1. Dimensions minimales des lots à l'extérieur du corridor riverain

La norme minimale d'un lot exigé pour l'émission d'un permis de lotissement est, selon les services en place dans la municipalité :

Tableau 14.1 Dimensions minimales des lots à l'extérieur du corridor riverain

Lot	Superficie minimale	Frontage minimal
Lot desservi	Règlementation locale	Règlementation locale
Lot partiellement desservi	1 400 m^2	22,5 m
Lot non desservi en zone agricole	2 500 m^2	45 m
Lot non desservi	2 800 m^2	45 m

14.3.2. Dimensions minimales des lots à l'intérieur du corridor riverain

La norme minimale d'un lot exigé pour l'émission d'un permis de lotissement, est selon les services en place dans la municipalité :

Tableau 14.2 Dimensions minimales d'un lot situé à l'intérieur du corridor riverain

Désignation du lot	Lot non desservi	Lot partiellement desservi	Lot desservi
Superficie minimale	3 700 m^2	1 875 m^2	Réglementation locale
Lot riverain			
Frontage minimal	45 m	30 m	Réglementation locale
Profondeur moyenne minimale	60 m	60 m	45 m[1]
Lot non riverain			
Frontage minimal	45 m	25 m	Réglementation locale
Profondeur minimale	Réglementation locale	Réglementation locale	Réglementation locale

14.3.3. Dispositions relatives à l'émission d'un permis de lotissement

Nonobstant les dispositions relatives au lotissement prescrites aux articles 14.3.1. et 14.3.2., une autorisation pour effectuer une opération cadastrale ne peut être refusée dans les cas suivants, pour le seul motif que la superficie ou les dimensions de ce lot ne lui permettent pas de respecter les exigences en cette matière du présent règlement :

[1] La profondeur moyenne minimale d'un lot desservi peut être réduite à 30 mètres si :
- ce lot se localise entre la rive et une rue existante;
- ce lot est à l'intérieur d'un périmètre d'urbanisation si le lot est zoné parc public.

a) lorsqu'il s'agit d'un lot pour fins municipales, publiques, d'utilité publique, de parc, d'un réseau ou un équipement linéaire tel que :

   i. un réseau d'aqueduc et d'égout, un réseau d'électricité, de gaz, de télécommunication, de câblodistribution ainsi que l'ensemble des bâtiments accessoires se rattachant à ces réseaux;

   ii. un réseau ou une partie d'un réseau de sentiers de randonnée pédestre, de ski de randonnée ou de motoneiges;

   iii. un droit de passage ou une servitude.

b) sur des lots desservis, s'il s'agit d'une opération cadastrale nécessitée par une déclaration de copropriété de type vertical ou de type horizontal faite en vertu de l'article 1035 du Code civil et dans laquelle déclaration seule la ou les constructions font l'objet de parties exclusives, le fonds de terre devant obligatoirement demeurer partie commune. De plus, lorsque le lot est riverain, le bâtiment doit être situé à une distance minimale d'au moins 5 mètres de la rive;

c) s'il s'agit d'une opération cadastrale autorisée en vertu des articles 256.1, 256.2 et 256.3 de la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme;

d) lorsqu'il s'agit d'augmenter les dimensions et la superficie d'un lot et conséquemment de réduire l'écart entre celles-ci et les dimensions et superficies minimales requises, aux conditions suivantes :

   i. le lot dont la superficie est augmentée doit être cadastré ou doit pouvoir bénéficier d'un privilège au cadastre selon les dispositions prévues par les articles 256.1, 256.2 et 256.3 de la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme;

   ii. l'ensemble constitué du lot concerné et du lot qui lui est ainsi ajouté doit former un seul lot et;

   iii. aucun lot ne peut être rendu non-conforme quant à ses dimensions et à sa superficie par suite d'une telle opération cadastrale;

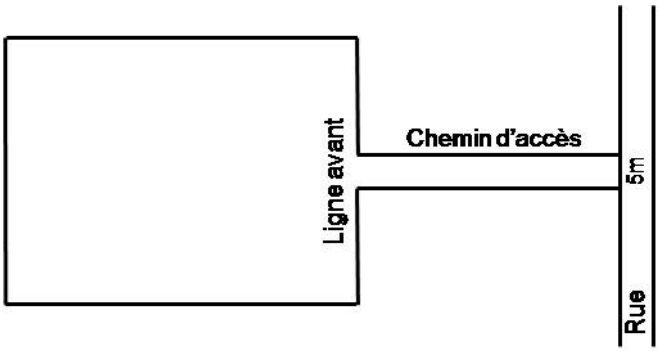
e) lorsqu'il s'agit du lotissement d'une propriété jouissant de droits acquis en vertu des articles 101 et 103 de la Loi sur la protection du territoire et des activités agricoles, aux conditions suivantes :

   i. un chemin d'accès au terrain est prévu et ne peut avoir moins de cinq (5) mètres de largeur. La superficie de ce chemin d'accès doit faire partie de la superficie totale du lot jouissant d'un droit acquis (voir figure 14.1);

   ii. la superficie du lot doit respecter les normes minimales édictées;

   iii. la superficie du lot bénéficiant de droits acquis en vertu de la Loi sur la protection du territoire et des activités agricoles, incluant le chemin d'accès, ne pourra faire l'objet d'une nouvelle subdivision de lot dans le futur;

Figure 14.1 Exception au lotissement d'une propriété jouissant de droits acquis en vertu des articles 101 et 103



f) lorsqu'il s'agit d'une opération cadastrale relative à un lot transitoire, dans ce cas, le lot transitoire devra être fusionné au lot voisin dans une période n'excédant pas un (1) an suivant l'émission du certificat d'autorisation. Le lot fusionné (final) devra être conforme aux tableaux 14.1 et 14.2 du document complémentaire.

14.3.4. Les opérations cadastrales destinées à créer de nouvelles rues dans la zone agricole

Toute opération cadastrale destinée à créer de nouvelles rues est prohibée dans la zone agricole à l'exception de rues dans un îlot déstructuré de type 1 et dans l'affectation rurale résidentielle.

14.4. Dispositions relatives aux constructions et ouvrages

14.4.1. Les conditions de délivrance d'un permis de construction

Tel que prévu au paragraphe 3 du deuxième alinéa de l'article 6 de la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme, les municipalités doivent adopter le règlement visé à l'article 116 (LAU) et n'émettre le permis de construction que lorsque les conditions suivantes sont respectées.

Nul permis de construction ne sera accordé s'il ne rencontre pas les conditions suivantes :

a) Le terrain sur lequel doit être érigée chaque construction projetée, y compris ses dépendances, ne forme un ou plusieurs lots distincts sur les plans officiels du cadastre, qui sont conformes au règlement de lotissement de la municipalité ou qui, s'ils n'y sont pas conformes, sont protégés par des droits acquis;

b) Le terrain sur lequel doit être érigée la construction projetée ne soit adjacent à une rue publique ou à une rue privée conforme aux normes de lotissement;

c) Dans le cas où les services d'aqueduc et d'égout ne sont pas établis sur la rue en bordure de laquelle une construction est projetée ou le règlement décrétant leur installation n'est pas en vigueur, les projets d'alimentation en eau potable et/ou d'épuration des eaux usées de la construction à être érigée sur le terrain ne soient

conformes à la *Loi sur la Qualité de l'environnement* et aux règlements édictés sous son empire ou aux règlements municipaux portant sur le même objet;

d) Dans une affectation urbaine, rurale résidentielle, publique et institutionnelle, commerciale régionale et industrielle régionale, les services d'aqueduc et d'égout doivent être établis sur la rue en bordure de laquelle la nouvelle construction est projetée, ou le règlement décrétant l'installation de ces services est en vigueur. Si ces services sont installés par un promoteur privé, une entente à cet effet avec la municipalité doit être en vigueur;

e) Dans une affectation urbaine secondaire, le service d'aqueduc ou d'égout doit être établi sur la rue en bordure de laquelle la nouvelle construction est projetée, ou le règlement décrétant l'installation de ce service est en vigueur. Si ce service est installé par un promoteur privé, une entente à cet effet avec la municipalité doit être en vigueur;

f) Malgré les exigences des paragraphes d) et e) ci-dessus, il est permis d'ériger une construction non desservie, ou partiellement desservie par les services d'aqueduc et d'égout, sur les rues existantes à la date d'entrée en vigueur du présent règlement.

14.4.2. Cas d'exception à l'application de certaines conditions pour l'émission d'un permis de construction

Les constructions décrites aux paragraphes ci-dessous peuvent être exemptées de l'application de l'une ou l'autre des conditions d'émission du permis de construction visées par l'article 14.4.1 :

a) les constructions pour des fins agricoles en zone agricole, décrétée en vertu de la Loi sur la protection du territoire et des activités agricoles (LPTAA), peuvent être exemptées de l'application des paragraphes a) et b) de l'article 14.4.1;

b) la construction d'une résidence en vertu de l'article 40 de la Loi sur la protection du territoire et des activités agricoles peut être exemptée de l'application du paragraphe a) de l'article 14.4.1;

c) la construction d'un bâtiment sommaire en zone agricole peut être exemptée de l'application des paragraphes a) et b) de l'article 14.4.1;

d) les constructions projetées sur des îles peuvent être exemptées de l'application du paragraphe b) de l'article 14.4.1;

e) les dépendances et les bâtiments accessoires sans fondations permanentes, d'une superficie inférieure à 12 mètres carrés, peuvent être exemptés de l'application du paragraphe a) de l'article 14.4.1.

14.4.3. Service d'aqueduc et d'égout au sein de la zone agricole

Aucun service d'aqueduc et d'égout ne pourra être implanté en zone agricole, sauf dans le cas où la santé publique l'exigerait ou en cas de pénurie d'eau potable. Il est toutefois autorisé d'implanter les services d'aqueduc et d'égout dans l'affectation rurale résidentielle.

14.5. Dispositions relatives aux contraintes d'origine naturelle

14.5.1. Dispositions relatives aux rives et au littoral

14.5.1.1. Autorisation préalable des interventions sur les rives et le littoral

Toutes les constructions, tous les ouvrages et tous les travaux qui sont susceptibles de détruire ou de modifier la couverture végétale des rives, ou de porter le sol à nu, ou d'en affecter la stabilité, ou qui empiètent sur le littoral, doivent faire l'objet d'une autorisation préalable. Ce contrôle préalable devrait être réalisé dans le cadre de la délivrance de permis ou d'autres formes d'autorisation, par les autorités municipales. Les autorisations préalables qui seront accordées par les autorités municipales et gouvernementales prendront en considération le cadre d'intervention prévu par les mesures relatives aux rives et celles relatives au littoral.

Les constructions, ouvrages et travaux relatifs aux activités d'aménagement forestier, dont la réalisation est assujettie à la Loi sur les forêts et à ses règlements, ne sont pas sujets à une autorisation préalable des municipalités.

14.5.1.2. Mesures relatives aux rives

Dans la rive, sont en principe interdits toutes les constructions, tous les ouvrages et tous les travaux. Peuvent toutefois être permis les constructions, les ouvrages et les travaux suivants :

a) L'entretien, la réparation et la démolition des constructions et ouvrages existants, utilisés à des fins autres que municipales, commerciales, industrielles, publiques ou pour des fins d'accès public ;

b) Les constructions, les ouvrages et les travaux à des fins municipales, commerciales, industrielles, publiques ou pour des fins d'accès public, y compris leur entretien, leur réparation et leur démolition, s'ils sont assujettis à l'obtention d'une autorisation en vertu de la Loi sur la qualité de l'environnement ;

c) La construction ou l'agrandissement d'un bâtiment principal à des fins autres que municipales, commerciales, industrielles, publiques ou pour des fins d'accès public aux conditions suivantes:

   - les dimensions du lot ne permettent plus la construction ou l'agrandissement de ce bâtiment principal à la suite de la création de la bande de protection de la rive et il ne peut raisonnablement être réalisé ailleurs sur le terrain ;

- le lotissement a été réalisé avant l'entrée en vigueur du premier règlement municipal applicable interdisant la construction dans la rive ;
- le lot n'est pas situé dans une zone à forts risques d'érosion ou de glissements de terrain identifiée au schéma d'aménagement et de développement révisé ;
- une bande minimale de protection de 5 mètres devra obligatoirement être conservée dans son état actuel ou préférablement retournée à l'état naturel si elle ne l'était déjà.

d) La construction ou l'érection d'un bâtiment auxiliaire ou accessoire de type garage, remise, cabanon ou piscine est possible seulement sur la partie d'une rive qui n'est plus à l'état naturel et aux conditions suivantes :

- les dimensions du lot ne permettent plus la construction ou l'érection de ce bâtiment auxiliaire ou accessoire, à la suite de la création de la bande de protection de la rive ;
- le lotissement a été réalisé avant l'entrée en vigueur du premier règlement municipal applicable interdisant la construction dans la rive ;
- une bande minimale de protection de 5 mètres devra obligatoirement être conservée dans son état actuel ou préférablement retournée à l'état naturel si elle ne l'était déjà ;
- le bâtiment auxiliaire ou accessoire devra reposer sur le terrain sans excavation ni remblayage.

e) Les ouvrages et travaux suivants relatifs à la végétation :

- les activités d'aménagement forestier dont la réalisation est assujettie à la Loi sur les forêts et à ses règlements d'application ;
- la coupe d'assainissement ;
- la récolte d'arbres représentant 50 % des tiges de 10 centimètres et plus de diamètre, à la condition de préserver un couvert forestier d'au moins 50 % dans les boisés privés utilisés à des fins d'exploitation forestière ou agricole ;
- la coupe nécessaire à l'implantation d'une construction ou d'un ouvrage autorisé ;
- la coupe nécessaire à l'aménagement d'une ouverture de 5 mètres de largeur donnant accès au plan d'eau, lorsque la pente de la rive est inférieure à 30 % ;
- l'élagage et l'émondage nécessaires à l'aménagement d'une fenêtre de 5 mètres de largeur, lorsque la pente de la rive est supérieure à 30 %, ainsi qu'à l'aménagement d'un sentier ou d'un escalier qui donne accès au plan d'eau;
- aux fins de rétablir un couvert végétal permanent et durable, les semis et la plantation d'espèces végétales, d'arbres ou d'arbustes et les travaux nécessaires à ces fins ;

- les divers modes de récolte de la végétation herbacée lorsque la pente de la rive est inférieure à 30 % et uniquement sur le haut du talus lorsque la pente est supérieure à 30 %.

f) La culture du sol à des fins d'exploitation agricole est permise à la condition de conserver une bande minimale de végétation de 3 mètres dont la largeur est mesurée à partir de la ligne des hautes eaux ; de plus, s'il y a un talus et que le haut de celui-ci se situe à une distance inférieure à 3 mètres à partir de la ligne des hautes eaux, la largeur de la bande de végétation à conserver doit inclure un minimum d'un mètre sur le haut du talus.

g) Les ouvrages et travaux suivants :

- l'installation de clôtures ;
- l'implantation ou la réalisation d'exutoires de réseaux de drainage souterrain ou de surface et les stations de pompage ;
- l'aménagement de traverses de cours d'eau relatif aux passages à gué, aux ponceaux et ponts ainsi que les chemins y donnant accès ;
- les équipements nécessaires à l'aquaculture ;
- toute installation septique conforme à la règlementation sur l'évacuation et le traitement des eaux usées des résidences isolées édictée en vertu de la Loi sur la qualité de l'environnement ;
- lorsque la pente, la nature du sol et les conditions de terrain ne permettent pas de rétablir la couverture végétale et le caractère naturel de la rive, les ouvrages et les travaux de stabilisation végétale ou mécanique tels les perrés, les gabions ou finalement les murs de soutènement, en accordant la priorité à la technique la plus susceptible de faciliter l'implantation éventuelle de végétation naturelle ;
- les puits individuels ;
- la reconstruction ou l'élargissement d'une route ou d'un chemin existant incluant les chemins de ferme et les chemins forestiers ;
- les ouvrages et travaux nécessaires à la réalisation des constructions, ouvrages et travaux autorisés sur le littoral conformément à l'article 14.5.1.3 ;
- les activités d'aménagement forestier dont la réalisation est assujettie à la Loi sur les forêts et à sa réglementation sur les normes d'intervention dans les forêts du domaine de l'État.

14.5.1.3. Mesures relatives au littoral

Sur le littoral, sont en principe interdits toutes les constructions, tous les ouvrages et tous les travaux.

Peuvent toutefois être permis les constructions, les ouvrages et les travaux suivants :

a) les quais, abris ou débarcadères sur pilotis, sur pieux ou fabriqués de plates-formes flottantes ;

b) l'aménagement de traverses de cours d'eau relatif aux passages à gué, aux ponceaux et aux ponts ;

c) les équipements nécessaires à l'aquaculture ;

d) les prises d'eau ;

e) l'aménagement, à des fins agricoles, de canaux d'amenée ou de dérivation pour les prélèvements d'eau dans les cas où l'aménagement de ces canaux est assujetti à l'obtention d'une autorisation en vertu de la Loi sur la qualité de l'environnement ;

f) l'empiétement sur le littoral nécessaire à la réalisation des travaux autorisés dans la rive ;

g) les travaux de nettoyage et d'entretien dans les cours d'eau, sans déblaiement, effectués par une autorité municipale conformément aux pouvoirs et devoirs qui lui sont conférés par la loi;

h) les constructions, les ouvrages et les travaux à des fins municipales, industrielles, commerciales, publiques ou pour fins d'accès public, y compris leur entretien, leur réparation et leur démolition, assujettis à l'obtention d'une autorisation en vertu de la Loi sur la qualité de l'environnement, de la Loi sur la conservation et la mise en valeur de la faune (L.R.Q., c. C-61.1), de la Loi sur le régime des eaux (L.R.Q., c. R-13) et de toute autre loi ;

i) l'entretien, la réparation et la démolition de constructions et d'ouvrages existants, qui ne sont pas utilisés à des fins municipales, industrielles, commerciales, publiques ou d'accès public.

14.6. Dispositions relatives aux contraintes d'origine anthropique

14.6.1. Contrôle des accès sur les routes 219 et 221

La largeur minimale de tout lot ne peut être inférieure à 50 mètres et le nombre d'accès (entrées charretières) est limité à un par terrain pour tout lot adjacent à l'un des tronçons de route suivants :

- Tronçon de la route 221 à Saint-Michel entre la limite de Saint-Rémi à l'ouest et la rue Principale à l'est;

- Tronçon de la route 219/221 à Saint-Cyprien-de-Napierville entre l'autoroute 15 à l'ouest et la limite municipale séparant les municipalités de Saint-Cyprien-de-Napierville et Napierville à l'est.

14.6.2. Dispositions relatives au bruit routier

Toute municipalité visée par une zone de bruit routier, identifiée au tableau 7.4 du chapitre 7 et illustrée en annexe, devra intégrer des dispositions visant à interdire tout usage sensible dans une zone de bruit routier dans sa règlementation d'urbanisme.

14.6.2.1. Cas d'exception relatifs au bruit routier

Malgré l'article 14.6.2., il est possible de construire un usage sensible dans un secteur de bruit routier dans les cas et aux conditions suivantes :

a) Dans le cas d'une nouvelle construction exposée au bruit routier construite en vertu de l'article 40 de la LPTAA ou dans le cas d'une nouvelle construction résidentielle construite dans les îlots déstructurés 18-19-22 et 98, il sera possible de construire si la municipalité adopte un règlement incluant les objectifs de protection suivants :

   i. L'usage sensible est le plus éloigné possible de la route;

   ii. l'orientation des pièces sensibles (par exemple : chambres à coucher) est faite de manière à minimiser l'exposition au bruit routier;

   iii. l'architecture du bâtiment est adaptée à la problématique sonore.

b) Dans le cas d'une piste cyclable;

c) Dans le cas d'un terrain situé à l'intérieur d'un périmètre d'urbanisation, lorsque le terrain est déjà loti et desservi, ou partiellement desservi, avant l'entrée en vigueur du schéma d'aménagement et de développement révisé;

d) Dans tous les autres cas, il sera possible de construire un usage sensible dans un secteur de bruit routier si la municipalité prévoit des mesures d'atténuation. La municipalité doit spécifier dans sa réglementation d'urbanisme que le requérant désirant se prévaloir de mesures d'atténuation devra produire à ladite municipalité les documents suivants:

   1° une étude de pollution sonore réalisée par un professionnel en la matière et comprenant une analyse acoustique permettant d'évaluer avec précision le degré de perturbation à l'intérieur de la zone;

   2° un document décrivant les mesures de mitigation prévues afin de réduire les niveaux sonores à un niveau égal ou inférieur à cinquante-cinq (55) dBA Leq, 24 h.

   Une fois que ces documents auront été soumis à la municipalité et qu'ils auront été approuvés par cette dernière, le requérant devra soumettre à la municipalité les documents suivants:

1° les plans et devis d'exécution des ouvrages de mitigation prévus, préparés par un professionnel en la matière;

2° un engagement écrit du requérant de réaliser les travaux selon les plans et devis soumis.

Ce n'est que lorsque les ouvrages de mitigation auront été réalisés et approuvés par la municipalité que le requérant pourra obtenir le ou les permis de construction pour le ou les bâtiments projetés dans la zone affectée par le bruit routier.

14.6.3. Dispositions relatives aux postes de distribution électrique

L'implantation de tout usage sensible est interdite à l'intérieur des périmètres de protection suivants:

Poste de transformation d'électricité de Saint-Rémi

- 80 mètres à partir de la limite de propriété sur le côté sud-est;
- 45 mètres à partir de la limite de propriété sur le côté sud-ouest.

Poste de transformation d'électricité de Hemmingford

- 5 mètres à partir de la limite de propriété sur le côté est;
- 20 mètres à partir de la limite de propriété sur le côté nord.

Cette disposition ne s'applique pas dans le cas d'un terrain qui est déjà loti et desservi avant l'entrée en vigueur du schéma d'aménagement et de développement révisé.

14.6.4. Dispositions sur les éoliennes commerciales

14.6.4.1. Protection des périmètres d'urbanisation

L'implantation de toute éolienne commerciale est interdite à l'intérieur des périmètres d'urbanisation. De plus, à l'extérieur des périmètres d'urbanisation, l'installation de toute éolienne commerciale devra respecter une distance minimale de 2 kilomètres par rapport aux limites de tout périmètre d'urbanisation.

14.6.4.2. Protection des habitations

L'implantation de toute éolienne commerciale est prohibée à l'intérieur d'un rayon de 750 mètres de toute habitation. Cette même distance minimale s'applique aussi pour l'implantation de toute nouvelle habitation par rapport à une éolienne commerciale.

14.6.4.3. Protection des immeubles protégés

L'implantation de toute éolienne commerciale doit respecter une distance minimale de 2 kilomètres par rapport à tout immeuble protégé. Cette même distance minimale s'applique aussi pour l'implantation d'un nouvel immeuble protégé par rapport à une éolienne commerciale.

14.6.4.4. Protection du corridor de l'autoroute 15 et des voies de circulation

L'implantation de toute éolienne commerciale doit respecter une distance minimale de 500 mètres par rapport à l'emprise de l'autoroute 15. De plus, toute éolienne commerciale devra aussi respecter une distance minimale de 300 mètres de toute rue, chemin ou route.

14.6.4.5. Implantation et hauteur d'une éolienne commerciale

Toute éolienne commerciale doit être implantée de façon à ce que l'extrémité des pales soit toujours située à une distance supérieure à 3 mètres d'une ligne de lot.

La hauteur maximale de toute éolienne commerciale ne peut excéder 110 mètres entre le faîte de la nacelle et le niveau moyen du sol nivelé.

14.6.4.6. Forme et couleur d'une éolienne commerciale

Afin de minimiser l'impact visuel dans le paysage, toute éolienne commerciale devra être de forme longiligne et tubulaire et être de couleur neutre afin d'assurer une harmonisation avec le paysage environnant.

14.6.4.7. Enfouissement des fils

L'implantation des fils électriques reliant les éoliennes commerciales doit être souterraine. Toutefois, le raccordement peut être aérien s'il est démontré que le réseau de fils doit traverser une contrainte, tels un cours d'eau, un secteur marécageux, une couche de roc ou tout autre type de contraintes physiques.

L'implantation souterraine ne s'applique pas au filage électrique longeant les voies publiques. Lors du démantèlement des parcs éoliens, ces fils électriques devront être obligatoirement retirés du sol.

14.6.4.8. Chemin d'accès

Un chemin d'accès menant à une éolienne commerciale peut être aménagé à condition de respecter une largeur maximale de 12 mètres.

14.6.4.9. Démantèlement d'une éolienne commerciale

Après l'arrêt de l'exploitation de l'éolienne commerciale ou du parc éolien, les dispositions suivantes devront être prises par le propriétaire de ces équipements :

a) les installations devront être démantelées dans un délai de 12 mois;

b) Une remise en état du site devra être effectuée à la fin des travaux par des mesures d'ensemencement et antiérosives pour stabiliser le sol et lui permettre de reprendre son apparence naturelle.

14.6.5. Dispositions sur les puits desservant 20 personnes et plus

Les puits desservant 20 personnes et plus, identifiés au plan 10.1, devront être localisés aux règlements de zonage municipaux et protégés contre les risques de contamination éventuelle. Un périmètre de protection de 30 mètre de rayon devra apparaître aux plans et règlements d'urbanisme des municipalités concernées. À l'intérieur de ce périmètre de protection, seront interdits les ouvrages, constructions et activités exception faite des ouvrages requis pour le captage des eaux et leur entretien.

Cette distance peut être réduite conformément à l'article 24 du Règlement sur le captage des eaux souterraines (Q-2, r.6).

Chaque municipalité devra aussi voir à protéger les puits desservant 20 personnes et plus de son territoire qui sont énumérés à l'annexe K.

14.7. Dispositions relatives à la zone agricole

14.7.1. Dispositions relatives aux usages accessoires en zone agricole

14.7.1.1. Dispositions relatives à un usage accessoire relié à l'habitation de type unifamilial en zone agricole, exercé dans l'habitation unifamiliale

Un usage accessoire peut être exercé dans une habitation unifamiliale en territoire agricole aux conditions suivantes :

a) Types d'entreprises autorisées :
   i. Les entreprises artisanales à caractère non agricole (ex: ébénisterie, atelier d'artiste, fer forgé);
   ii. Les services professionnels, personnels ou domestiques (ex: bureau de professionnel, coiffeuse, toilettage d'animaux de compagnie);
   iii. Gîte et auberge, résidence de tourisme (maximum de 5 chambres à coucher);

b) Un seul usage accessoire par habitation unifamiliale;

c) L'affichage extérieur est limité à une seule enseigne détachée et à une seule enseigne attachée à un bâtiment. La superficie maximale de chacune des enseignes est de 1 $m^{2;}$

d) Maximum de 40% de la superficie totale de plancher incluant le sous-sol (à l'exception d'un gîte, d'une auberge ou d'une résidence de tourisme);

e) Nombre maximal d'employés, à l'exception des résidents, est d'une personne;

f) Le demandeur doit signer une entente de relocalisation hors de la zone agricole advenant un besoin d'agrandissement préalablement à l'émission de son certificat d'autorisation;

g) Aucun étalage ni entreposage n'est permis à l'extérieur des bâtiments;

h) Aucune vente au détail n'est effectuée sur les lieux, sauf pour les produits confectionnés sur place;

i) Ne devient pas un immeuble protégé;

j) Doit obtenir une autorisation de la CPTAQ.

14.7.1.2. Dispositions relatives à un usage accessoire relié à l'habitation de type unifamilial en zone agricole, exercé dans un bâtiment accessoire

Un usage accessoire relié à l'habitation de type unifamilial en zone agricole peut être réalisé dans un bâtiment accessoire aux conditions suivantes :

a) Types d'entreprises autorisées :

   i. Les entreprises artisanales à caractère non agricole (ex: ébénisterie, atelier d'artiste, fer forgé);
   ii. Les services professionnels, personnels ou domestiques (ex: bureau de professionnel, coiffeuse, toilettage d'animaux de compagnie);

b) Un seul usage accessoire par usage principal;

c) L'affichage extérieur est limité à une seule enseigne détachée et à une seule enseigne attachée à un bâtiment. La superficie maximale de chacune des enseignes est de 1 $m^{2;}$

d) une superficie maximale de 80 m² est autorisé;

e) Nombre maximal d'employés, à l'exception des résidents, est d'une personne;

f) Le demandeur doit signer une entente de relocalisation hors de la zone agricole advenant un besoin d'agrandissement préalablement à l'émission de son certificat d'autorisation;

g) Aucun étalage ni entreposage n'est permis à l'extérieur des bâtiments;

h) Aucune vente au détail n'est effectuée sur les lieux, sauf pour les produits confectionnés sur place;

i) Ne devient pas un immeuble protégé;

j) Doit obtenir une autorisation de la CPTAQ.

14.7.1.3. Kiosque de vente de produits agricoles

Les kiosques reliés à la vente au détail de produits agricoles sont autorisés aux conditions suivantes :

a) le kiosque de vente doit être opéré par un producteur agricole tel que défini par la Loi sur les producteurs agricoles. De plus, les produits agricoles vendus doivent provenir majoritairement de la ferme où est établi le kiosque et accessoirement de celles voisines;

b) la superficie maximale de plancher du kiosque ne doit pas excéder trente-cinq mètres carrés (35) m²;

c) le kiosque est un bâtiment isolé des autres bâtiments et il n'est pas chauffé.

14.7.1.4. Commerces reliés à l'agrotourisme en zone agricole

Avec l'autorisation de la CPTAQ, si requise, les commerces reliés à l'agrotourisme suivants sont autorisés :

a) table champêtre :

   i. opérée par un producteur agricole tel que défini par la *Loi sur les producteurs agricoles* ou être associée à une ferme;

   ii. les produits offerts doivent provenir principalement de la ferme du producteur ou accessoirement de la ferme associée et des autres fermes de la région;

b) cabane à sucre saisonnière.

Ces commerces reliés à l'agrotourisme ne sont pas autorisés dans l'affectation rurale résidentielle.

14.7.1.5. Entreposage à l'intérieur d'un bâtiment agricole désaffecté

L'entreposage à l'intérieur d'un bâtiment agricole désaffecté et autorisé aux conditions suivantes :

a) L'entreposage est autorisé uniquement à l'intérieur du bâtiment;

b) Sont exclus les centres de distribution ou les entrepôts pour le transport par camion et les activités de vente au détail;

c) Aucune autre activité ne doit se dérouler à l'extérieur du bâtiment;

d) L'entreposage autorisé dans un bâtiment agricole désaffecté n'est pas considéré comme un immeuble protégé;

e) Une autorisation de la CPTAQ est requise.

14.7.1.6. Usage accessoire à une entreprise agricole

Un usage accessoire à une entreprise agricole est autorisé à la condition que l'usage soit relié à l'agriculture. Le demandeur doit signer une entente de relocalisation hors de la zone agricole advenant un besoin d'agrandissement préalablement à l'émission de son certificat d'autorisation. Une autorisation de la CPTAQ est requise.

Liste des usages reliés à l'agriculture :

a) vente d'engrais;

b) réparation de petits moteurs ou de machinerie agricole;

c) meunerie et séchoir à grains;

d) production et vente de produits forestiers (ex : sciage de bois, bois de chauffage);

e) production, vente et transbordement de terre et terreau;

f) production et vente de compost.

14.7.1.7. Usage relié à l'agriculture

Un usage relié à l'agriculture, tel que décrit à l'article 14.7.1.6, peut être réalisé sur un terrain vacant et non relié à une entreprise agricole à la condition que la municipalité encadre cette activité par une règlementation d'urbanisme et un règlement sur les usages conditionnels comprenant les dispositions suivantes :

a) Dispositions normatives :

   i. La superficie maximale d'implantation de l'usage dans un bâtiment est de 160 m²;

   ii. La superficie maximale d'implantation au sol d'un usage à l'extérieur d'un bâtiment est de 3 000 m²;

   iii. Le demandeur doit signer une entente de relocalisation hors de la zone agricole advenant un besoin d'agrandissement préalablement à l'émission de son certificat d'autorisation;

   iv. Ne devient pas un immeuble protégé;

   v. Doit obtenir une autorisation de la CPTAQ.

b) Critères d'évaluation :

   i. L'usage ne doit pas empiéter sur une terre en culture;

   ii. L'usage ne doit pas induire des problèmes de voisinage et d'incompatibilité avec les activités agricoles ;

   iii. L'usage ne doit d'aucune façon contribuer à l'épuisement des sources d'eau potable et à la contamination du milieu par des rejets.

14.7.1.8. Tourisme rural dans les affectations agroforestières de types 1 et 2

Les municipalités du Canton de Hemmingford et de Saint-Bernard-de-Lacolle peuvent, dans les affectations agroforestières de types 1 et 2, autoriser le tourisme rural à la condition que la municipalité adopte une règlementation d'urbanisme et sur les usages conditionnels encadrant cette activité.

Les critères d'évaluations suivants doivent être rencontrés :

a) le site est de moindre impact pour l'agriculture;

   i. les sols utilisés sont de moindre qualité pour l'agriculture;

   ii. le projet ne doit pas soustraire de sol en culture;

iii. le projet ne comporte pas ou peu de coupe forestière impliquant une érablière;

iv. l'activité ne contribuera pas à l'épuisement de la ressource eau;

v. l'activité ne contaminera pas le sol et l'air;

vi. le projet ne nuira pas aux activités agricoles environnantes.

b) cette activité s'inscrit en complémentarité avec les activités touristiques de la MRC;

c) cette activité s'insère préférablement dans le Circuit du Paysan;

d) l'activité qui génère un fort volume de circulation devrait s'implanter en priorité sur le réseau routier provincial;

e) un nouvel immeuble protégé doit s'implanter à une distance minimale de 367 mètres d'un établissement de production animale (valeur du paramètre B pour 100 unités animales ;

f) une activité d'hébergement devrait se situer à une distance minimale de 75 mètres d'un champ en culture et d'un verger;

g) les activités d'hébergement sont limitées à deux par municipalité. Lorsque deux nouvelles activités d'hébergement seront implantées dans une municipalité, un bilan sera effectué par la MRC avant d'autoriser des activités d'hébergement supplémentaires.

14.7.1.9. Les activités d'entreposage, de conditionnement et de transformation de produits agricoles

Les activités d'entreposage, de conditionnement et de transformation sont permises en autant que ces activités soient effectuées sur la ferme d'un producteur agricole, tel que défini par la *Loi sur les producteurs agricoles,* et que les produits agricoles proviennent essentiellement de son exploitation et accessoirement de celles d'autres producteurs.

14.7.1.10. Services d'utilités publiques en zone agricole

Les services d'utilités publiques municipaux tels que les centrales de filtration des eaux, les stations et les étangs d'épuration des eaux usées, les sites de dépôt et de gestion des neiges usées et autres établissements similaires sont permis exceptionnellement dans l'affectation agricole dynamique et agroforestière de types 1 et 2 avec l'autorisation de la CPTAQ, si requise, aux conditions suivantes :

a) la municipalité doit intégrer ce type d'usage à son règlement de zonage seulement si l'usage est existant ou si l'usage est projeté;

b) dans le cas d'un usage projeté, le site convoité doit être un site de moindre impact pour le développement des activités agricoles et doit minimiser les impacts négatifs sur les activités agricoles;

c) dans le cas d'un usage projeté, la municipalité doit faire la démonstration que des sites appropriés pour ces usages n'existent pas ailleurs sur le territoire de la municipalité, et ce, tant à l'extérieur de la zone agricole qu'à l'intérieur de celle-ci.

14.7.2. Dispositions applicables aux installations d'élevage

14.7.2.1. Distances séparatrices relatives à la gestion des odeurs en milieu agricole

14.7.2.1.1. Règles aux installations d'élevage

L'installation d'élevage est permise lorsqu'elle rencontre les distances séparatrices et les règles spécifiques qui s'y appliquent.

Les distances séparatrices sont obtenues en multipliant entre eux les paramètres B, C, D, E, F et G. Ces paramètres sont les suivants :

Le paramètre A est le nombre maximum d'unités animales gardées au cours d'un cycle annuel de production. Il sert à la détermination du paramètre B. On l'établit à l'aide du tableau 14.3.

TABLEAU 14.3 Nombre d'unités animales (paramètre A)[2]

Groupe ou catégorie d'animaux	Nombre d'animaux équivalent à une unité animale
Vache ou taure, taureau, cheval	1
Veau ou génisse de 225 à 500 kg	2
Veau de moins de 225 kg chacun	5
Porc d'élevage d'un poids de 20 à 100 kg chacun	5
Truies et porcelets non sevrés dans l'année	4
Porcelets d'un poids inférieur à 20 kg chacun	25
Poules pondeuses ou coqs	125
Poulets à griller	250
Poulettes en croissance	250
Dindes de plus de 13 kg chacune	50
Dindes de 8,5 à 10 kg chacune	75
Dindes de 5 à 5,5 kg chacune	100
Visons femelles excluant les mâles et les petits	100
Renards femelles excluant les mâles et les petits	40
Moutons et les agneaux de l'année	4
Chèvres et les chevreaux de l'année	6
Lapins femelles excluant les mâles et les petits	40
Cailles	1 500
Faisans	300

[2] Aux fins de la détermination du paramètre A sont équivalents à une unité animale les animaux figurant dans le tableau ci-haut en fonction du nombre prévu. Pour toutes autre espèce animale, un animal d'un poids égal ou supérieur à 500 kilogrammes ou un groupe d'animaux de cette espèce dont le poids total est de 500 kilogrammes équivaut à une unité animale. Lorsqu'un poids est indiqué, il s'agit du poids de l'animal prévu à la fin de la période d'élevage.

Le paramètre B est celui des distances de base. Il est établi en recherchant à l'annexe D-1 la distance de base correspondant à la valeur calculée pour le paramètre A.

Le paramètre C est celui du potentiel d'odeur. Le tableau 14.4 présente le potentiel d'odeur selon le groupe ou la catégorie d'animaux en cause.

TABLEAU 14.4 Coefficient d'odeur (paramètre C)

Groupe ou catégorie d'animaux	Paramètre C
Bovins de boucherie	
- dans un bâtiment fermé	0,7
- sur une aire d'alimentation extérieure	0,8
Bovins laitiers	0,7
Canards	0,7
Chevaux	0,7
Chèvres	0,7
Dindons	
- dans un bâtiment fermé	0,7
- sur une aire d'alimentation extérieure	0,8
Lapins	0,8
Moutons	0,7
Porcs	1,0
Poulets	
- poules pondeuses en cage	0,8
- poules pour la reproduction	0,8
- poules à griller / gros poulets	0,7
- poulettes	0.7
Renards	1,1
Veaux lourds	
- veaux de lait	1,0
- veaux de grain	0,8
Visons	1,1
Autres espèces animales	0,8

Le paramètre D correspond au type de fumier. Le tableau 14.5 fournit la valeur de ce paramètre en regard au mode de gestion des engrais de ferme.

TABLEAU 14.5 Type de fumier (paramètre D)

Mode de gestion des engrais de ferme	Paramètre D
Gestion solide	
- Bovins laitiers et de boucherie, chevaux, moutons et chèvres	0,6
- Autres groupes ou catégories d'animaux	0,8
Gestion liquide	
- Bovins laitiers et de boucherie	0,8
- Autres groupes et catégories d'animaux	1,0

Le paramètre E est celui du type de projet. Le tableau 14.6 fournit la valeur de ce paramètre.

TABLEAU 14.6 Type de projet (paramètre E)

Augmentation[3] jusqu'à … (UA)	Paramètre E	Augmentation Jusqu'à … (UA)	Paramètre E
10 ou moins	0,50	141-145	0,68
11-20	0,51	146-150	0,69
21-30	0,52	151-155	0,70
31-40	0,53	156-160	0,71
41-50	0,54	161-165	0,72
51-60	0,55	166-170	0,73
61-70	0,56	171-175	0,74
71-80	0,57	176-180	0,75
81-90	0,58	181-185	0,76
91-100	0,59	186-190	0,77
101-105	0,60	191-195	0,78
106-110	0,61	196-200	0,79
111-115	0,62	201-205	0,80
116-120	0,63	206-210	0,81
121-125	0,64	211-215	0,82
126-130	0,65	216-220	0,83
131-135	0,66	221-225	0,84
136-140	0,67	226 et plus/ou nouveau projet	1,00

[3] À considérer selon le nombre total d'animaux auquel on veut porter le troupeau, qu'il y ait ou non agrandissement ou construction de bâtiment.

Le paramètre F est le facteur d'atténuation. Ce paramètre est présenté au tableau 14.7. Il permet d'intégrer l'effet d'atténuation des odeurs résultant de la technologie utilisée.

TABLEAU 14.7 Facteurs d'atténuation (paramètre F)

Technologie	**Paramètre F ($F = F_1 \times F_2$)**
Toiture sur lieu d'entreposage	**F_1**
- absente;	1,0
- rigide permanente;	0,7
- temporaire (couche de tourbe, couche de plastique).	0,9
Ventilation	**F_2**
- naturelle et forcée avec multiples sorties d'air;	1,0
- forcée avec sorties d'air regroupées et sorties de l'air au-dessus du toit;	0,9
- forcée avec sorties d'air regroupées et traitement de l'air avec laveurs d'air ou filtres biologiques.	0,8
Autres technologies	**F_3**
- les nouvelles technologies peuvent être utilisées pour réduire les distances lorsque leur efficacité est prouvée.	facteur à déterminer lors de l'accréditation

Le paramètre G est le facteur d'usage. Il varie selon le type d'unité de voisinage considéré. La valeur de ce facteur est indiquée au tableau 14.8.

TABLEAU 14.8 Facteurs d'usage (paramètre G)

Champ d'application	Charge d'odeur
Immeuble protégé	1,0
Maison d'habitation	0,5
Périmètre d'urbanisation	1,5

14.7.2.2. Zonage des productions à proximité d'un périmètre d'urbanisation aux installations d'élevage dont la charge d'odeur est égale ou supérieure à 1

Dans une distance minimale de deux kilomètres d'un périmètre d'urbanisation, dans la direction des vents dominants d'été, est prohibé tout nouvel élevage à forte charge d'odeurs. Les catégories et types d'élevages présentant une forte charge d'odeur sont les porcs, les renards, les visons et les veaux de lait. Les secteurs de vents dominants d'été sont identifiés à l'annexe E.

14.7.2.3. Règle spécifique en raison des vents dominants d'été aux installations d'élevage dont la charge d'odeur est égale ou supérieure à 1

Lorsqu'une nouvelle installation d'élevage, dont la charge d'odeur est égale ou supérieure à 1, se localise dans la direction des vents dominants d'été d'une maison d'habitation ou d'un immeuble protégé, celle-ci doit s'implanter selon les normes de localisation précisées à l'annexe D-2.

14.7.2.4. Dispositions particulières relatives aux élevages de porcs

Dans le cas d'une unité d'élevage où sont élevés ou gardés des porcs, les conditions suivantes s'appliquent :

1. l'épandage des lisiers provenant de cette unité d'élevage doit être effectué à l'aide d'une rampe ou, lorsque la topographie du terrain ne permet pas l'usage d'une rampe, par la méthode d'aspersion de base;

2. doivent être recouverts d'une toiture, tout ouvrage d'entreposage des lisiers provenant de cette unité d'élevage situé à l'intérieur d'un périmètre d'urbanisation et tout ouvrage situé en zone agricole dont un point du périmètre est à moins de 550 mètres d'un périmètre d'urbanisation.

14.7.2.5. Distances séparatrices relatives aux lieux d'entreposage des engrais situés à plus de 150 mètres d'une installation d'élevage

Lorsque des engrais de ferme sont entreposés à plus de 150 mètres de l'installation d'élevage, des distances séparatrices doivent être respectées. Elles sont établies en considérant qu'une unité animale nécessite une capacité d'entreposage de 20 m^3. Par exemple, la valeur du paramètre A dans le cas d'un réservoir d'une capacité de 1 000 m^3 correspond à 50 unités animales. Une fois cette équivalence établie, il est possible de déterminer la distance de base correspondante à l'aide du paramètre B (annexe D-1). La formule multipliant entre eux les paramètres B, C, D, E, F et G peut alors être appliquée. Le tableau 14.9 illustre des cas où C, D et E valent 1, le paramètre G variant selon l'unité de voisinage considérée.

TABLEAU 14.9 Distances séparatrices relatives aux lieux d'entreposage des lisiers[4] situés à plus de 150 mètres de l'installation d'élevage

Capacité d'entreposage[5] (m^3)	Distances séparatrices (m)		
	Maison d'habitation	Immeuble protégé	Périmètre d'urbanisation
1 000	148	295	443
2 000	184	367	550
3 000	208	416	624
4 000	228	456	684
5 000	245	489	734
6 000	259	517	776
7 000	272	543	815
8 000	283	566	849
9 000	294	588	882
10 000	304	607	911

[4] Pour les fumiers, multiplier les distances ci-dessus par 0,8.

[5] Pour d'autres capacités d'entreposage, faire les calculs nécessaires en utilisant une règle de proportionnalité ou les données du paramètre A.

14.7.2.6. Distances séparatrices relatives à l'épandage des engrais

La nature des engrais de ferme de même que l'équipement utilisé sont déterminants quant aux distances séparatrices à respecter lors de l'épandage. Les distances du tableau 14.10 constituent un compromis entre les pratiques d'épandage et la protection des autres usages en milieu agricole. Concernant l'épandage des engrais de ferme, les distances séparatrices suivantes sont édictées.

TABLEAU 14.10 Distances séparatrices relatives à l'épandage des engrais

			Distance requise de toute maison d'habitation, d'un périmètre d'urbanisation, ou d'un immeuble protégé	
Type	**Mode d'épandage**		**15 juin au 15 août**	**Autres temps**
LISIER	aéroaspersion (citerne)	lisier laissé en surface plus de 24h	75 m	25 m
		lisier incorporé en moins de 24h	25 m	limite du champ
	aspersion	par rampe	25 m	limite du champ
		par pendillard	limite du champ	limite du champ
	incorporation simultanée		limite du champ	limite du champ
FUMIER	frais, laissé en surface plus de 24h		75 m	limite du champ
	frais, incorporé en moins de 24h		limite du champ	limite du champ
	compost		limite du champ	limite du champ

14.7.2.7. Règles d'exception attribuées au droit de développement

L'accroissement des activités agricoles d'une unité d'élevage est, sous réserve de toute norme par ailleurs applicable en vertu d'une loi ou d'un règlement, permis si les conditions suivantes sont respectées :

1. l'unité d'élevage est dénoncée conformément à l'article 79.2.6 de la LPTAA;
2. un point du périmètre de toute installation d'élevage et, le cas échéant, de tout ouvrage d'entreposage des déjections animales nécessaire à l'accroissement est à moins de 150 mètres de la prochaine installation d'élevage ou du prochain ouvrage d'entreposage des déjections animales de l'unité d'élevage;
3. le nombre d'unités animales, tel que déclaré pour cette unité d'élevage dans la dénonciation mentionnée à l'alinéa 1 est augmenté d'au plus 75 UA; toutefois, le nombre total d'unités animales qui résultera de cette augmentation ne peut en aucun cas excéder 225 UA;
4. le coefficient d'odeur des catégories ou groupes des nouveaux animaux n'est pas supérieur à celui de la catégorie ou du groupe des animaux qui compte le plus d'unités animales;
5. le cas échéant, les conditions supplémentaires prescrites par règlement du gouvernement prises en vertu de l'article 79.2.7 de la LPTAA sont respectées.

L'accroissement des activités agricoles dans cette unité d'élevage n'est toutefois pas assujetti aux normes suivantes :

1. toute norme de distance séparatrice;
2. toute norme édictée dans le présent règlement touchant le zonage de production;
3. toute norme découlant de l'exercice des pouvoirs prévus au paragraphe 5 du deuxième alinéa de l'article 113 de cette loi; toutefois, l'accroissement demeure assujetti à celles de ces normes qui concernent l'espace qui doit être laissé libre entre les constructions et les lignes de rues et les lignes de terrains.

Une unité d'élevage est évidemment assujettie à l'ensemble de ces normes une fois qu'on y a ajouté 75 UA ou porté à 225 le nombre total d'UA.

Le droit de développement ne dispense pas le producteur agricole du respect du Règlement sur les exploitations agricoles (REA) qui oblige notamment :

1. à l'obtention d'un certificat d'autorisation du ministère de l'Environnement;
2. au respect des distances entre les nouvelles installations et les cours d'eau, lacs et puits;
3. à l'adoption d'un plan agroenvironnemental de fertilisation.

14.7.2.8. Dispositions relatives à un bâtiment d'élevage dérogatoire protégé par droits acquis

14.7.2.8.1. Définition d'un bâtiment d'élevage dérogatoire protégé par droits acquis

Bâtiment non conforme au présent règlement quant à sa construction ou son implantation et pour lequel un permis de construction valide a été émis avant l'entrée en vigueur du présent règlement.

14.7.2.8.2. Agrandissement d'un bâtiment d'élevage dérogatoire protégé par droits acquis

Sous réserve des privilèges accordés par la Loi sur la protection du territoire et des activités agricoles, un bâtiment dont l'implantation est dérogatoire et protégé par droits acquis, peut être agrandi conformément aux dispositions du présent règlement et de tous autres règlements applicables.

14.7.2.8.3. Reconstruction d'un bâtiment d'élevage dérogatoire protégé par droits acquis

La reconstruction d'un bâtiment d'élevage dérogatoire protégé par droits acquis détruit, devenu dangereux ou ayant perdu au moins la moitié de sa valeur inscrite au rôle d'évaluation par suite d'un incendie ou par quelque autre cause, est permise si cette reconstruction et l'usage n'augmentent pas la dérogation aux dispositions de présent règlement.

14.7.2.9. Implantation ou agrandissement d'un bâtiment non agricole

En zone agricole, un bâtiment utilisé ou destiné à être utilisé à une fin autre qu'agricole ne doit pas être érigé ou agrandi du côté de l'unité d'élevage et dont l'emplacement aurait l'effet le plus contraignant sur la capacité d'y accroître les activités agricoles s'il était tenu compte de l'emplacement ou l'agrandissement de ce bâtiment dans l'application de normes de distance séparatrice.

Lorsque, en application de l'alinéa précédent, un point du périmètre d'un tel bâtiment ou de son agrandissement empiète sur l'espace qui, en vertu des normes de distance séparatrice, doit être laissé libre depuis toute unité d'élevage voisine, toute norme de distance séparatrice applicable lors de l'érection ou de l'agrandissement de ce bâtiment continue de s'appliquer à l'accroissement des activités agricoles de toute unité d'élevage voisine sans tenir compte de l'emplacement de ce bâtiment ou de son agrandissement.

Dans le cas où le bâtiment visé aux alinéas précédents du présent article est une résidence construite après le 21 juin 2001 en vertu de l'article 40 de la Loi sur la protection du territoire et des activités agricoles, toute norme portant sur les usages agricoles, découlant de l'exercice des pouvoirs prévus au paragraphe 3º du deuxième alinéa de l'article 113 de la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme et toute norme de distance séparatrice s'appliquent

aux unités d'élevage voisines, sans tenir compte de l'emplacement de ce bâtiment ou de son agrandissement.

Lorsqu'un ouvrage d'entreposage des déjections animales, un autre ouvrage visant à réduire la pollution ou un ouvrage visant à réduire les inconvénients reliés aux odeurs provenant d'une unité d'élevage ne peut être érigé qu'en empiétant sur l'espace qui doit être laissé libre en vertu des normes de distances séparatrices, l'érection est permise malgré ces normes de distances séparatrices, sous la seule réserve que cet ouvrage ne doit pas être érigé du côté du bâtiment utilisé à une fin autre qu'agricole dont l'emplacement, s'il était tenu compte des normes de distances séparatrices, aurait l'effet le plus contraignant sur la capacité d'accroissement des activités agricoles de cette unité d'élevage.

14.7.2.10 Contingentement de la production porcine

Une municipalité ne peut contingenter le nombre d'établissement de production porcine sur son territoire.

14.7.3. Dispositions applicables à la construction résidentielle en territoire agricole

En territoire agricole, la construction résidentielle est prohibée, sauf dans les cas ci-dessous :

1. La construction résidentielle dans un îlot déstructuré

Dans tous les cas, une seule habitation unifamiliale est autorisée par terrain à l'intérieur d'un îlot déstructuré. Le permis de construction peut être délivré sans produire une déclaration ou une autorisation à CPTAQ.

Dans le cas d'un îlot déstructuré sans morcellement et vacant de type 2, une seule résidence peut être construite par unité foncière vacante au 23 novembre 2011.

Dans le cas de l'îlot déstructuré numéro 57 illustré à l'annexe C (chemin de la Rivière et montée Pion à Ste-Clotilde), la construction de toute nouvelle habitation devra respecter une marge de recul avant minimale de trente (30) mètres.

2. La construction résidentielle dans les affectations agroforestières de types 1 et 2

Dans le cas des affectations agroforestières de types 1 et 2, illustrées au plan 11.1 des grandes affectations, la construction d'une seule habitation unifamiliale sur une unité foncière vacante à la date d'entrée en vigueur du présent règlement est permise aux conditions suivantes :

a) La construction est implantée sur une unité foncière vacante d'une superficie de 5 hectares et plus dans un secteur agroforestier de type 1;

b) La construction est implantée sur une unité foncière vacante d'une superficie de 10 hectares et plus dans un secteur agroforestier de type 2;

c) L'unité foncière vacante est publiée au registre foncier depuis la date d'entrée en vigueur du présent règlement ou remembrée de telle sorte à atteindre la superficie minimale requise par l'addition des superficies de deux ou plusieurs unités foncières vacantes, tel que publié au registre foncier depuis l'entrée en vigueur du règlement;

d) La superficie utile aux fins résidentielles est de 5 000 mètres carrés. Cette superficie, inclut, s'il y a lieu, tout chemin d'accès d'une largeur minimum de 5 mètres;

e) Il ne peut y avoir plus d'un usage par unité foncière, toutefois les usages résidentiel et agricole sont autorisés;

f) La marge de recul latérale à respecter entre la résidence et une ligne de propriété non résidentielle est de 30 mètres. Par ailleurs, une distance de 75 mètres de marge de recul sera respectée par rapport à un champ en culture et un verger sur une propriété voisine;

g) L'implantation de la résidence doit respecter une distance séparatrice d'un établissement de production animale le plus rapproché, le tout selon le tableau 14.11 suivant.

Tableau 14.11 Distance séparatrice d'un établissement de production animale

Type de production	Unité animales[6]	Distance minimale requise (m)
Bovine	1 à 225	150
Bovine (engraissement)	1 à 400	182
Laitière	1 à 225	132
Porcine (maternité)	1 à 225	236
Porcine (engraissement)	1 à 599	322
Porcine (maternité et engraissement)	1 à 330	267
Poulet	1 à 225	236
Autres productions	1 à 225	150

[6] Lorsque le nombre d'unités animales dépasse le nombre indiqué au tableau, c'est la distance calculée au règlement qui prévaut.

h) À la suite de l'implantation d'une nouvelle résidence, un établissement d'élevage existant pourra être agrandi ou le type d'élevage modifié, de même que le nombre d'unités animales pourra être augmenté, sans contrainte additionnelle;

i) Afin d'assurer que la nouvelle résidence construite n'engendre une déstructuration du milieu, elle ne pourra être détachée de la propriété ou la partie de la propriété conservée avec la résidence ne devra être inférieure à 5 ou 10 hectares selon le cas;

j) Lorsqu'une unité foncière vacante se trouve en partie dans une affectation agroforestière de type 1 ou 2 et dans une affectation agricole dynamique, c'est la superficie totale de la propriété qui compte pour la superficie minimale requise, cependant la résidence doit être implantée à l'intérieur de l'affectation agroforestière;

k) S'il y a un potentiel agricole sur une unité foncière vacante, le propriétaire devra le maintenir. Il sera possible pour le propriétaire de vendre la partie du terrain avec le potentiel agricole afin de consolider le terrain voisin en autant qu'il conserve la superficie minimale exigée. Un potentiel agricole existe lorsqu'il y a au moins 2 hectares en culture ou au moins 10 hectares d'érablières. La carte 14.1 illustre les terres en culture de plus de 2 hectares dans les affectations agroforestières. La carte 8.3 du chapitre 8 illustre les érablières dans les affectations agroforestières;

l) Une autorisation de la CPTAQ est nécessaire préalablement l'émission d'un permis de construction.

3. Autres cas permettant la construction résidentielle dans la zone agricole

L'implantation d'une habitation unifamiliale dans la zone agricole est aussi permise dans les cas suivants :

a) Pour donner suite à un droit prévu aux articles 31.1, 40, 101, 103 et 105 de la Loi sur la protection du territoire et des activités agricoles;

b) Pour donner suite à un avis de conformité valide, émis par la Commission de protection du territoire agricole du Québec (CPTAQ), permettant la reconstruction d'une résidence érigée en vertu des articles 31, 101, 103 et 105 de la Loi sur la protection du territoire et des activités agricoles;

c) Pour donner suite à une autorisation de la Commission de protection du territoire agricole du Québec (CPTAQ) ou du Tribunal administratif du Québec (TAQ). Dans ce cas, le formulaire original de déclaration ou d'autorisation doit avoir été signé par la municipalité antérieurement à l'entrée en vigueur du présent règlement.

4. Cas des demandes recevables relativement à la construction résidentielle dans la zone agricole

Une demande à la Commission de protection du territoire agricole du Québec (CPTAQ) est recevable relativement à l'implantation d'une habitation unifamiliale dans les cas suivants :

a) Pour déplacer, sur la même unité foncière, une résidence autorisée par la Commission de protection du territoire agricole du Québec (CPTAQ) ou bénéficiant des droits acquis des articles 101, 103 et 105 ou du droit de l'article 31 de la Loi sur la protection du territoire et des activités agricoles, mais à l'extérieur de la superficie bénéficiant de ces droits;

b) Pour permettre la conversion à des fins résidentielles d'une parcelle de terrain autorisée à des fins commerciales, industrielles ou institutionnelles, ou bénéficiant de droits acquis générés par ce type d'usage en vertu des articles 101et 103 de la Loi sur la protection du territoire et des activités agricoles;

14.7.3.1. Bilan annuel relatif à la construction résidentielle au sein des îlots déstructurés

Les municipalités devront inclure dans leurs règlements une disposition obligeant l'inspecteur des bâtiments à fournir à la MRC, un rapport au 31 décembre de chaque année, comprenant le nombre de résidences construites au sein de la limite de leurs îlots déstructurés respectifs ainsi que les informations pertinentes relatives au suivi de l'entente, tels les numéros de lot et le cadastre.

Les données transmises par les municipalités seront colligées par la MRC des Jardins-de-Napierville sous la forme d'un bilan et transmises aux autorités concernées.

14.7.3.2. Délimitation des îlots déstructurés

Les îlots déstructurés de la zone agricole de la MRC des Jardins-de-Napierville sont illustrés sur la carte 11.1 des grandes affectations du territoire et délimités plus précisément à l'annexe C du présent règlement, et ce, conformément à la décision de la CPTAQ portant le numéro 371310.

14.7.4. Les dispositions relatives au morcellement dans les îlots déstructurés

14.7.4.1. Les dispositions relatives aux îlots déstructurés avec morcellement (type 1)

Dans le cas des îlots déstructurés de type 1 illustrés à l'annexe C, le morcellement visant à créer des emplacements résidentiels est autorisé sans produire une déclaration ou une demande d'autorisation à la CPTAQ.

Malgré la possibilité de morceler les lots à l'intérieur d'un îlot, il est obligatoire de maintenir l'accès, à partir du chemin public, au résidu arrière d'une terre agricole. Cette disposition s'applique seulement si la terre agricole a une profondeur de plus de 60 mètres à partir de l'emprise du chemin public et comporte une superficie de plus de 4 hectares. Si cette terre n'a pas d'autre accès, un accès de 10 mètres de largeur sur au moins 60 mètres de profondeur devra être maintenu en propriété de la terre agricole arrière.

14.7.4.2. Les dispositions relatives aux îlots déstructurés sans morcellement et vacants (type 2)

Dans le cas des îlots déstructurés de type 2 illustrés à l'annexe C, le morcellement visant à créer des nouveaux emplacements résidentiels est interdit. Tout morcellement doit passer par les procédures prévues par la LPTAA.

14.7.4.3. Les dispositions relatives à l'îlot déstructuré traversant (type 3) / (chemin Pigeon dans la municipalité de Saint-Michel)

Dans le cas de l'îlot déstructuré traversant de type 3 illustré à l'annexe C, tous les terrains créés devront avoir leur frontage sur le chemin Pigeon et leur profondeur doit obligatoirement correspondre à la profondeur entre l'emprise du chemin Pigeon et la limite arrière de l'îlot déstructuré. De plus, la construction de rues parallèles au chemin Pigeon est interdite. Ces morcellements peuvent s'effectuer sans produire une déclaration ou une demande d'autorisation à la CPTAQ.

14.7.5. Gestion des droits acquis en zone agricole

La municipalité peut permettre que les autorisations de la CPTAQ, dont l'usage est devenu dérogatoire aux règlements d'urbanisme, faisant suite à la concordance au schéma d'aménagement et de développement révisé, conservent un droit acquis. La municipalité peut déterminer les conditions de réalisation de ce droit acquis.

14.7.5.1. Gestion des droits acquis commerciaux et industriels en zone agricole

Un commerce ou une industrie en zone agricole qui dépasse 1 500 m^2 de superficie totale de plancher est dérogatoire de par sa superficie et ne peut plus s'agrandir. Toutefois, une municipalité peut permettre un seul agrandissement de cet usage dérogatoire à raison de 25% de la superficie de plancher existante à l'entrée en vigueur du présent schéma d'aménagement et de développement révisé.

14.7.5.2. Gestion des usages non résidentiels à l'intérieur des îlots déstructurés

La municipalité peut permettre exceptionnellement les usages non résidentiels existants à l'intérieur des îlots déstructurés. Elle devra toutefois utiliser la technique du contingentement afin de limiter l'usage en question à un seul dans l'îlot.

14.7.5.3. Gestion des usages commerciaux, industriels et institutionnels en zone agricole

Les usages commerciaux, industriels et institutionnels en zone agricole, qui sont en situation de droits acquis ou qui ont reçu une autorisation de la CPTAQ avant l'entrée en vigueur du présent schéma d'aménagement et de développement révisé, sont dérogatoires au présent schéma d'aménagement et de développement révisé.

La MRC permet aux municipalités de reconnaître les usages dérogatoires existants par le zonage et de leur accorder une vocation identique à celle existante et de prévoir des changements d'usages et les agrandissements.

Critères d'aménagement :

a) Les bâtiments et les usages visés doivent être protégés par des droits acquis ou détenir une autorisation de la CPTAQ;

b) Un seul usage principal est permis par terrain;

c) Les municipalités pourront déterminer des zones qui doivent être limitées aux limites du terrain sur lequel est construit le bâtiment et à l'usage bénéficiant de droits acquis ou d'une autorisation;

d) Dans le cas d'un changement d'usage, les municipalités pourront les régir ou les restreindre en autant que ceux-ci soient soumis à un règlement sur les usages conditionnels qui s'assurera que ces usages n'entraîneront pas de pressions supplémentaires sur l'agriculture;

e) Dans le cas d'un agrandissement, l'usage visé par l'agrandissement doit être identique à celui existant.

14.8. Dispositions relatives à la gestion du développement urbain

14.8.1. Disposition particulière relative aux objectifs minimaux de densité par affectation

À l'intérieur des aires d'affectation Urbaine, Urbaine secondaire, Rurale, Rurale résidentielle et Résidentielle, la règlementation d'urbanisme doit intégrer les objectifs de densité fixés au tableau 4.13 du chapitre 4.

Les règles suivantes s'appliquent pour le calcul des seuils minimaux de densité brute :

a) les normes de densité prescrites au tableau 4.13 du chapitre 4 pour les projets de développement constituent une densité brute moyenne minimale applicable aux aires d'affectation concernées. Les densités peuvent varier d'un secteur à l'autre, toutefois la densité moyenne doit être respectée;

b) la norme de densité prescrite pour un projet de développement résidentiel d'un nouveau secteur urbain peut varier en fonction des particularités du cadre bâti ou des quartiers de la municipalité;

c) lors d'un projet de redéveloppement résidentiel, la superficie brute est obtenue en multipliant la superficie développée nette[7] par 1,25 afin de tenir compte de l'espace occupé par les parcs, les rues et les autres usages;

d) la sommation de la densité des projets de développement et de redéveloppement résidentiel ne doit, en aucun cas, être inférieure à la densité moyenne brute minimale prescrite au tableau 4.13 du chapitre 4, et ce, en fonction des périodes de référence qui y sont définies.

e) à partir du 1er janvier des années 2019, 2024 et 2029, les municipalités auront un délai de six (6) mois pour adopter des règlements de concordance afin de conformer leur réglementation d'urbanisme aux nouvelles exigences de densité brute sur leur territoire respectif.

14.8.2. Disposition particulière concernant les usages permis dans l'affectation industrielle régionale de Napierville

Il y a trois espaces prévus pour l'affectation industrielle régionale à Napierville. La première affectation industrielle régionale est située au nord et est directement connectée à la route 221. Elle est très bien localisée pour les activités de transport et de camionnage. Ce type d'activités doit être favorisé dans cette affectation.

La deuxième affectation industrielle régionale est située au centre du périmètre d'urbanisation, entre la petite rivière de Montréal et la rue de l'Église, et constitue la reconnaissance d'un usage existant. Aucun agrandissement de cette affectation ne doit être privilégié.

Finalement, la troisième affectation industrielle régionale est située à l'extrême sud du périmètre urbain, entre la rue de l'Église et la voie ferrée, et est éloignée des routes provinciales 219 et 221. La circulation lourde ne doit donc pas être privilégiée à cet endroit.

La municipalité devra privilégier des usages industriels ne nécessitant pas ou peu de camionnage, tels un parc de haute technologie, dans l'affectation industrielle régionale numéro trois.

14.8.3. Disposition particulière relative à la gestion des droits acquis commerciaux et industriels en dehors d'un pôle économique principal ou secondaire

Un commerce ou une industrie en dehors d'un pôle économique principal ou secondaire qui dépasse 1 500 m^2 de superficie totale de plancher est dérogatoire de par sa superficie et ne peut plus s'agrandir. Toutefois, une municipalité peut permettre un seul agrandissement de

[7] Voir aussi Densité nette.

cet usage dérogatoire à raison de 25% de la superficie de plancher existante à l'entrée en vigueur du présent schéma d'aménagement et de développement révisé.

14.8.4. Disposition particulière relative à la gestion des matières résiduelles

La fonction de gestion des matières résiduelles est autorisée partiellement dans les affectations industrielles régionales de Saint-Rémi et de Napierville. En effet, seules les activités suivantes sont autorisées : centre de tri, entreposage et traitement des matières résiduelles, écocentre et activités similaires.

L'enfouissement des matières résiduelles est prohibé sur l'ensemble du territoire. La MRC pourra modifier le présent schéma d'aménagement et de développement révisé si un projet sérieux est déposé. L'étude justificative devra démontrer les éléments suivants :

1° le site convoité est un site de moindre impact pour le développement des activités agricoles et doit minimiser les impacts négatifs sur les activités agricoles;

2° le promoteur doit démontrer que des sites appropriés pour ces usages n'existent pas ailleurs sur le territoire de la MRC, et ce, tant à l'extérieur de la zone agricole qu'à l'intérieur de celle-ci.

14.8.5. Disposition particulière relative à la fonction équipement institutionnel et communautaire structurant

Tel que spécifié tableau 11.1 des fonctions autorisées par affectation, la fonction Équipement institutionnel et communautaire structurant est favorisée dans les pôles économiques principaux de Saint-Rémi et de Napierville. Toutefois, considérant la particularité linguistique de la municipalité du Canton de Hemmingford, il est exceptionnellement autorisé d'implanter un équipement institutionnel et communautaire structurant desservant la communauté anglophone dans le pôle économique secondaire de Hemmingford.

14.9. Dispositions relatives aux secteurs d'intérêt écologique et historique

14.9.1. Les territoires d'intérêt écologique des boisés de Hemmingford et de Saint-Bernard-de-Lacolle

Les municipalités du Canton de Hemmingford et de Saint-Bernard-de-Lacolle doivent identifier l'aire de confinement du cerf de Virginie montré au plan 9.7 du chapitre 9 dans leur plan d'urbanisme et inclure des dispositions dans leur règlementation d'urbanisme afin de gérer les coupes forestières de façon à respecter les critères suivants :

1. Seules les coupes forestières suivantes sont autorisées :
    a) les coupes d'éclaircie, sélective, sanitaire et d'assainissement;

b) les coupes de conversion sont permises dans la mesure où un ingénieur forestier démontre qu'une coupe est essentielle et qu'un plan de déboisement est déposé à la municipalité.

2. Le déboisement complet est permis seulement pour les travaux et ouvrages suivants :

   a) les travaux de défrichement en vue d'une mise en valeur agricole;

   b) les travaux de défrichement en vue de réaliser une activité ou une construction pour lequel un permis a été émis;

   c) les travaux et ouvrages d'entretien, d'aménagement et d'amélioration effectués par le gouvernement ou son mandataire et les municipalités conformément à des programmes gouvernementaux ou municipaux et aux lois et règlements en vigueur;

   d) les travaux et ouvrages d'entretien d'un réseau électrique.

14.9.2. Dispositions relatives aux territoires d'intérêt historique

Les territoires d'intérêt historique identifiés au chapitre 9 devront faire l'objet de normes particulières à l'intérieur des plans et règlements d'urbanisme des municipalités concernées. L'objectif est de permettre l'application des dispositions spécifiques en matière d'architecture et d'urbanisme afin d'assurer une intégration harmonieuse des nouveaux bâtiments, la conservation des principales caractéristiques des bâtiments et la préservation de l'aspect visuel et esthétique des ensembles. Ces éléments devront être identifiés dans le plan d'urbanisme des municipalités concernées.

1. Les règlements d'urbanisme devront prévoir des dispositions visant la protection architecturale des sites relativement au bâtiment lui-même et à son environnement immédiat, pour les sites suivants :

   - L'ancien Palais de justice (361, rue Saint-Jacques, Napierville) ;
   - La chapelle-reposoir (rue Principale, lot 2 711 311, Saint-Jacques-le-Mineur);
   - Le calvaire du Cordon (505, rang Sainte-Thérèse, Saint-Rémi)
   - La maison Claude-Normand (1186, Grand rang Sainte-Clotilde, Sainte-Clotilde)
   - La maison Nathaniel-Douglass (750, montée Douglass, Saint-Cyprien-de-Napierville)
   - Le cimetière Douglass (lot 603, montée Douglass, Saint-Cyprien-de-Napierville)

2. Pour les routes suivantes, les règlements d'urbanisme devront prévoir des dispositions visant la protection des bâtiments d'intérêt architectural ainsi que leur environnement immédiat :

   - Le rang des maisons de pierre (Saint-Rémi et Sainte-Clotilde) :

- Le village de Saint-Bernard-de-Lacolle (rang Saint-Claude)
- Le village de Hemmingford (rues Frontière et Champlain)
- Le vieux chemin (Canton de Hemmingford)

Dans le cas du chemin Covey Hill (Canton de Hemmingford) ainsi que pour les routes ci-dessus, des normes devront être élaborées par les municipalités afin de régir certaines activités de part et d'autre de ces voies de circulation telles que :

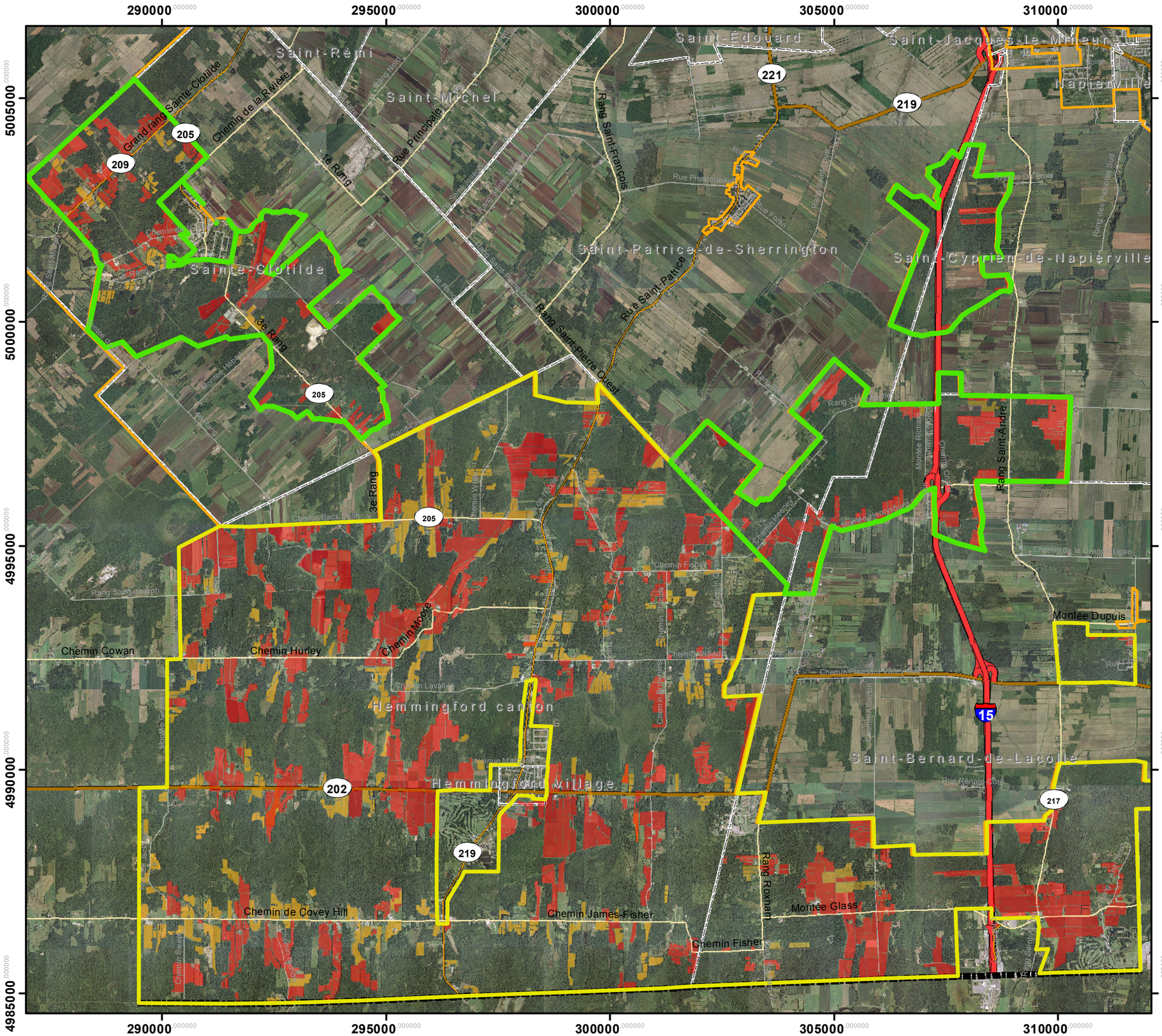
a) contrôler l'abattage d'arbres en bordure de ces routes en s'inspirant des mesures de l'article 14.9.1;

b) dans le cas des arbres ornementaux bordant ces voies de circulation, aucun prélèvement de la matière ligneuse à l'exception des coupes sanitaires et d'entretien sauf dans le cas où un arbre peut porter atteinte à la sécurité publique. Dans le cas d'un prélèvement, assurer son remplacement;

c) favoriser l'homogénéité dans l'affichage;

d) dans le cas du chemin Covey Hill (Canton de Hemmingford), identifier les paysages d'intérêt et prendre des mesures pour les protéger.

14.1 Lots en cultures de 2 ha et plus dans les zones agroforestières



Agroforestier type 1
Agroforestier type 2
Lots assurés par la FAQ
Lots non assurés par la FAQ
Frontières
Limites municipalités

1:85 000

0 1 250 2 500 5 000 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographique du Québec
Financière agricole du Québec (FAQ)
Les lots non assurés ont été identifiés par
la MRC et le MAPAQ

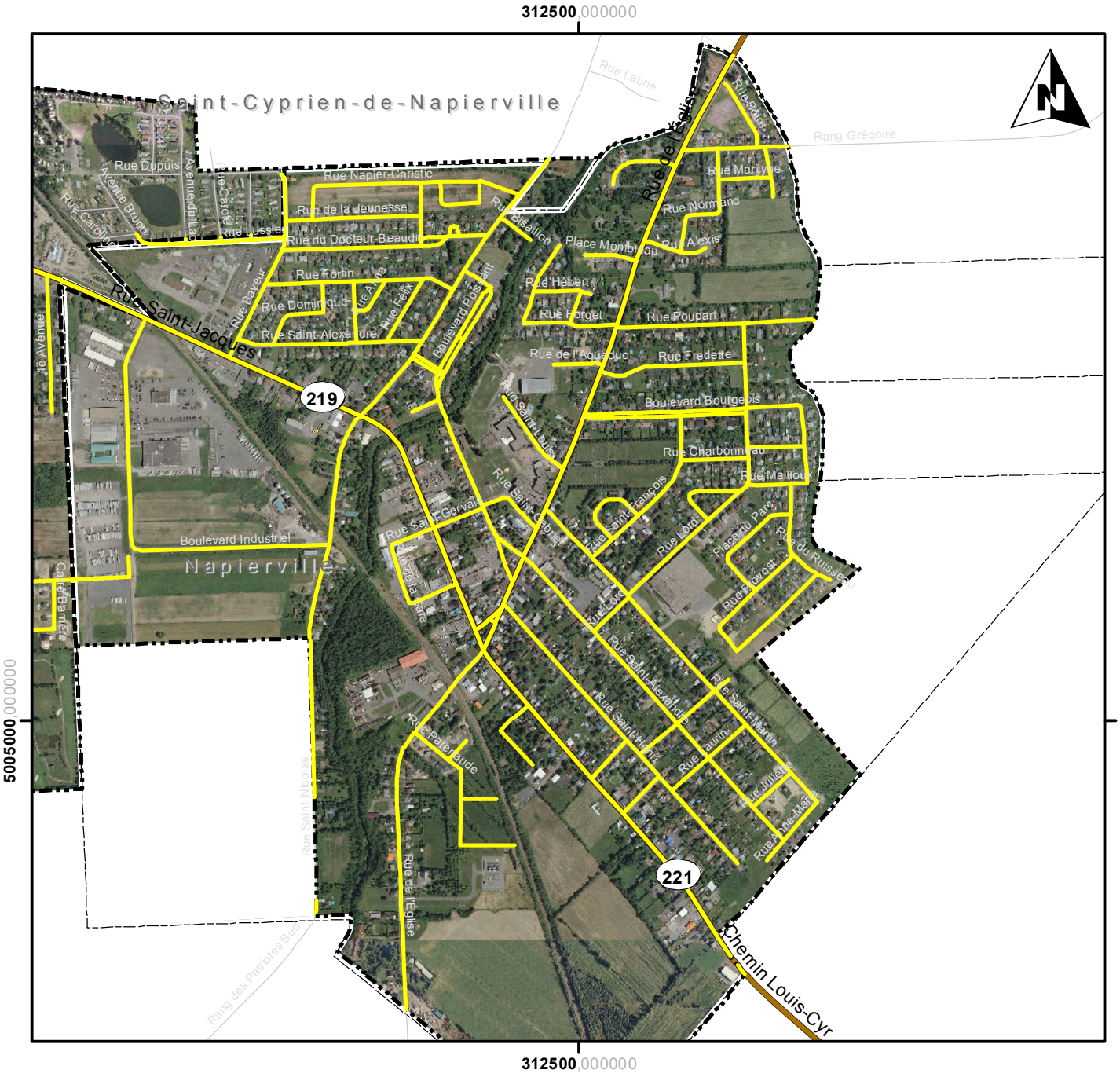
M R C
JARDINS-DE-NAPIERVILLE

Schéma d'aménagement et de développement révisé

ANNEXE A

CARTES DES AQUEDUC ET ÉGOUTS MUNICIPAUX

Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Napierville



1:15 000

0 250 500 1 000 m

Périmètre d'urbanisation

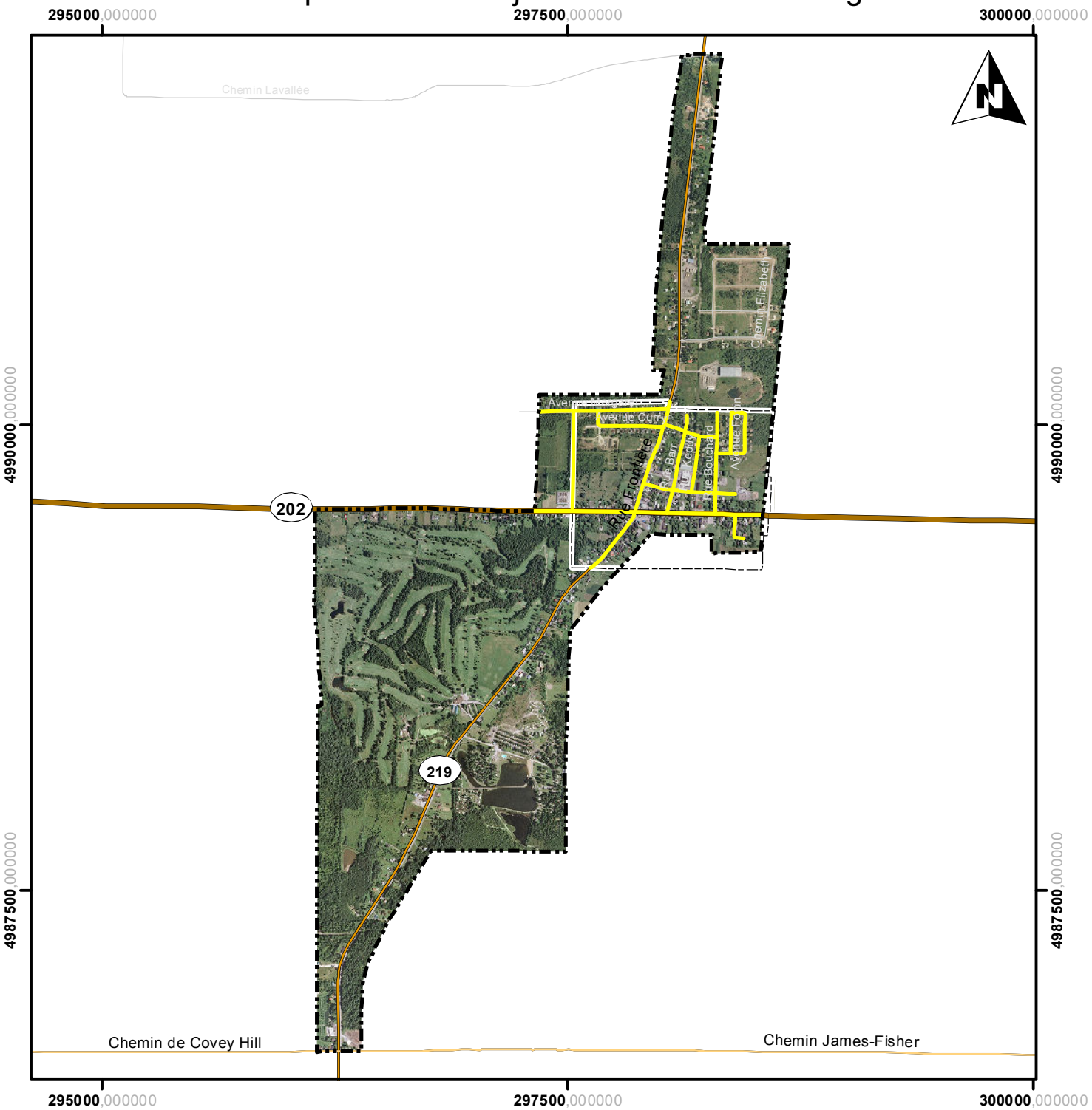
Aqueduc et sanitaire

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives - MAMROT
Base de données topographiques du Québec - MAMROT

Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Hemmingford



1:30 000

0 500 1 000 2 000 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

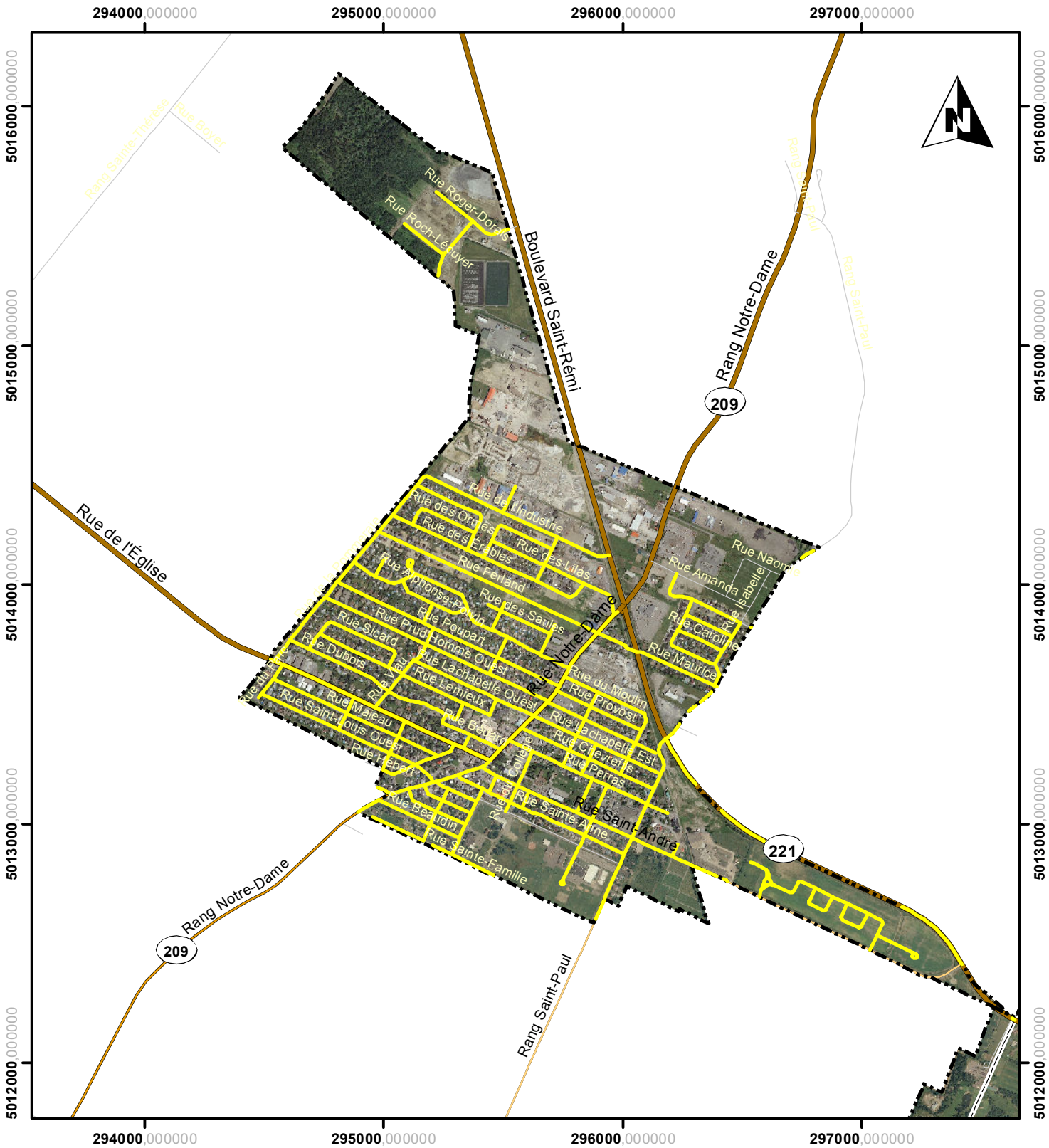
Périmètre d'urbanisation

Aqueduc et sanitaire

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives - MAMROT
Base de données topographiques du Québec - MAMROT

Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Saint-Rémi



1:22 500

0 250 500 1 000 m

Périmètre d'urbanisation

Aqueduc et sanitaire

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Ministère des transports du Québec
Base de données topographiques du QUébec

Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Saint-Patrice-de-Sherrington

1:15 000

0 250 500 1 000 m

Périmètre d'urbanisation

Sanitaire seulement

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives - MAMROT
Base de données topographiques du Québec - MAMROT

Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Sainte-Clotilde

1:15 000

0 250 500 1 000 m

Périmètre d'urbanisation

Sanitaire seulement

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives - MAMROT
Base de données topographiques du Québec - MAMROT

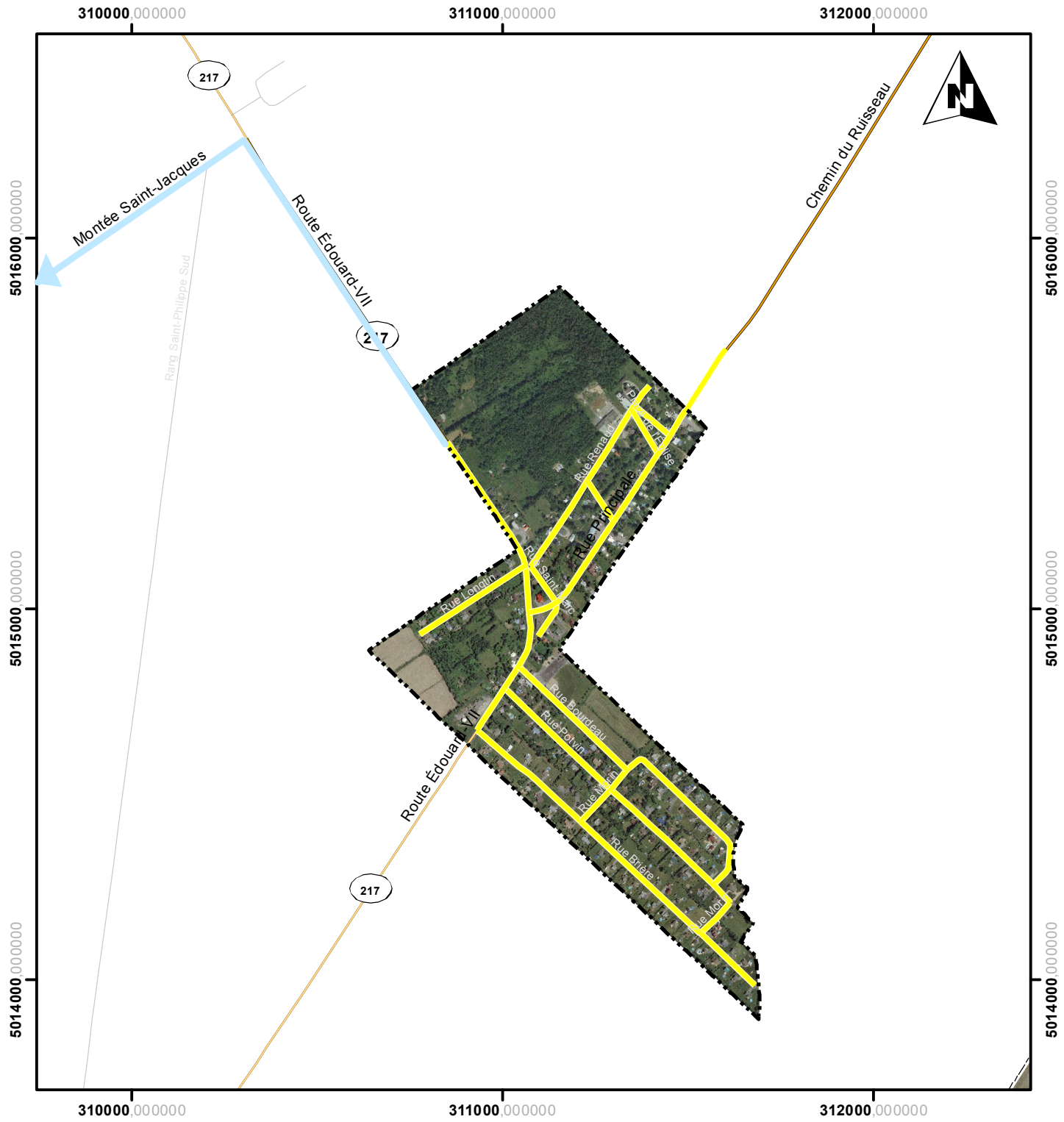
Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Saint-Michel

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives - MAMROT
Base de données topographiques du Québec - MAMROT

Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Saint-Jacques-le-Mineur



1:15 000

0 125 250 500 m

Périmètre d'urbanisation

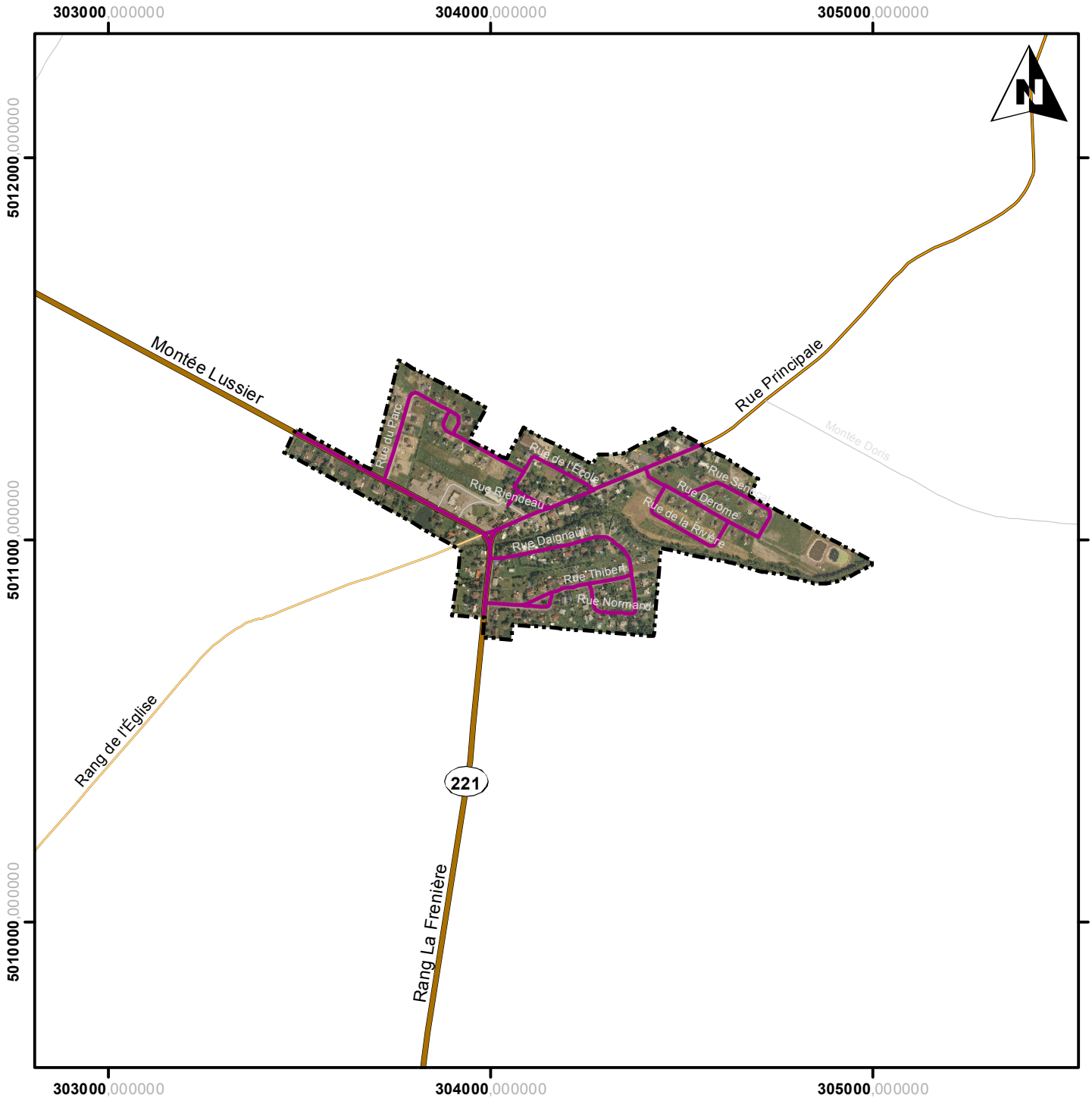
Aqueduc seulement

Aqueduc et sanitaire

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec

Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Saint-Edouard



1:15 000

0 125 250 500 m

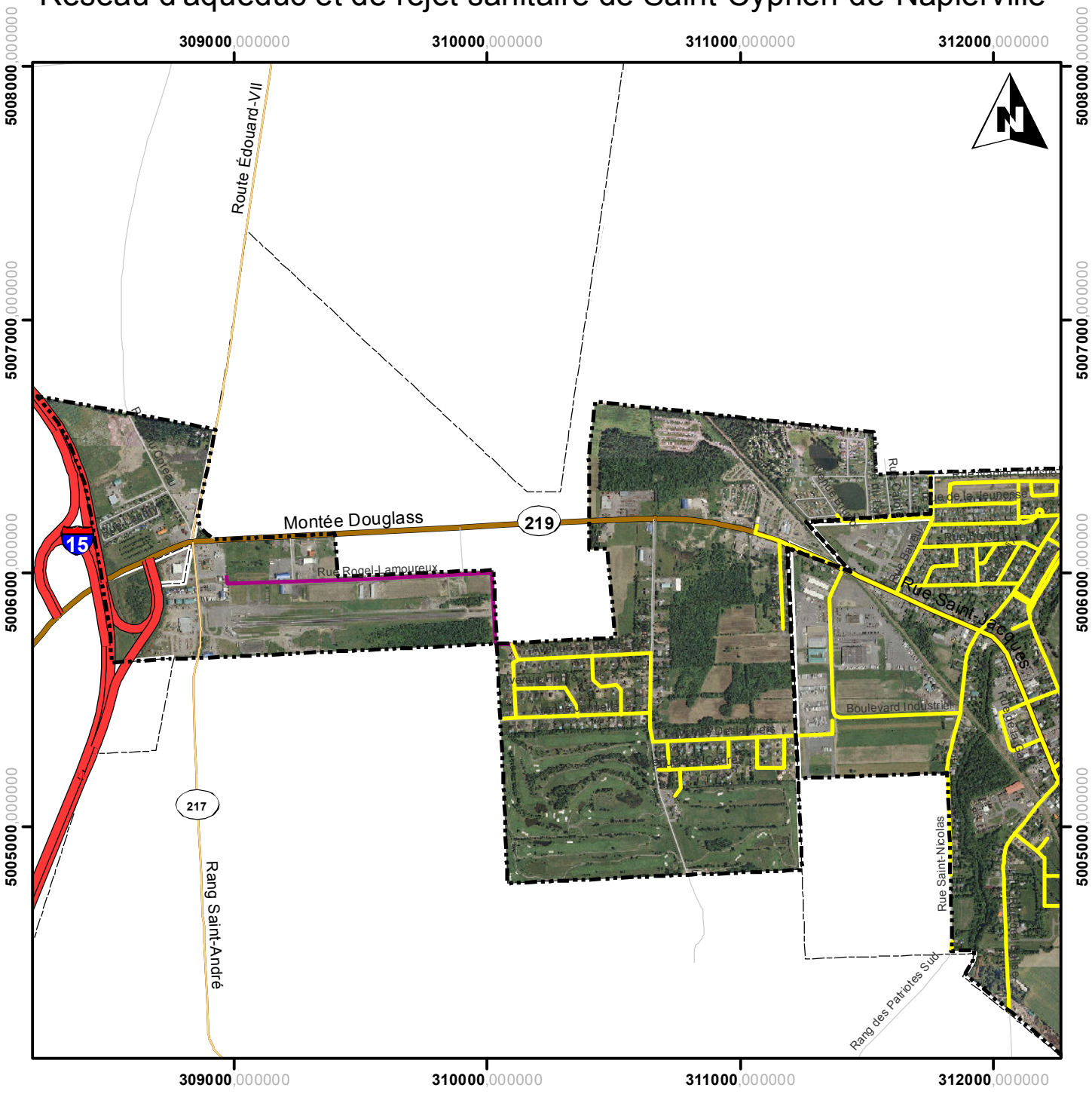
MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Périmètre urbain

Sanitaire seulement

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Ministère des transports du Québec
Base de données topographiques du QUébec

Réseau d'aqueduc et de rejet sanitaire de Saint-Cyprien-de-Napierville



1:22 500

0 0,4 0,8 1,6 km

Périmètre d'urbanisation

Sanitaire

Aqueduc et sanitaire

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives - MAMROT
Base de données topographiques du Québec - MAMROT

M R C
JARDINS-DE-NAPIERVILLE

Schéma d'aménagement et de développement révisé

ANNEXE B

FICHES TECHNIQUES DES ILOTS DÉSTRUCTURÉS

Fiche technique des îlots déstructurés dans la MRC des Jardins-de-Napierville

MRC JARDINS-DE-NAPIERVILLE

NUMÉRO ÎLOT	MUNICIPALITÉ	TYPE D'ÎLOT	SUPERFICIE (ha)	VOCATION DOMINANTE	RÉSIDENTIEL	COMMERCIAL	AGRICOLE	AGRICOLE avec RÉSIDENCE	AUTRES USAGES	TERRAINS VACANTS	SUPERFICIE DES TERRAINS VACANTS (m²)
1	Saint-Rémi	îlot avec morcellement (Type 1)	9,16	résidentielle	7	3	3	2		3	12992,20
2	Saint-Rémi	îlot avec morcellement (Type 1)	2,17	résidentielle	7		1	1		0	
3	Saint-Rémi	îlot avec morcellement (Type 1)	6,07	résidentielle	12		1	2	1 (production électricité)	0	
4	Saint-Rémi	îlot avec morcellement (Type 1)	2,44	résidentielle	8					0	
5	Saint-Rémi	îlot avec morcellement (Type 1)	16,82	résidentielle	26		4	8		0	
6	Saint-Rémi	îlot avec morcellement (Type 1)	5,00	résidentielle	9			4		2	9278,69
7	Saint-Rémi	îlot avec morcellement (Type 1)	0,75	résidentielle	3			1		0	
8	Saint-Rémi	îlot avec morcellement (Type 1)	13,95	résidentielle	33	1	1			1	5058,70
9	Saint-Rémi	îlot avec morcellement (Type 1)	1,34	résidentielle	5					0	
10	Saint-Rémi	îlot avec morcellement (Type 1)	4,92	résidentielle	11	2	2	1		0	
11	Saint-Rémi	îlot avec morcellement (Type 1)	6,57	résidentielle	17		1	2		2	6950,94
12	Saint-Rémi	îlot avec morcellement (Type 1)	4,09	résidentielle	15		1	3		0	
13	Saint-Rémi	îlot avec morcellement (Type 1)	2,19	résidentielle	7			2		0	
14	Saint-Rémi	îlot avec morcellement (Type 1)	2,01	résidentielle	4					0	
15	Saint-Rémi	îlot avec morcellement (Type 1)	4,56	résidentielle	5	1	2	1	1 (service publique)	0	
16	Saint-Rémi	îlot avec morcellement (Type 1)	2,05	résidentielle	9					0	
17	Saint-Rémi	îlot avec morcellement (Type 1)	6,19	résidentielle	9	2	1			1	5683,99
18	Saint-Michel	îlot avec morcellement (Type 1)	5,36	résidentielle	9		3	2		2	7962,71
19	Saint-Michel	îlot avec morcellement (Type 1)	11,60	résidentielle	10	1		2		2	6839,37
20	Saint-Michel	îlot traversant (Type 3)	27,06	résidentielle	9				1 (garage municipal)	6	69397,00
21	Saint-Michel	îlot avec morcellement (Type 1)	2,45	résidentielle	6		1	1		0	
22	Saint-Michel	îlot avec morcellement (Type 1)	7,02	résidentielle	10	1	3			1	3418,25
23	Saint-Michel	îlot avec morcellement (Type 1)	1,47	résidentielle	4	1		1	1 (mixte: salon funéraire et résidence)	0	
24	Saint-Michel	îlot avec morcellement (Type 1)	2,22	résidentielle	7			1		0	
25	Saint-Michel	îlot avec morcellement (Type 1)	1,61	résidentielle	10			1		0	
26	Saint-Michel	îlot avec morcellement (Type 1)	16,28	résidentielle	46		3	2	1 (mixte: commerce et résidence)	1	10458,00
27	Saint-Michel	îlot sans morcellement et vacant (Type 2)	2,66	résidentielle	1					1	11387,80
28	Saint-Édouard	îlot avec morcellement (Type 1)	5,71	résidentielle	3		1	1		2	6757,44
29	Saint-Édouard	îlot avec morcellement (Type 1)	4,19	résidentielle	6		2	1		0	
30	Saint-Édouard	îlot avec morcellement (Type 1)	52,40	résidentielle	73	2	13	12		7	33278,38
31	Saint-Édouard	îlot avec morcellement (Type 1)	3,35	résidentielle	8		1	1		0	
32	Saint-Édouard	îlot avec morcellement (Type 1)	3,00	résidentielle	8		2	2		0	
33	Saint-Édouard	îlot avec morcellement (Type 1)	2,95	résidentielle	10		2	1		0	
34	Saint-Édouard	îlot avec morcellement (Type 1)	3,17	résidentielle	6			2		0	
35	Saint-Édouard	îlot avec morcellement (Type 1)	9,05	résidentielle	14		2	3		2	10694,59
36	Saint-Édouard	îlot avec morcellement (Type 1)	8,72	résidentielle	25		2			5	19047,09
37	Saint-Édouard	îlot avec morcellement (Type 1)	1,32	résidentielle	4			1		0	
38	Saint-Édouard	îlot avec morcellement (Type 1)	3,05	résidentielle	5					0	
39	Saint-Jacques-le-Mineur	îlot avec morcellement (Type 1)	4,45	résidentielle	3		3	2		0	
40	Saint-Jacques-le-Mineur	îlot avec morcellement (Type 1)	1,27	résidentielle	5				1 (extraction)	0	
41	Saint-Jacques-le-Mineur	îlot avec morcellement (Type 1)	6,34	résidentielle	1					0	
42	Saint-Jacques-le-Mineur	îlot avec morcellement (Type 1)	2,38	résidentielle	4		1	1		1	3352,37
43	Saint-Jacques-le-Mineur	îlot avec morcellement (Type 1)	10,21	résidentielle	29		2			4	17158,36
44	Saint-Jacques-le-Mineur	îlot avec morcellement (Type 1)	1,54	résidentielle	3		1	1		1	3167,43
45	Saint-Jacques-le-Mineur	îlot avec morcellement (Type 1)	5,45	résidentielle	5		2	2	1 (cimetière)	0	
46	Saint-Jacques-le-Mineur	îlot avec morcellement (Type 1)	24,12	résidentielle	30		1	2		8	38215,22
47	Saint-Jacques-le-Mineur	îlot avec morcellement (Type 1)	3,97	résidentielle	8			2		0	
48	Saint-Jacques-le-Mineur	îlot avec morcellement (Type 1)	2,88	résidentielle	3		2	1		1	3411,85
49	Saint-Jacques-le-Mineur	îlot avec morcellement (Type 1)	15,58	résidentielle	14		8	3		16	54309,21
50	Saint-Jacques-le-Mineur	îlot avec morcellement (Type 1)	1,41	résidentielle	4					0	
51	Saint-Jacques-le-Mineur	îlot avec morcellement (Type 1)	1,62	résidentielle	2			2		0	
52	Saint-Jacques-le-Mineur	îlot avec morcellement (Type 1)	5,27	résidentielle	4		2	1		0	
53	Sainte-Clotilde	îlot avec morcellement (Type 1)	6,27	résidentielle	5		1	1		0	
54	Sainte-Clotilde	îlot avec morcellement (Type 1)	5,68	résidentielle	6			5		1	9333,80

Fiche technique des îlots déstructurés dans la MRC des Jardins-de-Napierville

MRC JARDINS-DE-NAPIERVILLE

NUMÉRO ÎLOT	MUNICIPALITÉ	TYPE D'ÎLOT	SUPERFICIE (ha)	VOCATION DOMINANTE	RÉSIDENTIEL	COMMERCIAL	AGRICOLE	AGRICOLE avec RÉSIDENCE	AUTRES USAGES	TERRAINS VACANTS	SUPERFICIE DES TERRAINS VACANTS (m²)
55	Sainte-Clotilde	îlot avec morcellement (Type 1)	4,05	résidentielle	6			5	1 (presbytère)	0	
56	Sainte-Clotilde	îlot avec morcellement (Type 1)	9,37	résidentielle	21		1	1		4	16266,76
57	Sainte-Clotilde	îlot avec morcellement (Type 1)	10,29	résidentielle	8		3	1		5	20971,25
58	Sainte-Clotilde	îlot avec morcellement (Type 1)	8,40	résidentielle	16		1	1		0	
59	Sainte-Clotilde	îlot avec morcellement (Type 1)	3,37	résidentielle	6		3	1		0	
60	Sainte-Clotilde	îlot avec morcellement (Type 1)	7,72	résidentielle	7		1	3	1 (mixte: commerce et résidence)	0	
61	Sainte-Clotilde	îlot avec morcellement (Type 1)	8,54	résidentielle	11		2			4	23119,70
62	Sainte-Clotilde	îlot avec morcellement (Type 1)	5,31	résidentielle	8	1				1	7840,81
63	Sainte-Clotilde	îlot avec morcellement (Type 1)	4,77	résidentielle	4		1		1 (mixte: commerce et résidence)	0	
64	Sainte-Clotilde	îlot avec morcellement (Type 1)	3,75	résidentielle	5		4			3	10182,25
65	Sainte-Clotilde	îlot avec morcellement (Type 1)	13,85	résidentielle	10	2		2	1 (extraction)	2	10449,62
66	Sainte-Clotilde	îlot avec morcellement (Type 1)	3,39	résidentielle	9			1		0	
67	Sainte-Clotilde	îlot avec morcellement (Type 1)	7,47	résidentielle	8		2			3	20471,28
68	Sainte-Clotilde	îlot avec morcellement (Type 1)	8,31	résidentielle	5		2	1		2	8109,30
69	Saint-Patrice-de-Sherrington	îlot avec morcellement (Type 1)	1,59	résidentielle	3		1			0	
70	Saint-Patrice-de-Sherrington	îlot avec morcellement (Type 1)	4,21	résidentielle	9		1	2		0	
71	Saint-Patrice-de-Sherrington	îlot avec morcellement (Type 1)	2,00	résidentielle	5			1		0	
72	Saint-Patrice-de-Sherrington	îlot avec morcellement (Type 1)	2,06	résidentielle	4		1	1		1	3973,82
73	Saint-Patrice-de-Sherrington	îlot avec morcellement (Type 1)	3,80	résidentielle	7					0	
74	Saint-Patrice-de-Sherrington	îlot avec morcellement (Type 1)	2,97	résidentielle	3			2		0	
75	Saint-Patrice-de-Sherrington	îlot avec morcellement (Type 1)	13,37	résidentielle	32		1	2		1	3480,35
76	Saint-Patrice-de-Sherrington	îlot avec morcellement (Type 1)	4,83	résidentielle	6		1			2	6222,47
77	Saint-Patrice-de-Sherrington	îlot sans morcellement et vacant (Type 2)	44,97	résidentielle	3			1		4	8628,66
78	Saint-Cyprien-de-Napierville	îlot avec morcellement (Type 1)	17,49	résidentielle	14	4	2	3		1	7018,95
79	Saint-Cyprien-de-Napierville	îlot avec morcellement (Type 1)	8,21	résidentielle	15			4		0	
80	Saint-Cyprien-de-Napierville	îlot avec morcellement (Type 1)	10,39	résidentielle	20		1	2		1	3854,05
81	Hemmingford	îlot avec morcellement (Type 1)	1,43	résidentielle	4			1		0	
82	Hemmingford	îlot avec morcellement (Type 1)	18,10	résidentielle	25	1		1	1 (cimetière)	2	13565,09
83	Hemmingford	îlot sans morcellement et vacant (Type 2)	140,97	résidentielle	16			2		2	223395,24
84	Hemmingford	îlot avec morcellement (Type 1)	25,93	résidentielle	28	1	1	5		1	3967,70
85	Hemmingford	îlot avec morcellement (Type 1)	6,55	résidentielle	8					0	
86	Hemmingford	îlot avec morcellement (Type 1)	27,82	résidentielle	29			2	1 (église)	2	10206,61
87	Hemmingford	îlot avec morcellement (Type 1)	11,49	résidentielle	12				1 (industrie transformation du bois)	4	13315,94
88	Hemmingford	îlot avec morcellement (Type 1)	18,10	résidentielle	20					1	4640,71
89	Hemmingford	îlot avec morcellement (Type 1)	3,97	résidentielle	5		1	1			
90	Hemmingford	îlot avec morcellement (Type 1)	4,90	résidentielle	7		2	1		2	12292,20
91	Hemmingford	îlot avec morcellement (Type 1)	6,97	résidentielle	11			2		3	11944,64
92	Hemmingford	îlot avec morcellement (Type 1)	7,02	résidentielle	7				1 (mixte: commerce et résidence) 1 (installation sportive)	2	6197,91
93	Hemmingford	îlot avec morcellement (Type 1)	7,21	résidentielle	11	1	2	5		0	
94	Hemmingford	îlot avec morcellement (Type 1)	3,45	résidentielle	6			1		0	
95	Hemmingford	îlot avec morcellement (Type 1)	14,22	résidentielle	20			1		1	9292,85
96	Hemmingford	îlot avec morcellement (Type 1)	13,50	résidentielle	15			4		1	9050,01
97	Hemmingford	îlot sans morcellement et vacant (Type 2)	6,29	résidentielle	7		1	1		0	
98	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	41,67	résidentielle	60	8		1		31	123808,73
99	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	6,50	résidentielle	5	0	2	2		4	13121,78
100	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	1,89	résidentielle	4		0	0	1 (cimetière)	0	
101	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	3,44	résidentielle	7			1		1	5296,87
102	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	1,74	résidentielle	5		1			0	
103	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	16,88	résidentielle	61	1	1			3	12204,28
104	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	8,46	résidentielle	17		4	4		1	3871,94

Fiche technique des îlots déstructurés dans la MRC des Jardins-de-Napierville

MRC JARDINS-DE-NAPIERVILLE

NUMÉRO ÎLOT	MUNICIPALITÉ	TYPE D'ÎLOT	SUPERFICIE (ha)	VOCATION DOMINANTE	RÉSIDENTIEL	COMMERCIAL	AGRICOLE	AGRICOLE avec RÉSIDENCE	AUTRES USAGES	TERRAINS VACANTS	SUPERFICIE DES TERRAINS VACANTS (m²)
105	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	3,93	résidentielle	5			2		0	
106	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	2,69	résidentielle	4	1				0	
107	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	2,86	résidentielle	3		1	3		0	
108	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	2,82	résidentielle	6		1	1		1	3278,72
109	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	5,17	résidentielle	7		2		1 (service publique)	2	9860,91
110	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	4,46	résidentielle	5		1	1		2	8374,69
111	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	18,88	résidentielle	34	1	1	0		2	78660,96
112	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	11,92	résidentielle	6	2	1		1 (mixte: commerce et résidence)	4	23951,01
113	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot sans morcellement et vacant (Type 2)	18,67	résidentielle	3		1			4	134876,10
114	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	5,18	résidentielle	13		2			0	
115	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	23,69	résidentielle	58			1		3	15127,27
116	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	5,12	résidentielle	4	1	2		cimetiere	2	7122,57
117	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	3,97	résidentielle	2		4			1	6894,97
118	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	10,30	résidentielle	22		2			6	20691,94
119	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	5,58	résidentielle	4					3	12247,66
120	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	2,16	résidentielle	4			2		0	
121	Saint-Bernard-de-Lacolle	îlot avec morcellement (Type 1)	1,07	résidentielle	1	1	1			0	

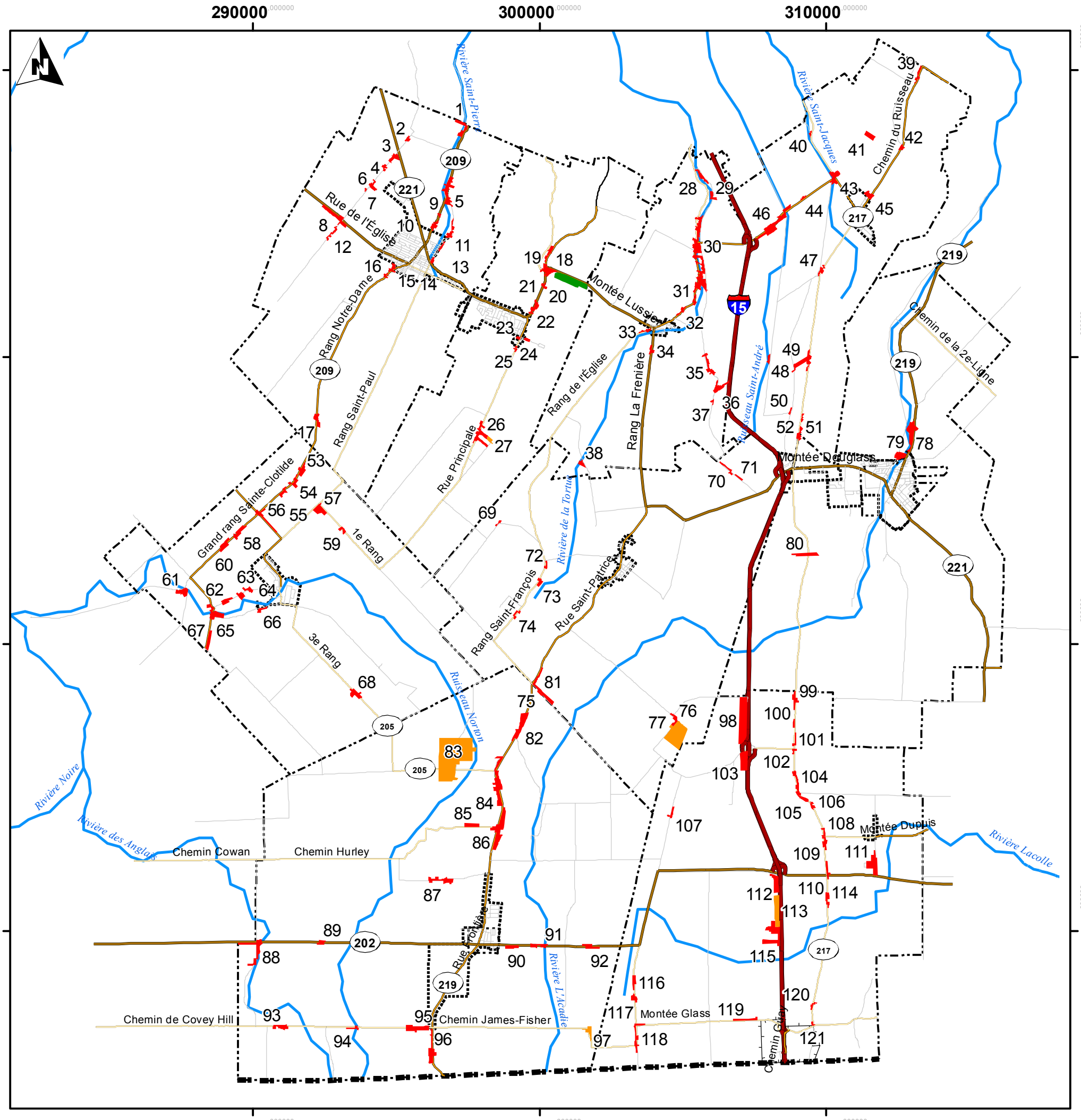
M R C
JARDINS-DE-NAPIERVILLE

Schéma d'aménagement et de développement révisé

ANNEXE C

CARTES DES ILOTS DÉSTRUCTURÉS

Localisation des îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Carte index



1:140 000

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

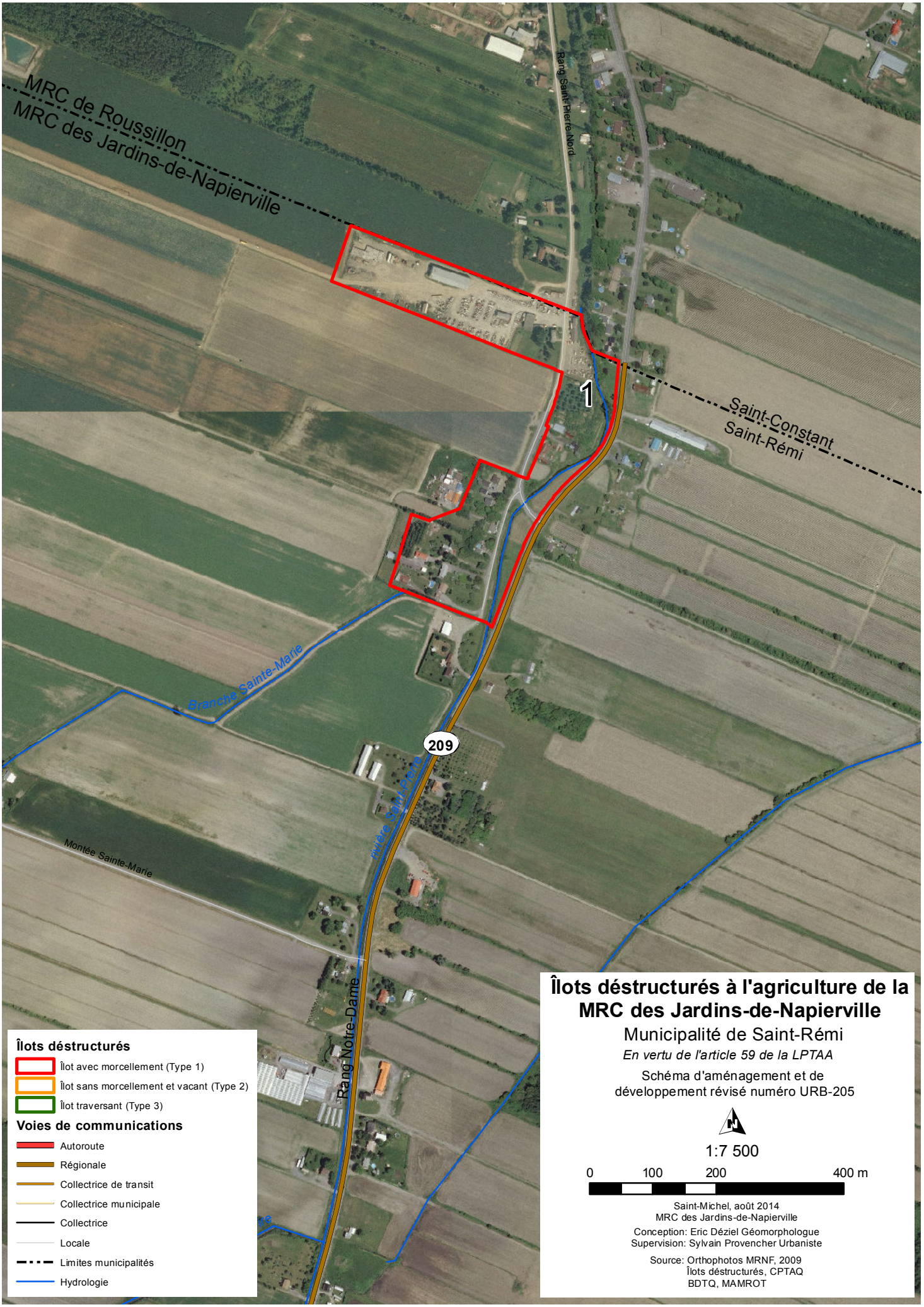
0 2 500 5 000 10 000 m

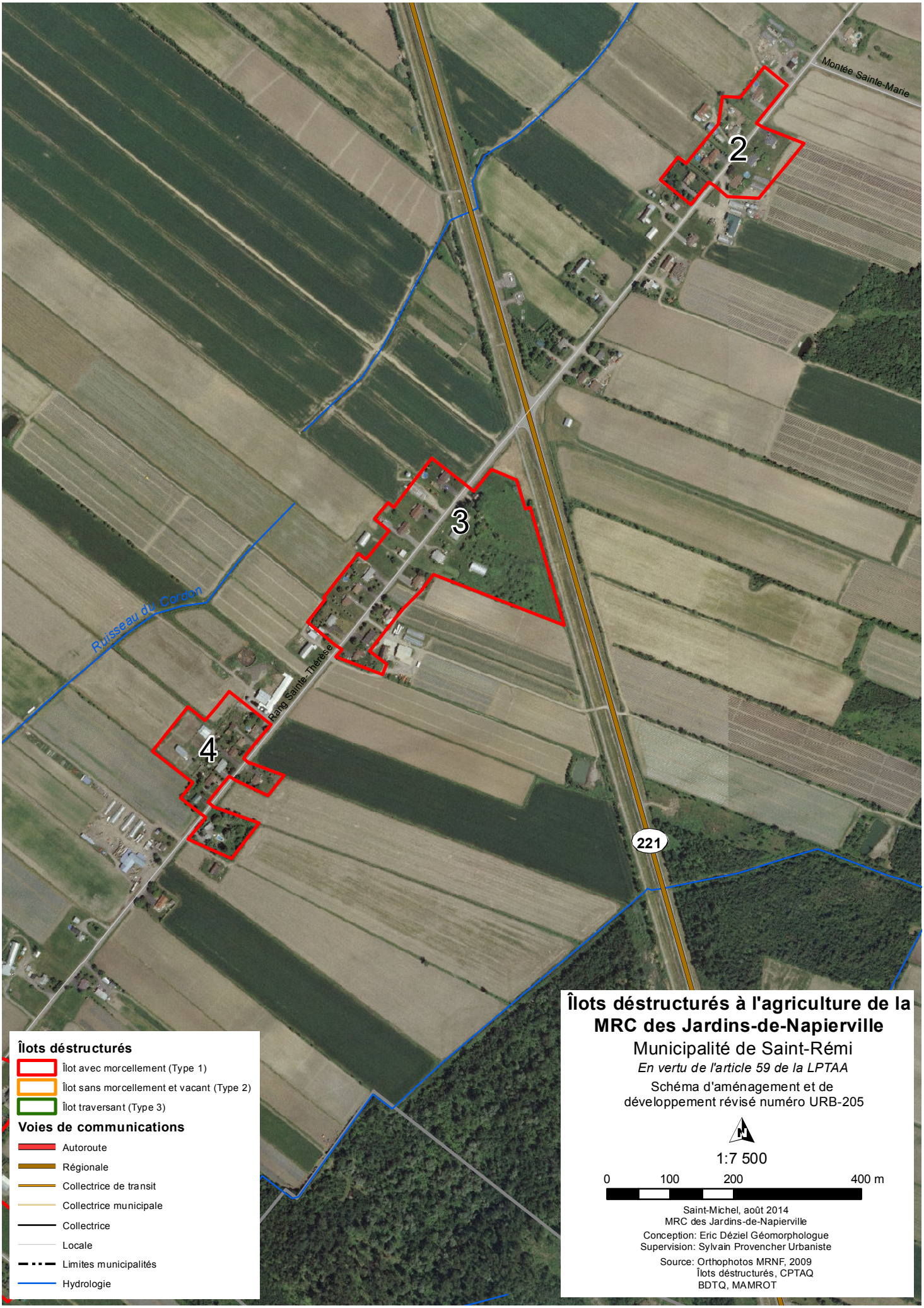
Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT

Îlots déstructurés
- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications
- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale

- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre d'urbanisation
- Aire para-urbaine


MRC de Roussillon
MRC des Jardins-de-Napierville
Rang Saint-Pierre Nord
1
Saint-Constant
Saint-Rémi
Branche Sainte-Marie
209
rivière Saint-Pierre
Montée Sainte-Marie
Rang Notre-Dame
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Rémi
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Rémi

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

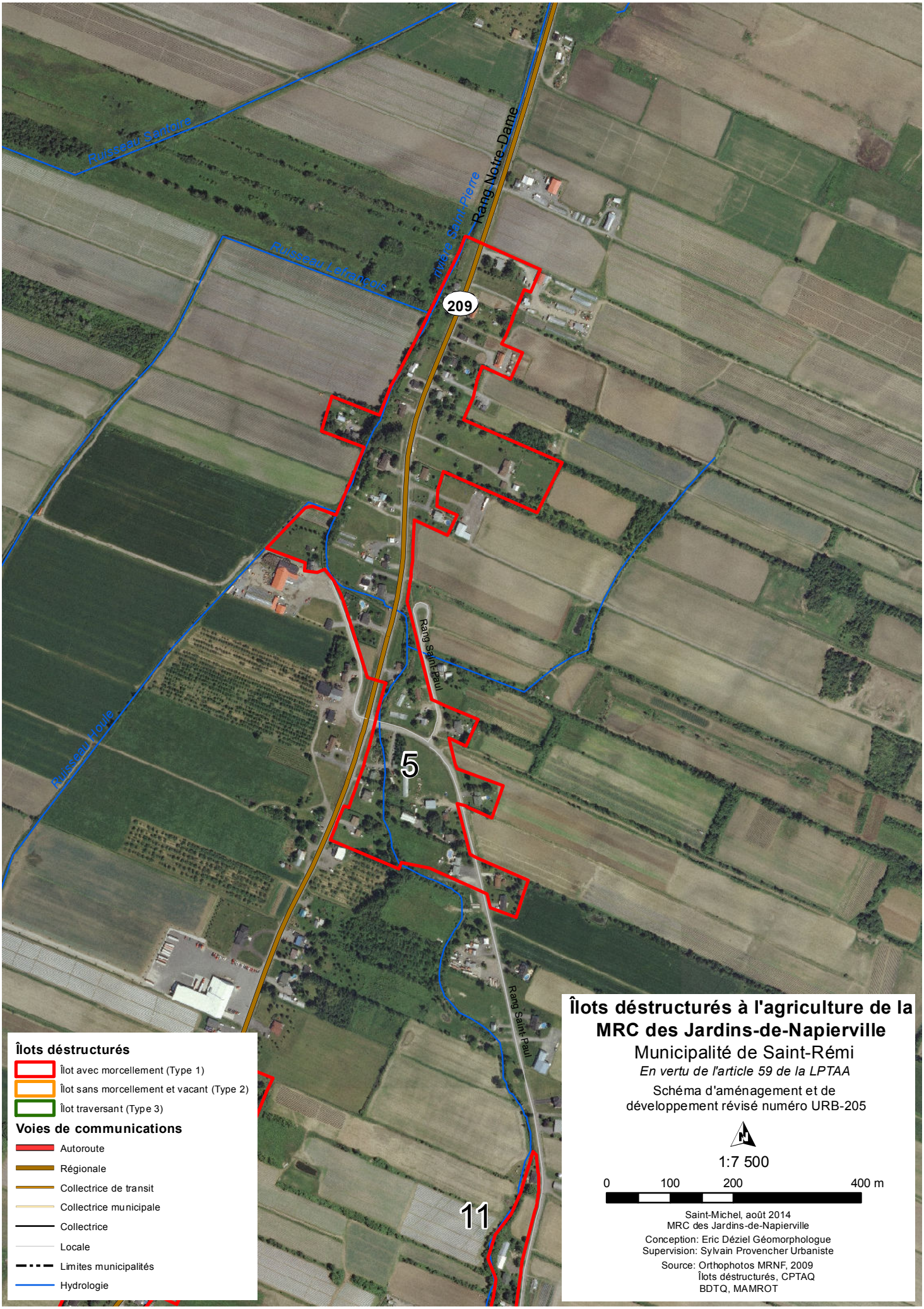
1:7 500

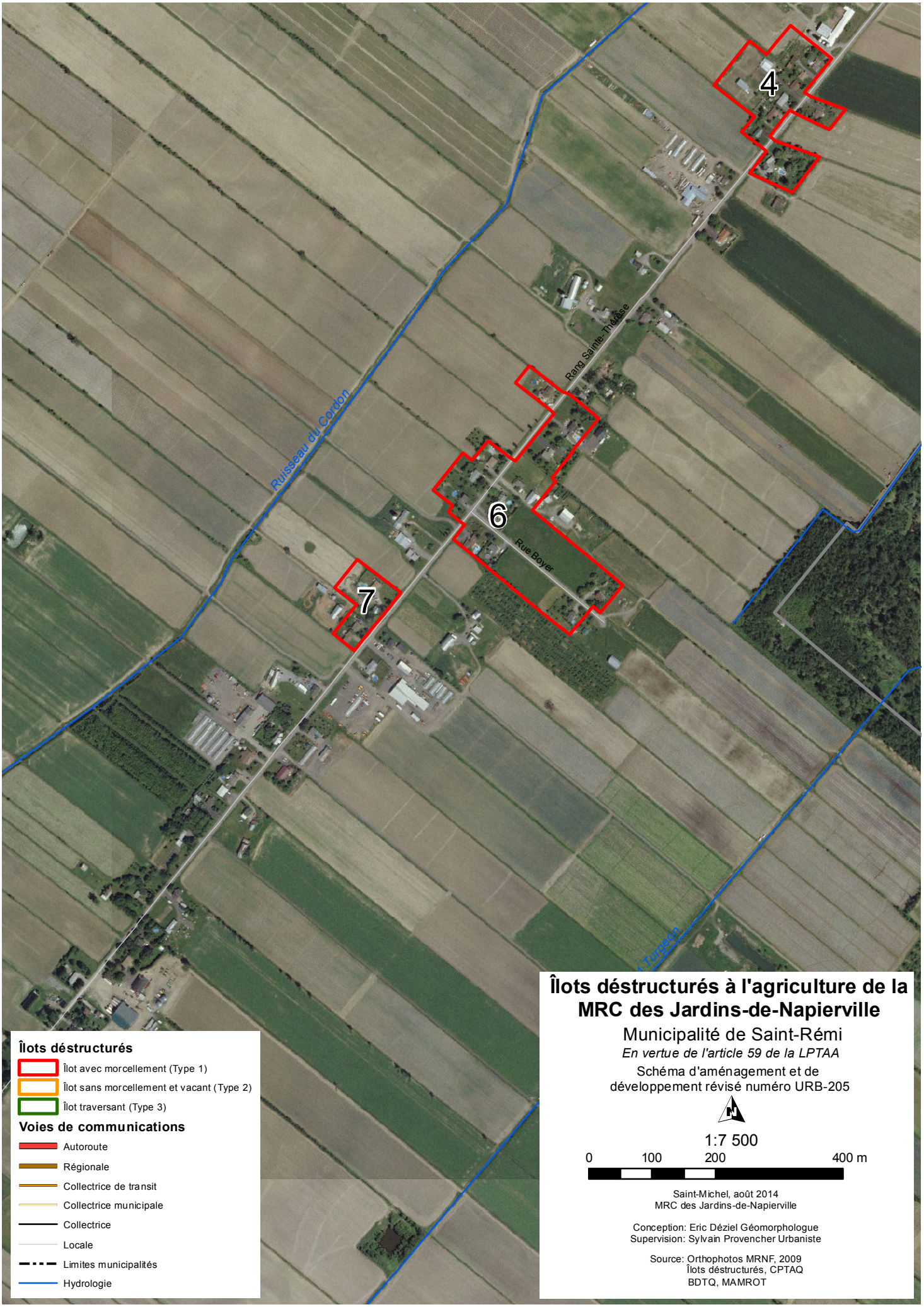
0 100 200 400 m

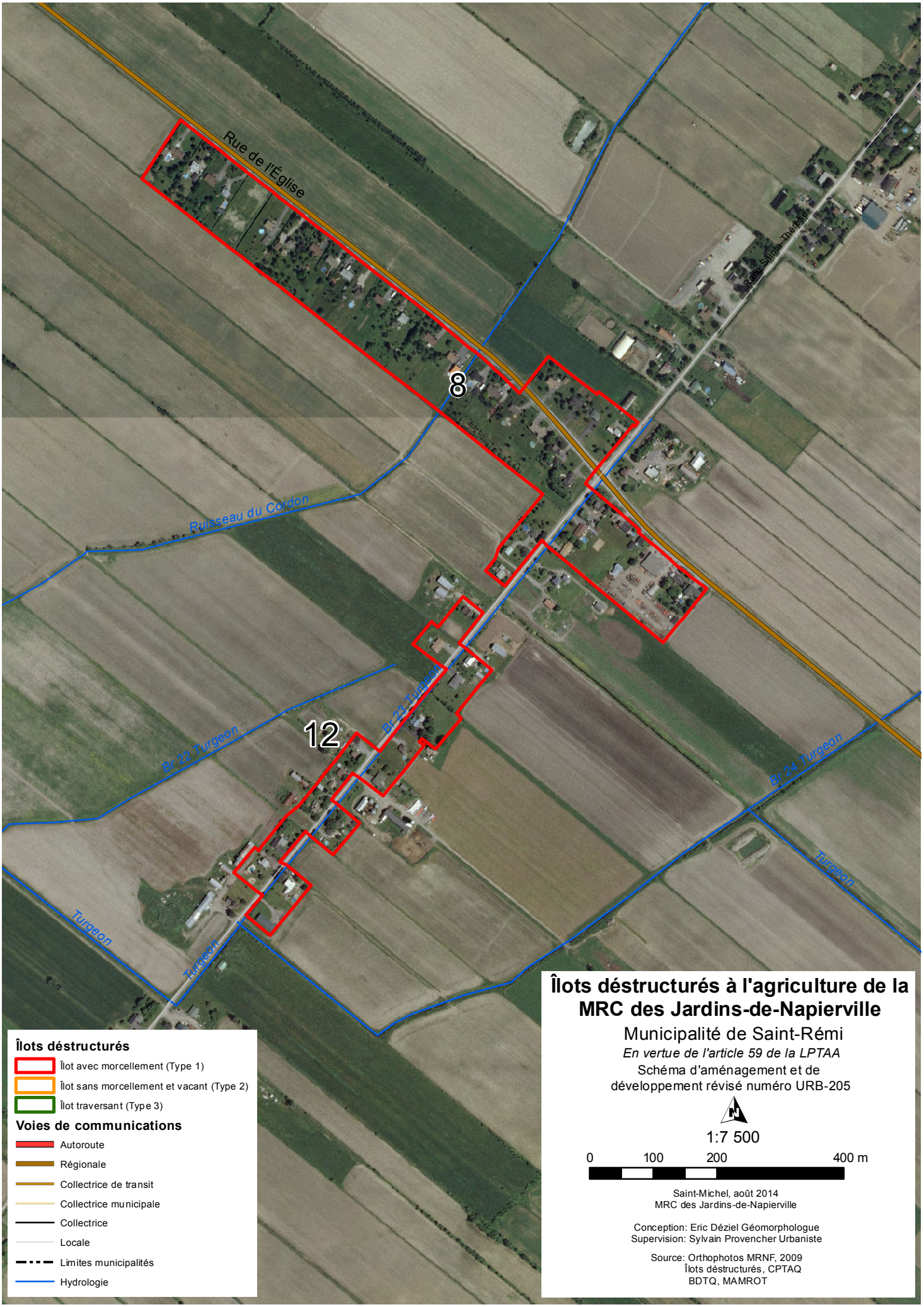
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


Ruisseau Sanfaçon
Ruisseau Lafrenaie
Rang Notre-Dame
209
Rang Saint-Paul
Ruisseau Houle
5
Rang Saint-Paul
11
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Rémi
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


4
6
7
Rang Sainte-Thérèse
Rue Boyer
Ruisseau du Cordon
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Rémi
En vertue de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Rémi

En vertue de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

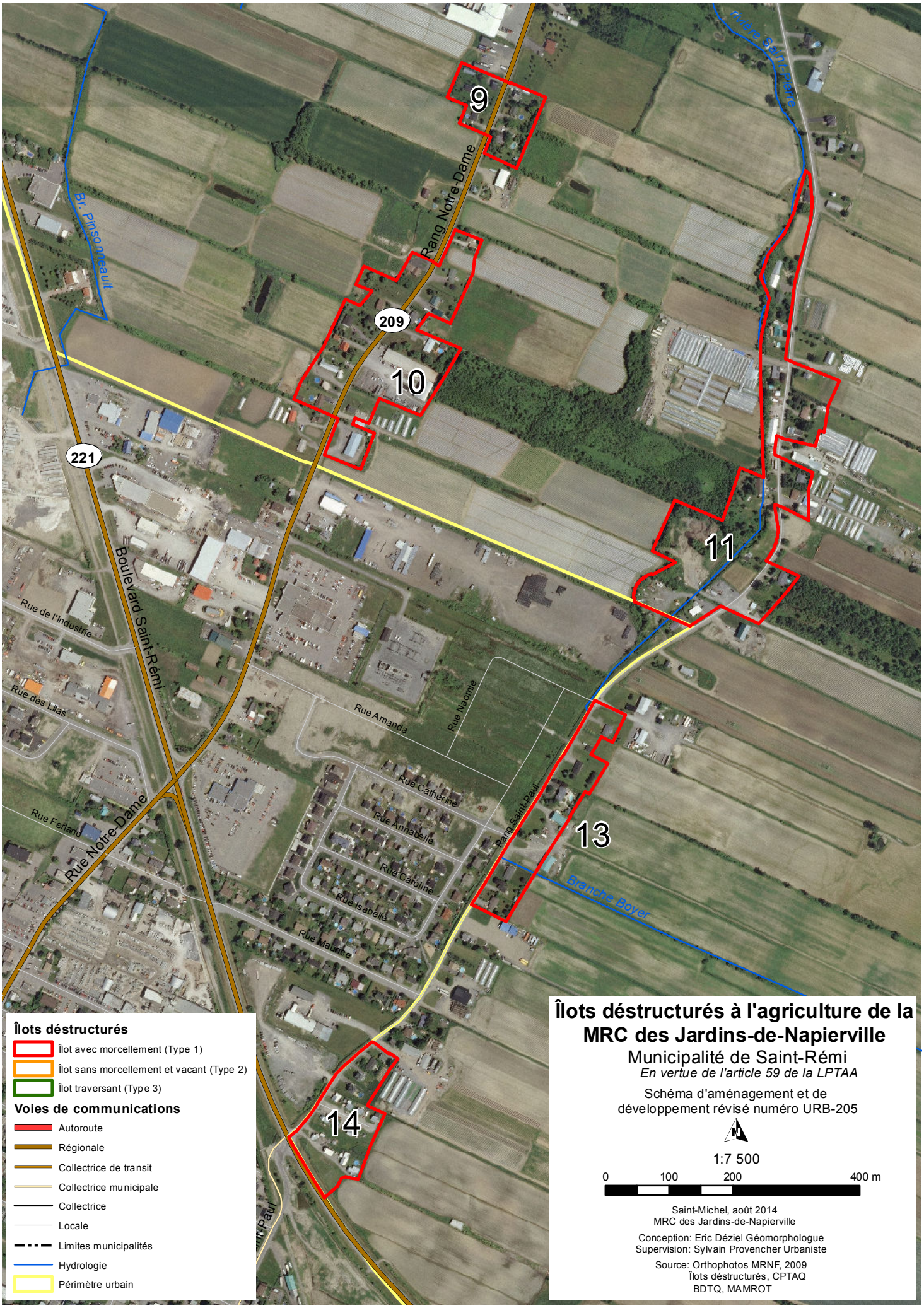
1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


9
10
11
13
14
209
221
Rang Notre-Dame
Boulevard Saint-Rémi
Rue Notre-Dame
Rue de l'Industrie
Rue des Lilas
Rue Amanda
Rue Naomie
Rue Cathérine
Rue Annabelle
Rue Caroline
Rue Isabelle
Rue Maurice
Rue Ferland
Rang Saint-Paul
Branche Boyer
Br. Pinsonneault
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Rémi
En vertue de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT

Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Rémi

En vertue de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

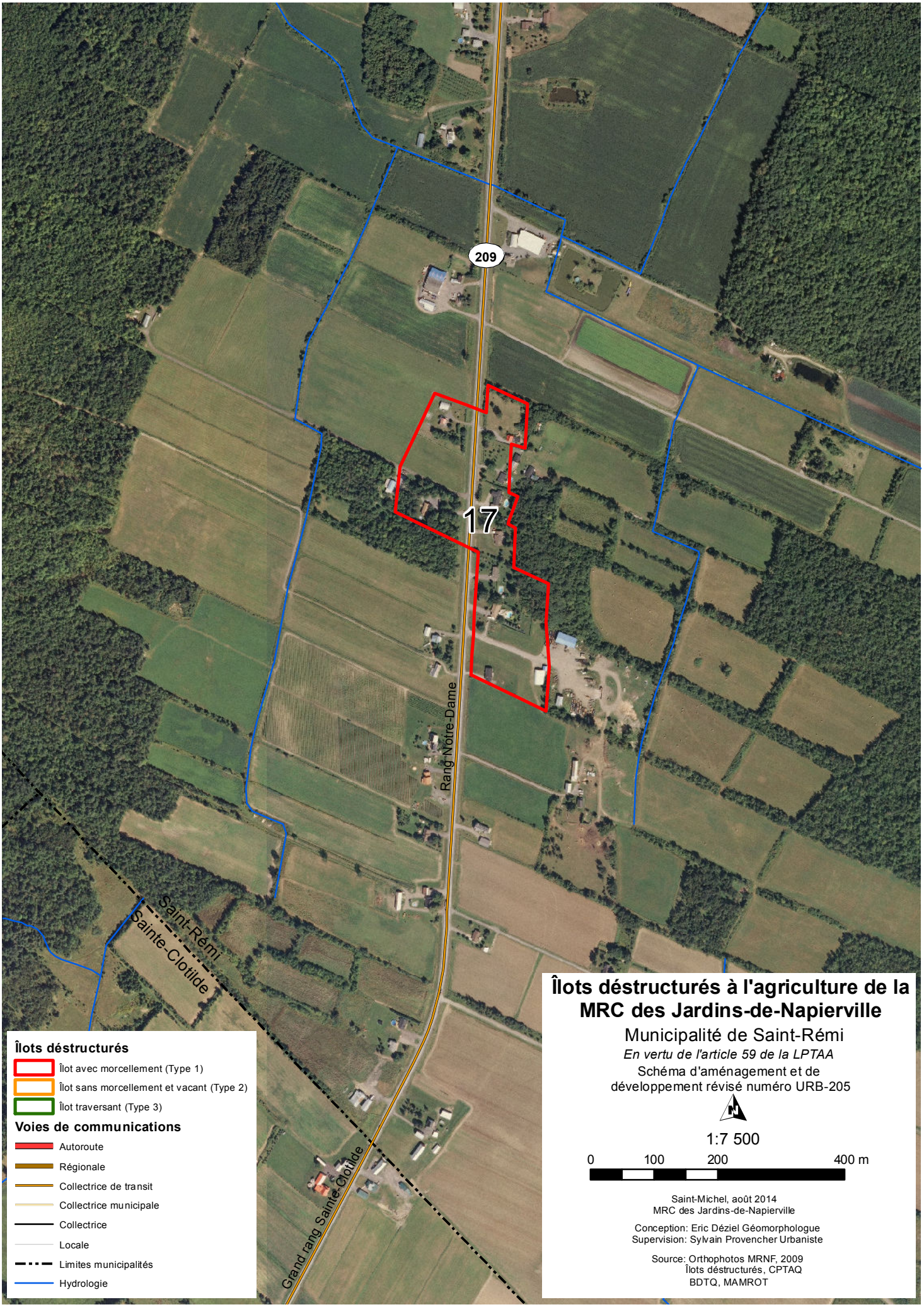
1:7 500

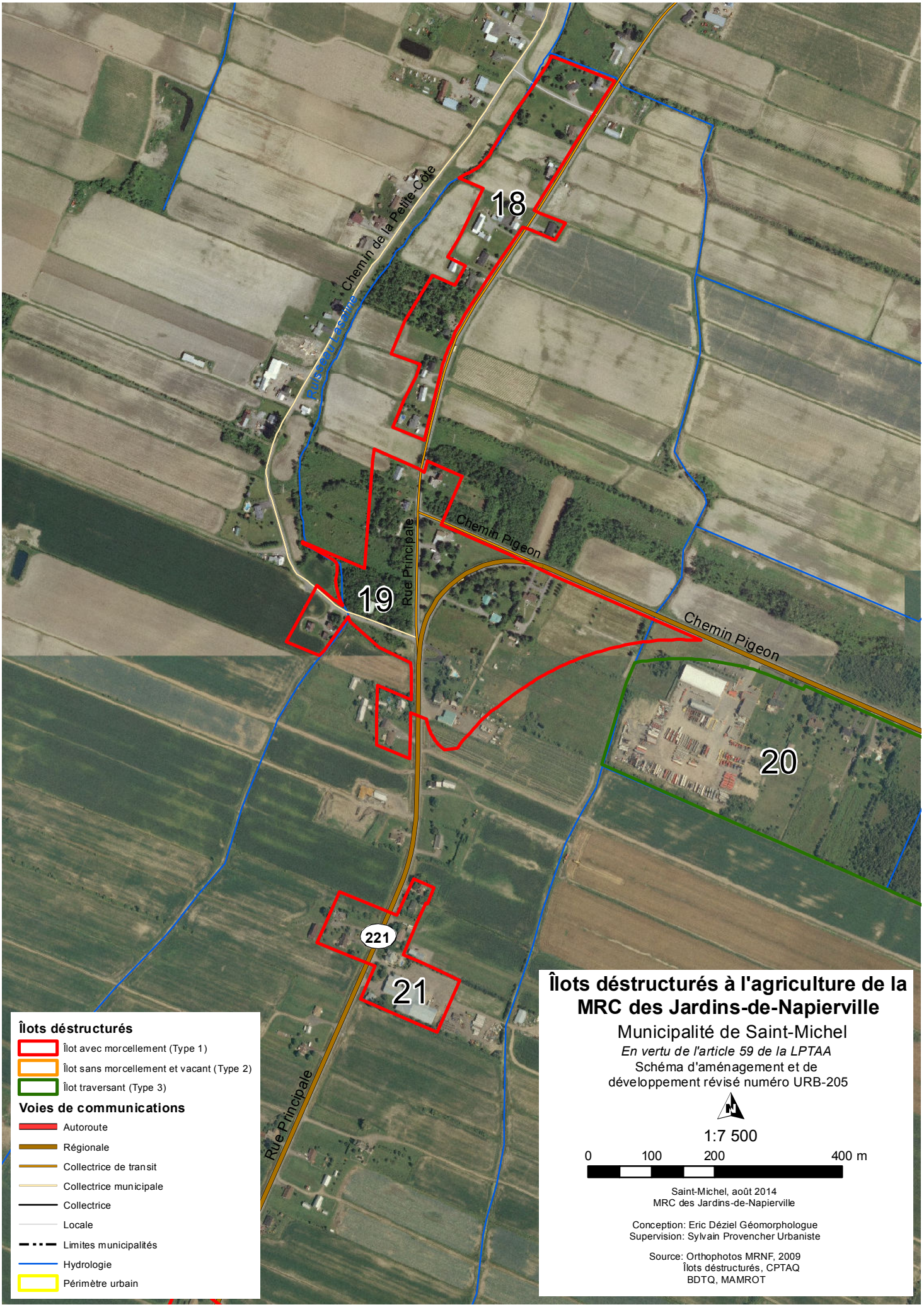
0 100 200 400 m

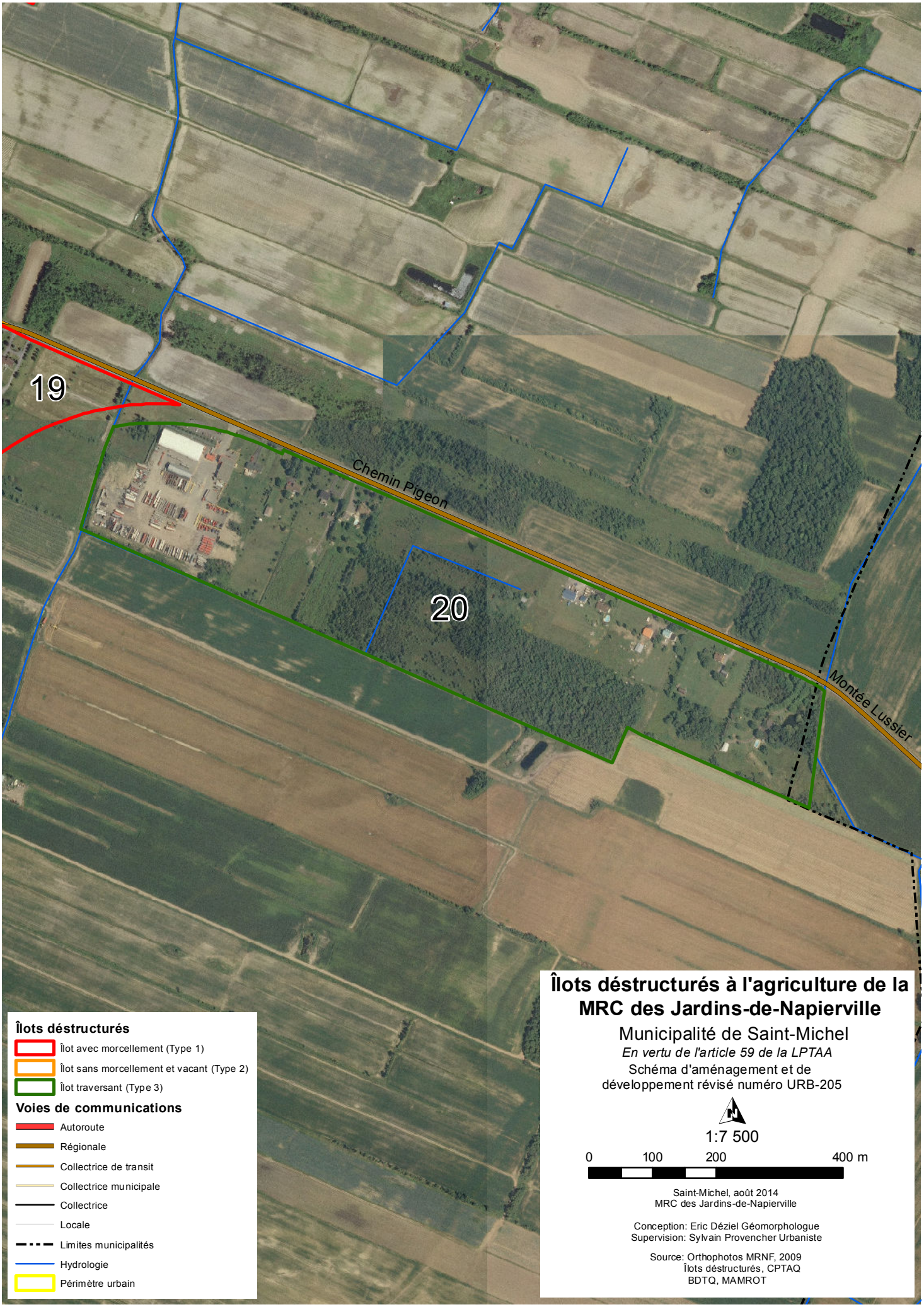
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


209
17
Rang Notre-Dame
Saint-Rémi
Sainte-Clotilde
Grand rang Sainte-Clotilde
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Rémi
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
1:7 500
0 100 200 400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


18
19
20
21
221
Chemin de la Petite-Côte
Chemin Pigeon
Chemin Pigeon
Rue Principale
Rue Principale
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Michel
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Michel

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

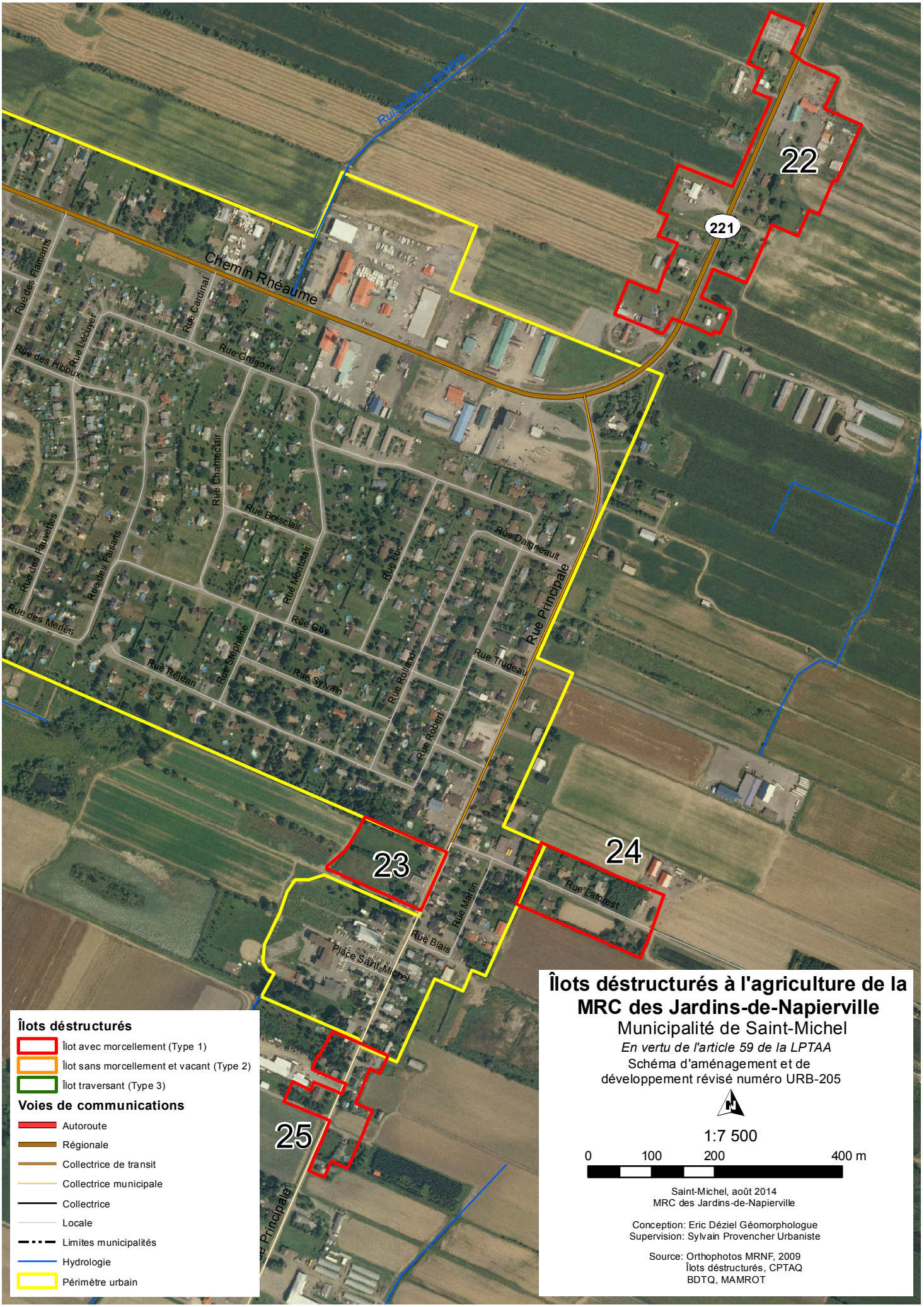
1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Michel

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

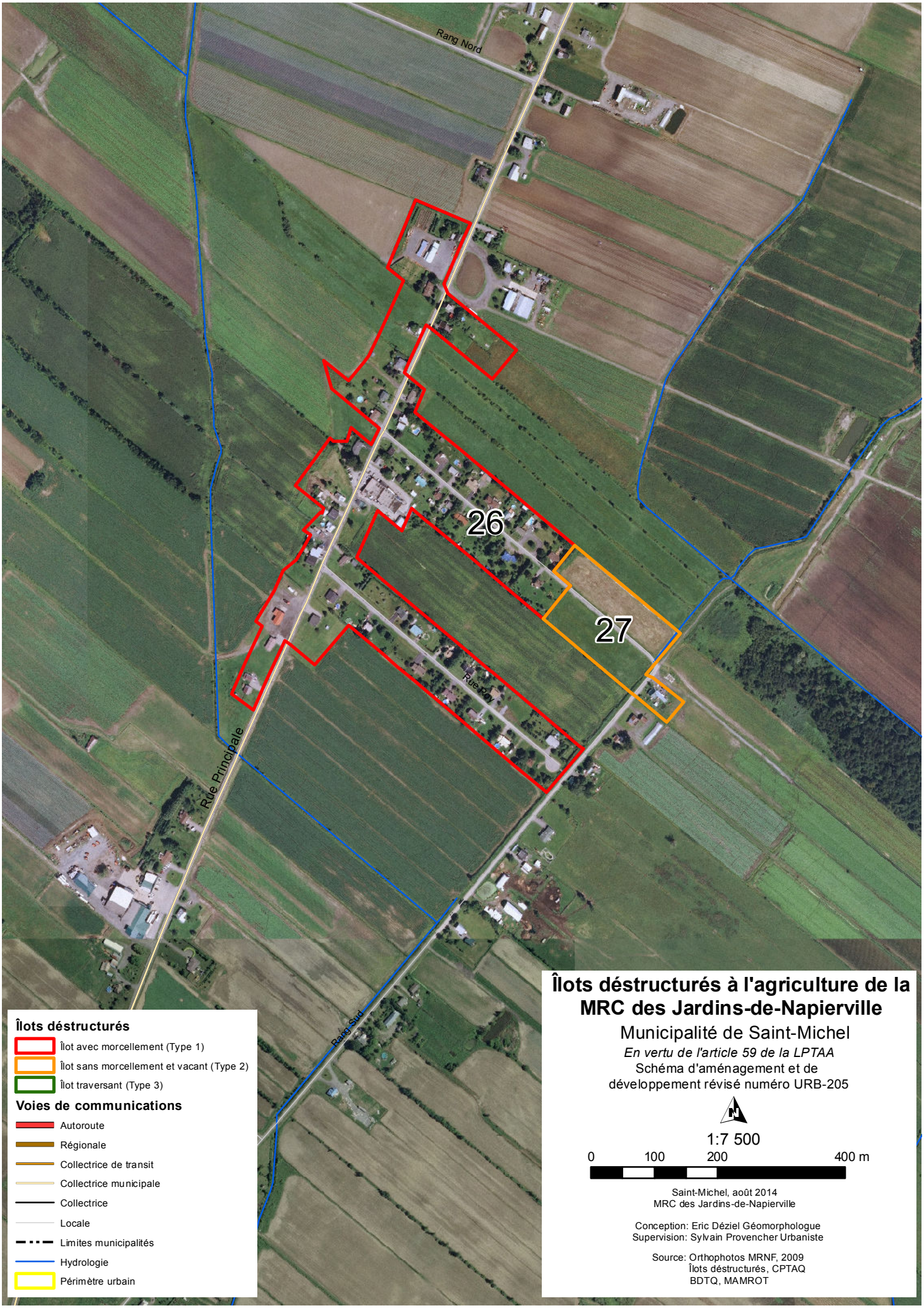
1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Michel

En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

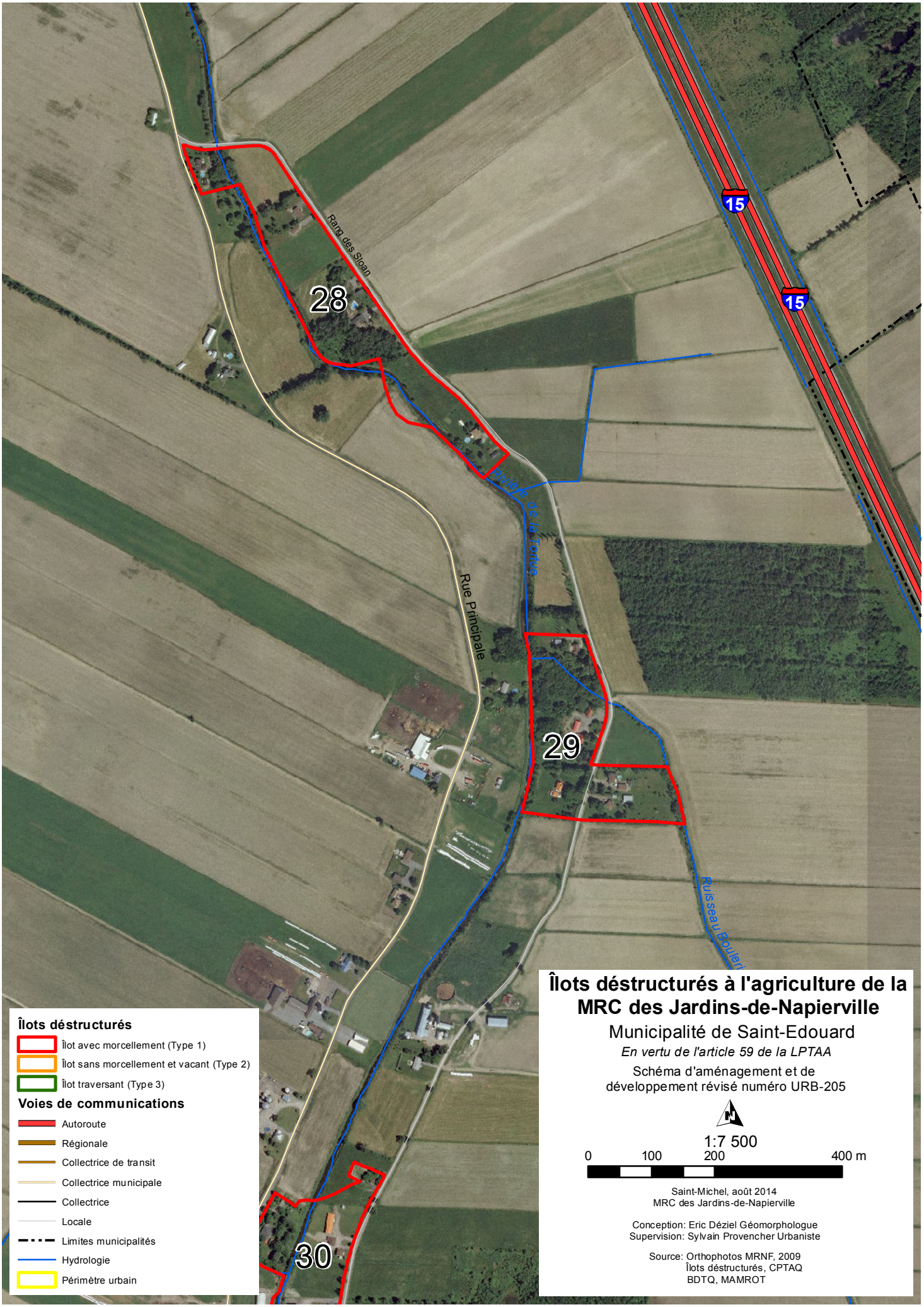
1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Edouard

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

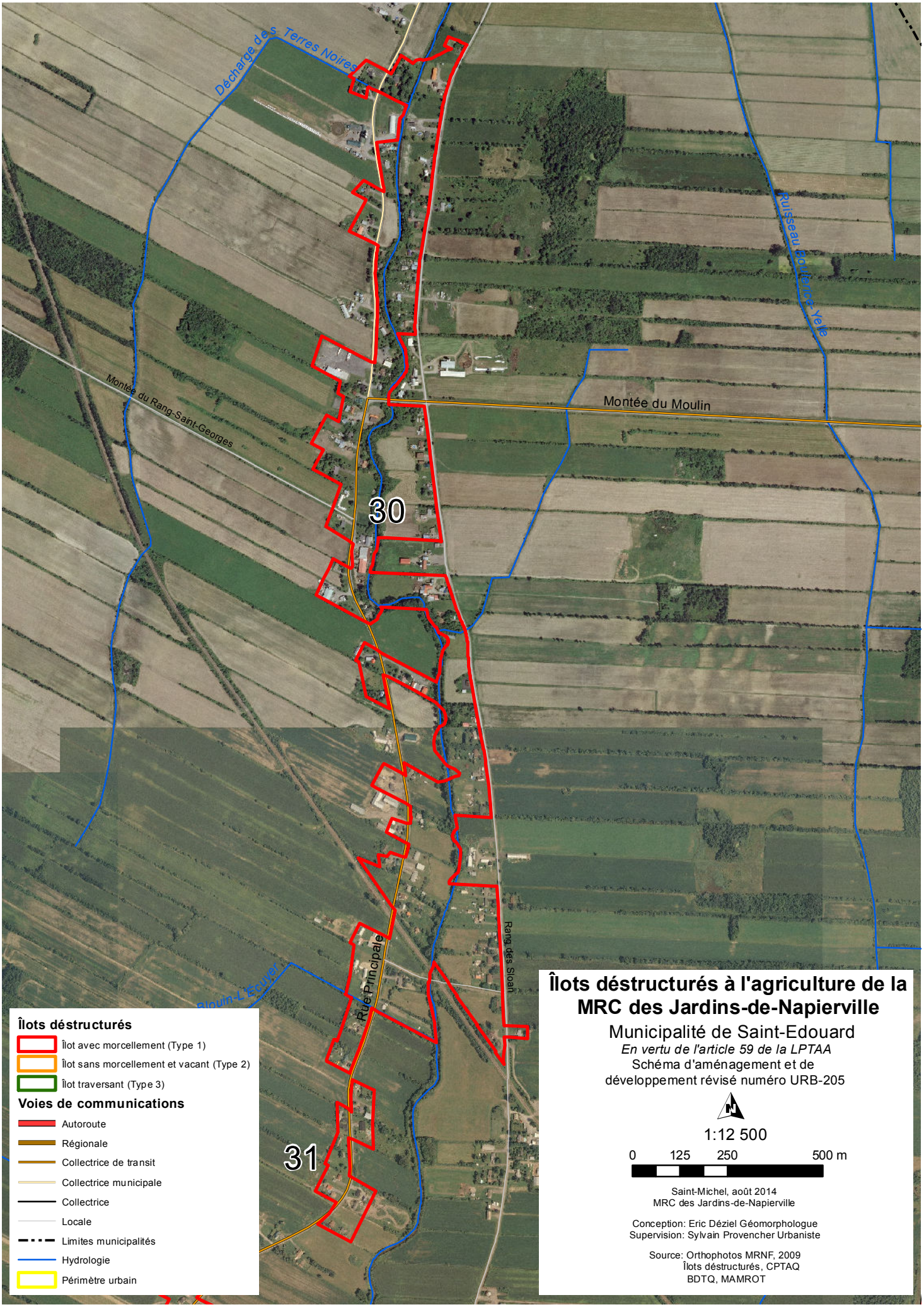
1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Edouard

En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

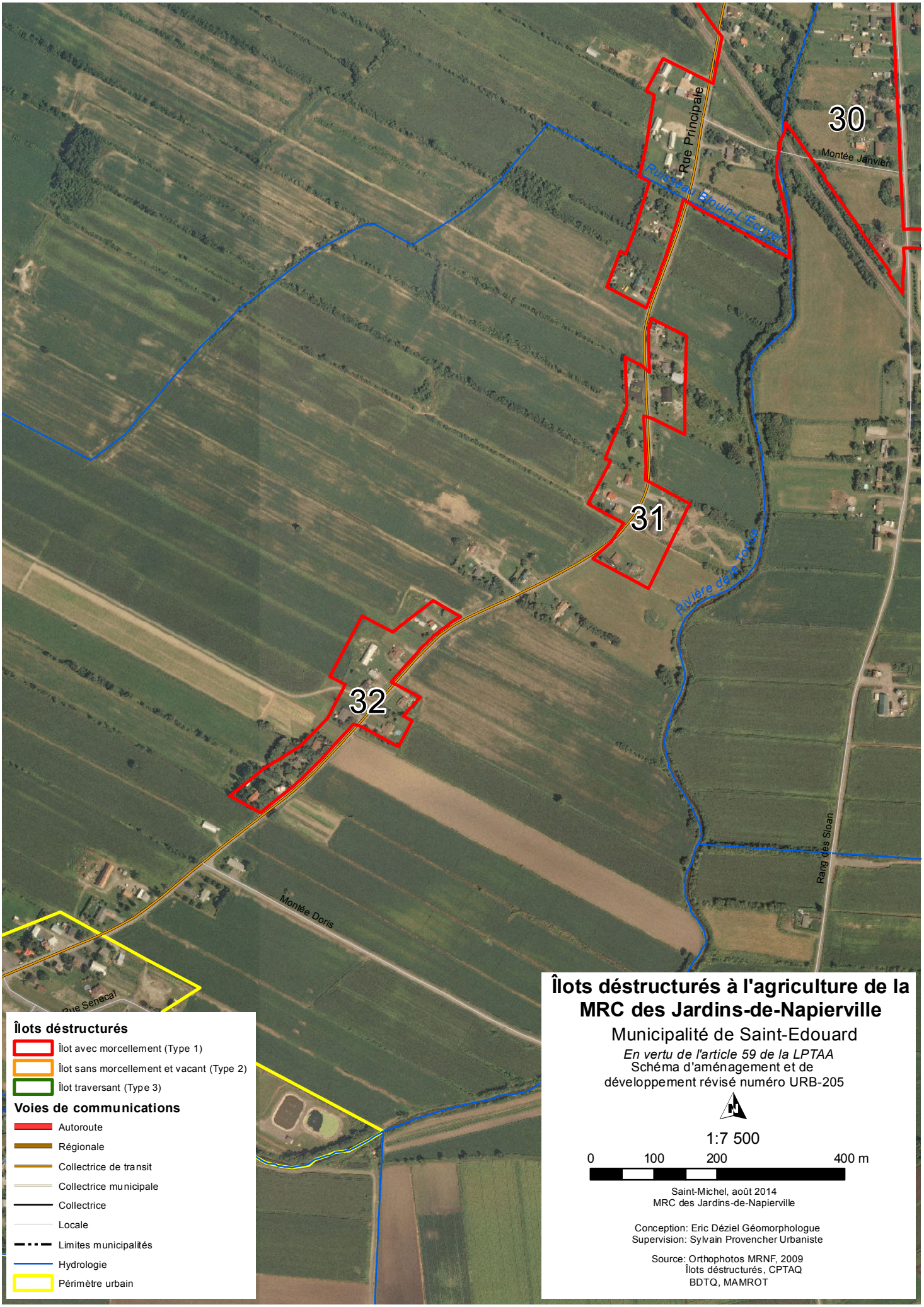
1:12 500

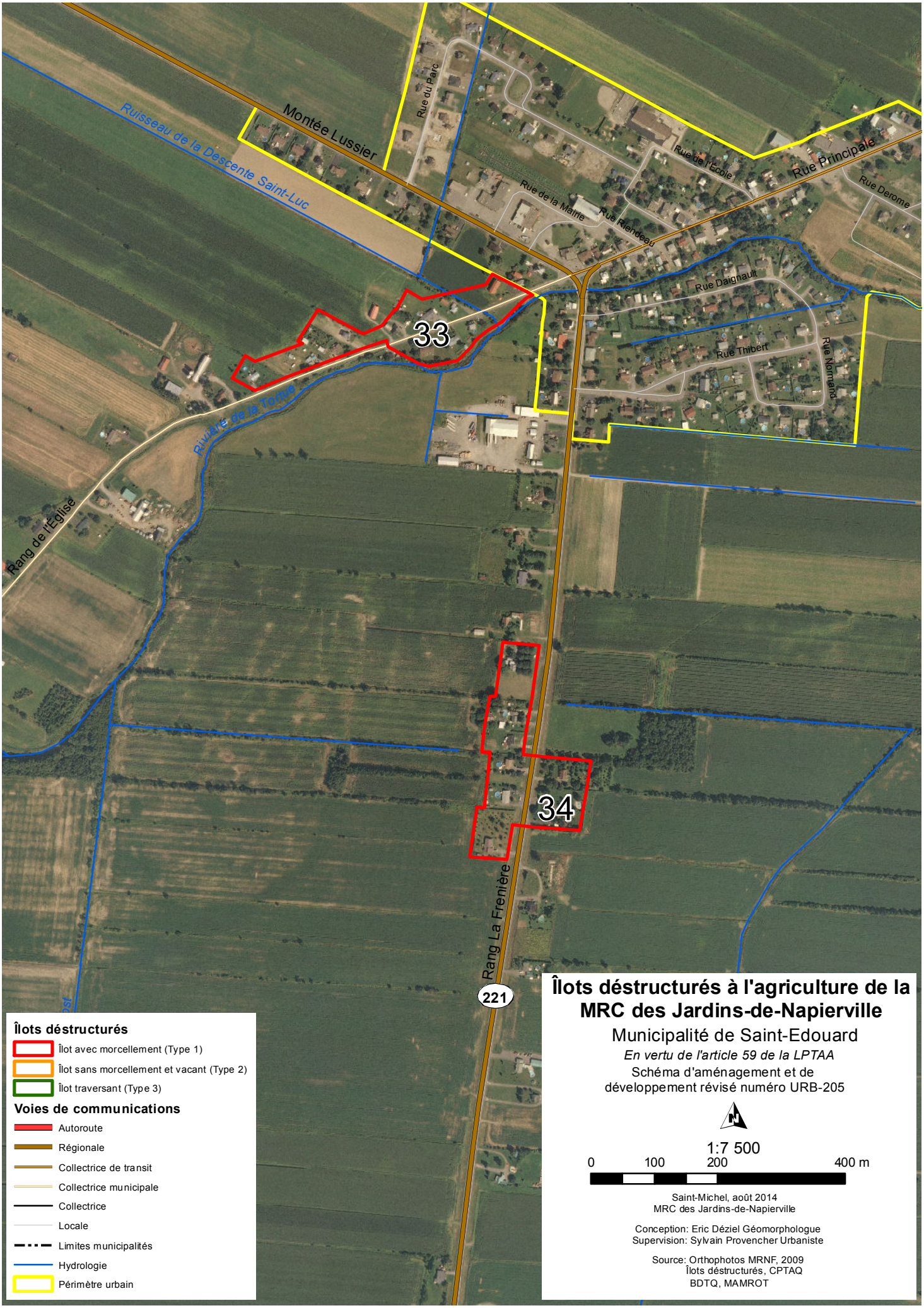
0 125 250 500 m

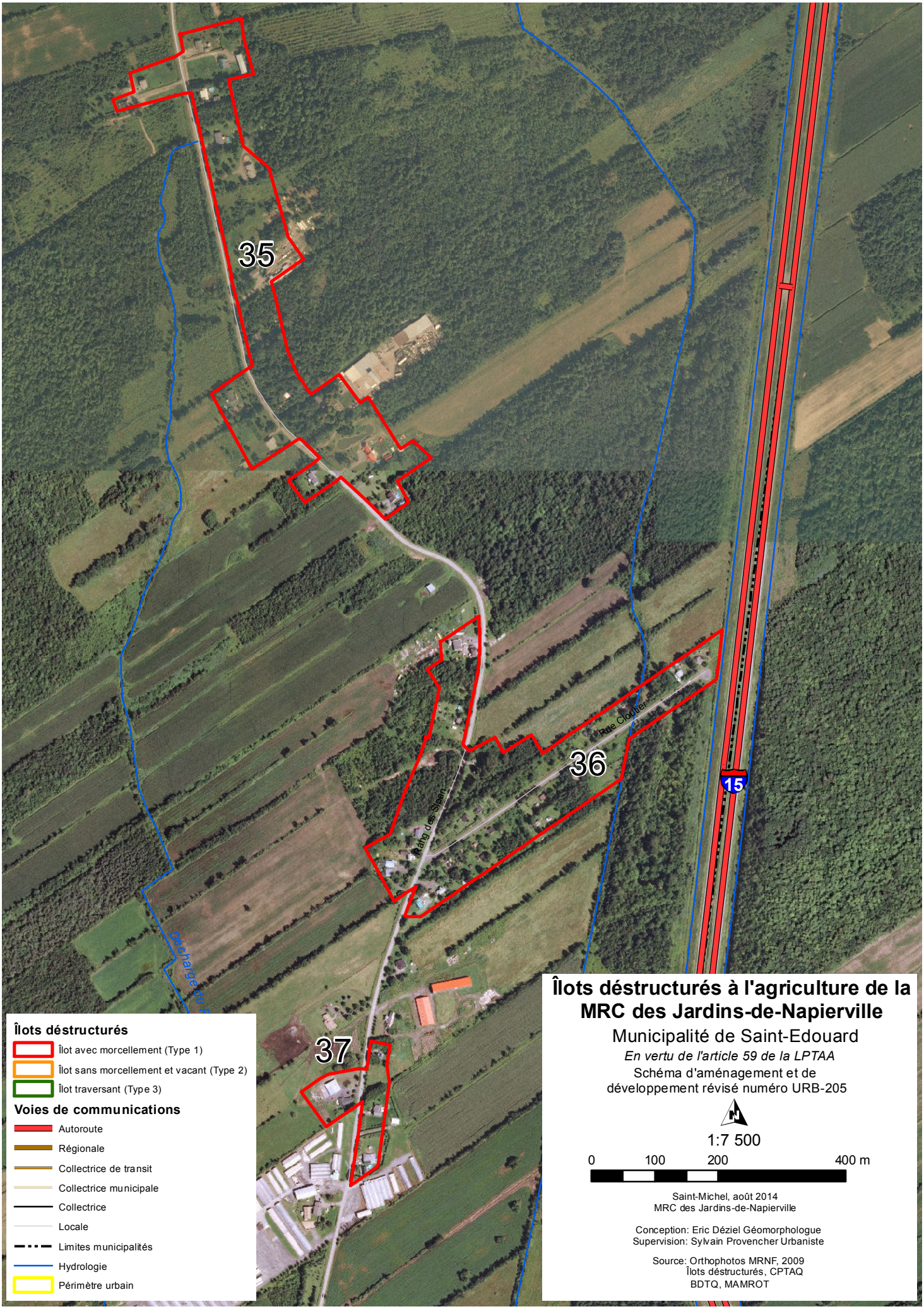
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


30
31
32
Rue Principale
Montée Janvier
Ruisseau Blouin-L'Ecuyer
Rivière de la Tortue
Rang des Sloan
Montée Doris
Rue Sénécal
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Edouard
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


Montée Lussier
Ruisseau de la Descente Saint-Luc
Rue du Parc
Rue de l'Ecole
Rue Principale
Rue Derome
Rue de la Mairie
Rue Richedeau
Rue Daignault
Rue Thibert
Rue Normand
33
Rivière de la Tortue
Rang de l'Église
34
Rang La Frenière
221
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Edouard
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0 100 200 400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Edouard

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

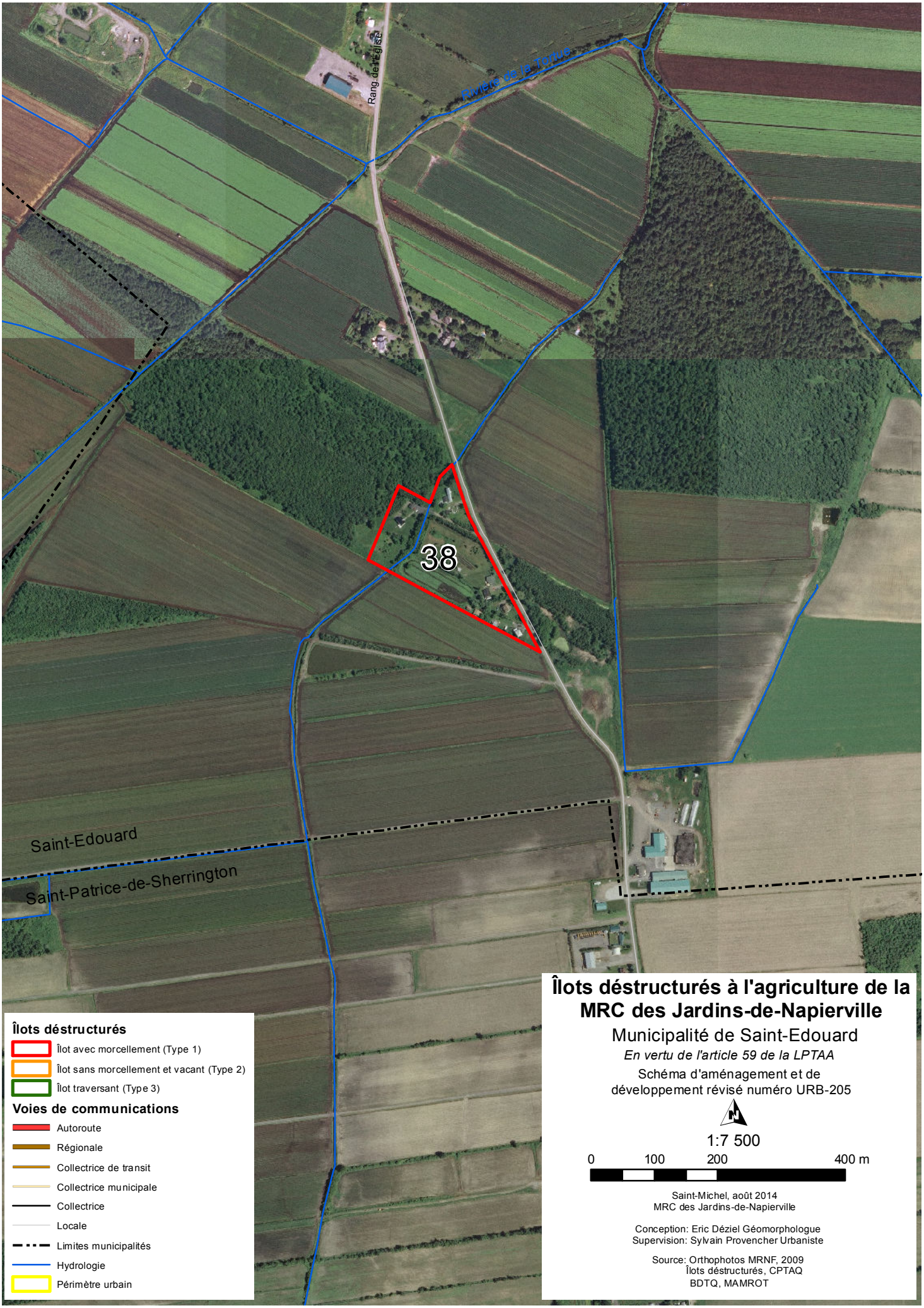
1:7 500

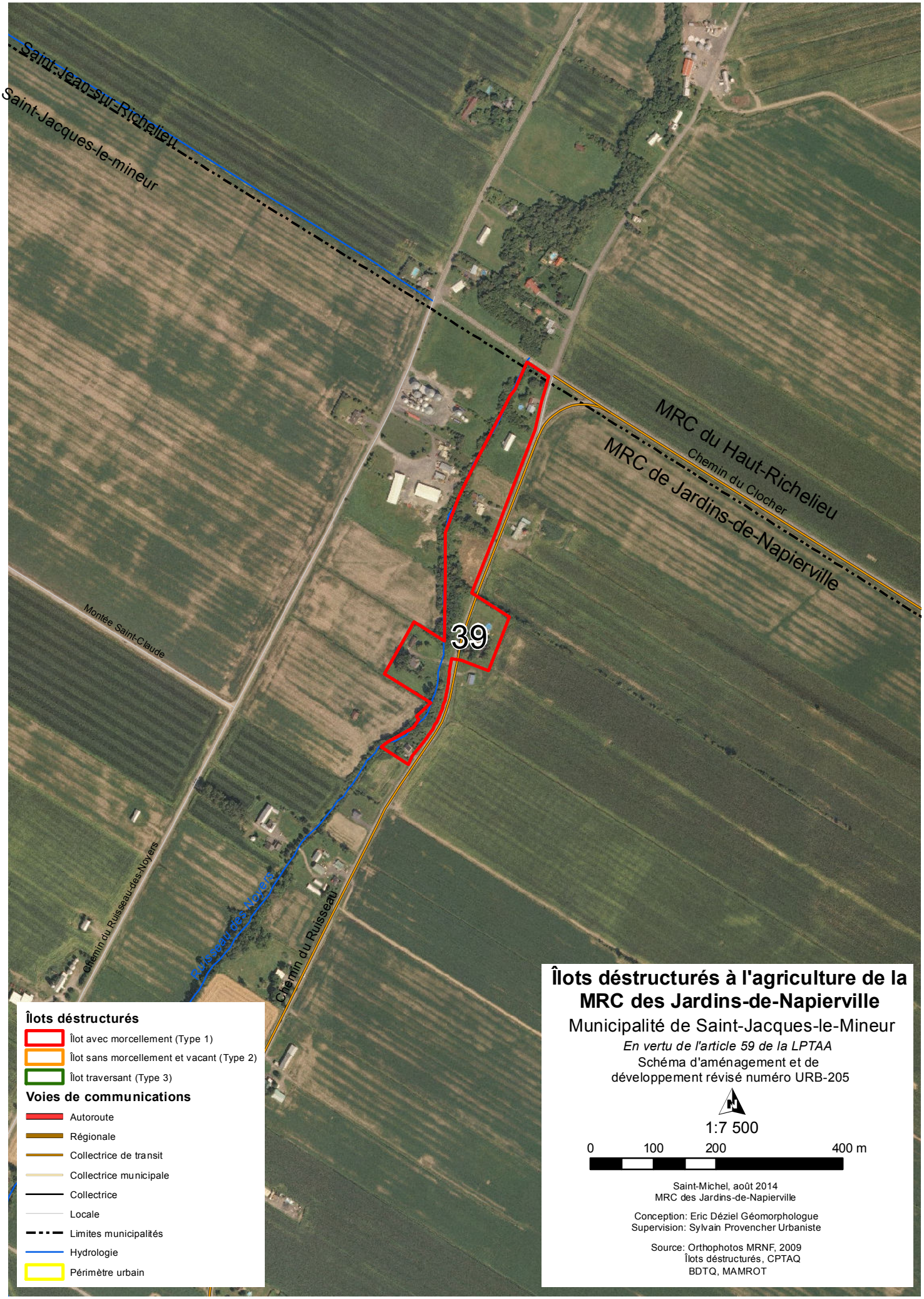
0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

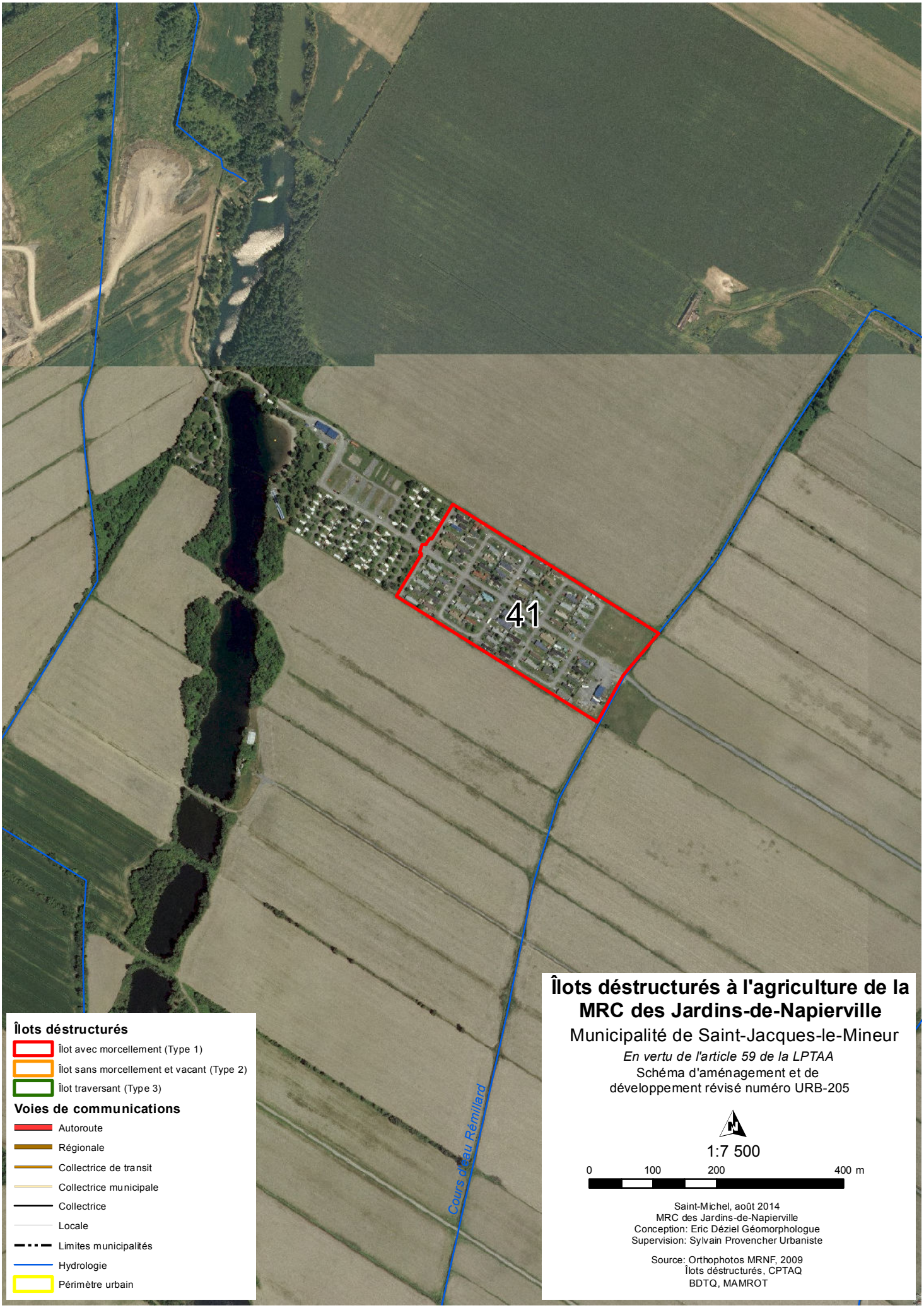
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


Rang de l'Église
Route de la Traite
38
Saint-Edouard
Saint-Patrice-de-Sherrington
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Edouard
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


Saint-Jean-sur-Richelieu
Saint-Jacques-le-mineur
MRC du Haut-Richelieu
Chemin du Clocher
MRC de Jardins-de-Napierville
Montée Saint-Claude
39
Chemin du Ruisseau-des-Noyers
Ruisseau des Noyers
Chemin du Ruisseau
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT

MRC de Roussillon
Saint-Philippe
Rang Saint-Philippe Nord
MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Jacques-le-mineur
40
Route Édouard-VII
217
Ruisseau Ma
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0 100 200 400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

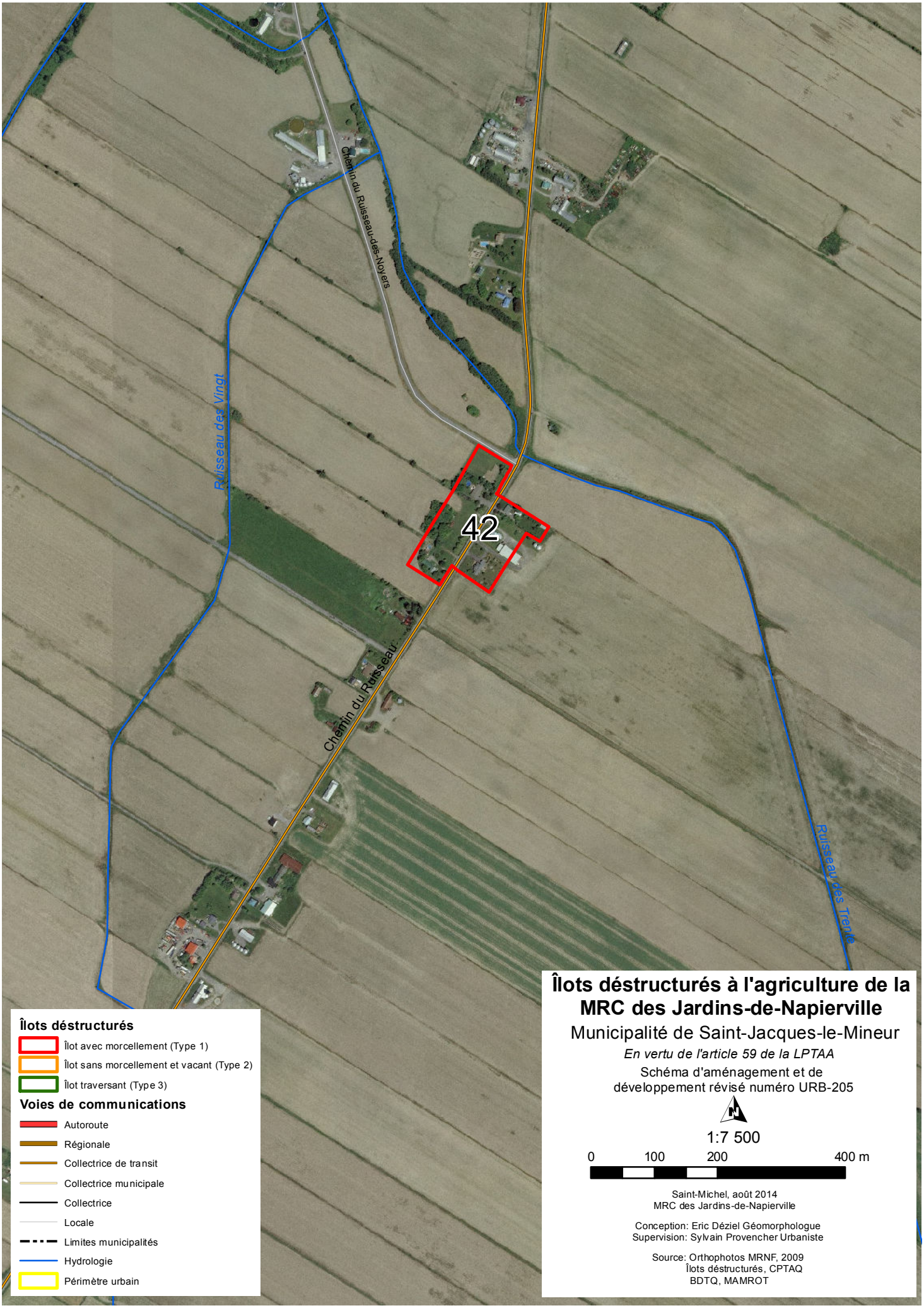
- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

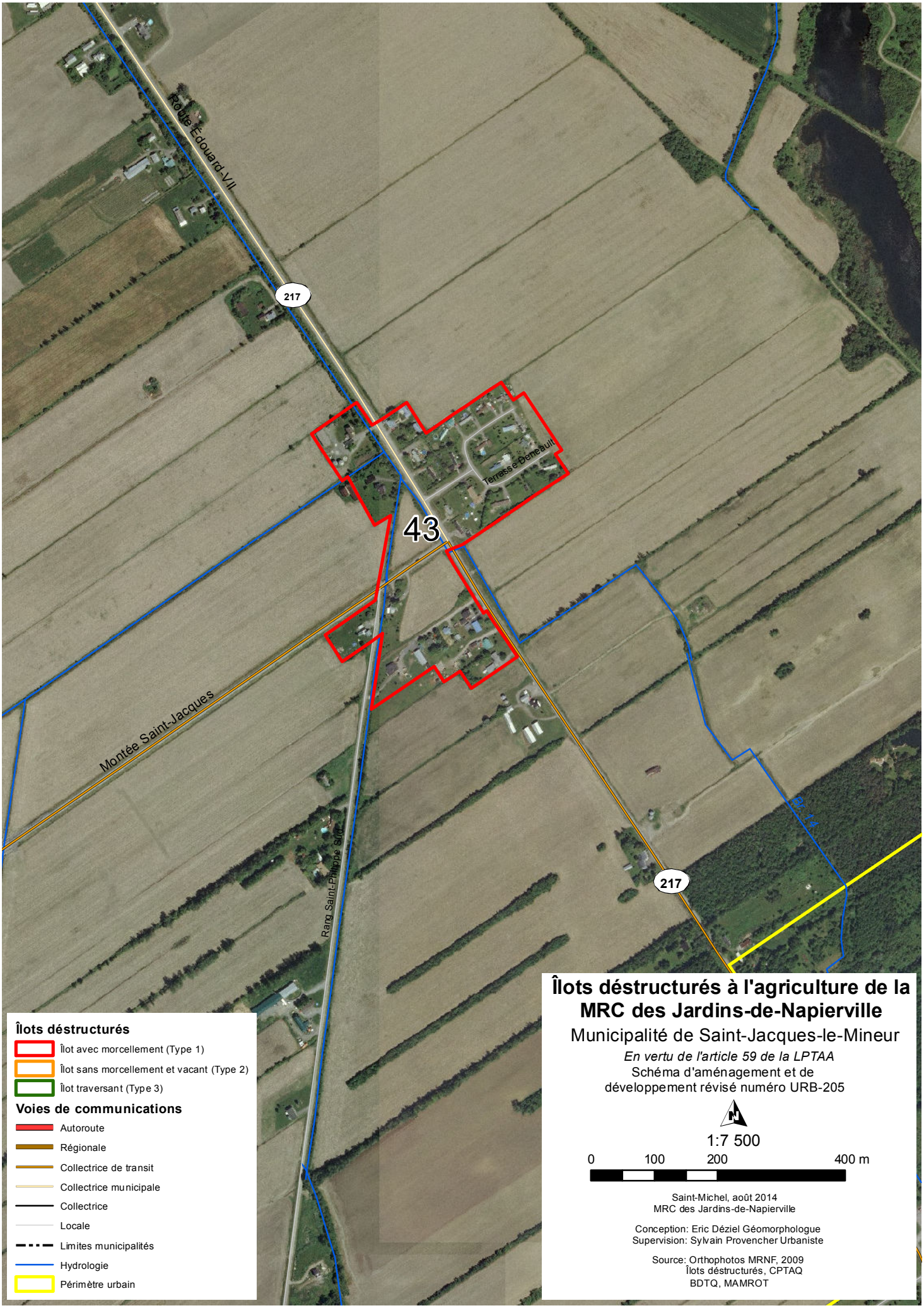
1:7 500

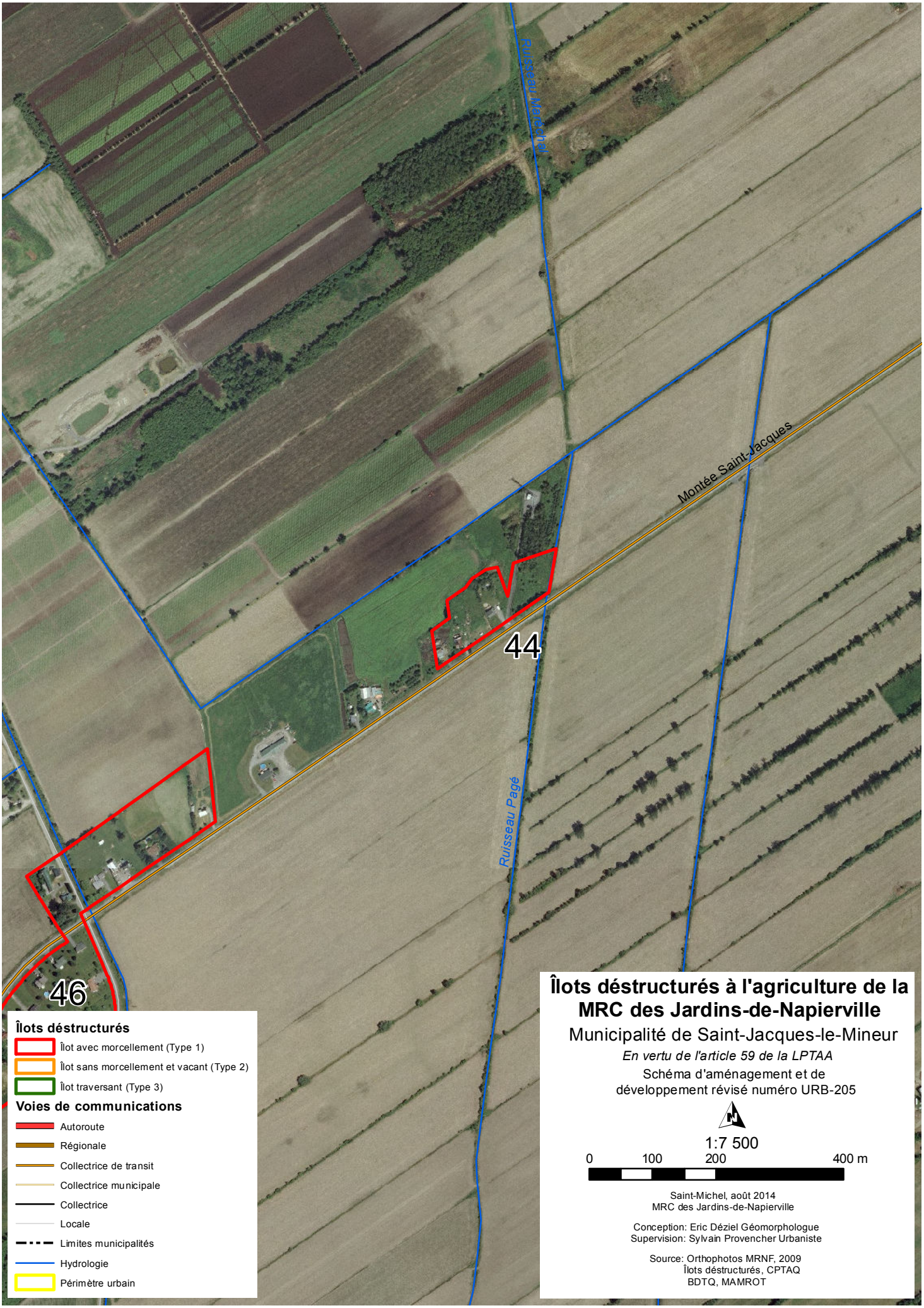
0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


Route Édouard-VII
217
Terrasse-Demeault
43
Montée Saint-Jacques
Rang Saint-Philippe Sud
217
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
1:7 500
0 100 200 400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

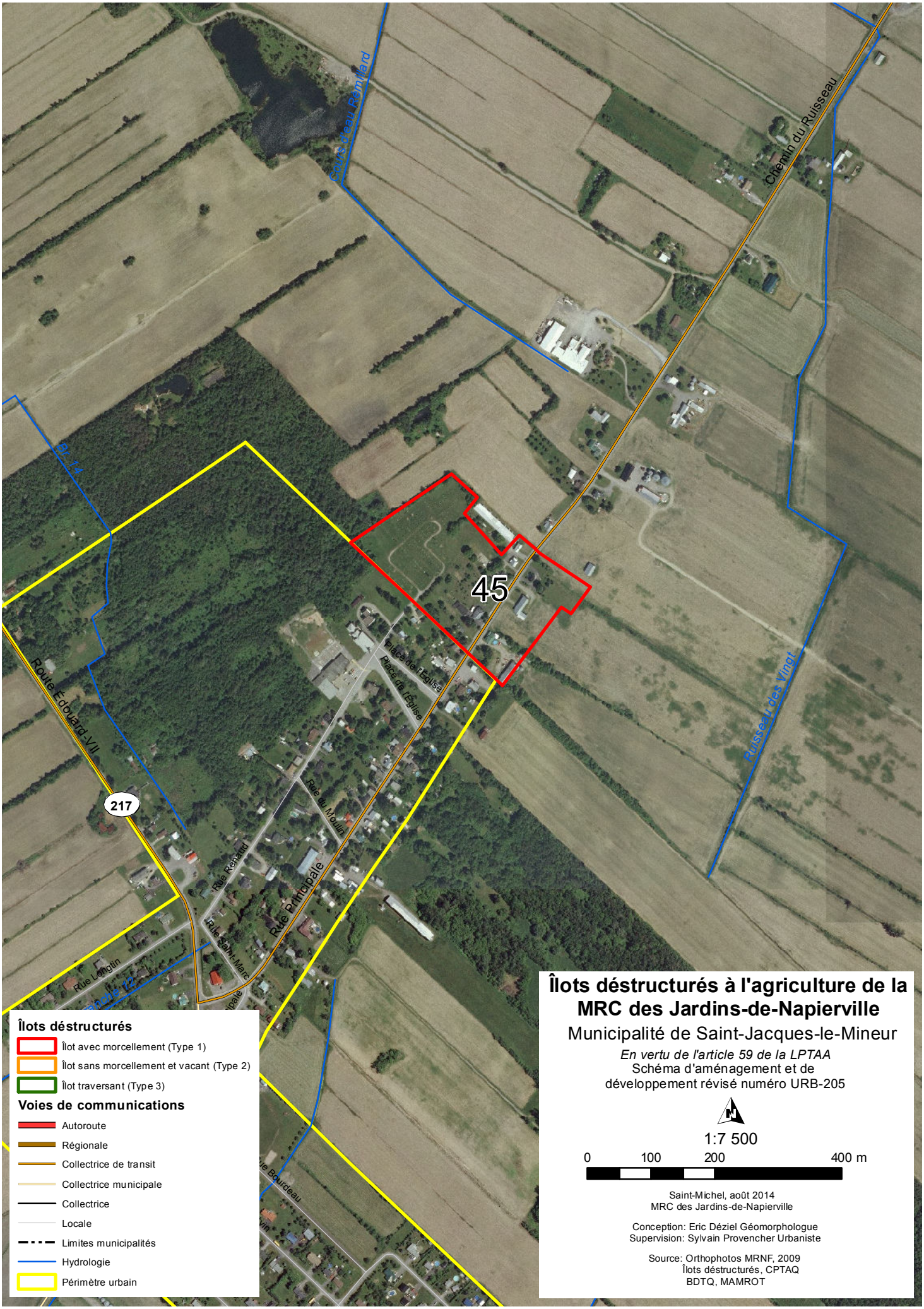
1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur

En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

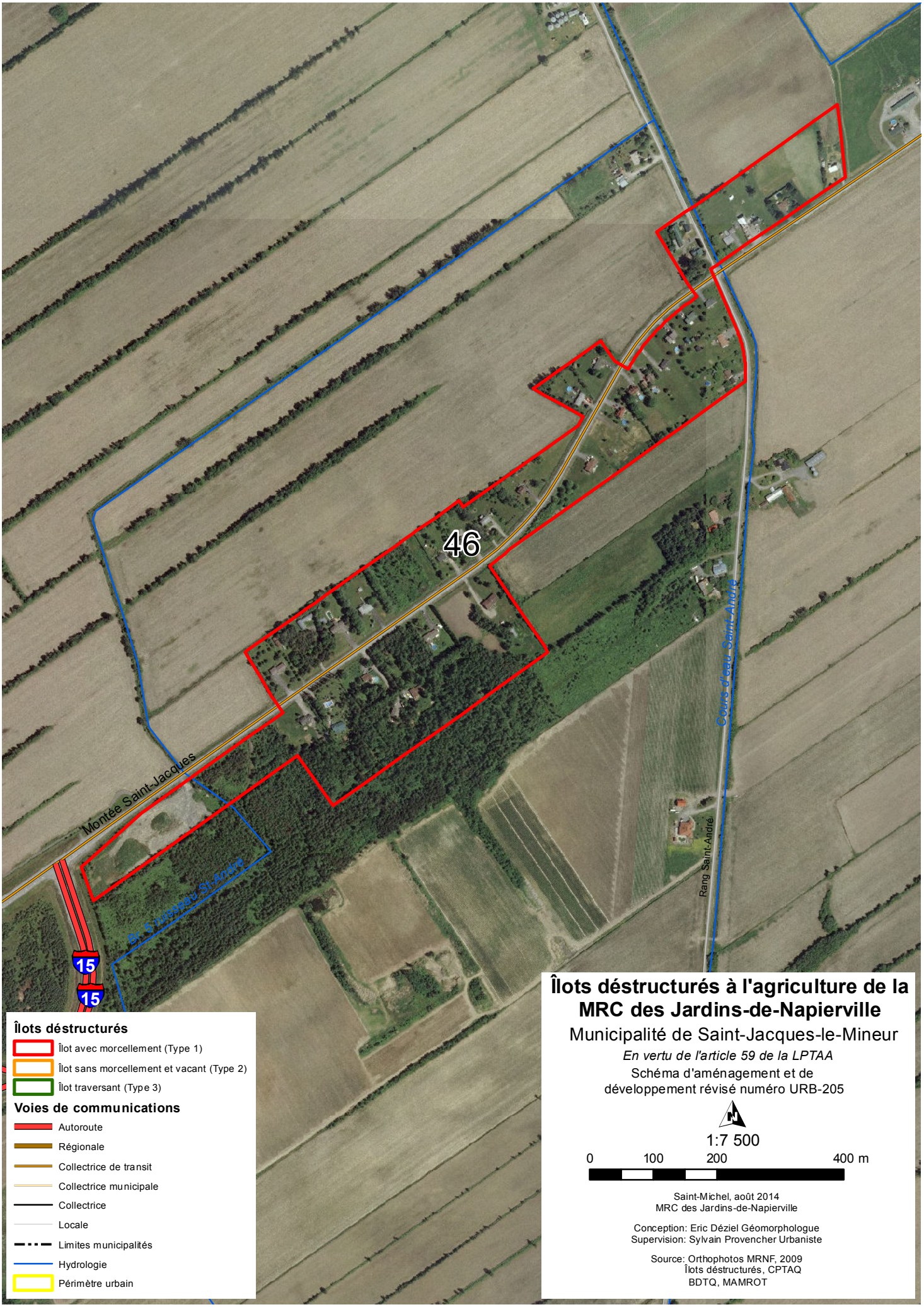
1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

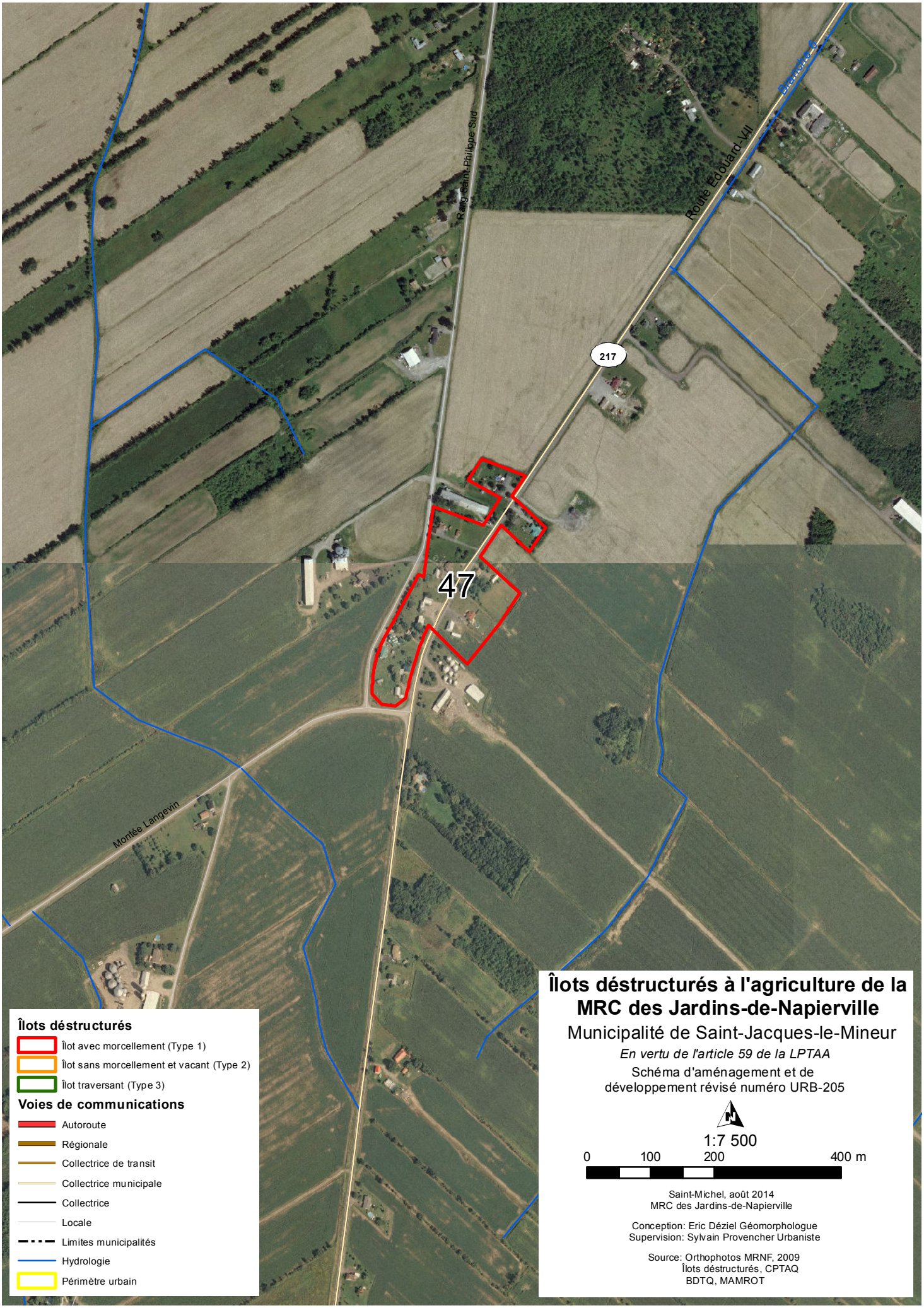
1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

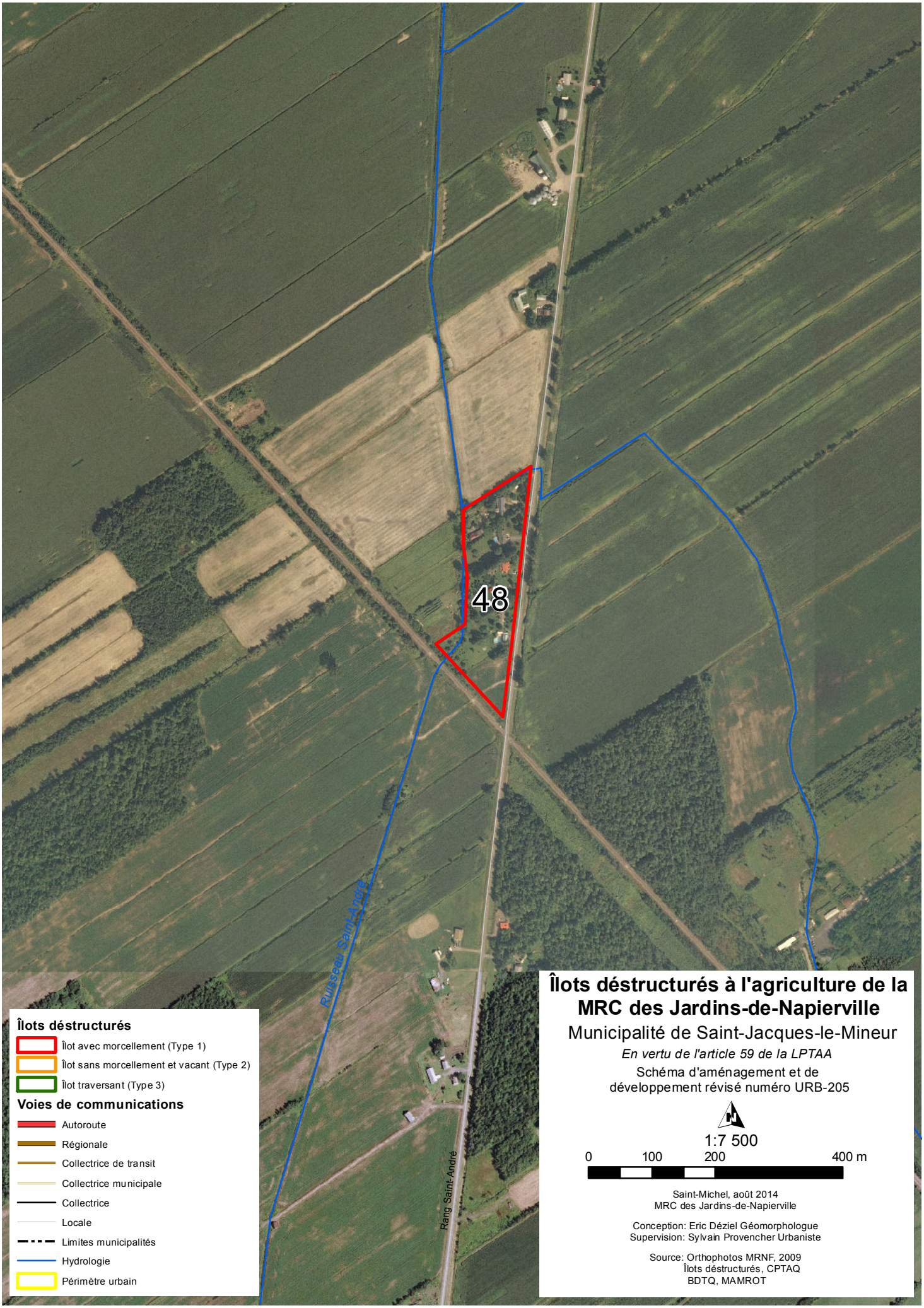
1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

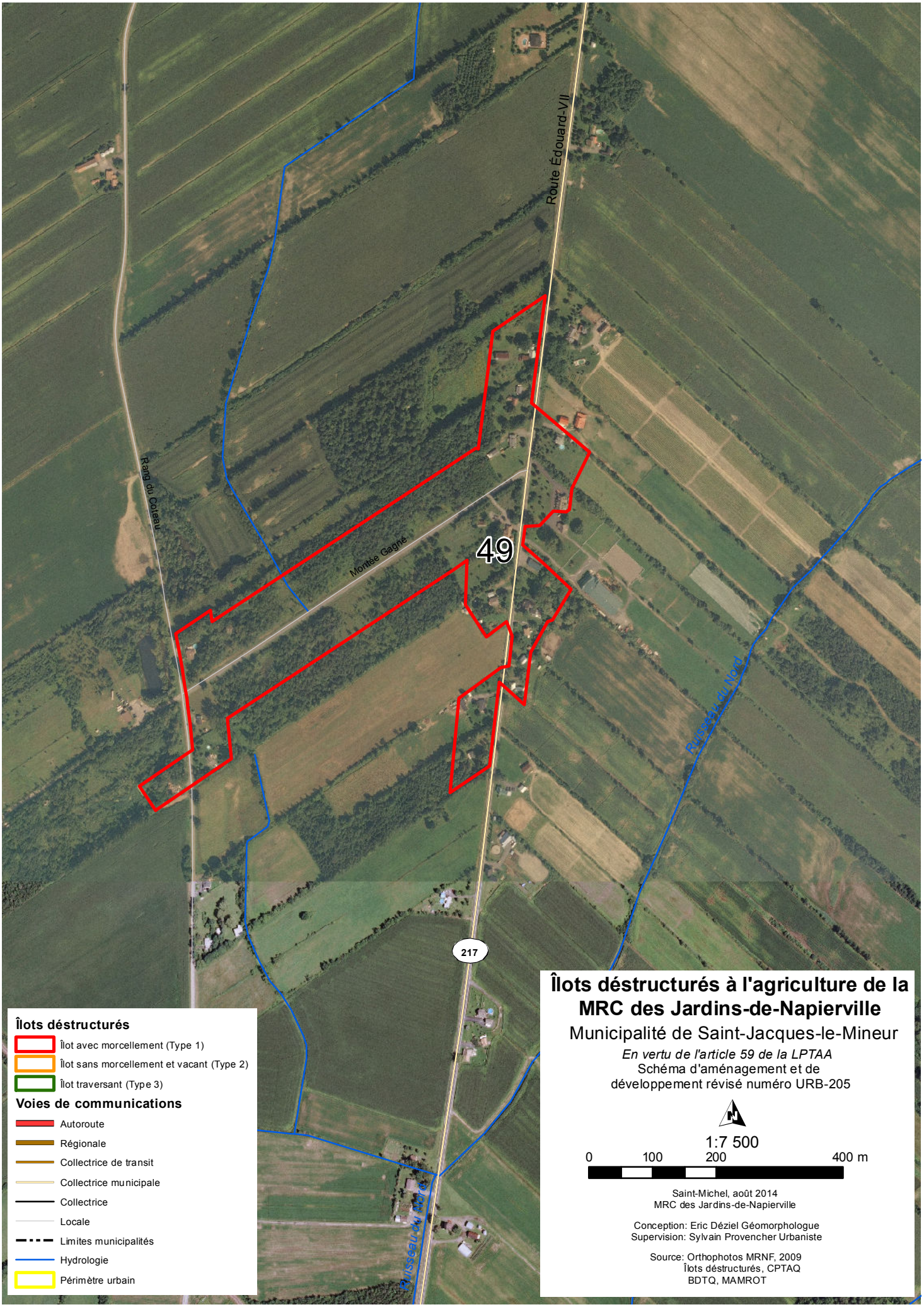
1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur

En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

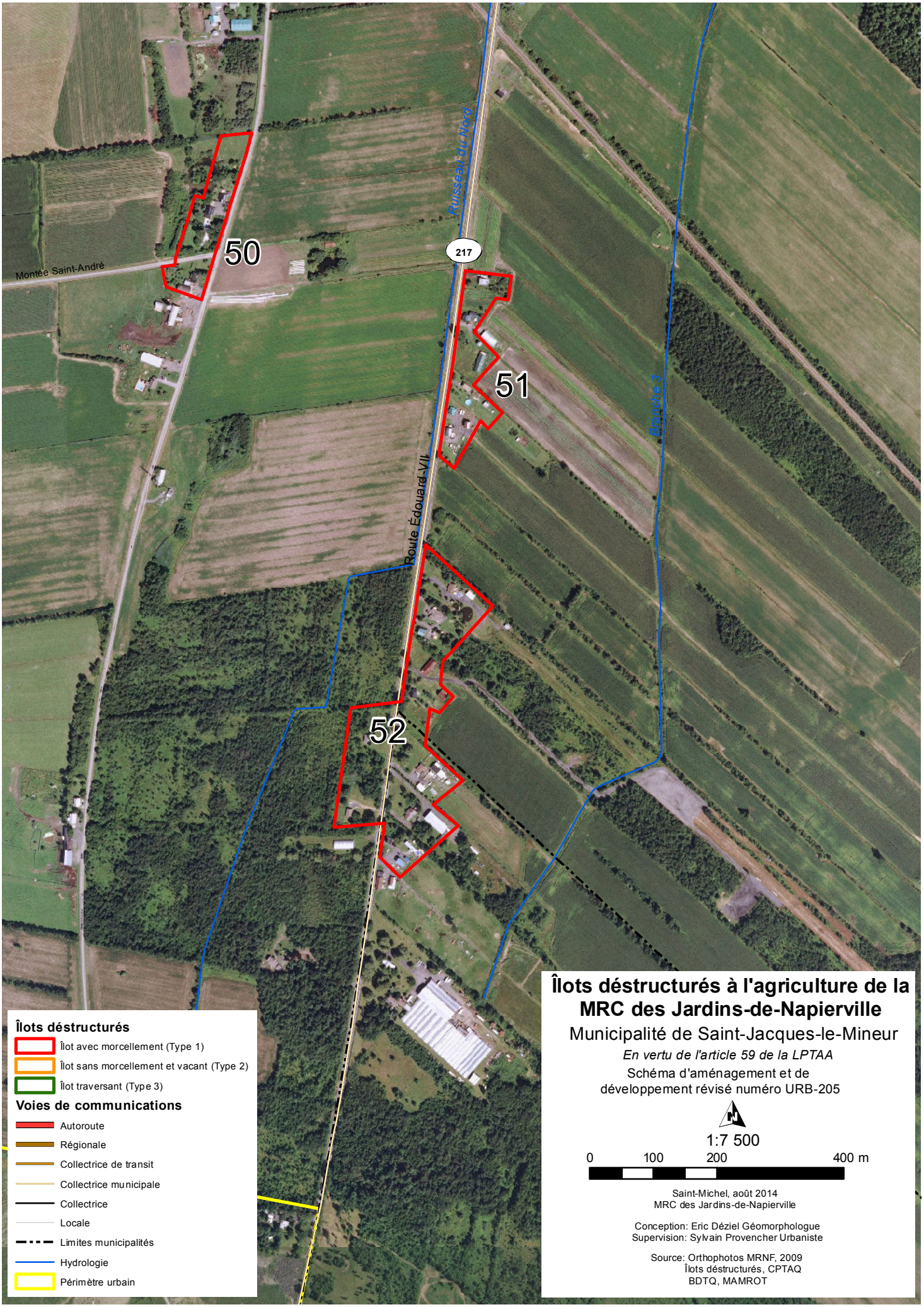
1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Jacques-le-Mineur

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

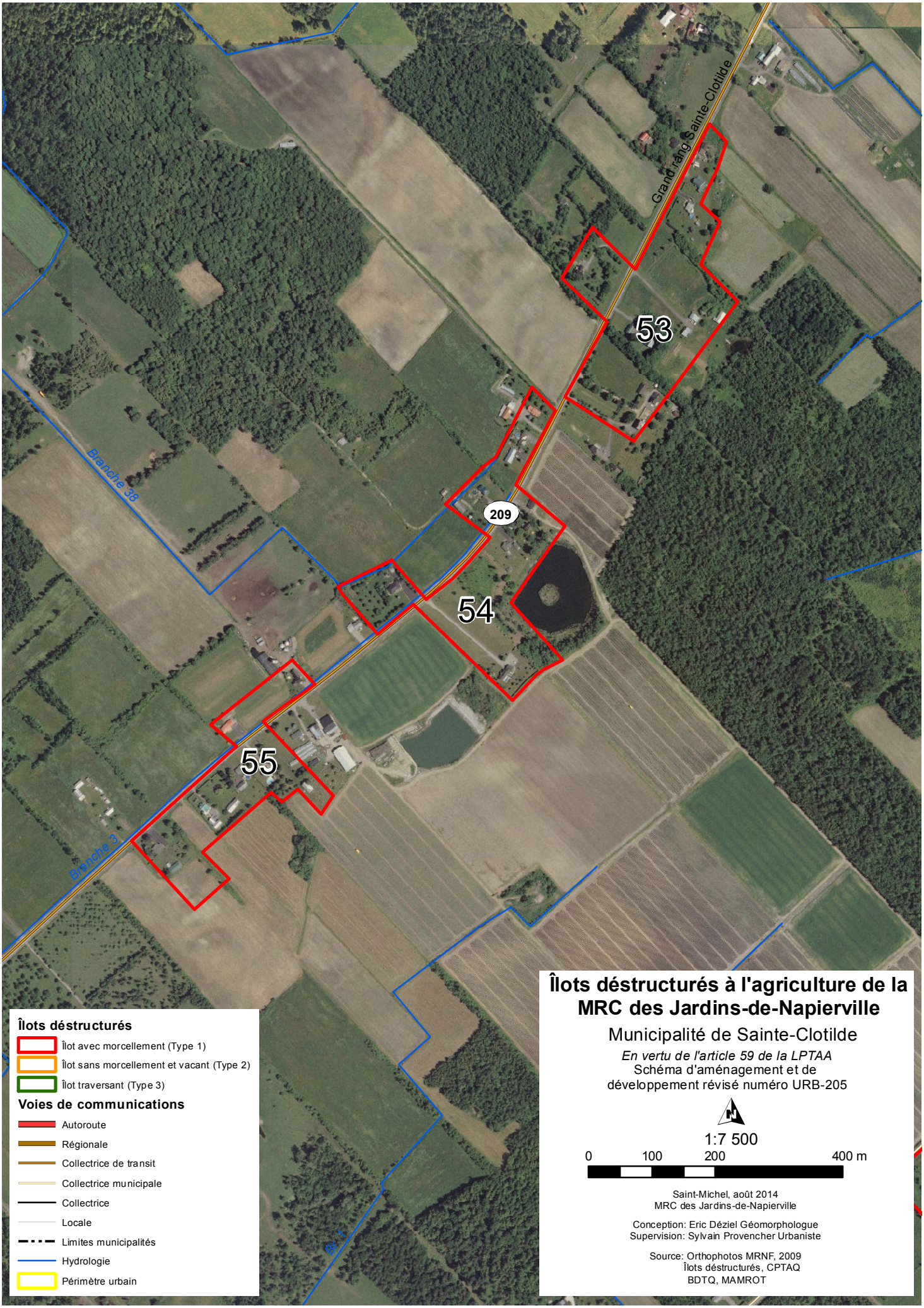
1:7 500

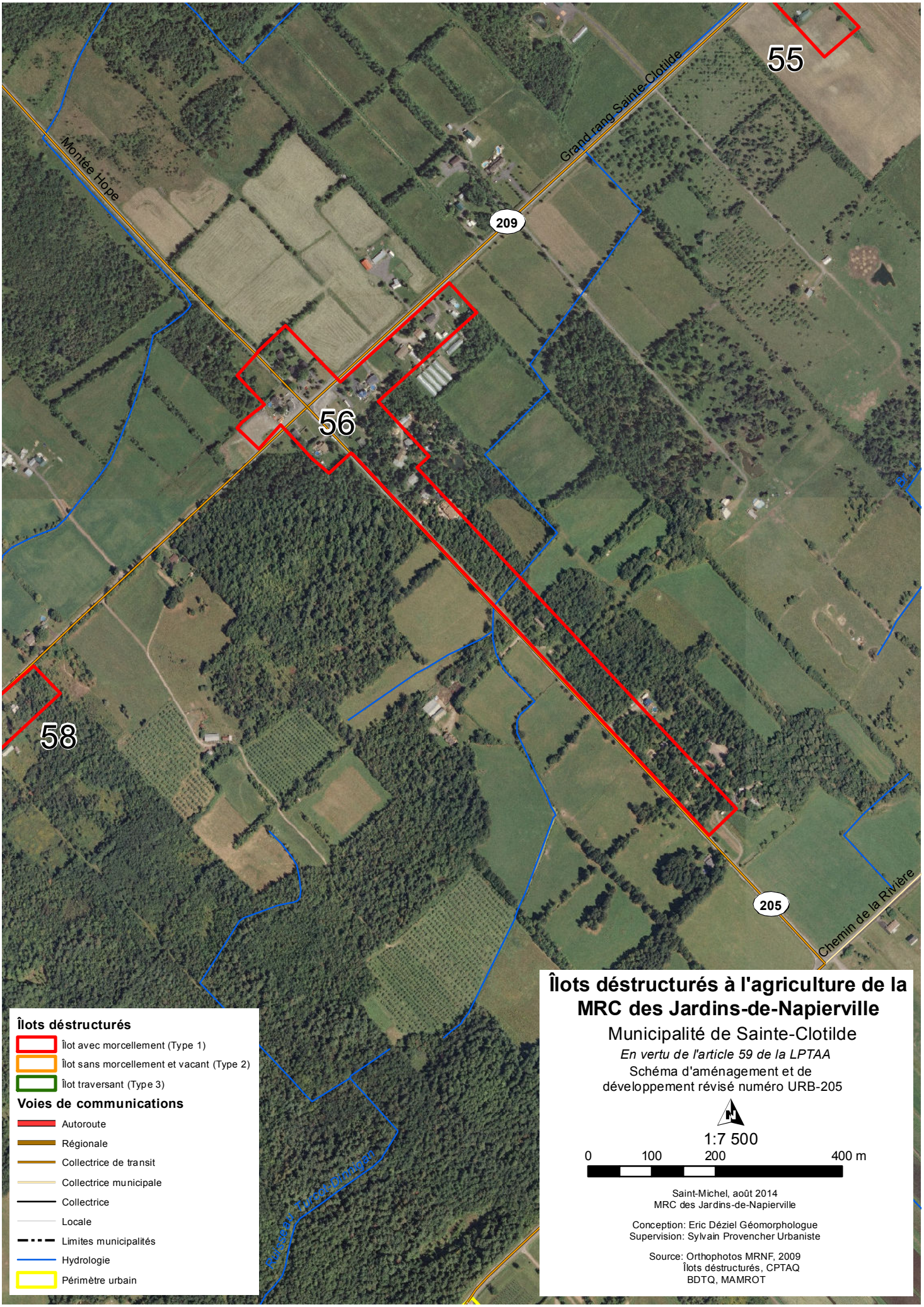
0 100 200 400 m

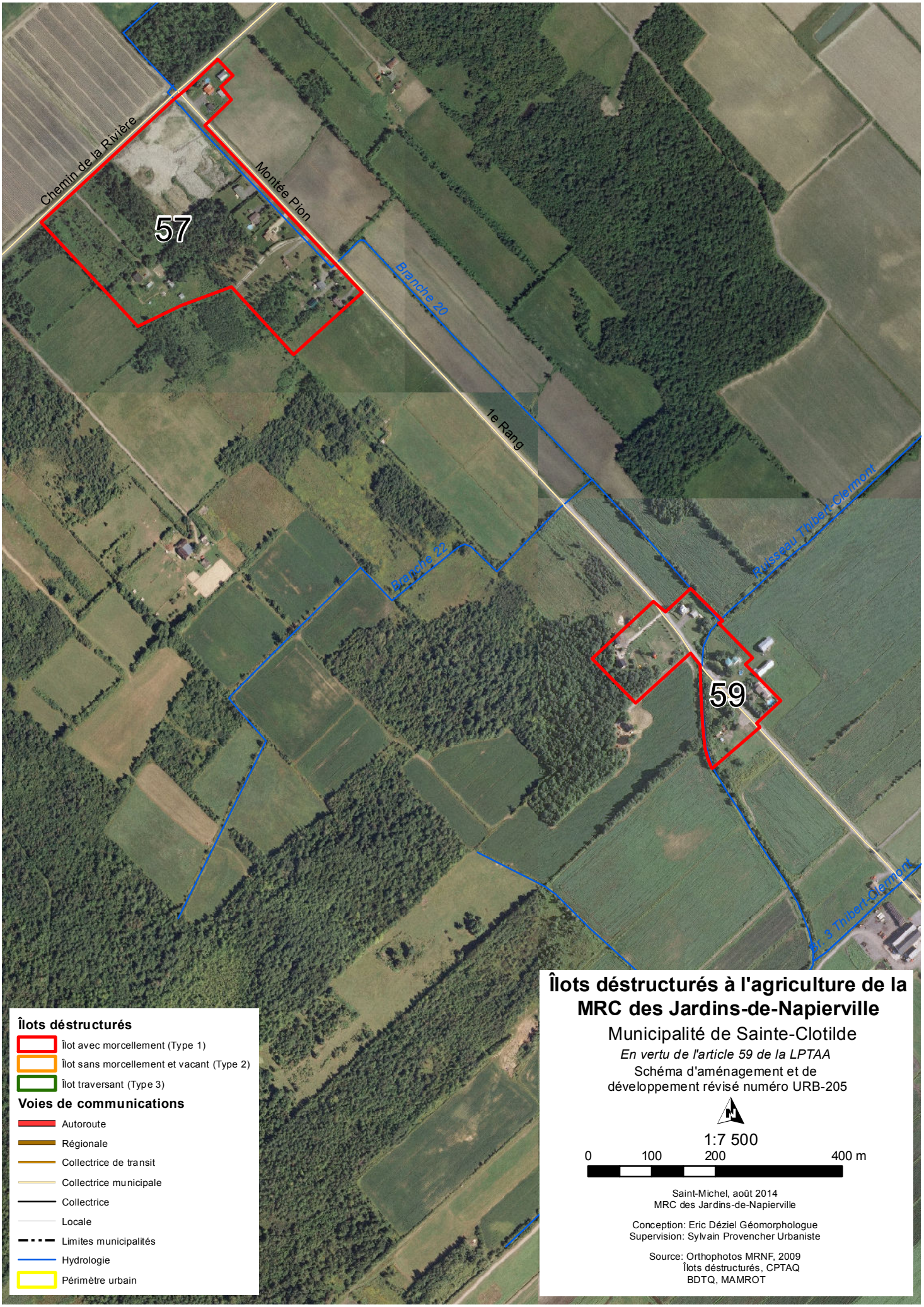
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


Grand rang Sainte-Clotilde
53
Branche 38
209
54
55
Branche 3
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Sainte-Clotilde
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0 100 200 400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


55
56
58
209
205
Grand rang Sainte-Clotilde
Montée Hope
Chemin de la Rivière
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Sainte-Clotilde
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
1:7 500
0 100 200 400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Sainte-Clotilde

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

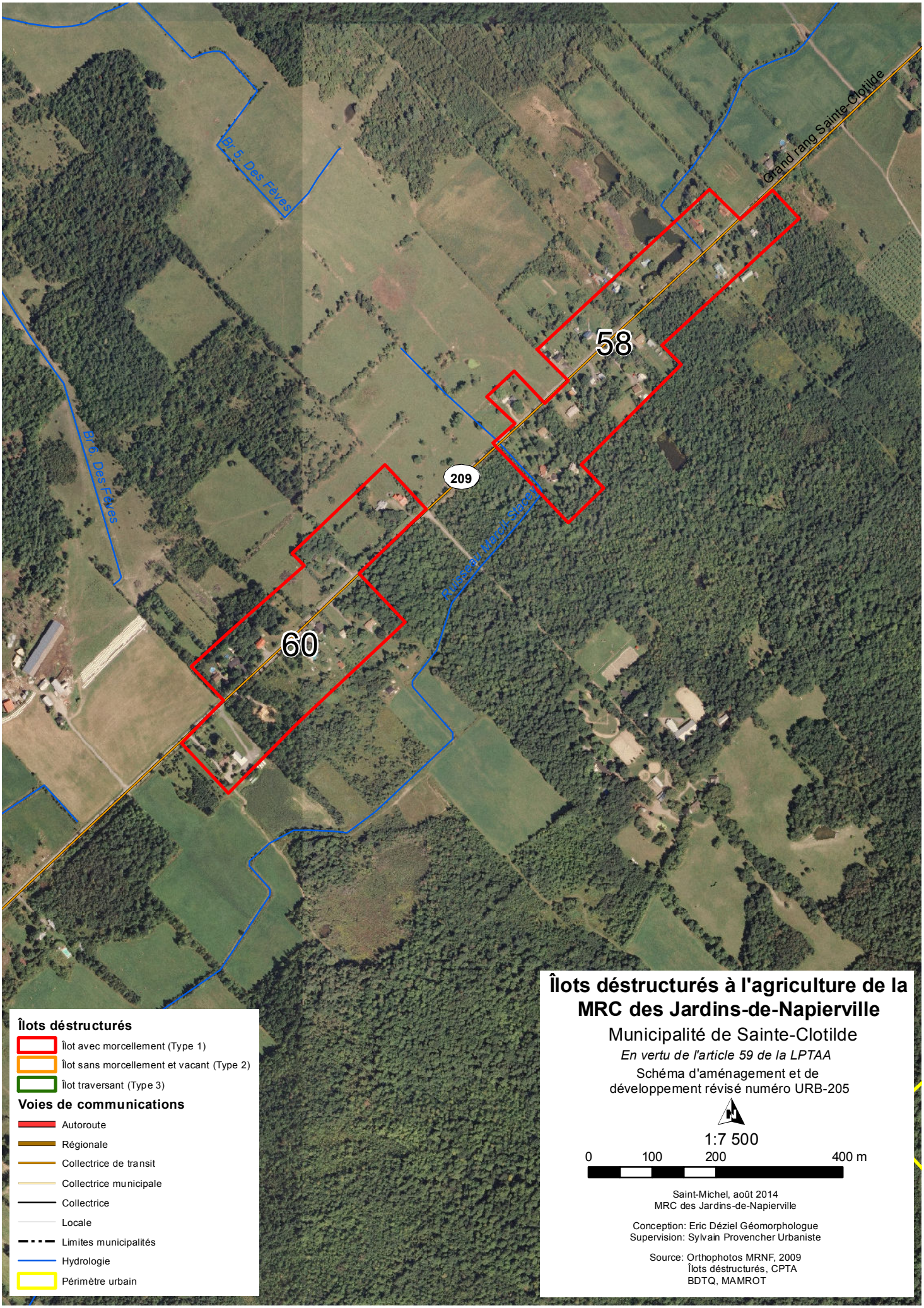
1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Sainte-Clotilde

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

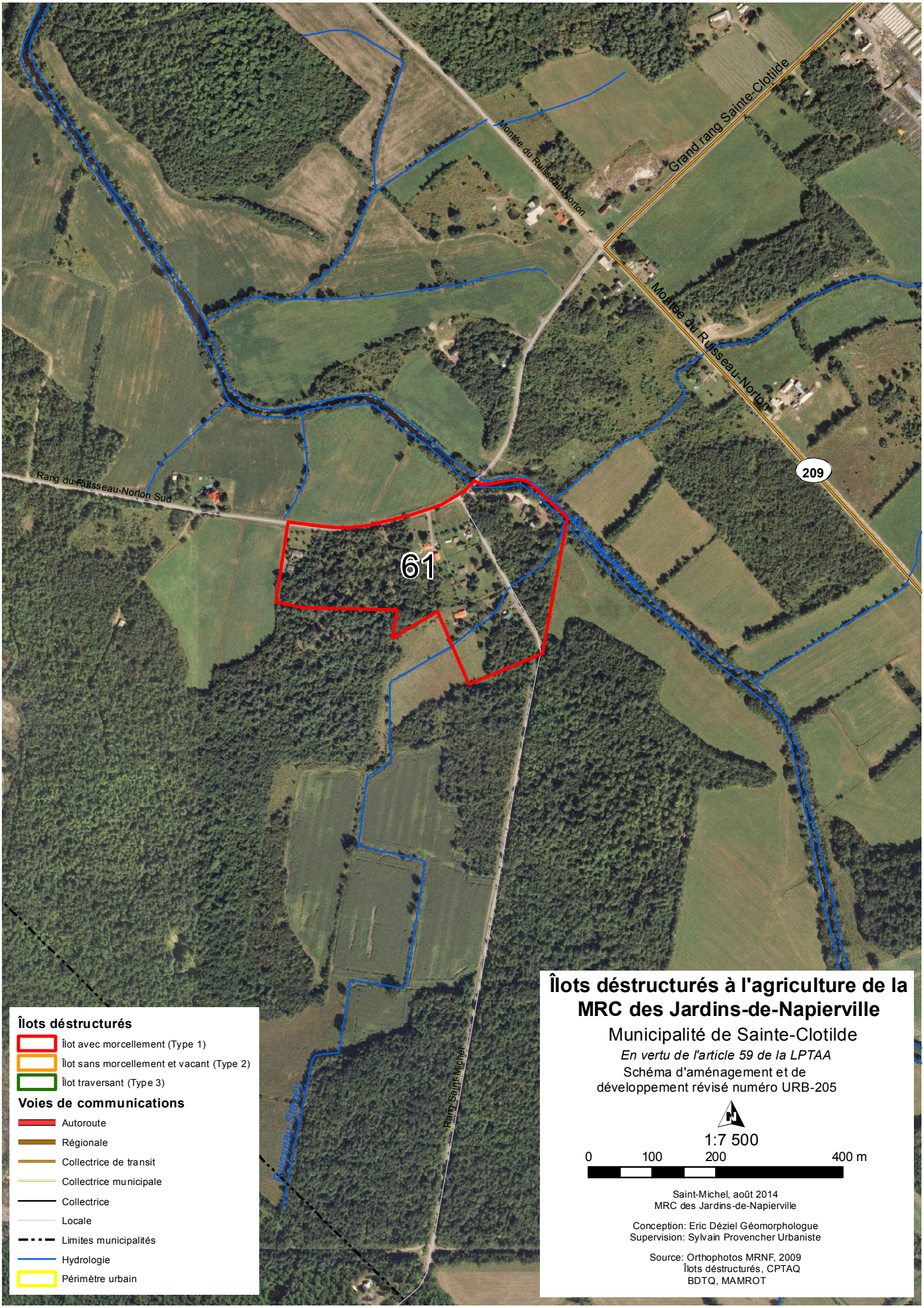
1:7 500

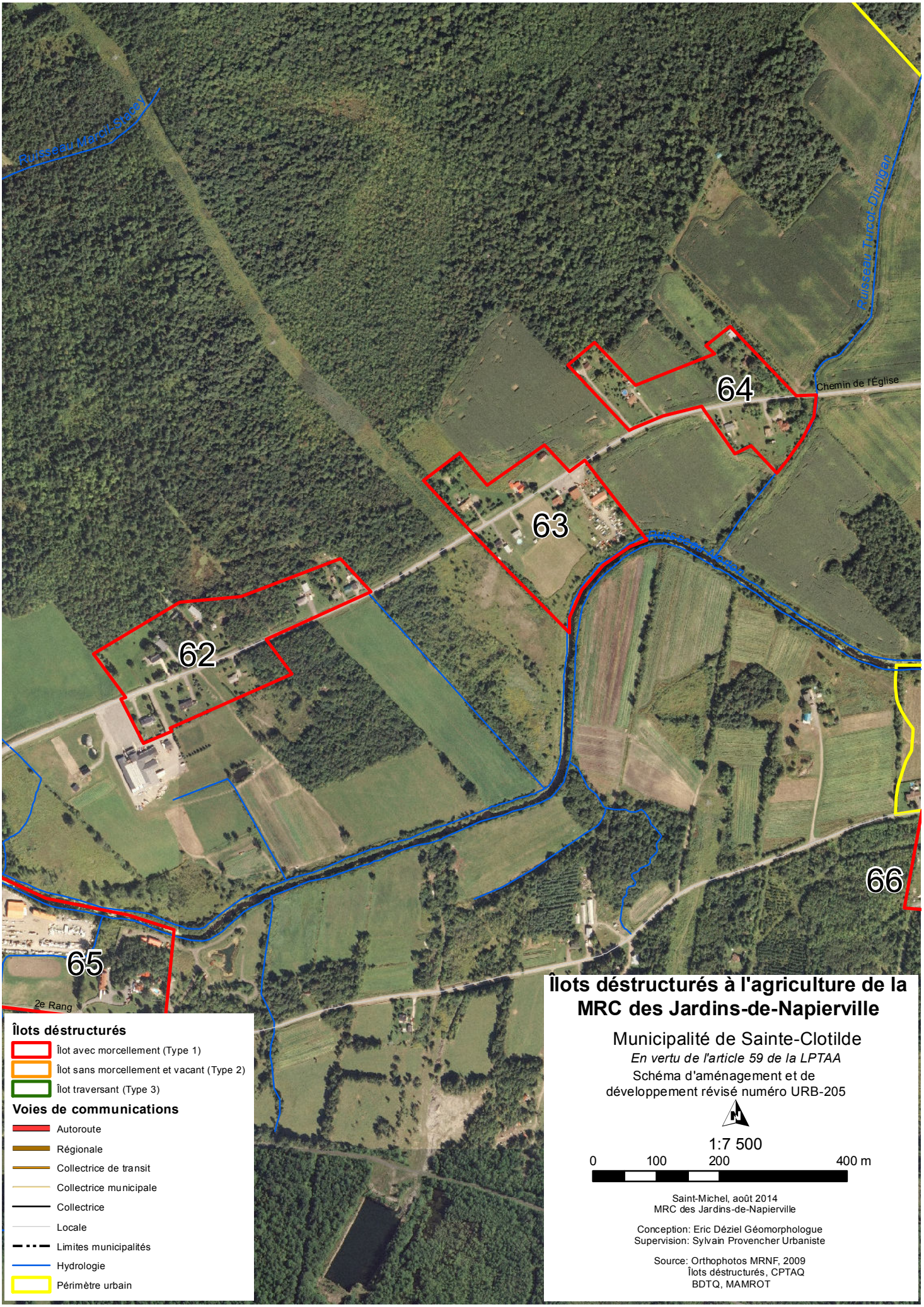
0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTA
BDTQ, MAMROT


Grand rang Sainte-Clotilde
Montée du Ruisseau-Norton
Montée du Ruisseau-Norton
209
Rang du Ruisseau-Norton Sud
61
Rang Saint-Michel
Ruisseau Sloan
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Sainte-Clotilde
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Sainte-Clotilde

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

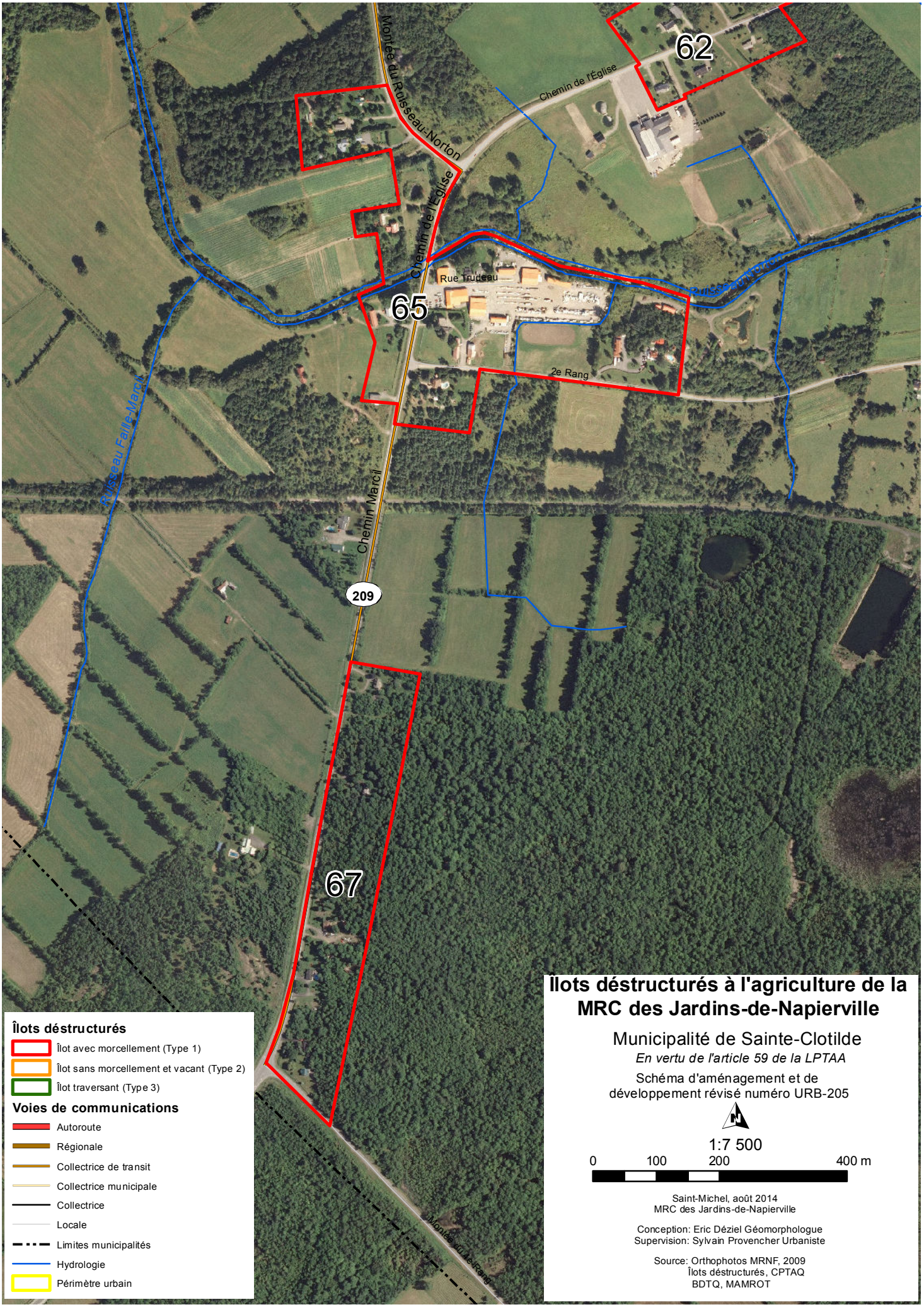
1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Sainte-Clotilde

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

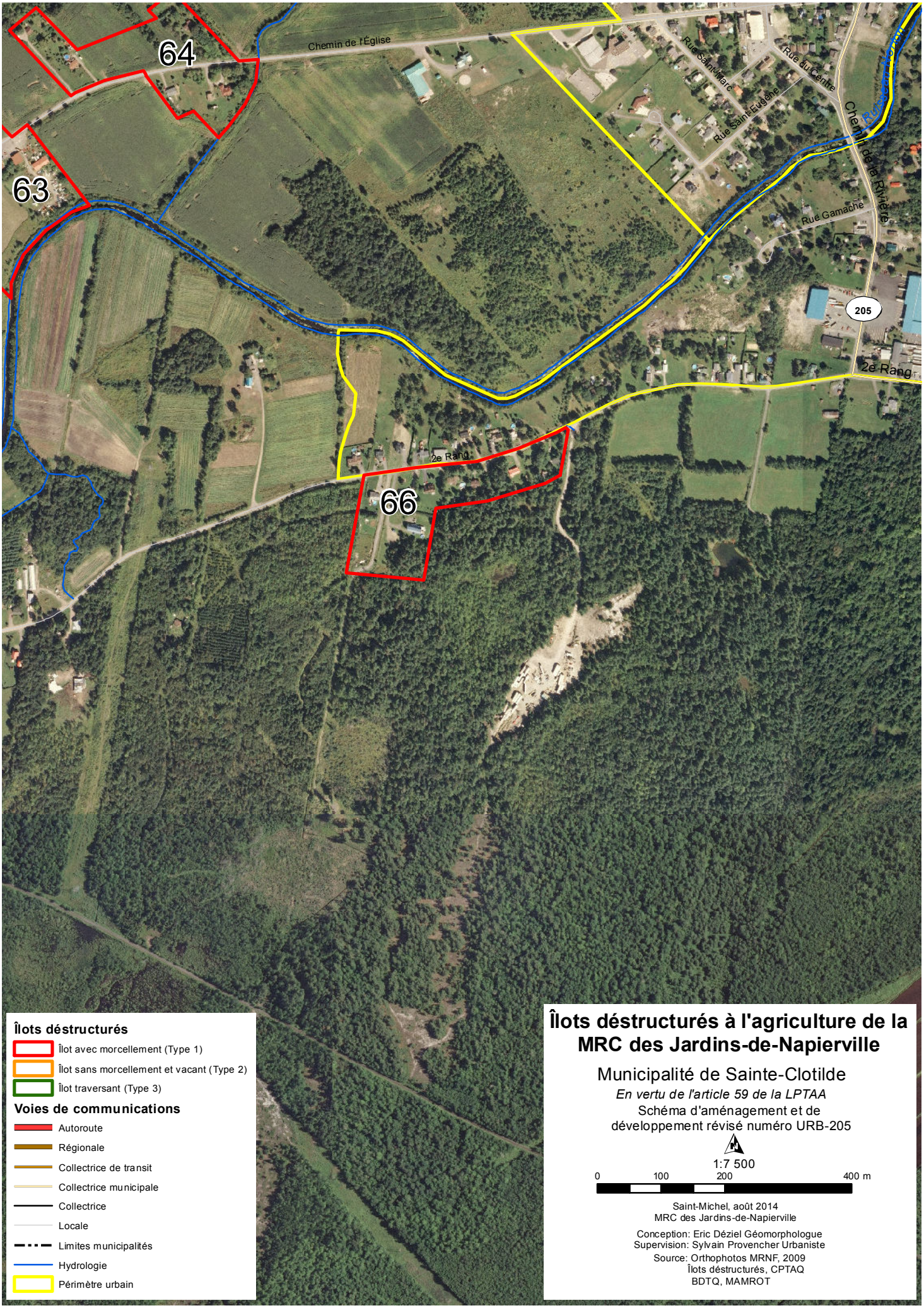
1:7 500

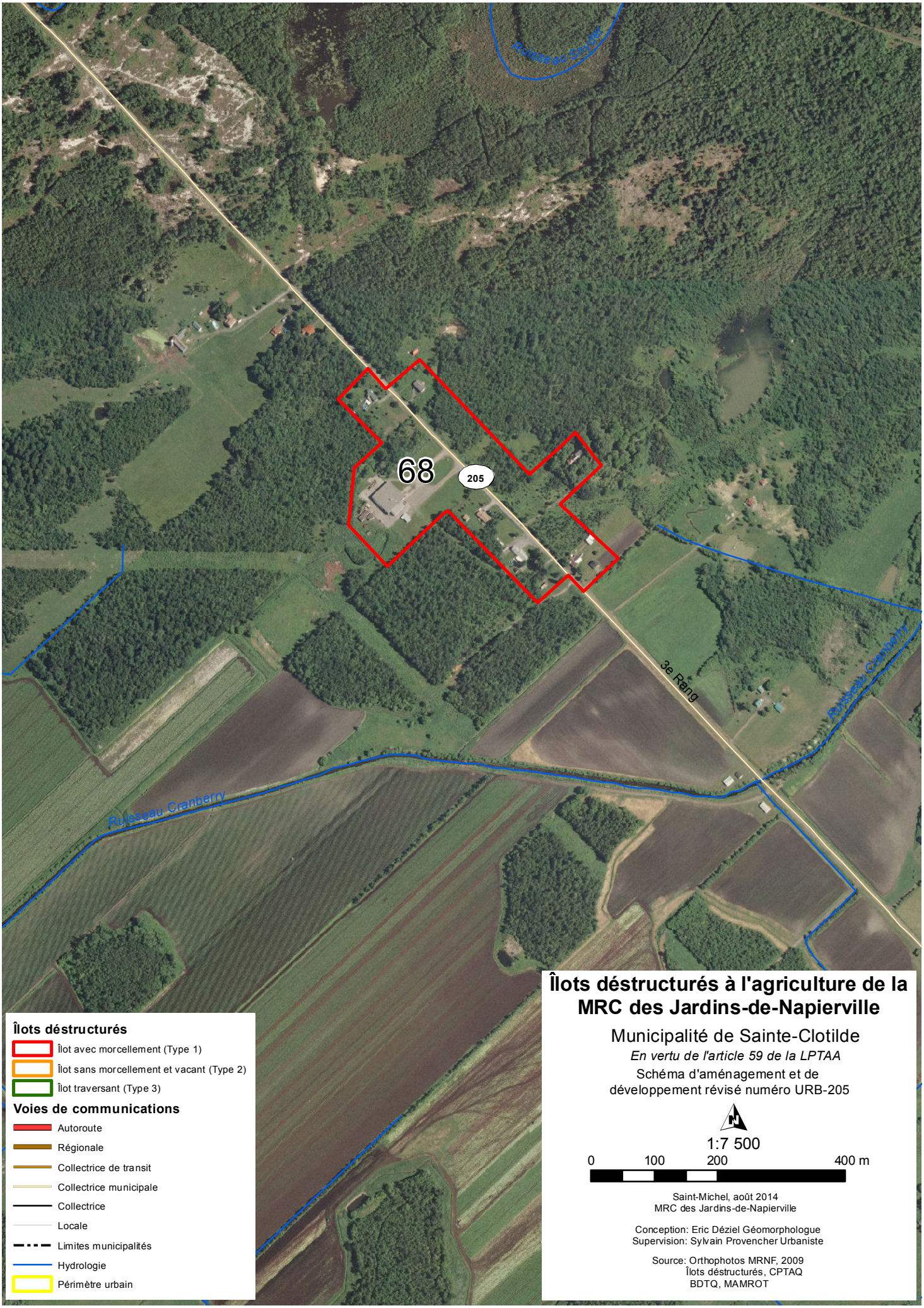
0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


64
63
66
Chemin de l'Église
Rue Saint-Marc
Rue du Centre
Rue Saint-Eugène
Chemin de la Rivière
Rue Gamache
205
2e Rang
2e Rang
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Sainte-Clotilde
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Sainte-Clotilde

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

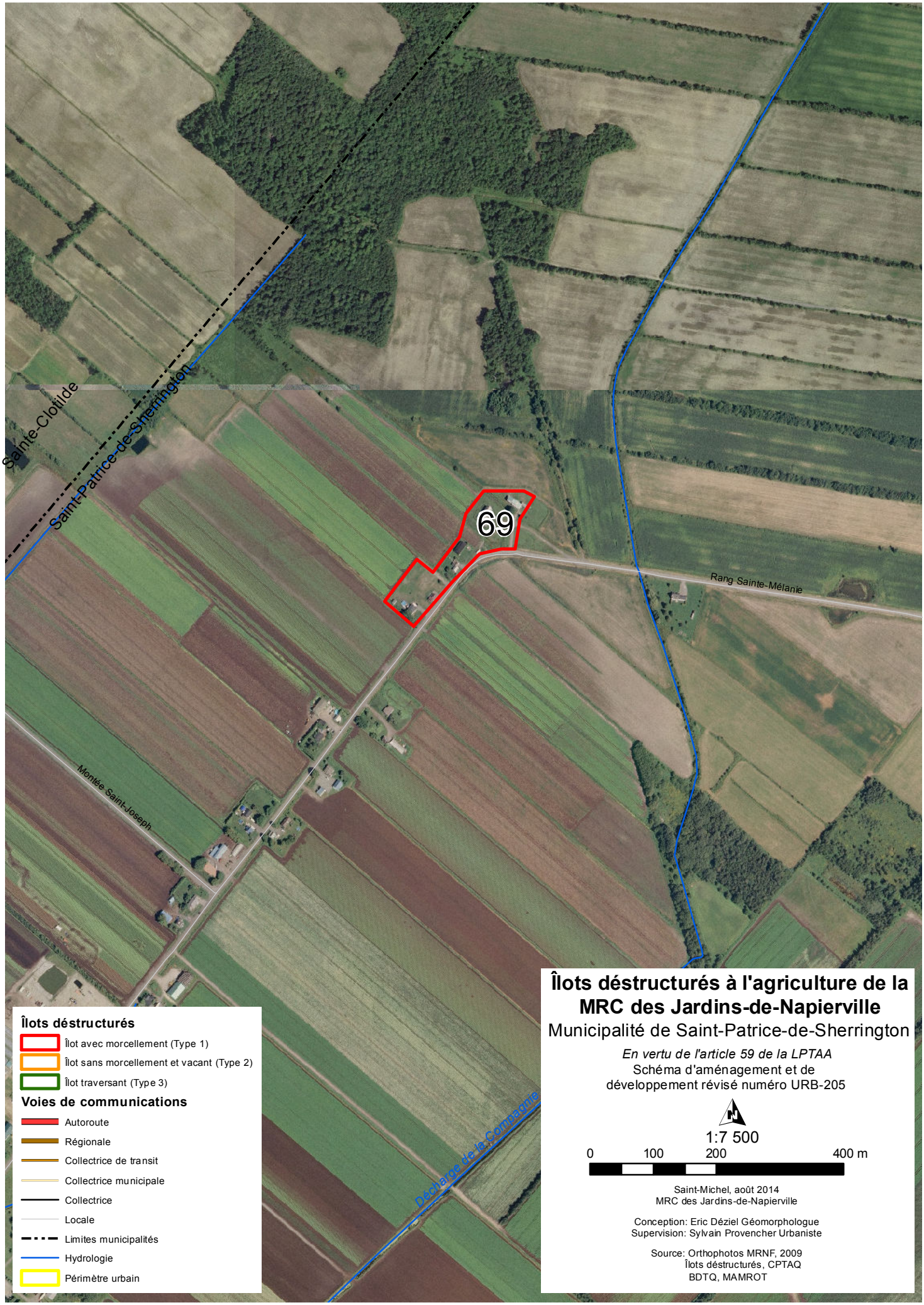
1:7 500

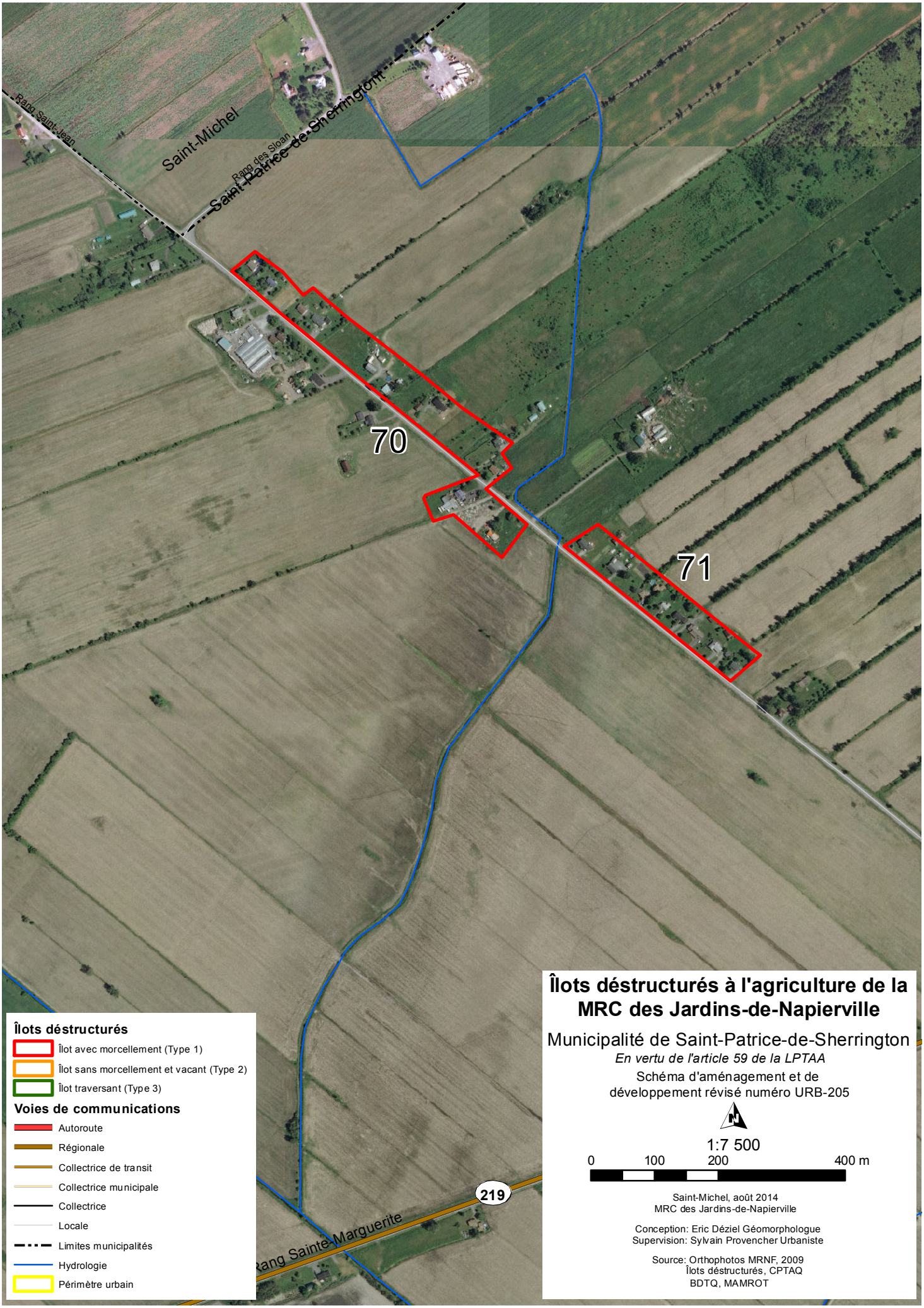
0 100 200 400 m

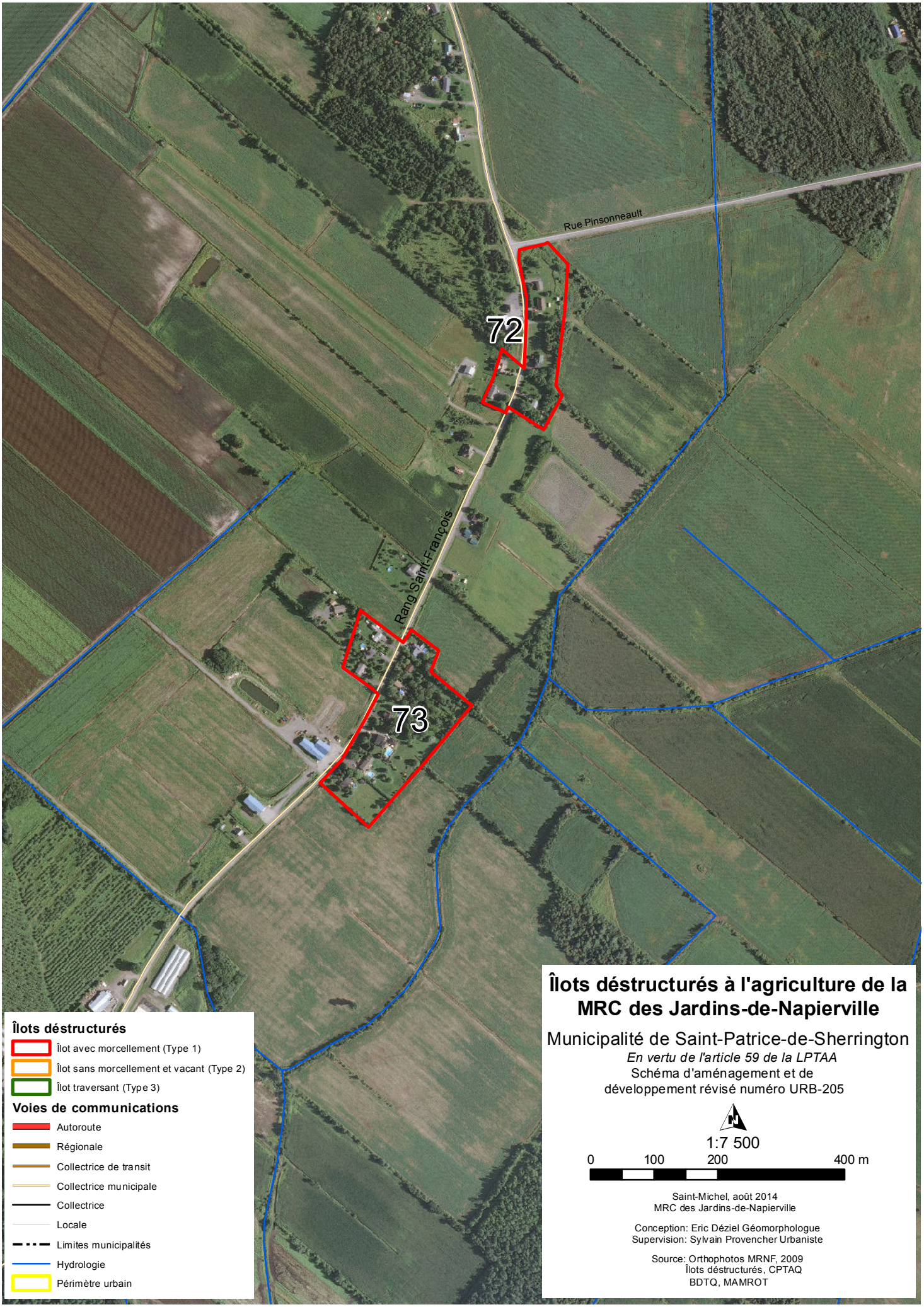
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

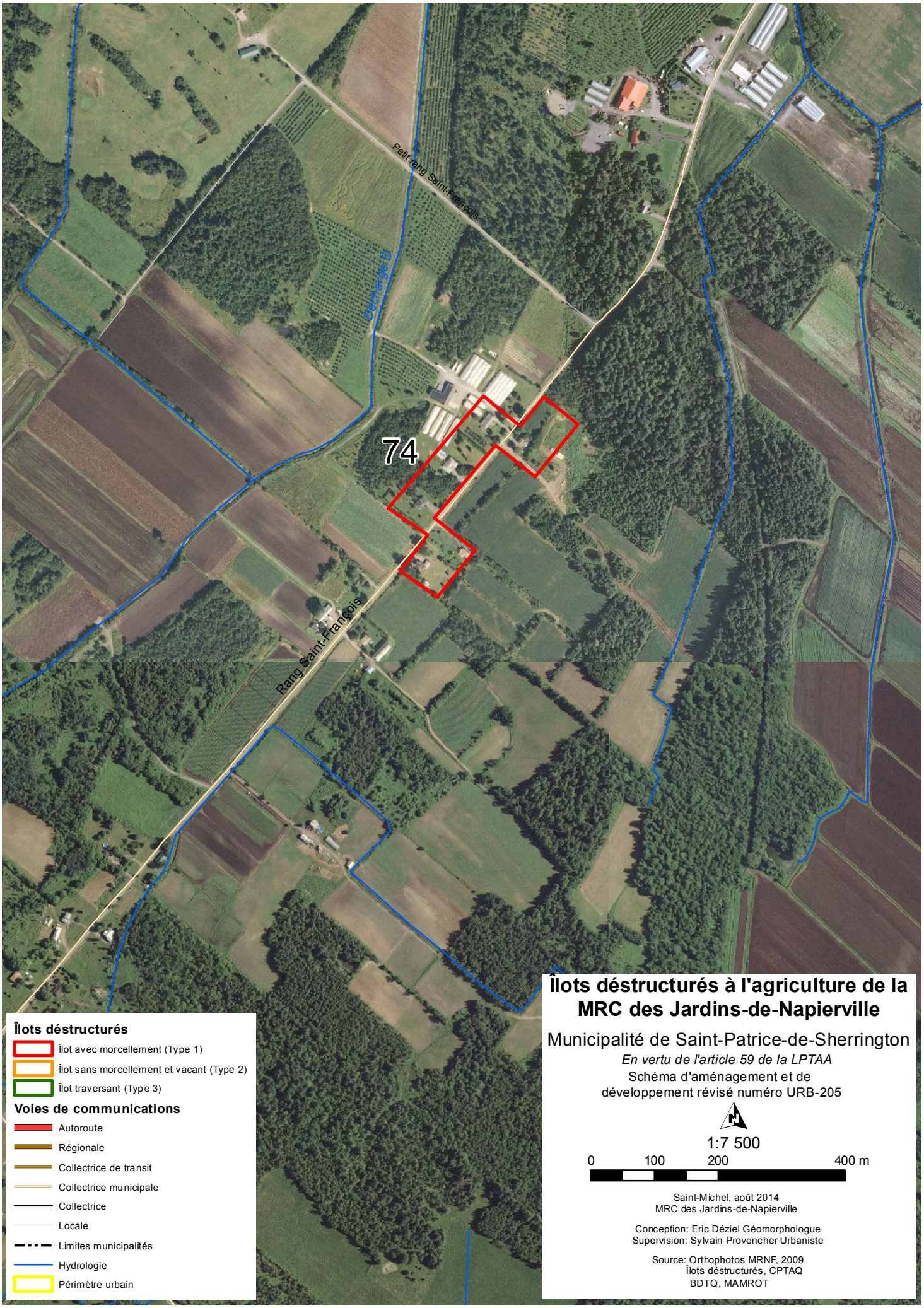
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

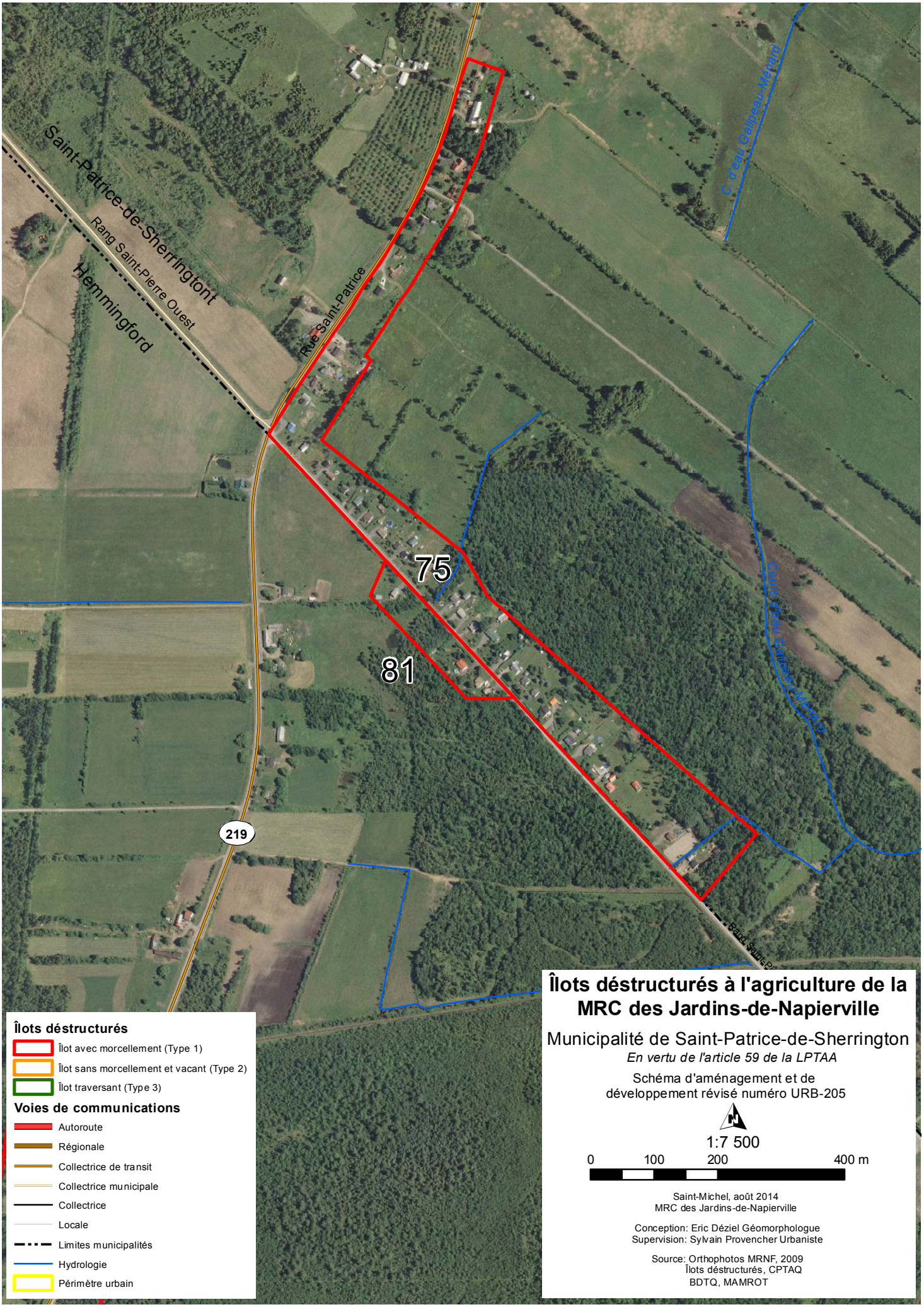
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT

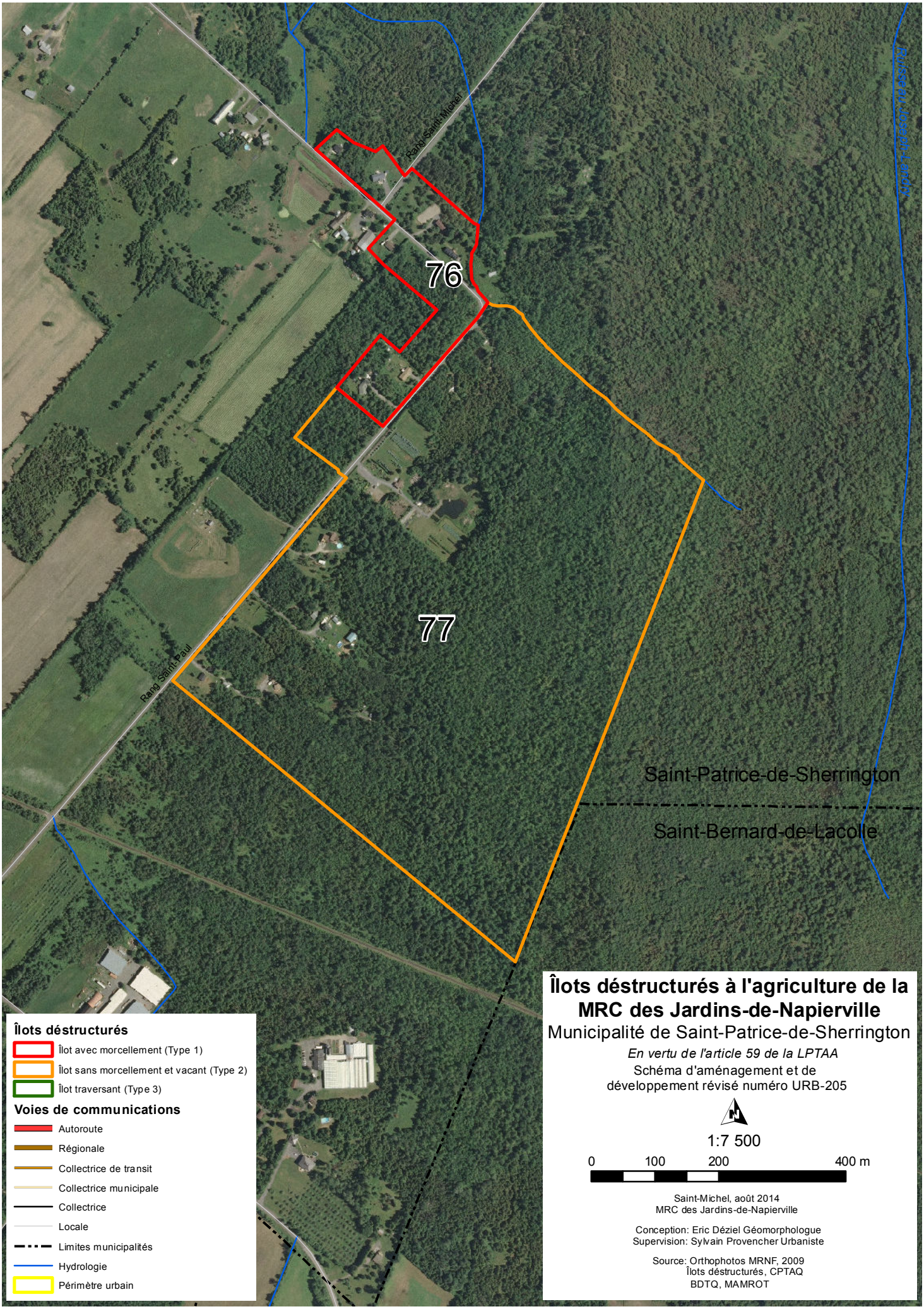

Sainte-Clotilde
Saint-Patrice-de-Sherrington
69
Rang Sainte-Mélanie
Montée Saint-Joseph
Décharge de la Compagnie
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Patrice-de-Sherrington
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
1:7 500
0 100 200 400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


Rang Saint-Jean
Saint-Michel
Rang des Sloan
Saint-Patrice-de-Sherrington
70
71
219
Rang Sainte-Marguerite
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Patrice-de-Sherrington
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


Rue Pinsonneault
72
Rang Saint-François
73
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Patrice-de-Sherrington
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


Petit rang Saint-François
Décharge D
74
Rang Saint-François
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Patrice-de-Sherrington
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


Saint-Patrice-de-Sherringtont
Rang Saint-Pierre Ouest
Hemmingford
Rue Saint-Patrice
C. d'eau. Galipeau-Mériand
75
81
219
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Patrice-de-Sherrington
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
1:7 500
0 100 200 400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Patrice-de-Sherrington

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

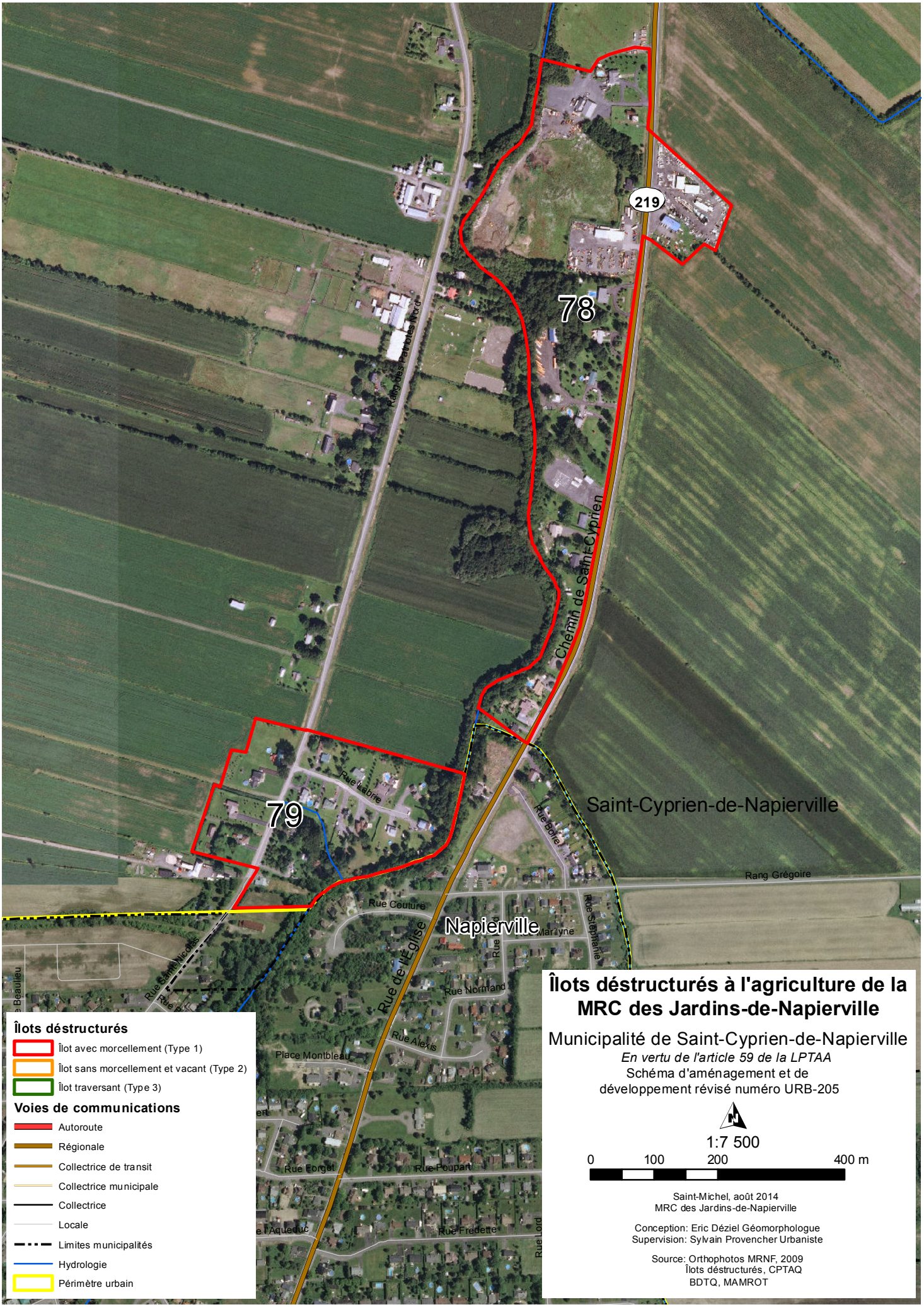
1:7 500

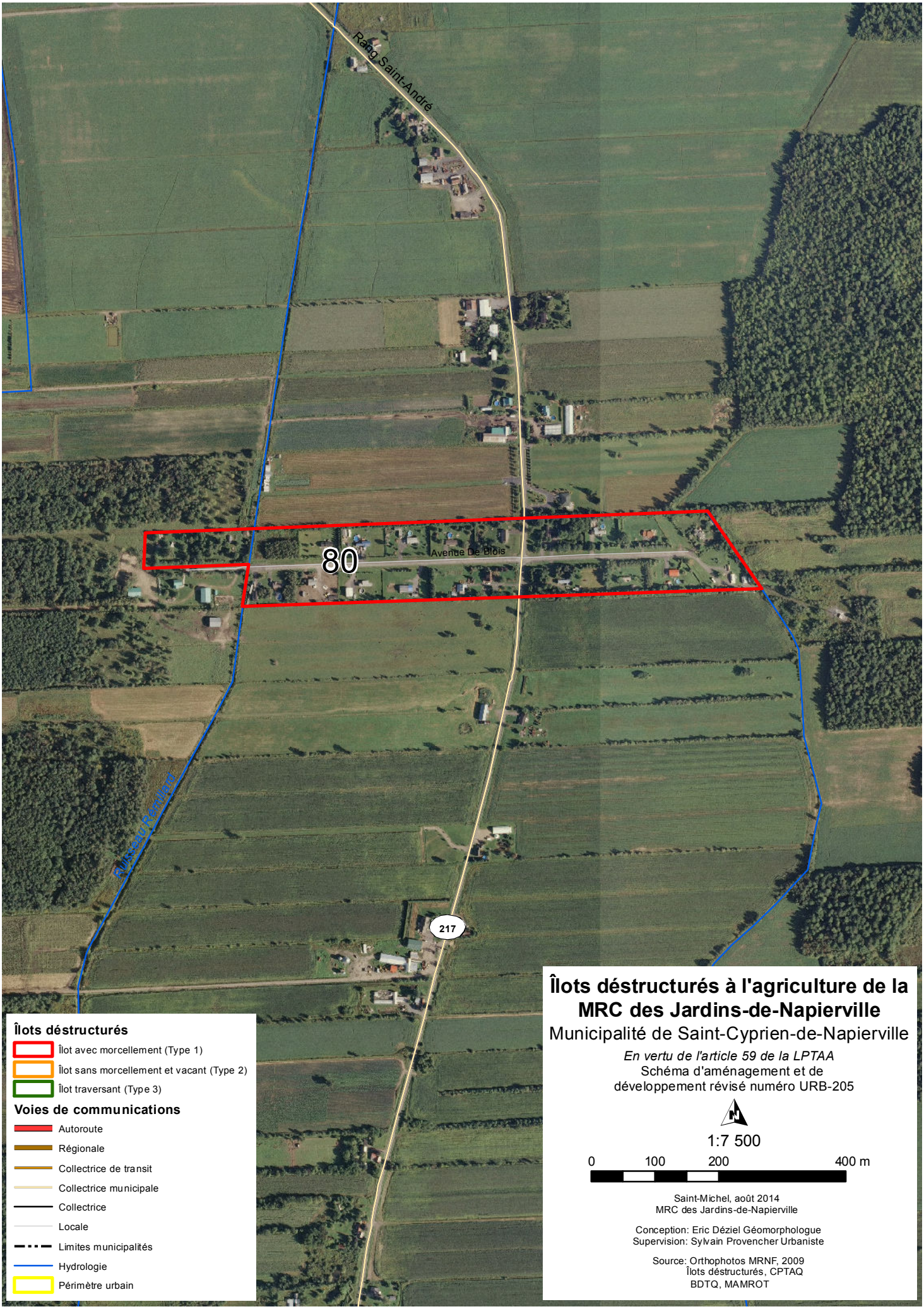
0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


219
78
79
Rang des Patriotes Nord
Chemin de Saint-Cyprien
Rue Lebrie
Saint-Cyprien-de-Napierville
Rue Boire
Rang Grégoire
Rue Couture
Napierville
Rue de l'Église
Rue Marilyne
Rue Stephanie
Rue Normand
Rue Alexis
Place Montbleau
Rue Forget
Rue Poupart
Rue Fredette
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Cyprien-de-Napierville
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
1:7 500
0 100 200 400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Cyprien-de-Napierville

En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

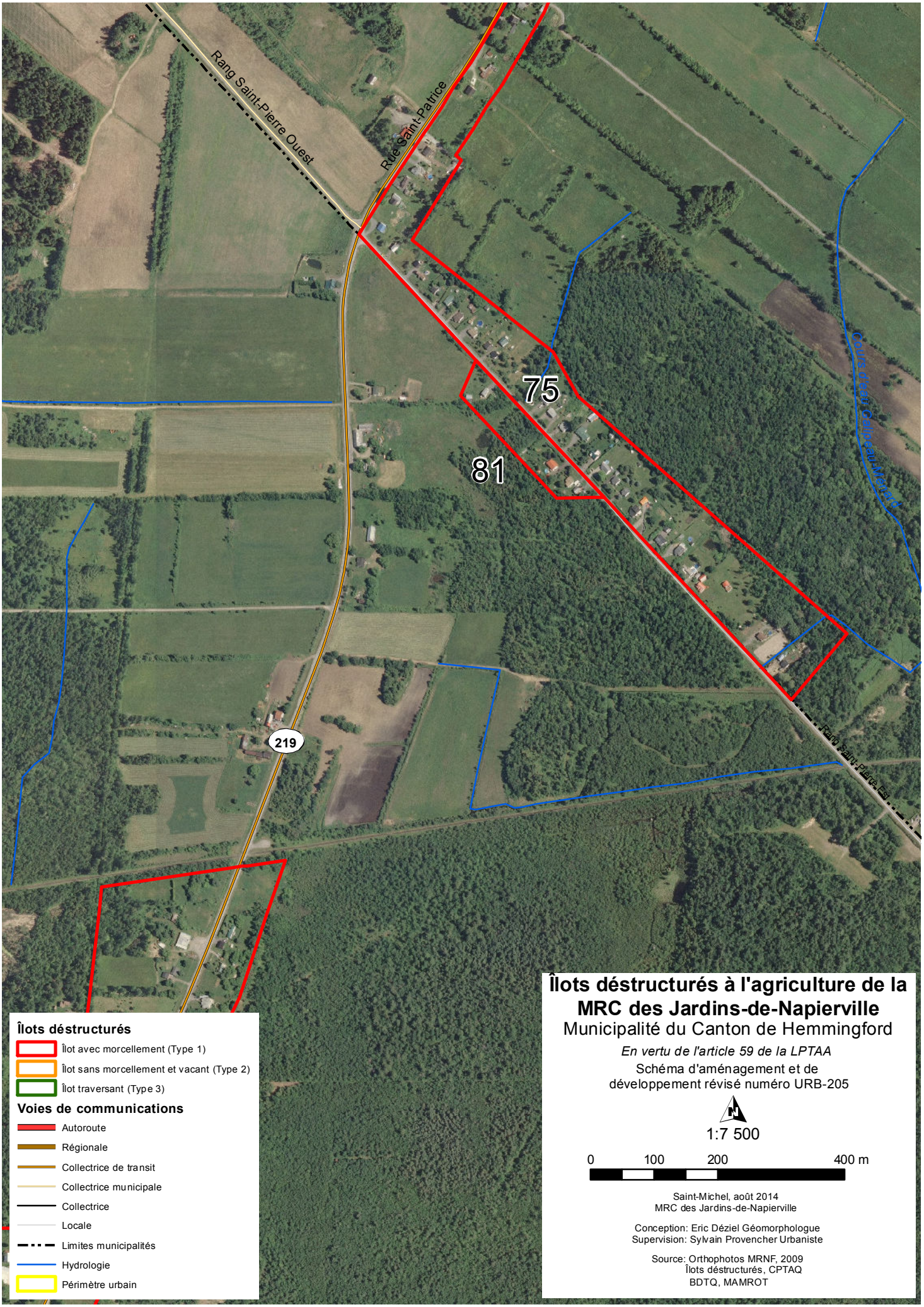
1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité du Canton de Hemmingford

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

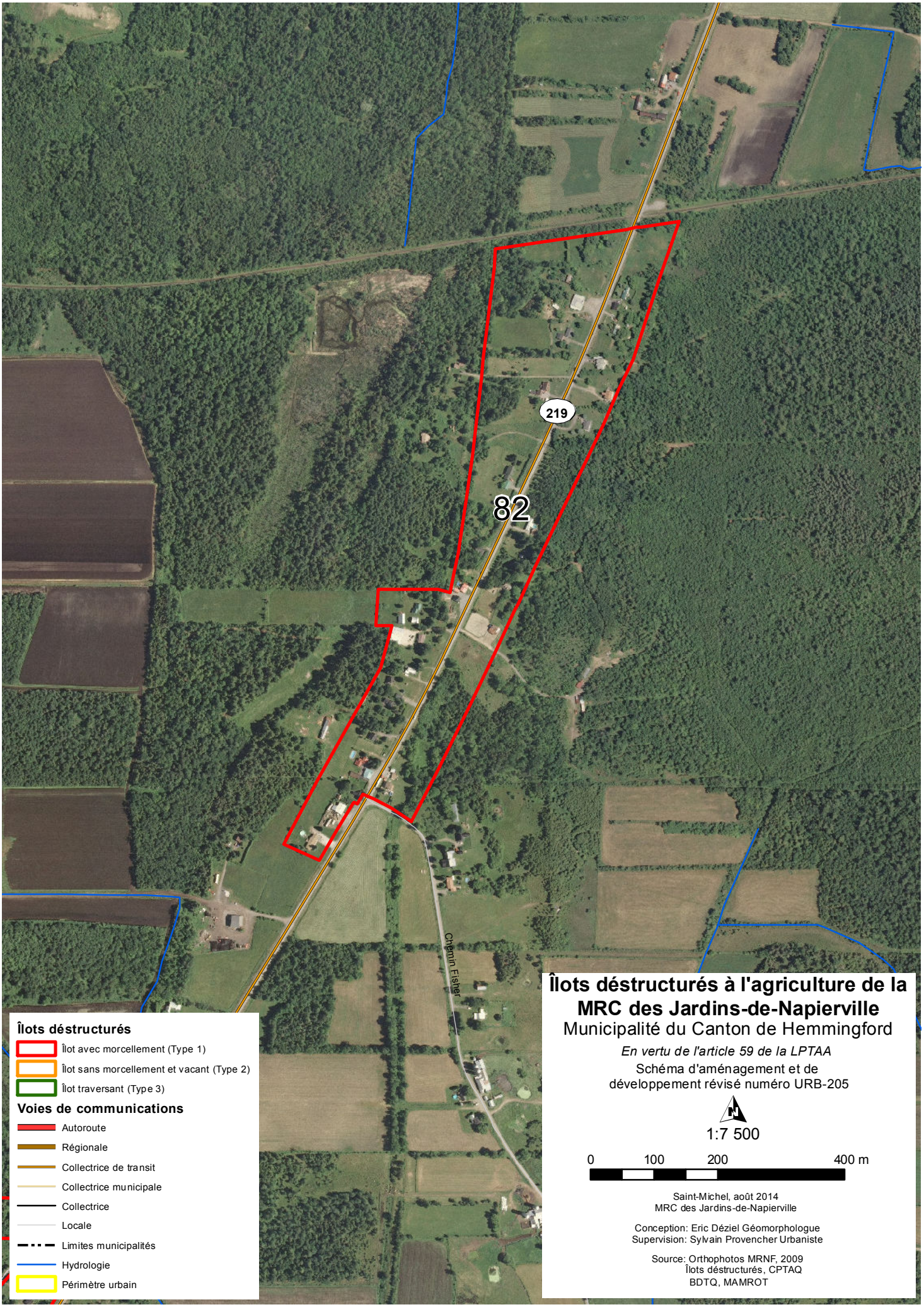
1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité du Canton de Hemmingford

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

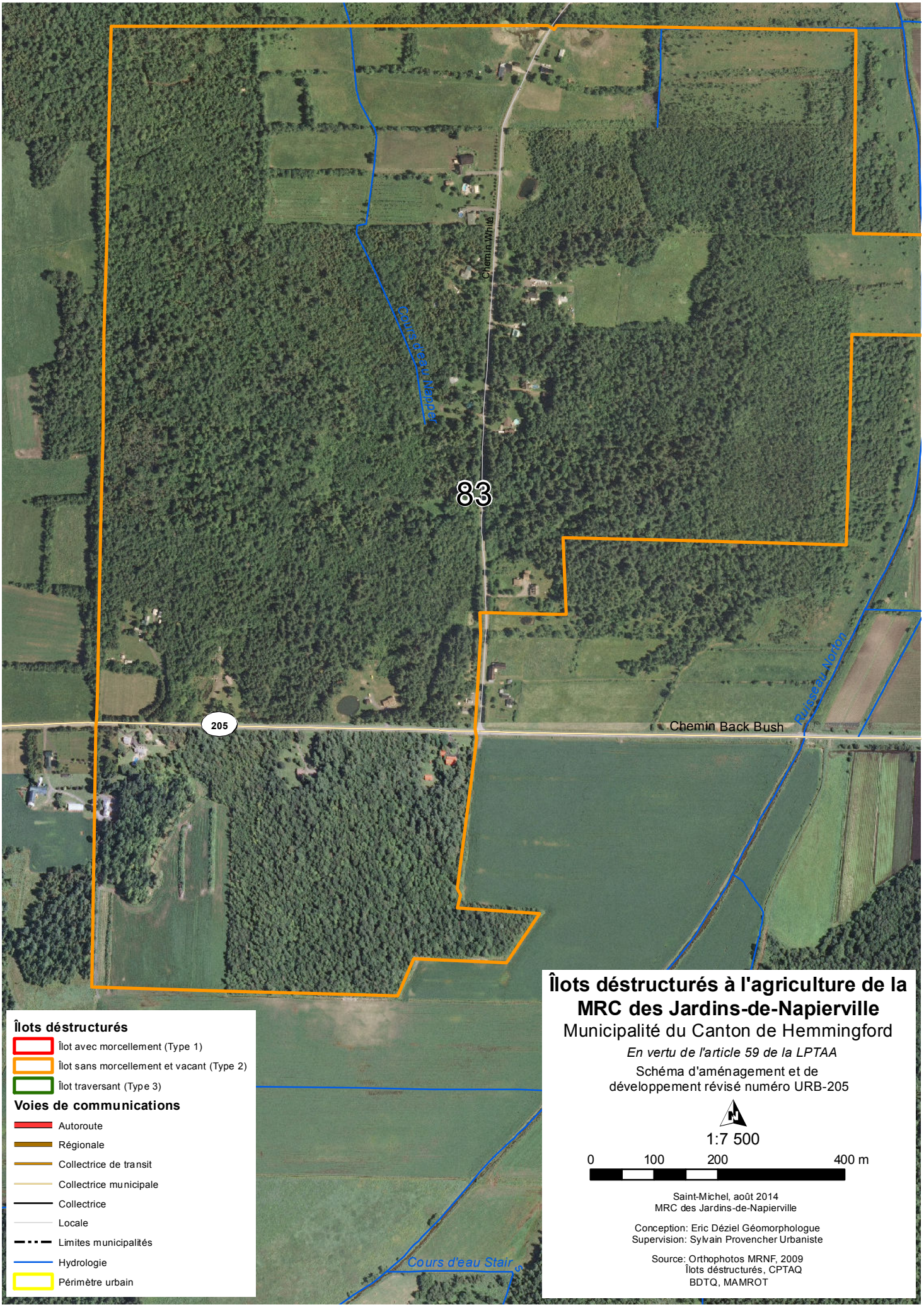
1:7 500

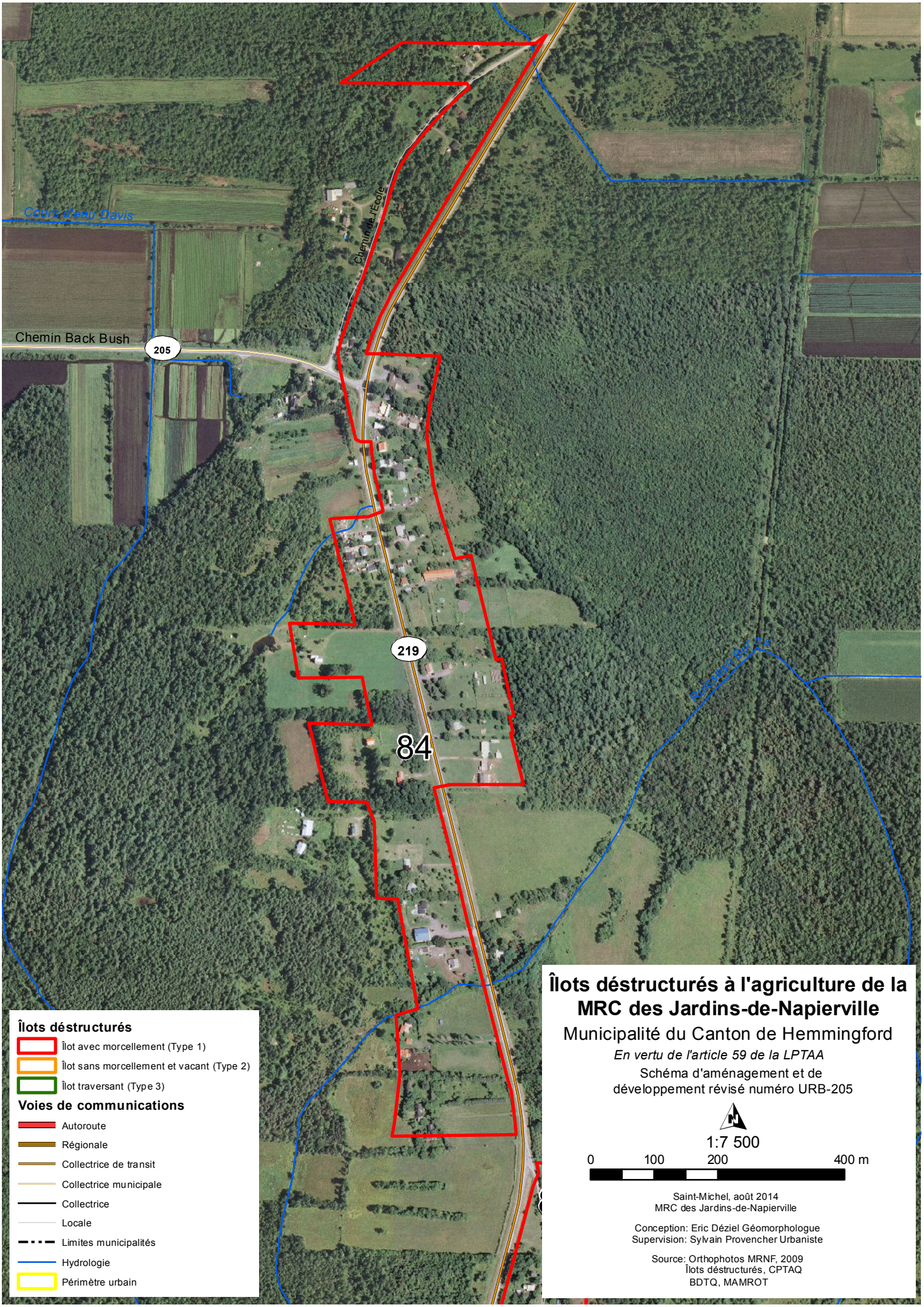
0 100 200 400 m

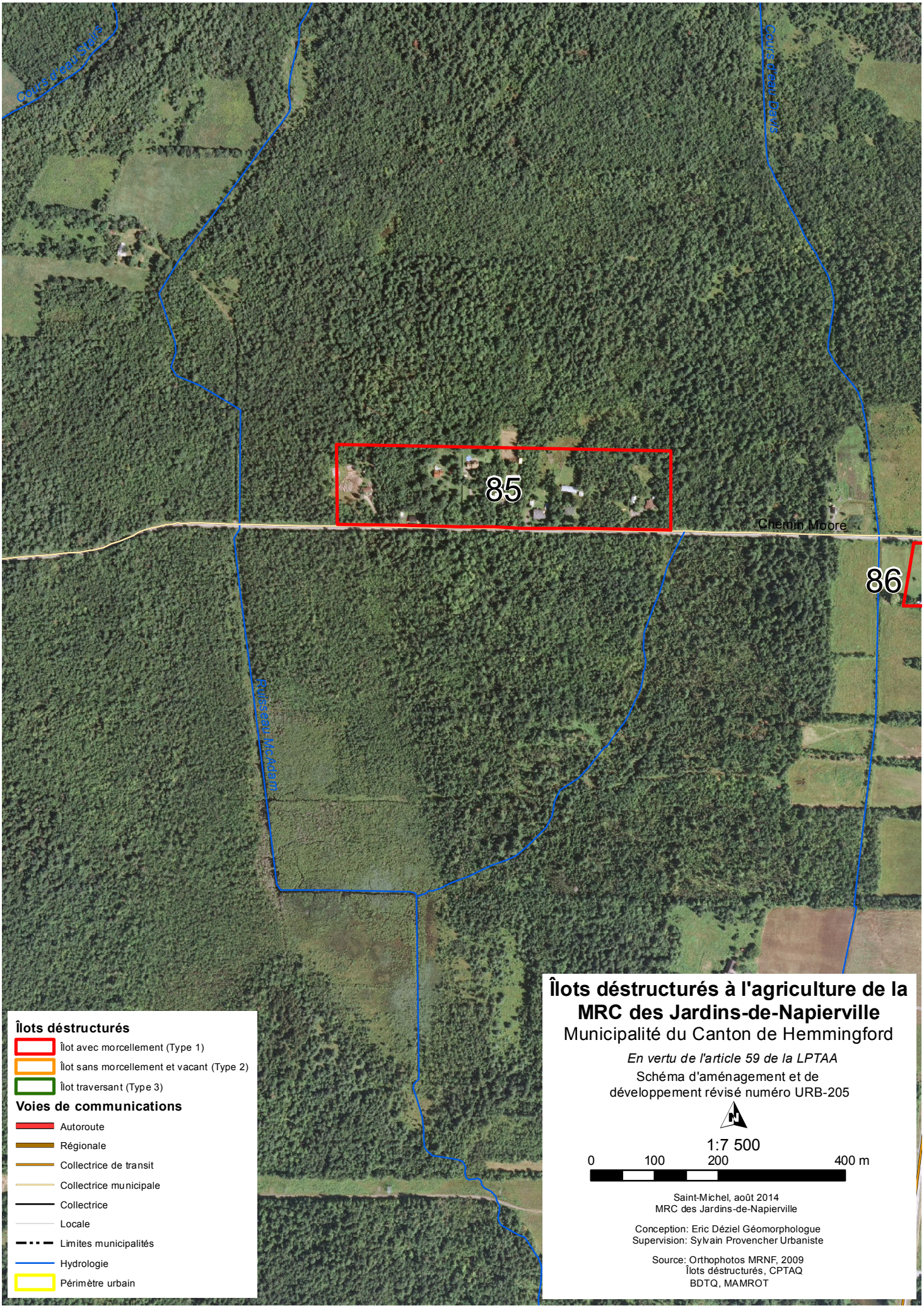
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


Chemin White
Cours d'eau Napper
83
205
Chemin Back Bush
Ruisseau Norton
Cours d'eau Stair
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité du Canton de Hemmingford
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
1:7 500
0 100 200 400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


Cours d'eau Davis
Chemin de l'École
Chemin Back Bush
205
219
84
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité du Canton de Hemmingford
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
1:7 500
0 100 200 400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité du Canton de Hemmingford

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

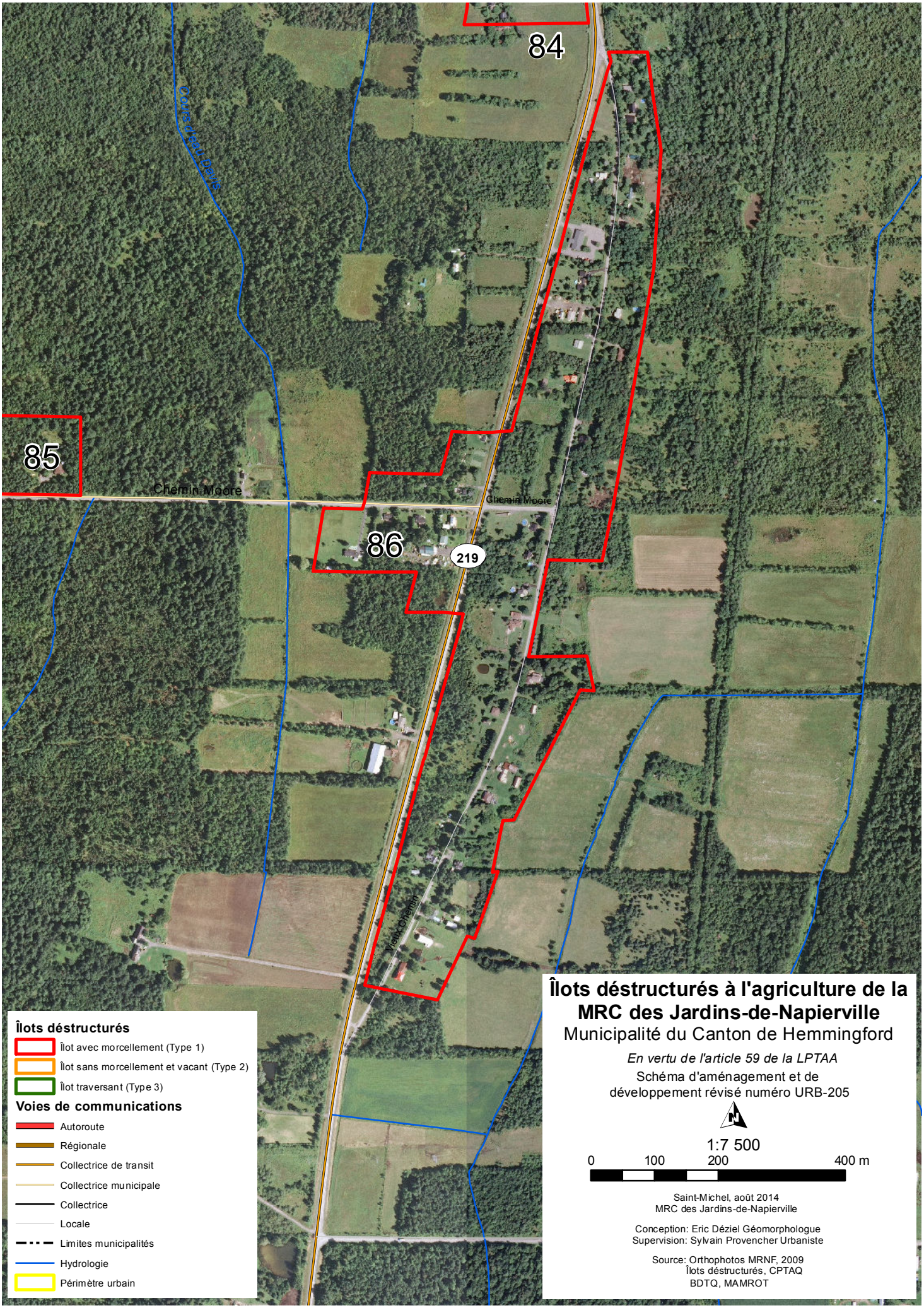
1:7 500

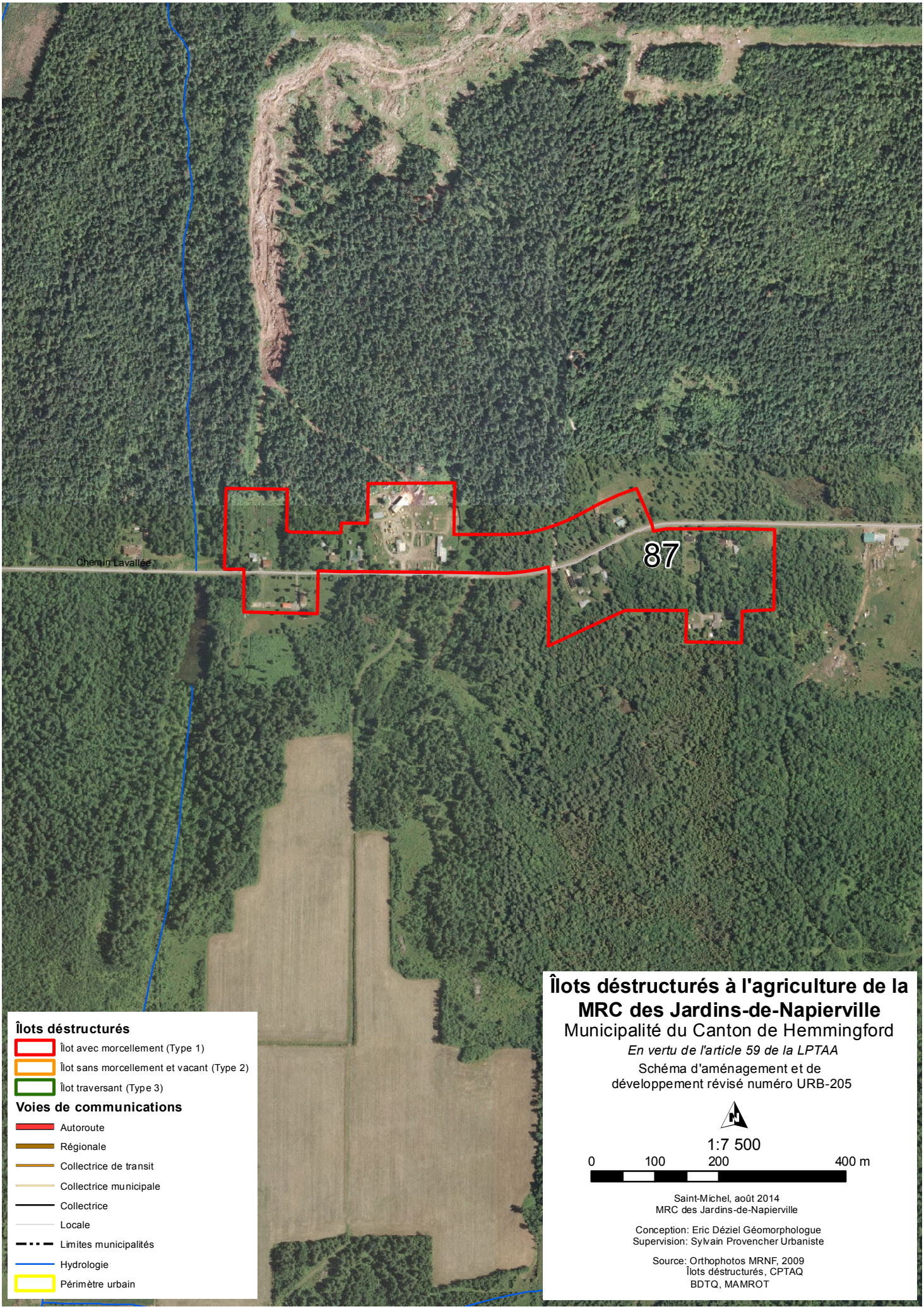
0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


84
85
86
Chemin Moore
Chemin Moore
219
Cours d'eau Ouest
Vieux Chemin
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité du Canton de Hemmingford
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0 100 200 400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité du Canton de Hemmingford

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

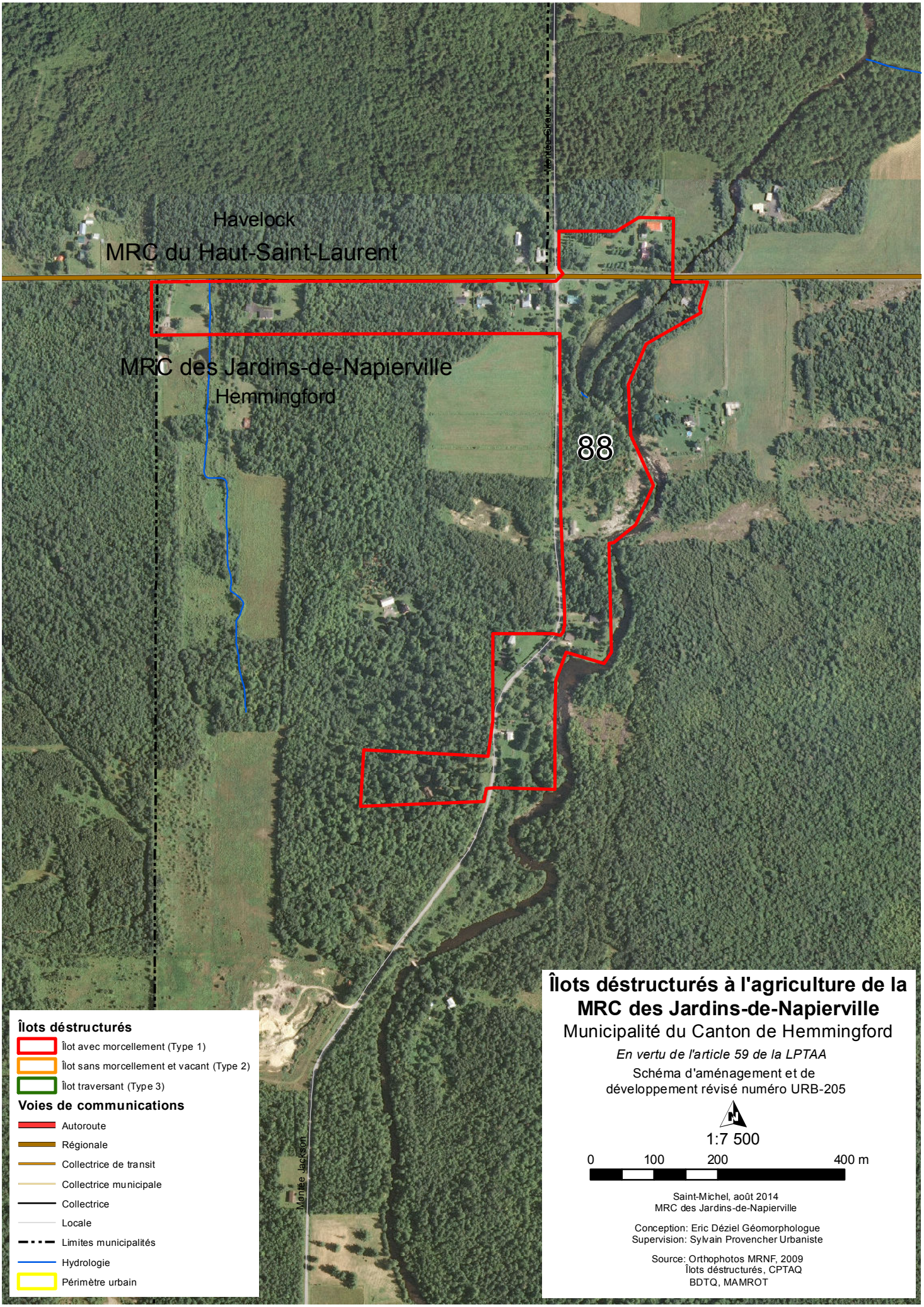
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT

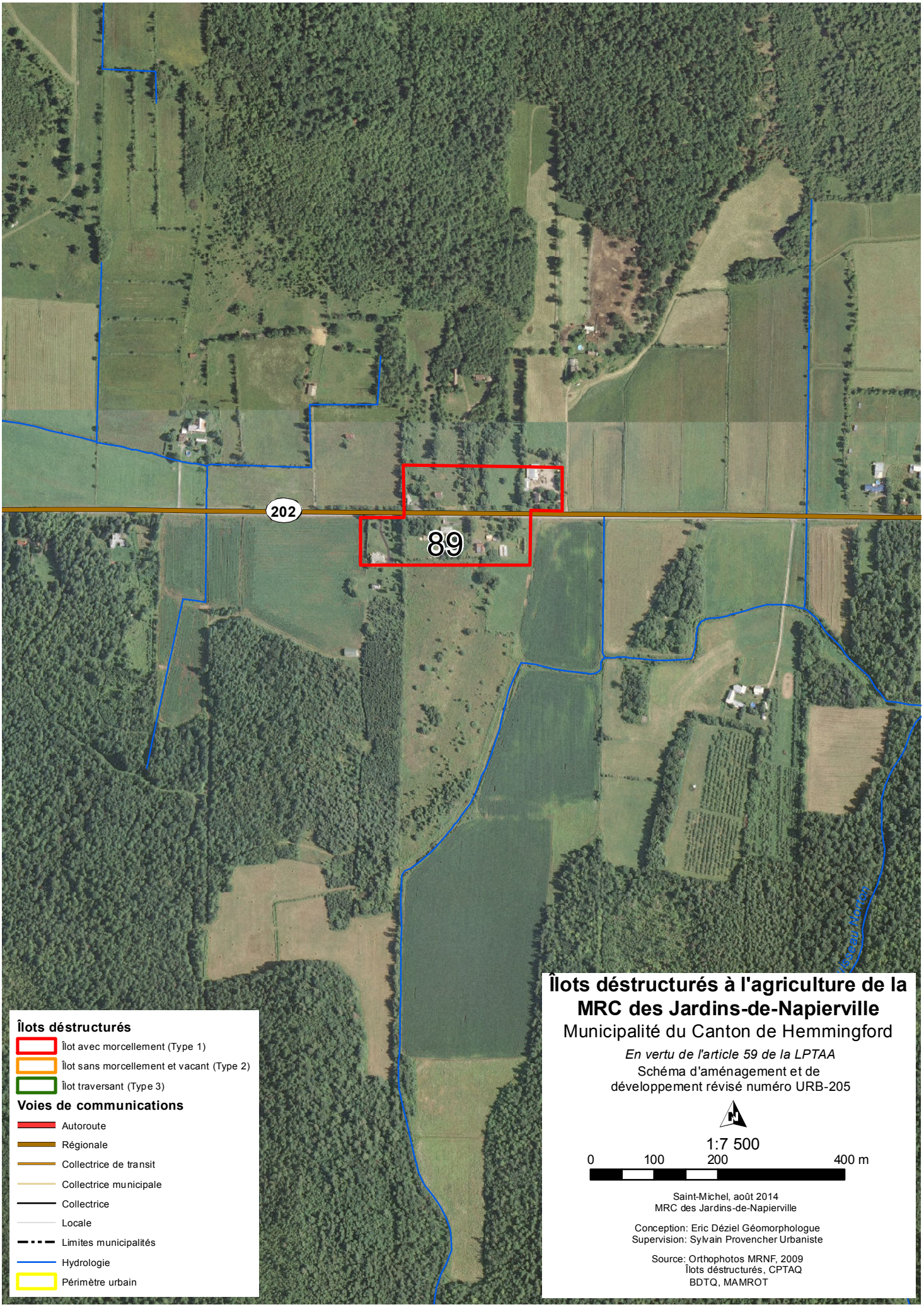
Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain


Havelock
MRC du Haut-Saint-Laurent
MRC des Jardins-de-Napierville
Hemmingford
88
Monte-Sireux
Monte Jackson
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité du Canton de Hemmingford
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
1:7 500
0 100 200 400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité du Canton de Hemmingford

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

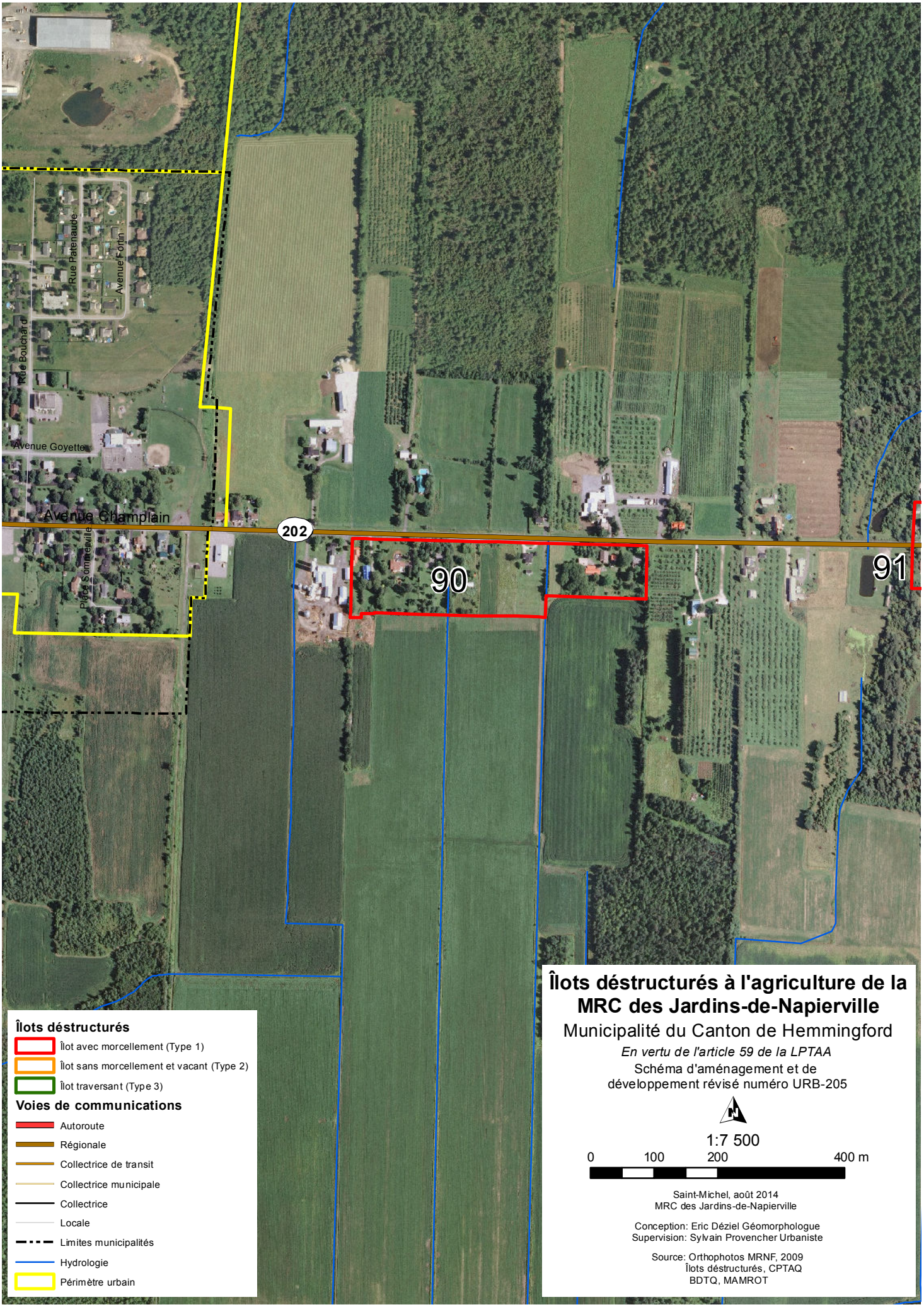
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT

Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité du Canton de Hemmingford

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

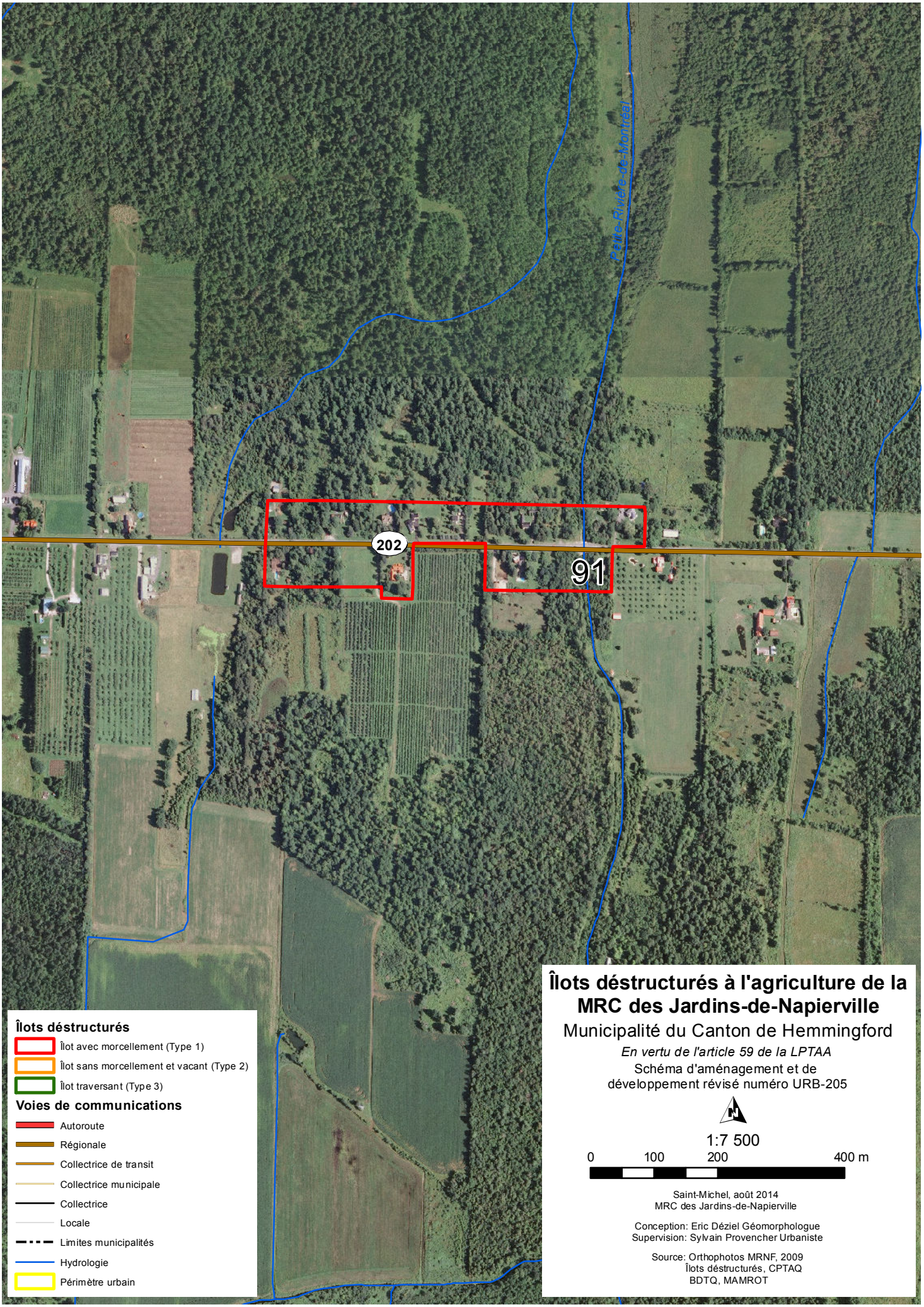
1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité du Canton de Hemmingford

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

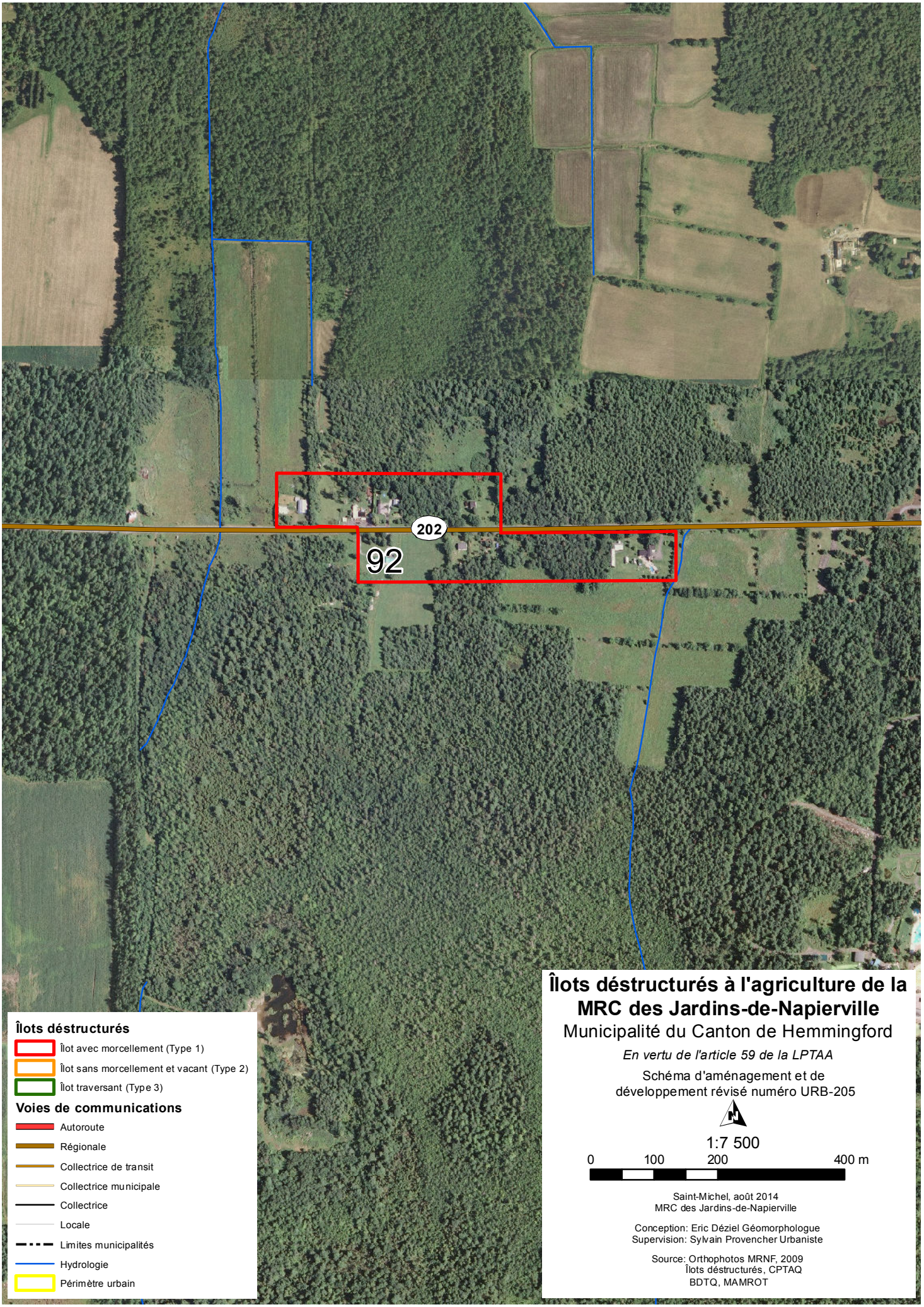
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT

Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité du Canton de Hemmingford

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

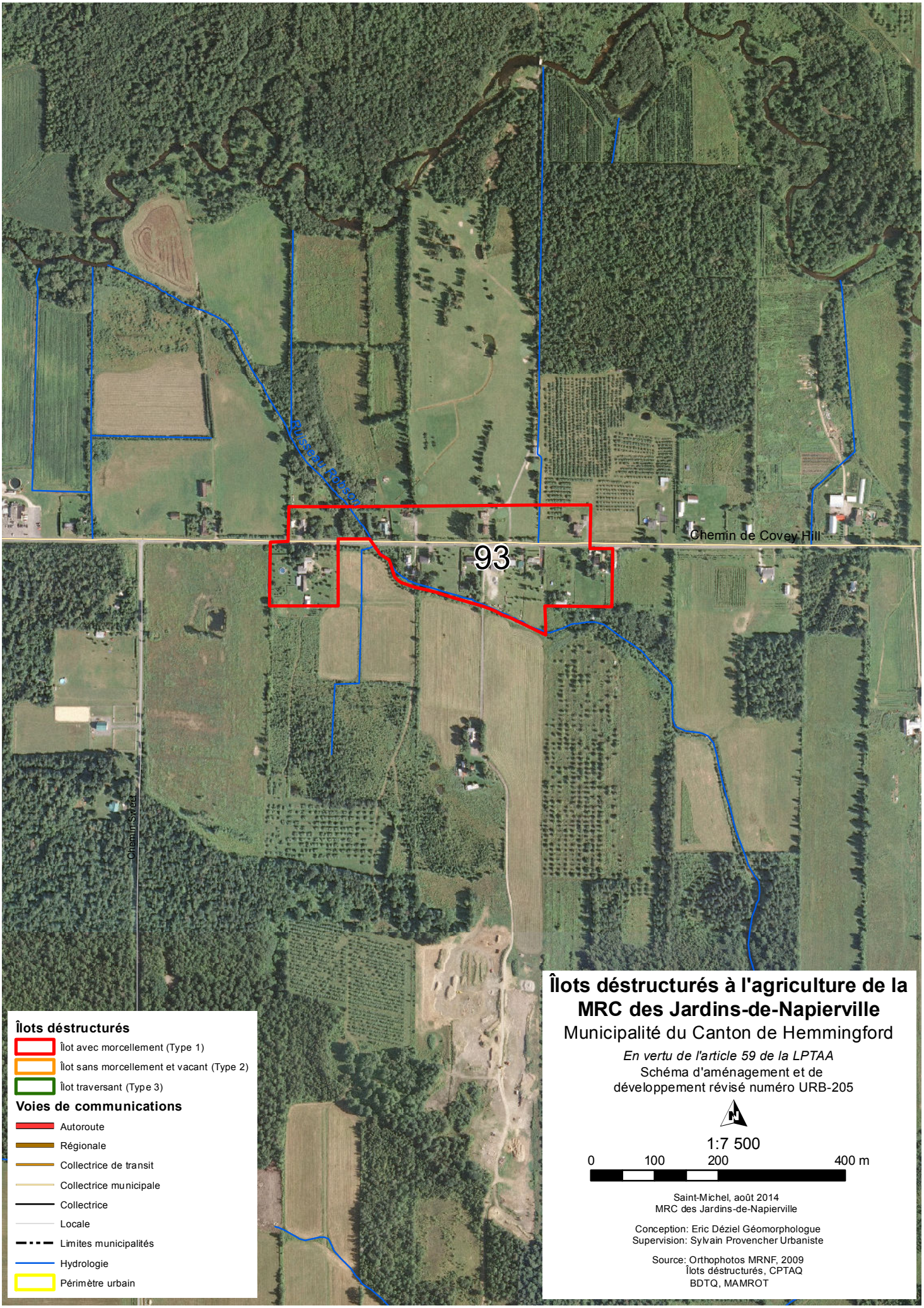
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT

Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité du Canton de Hemmingford

En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

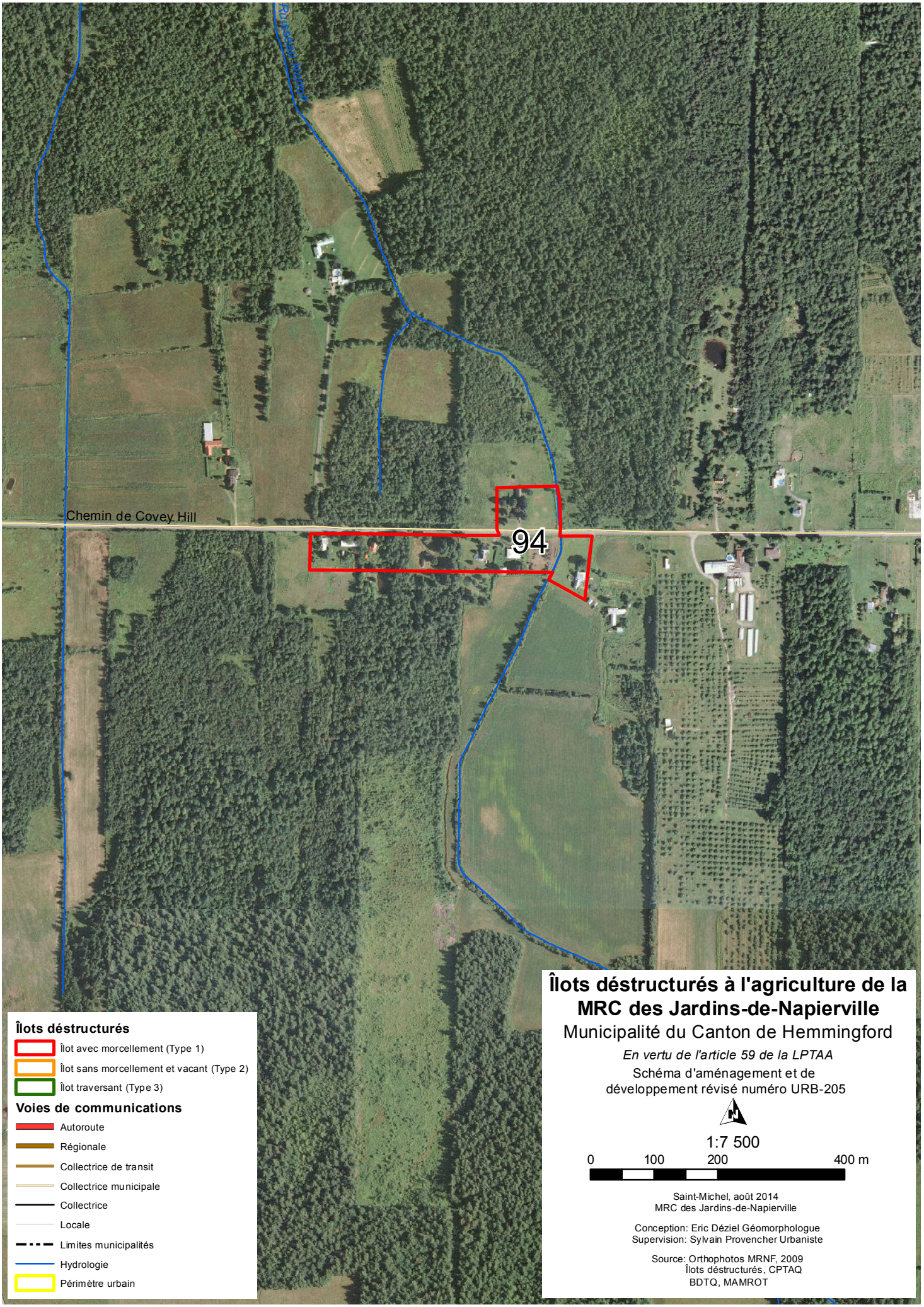
1:7 500

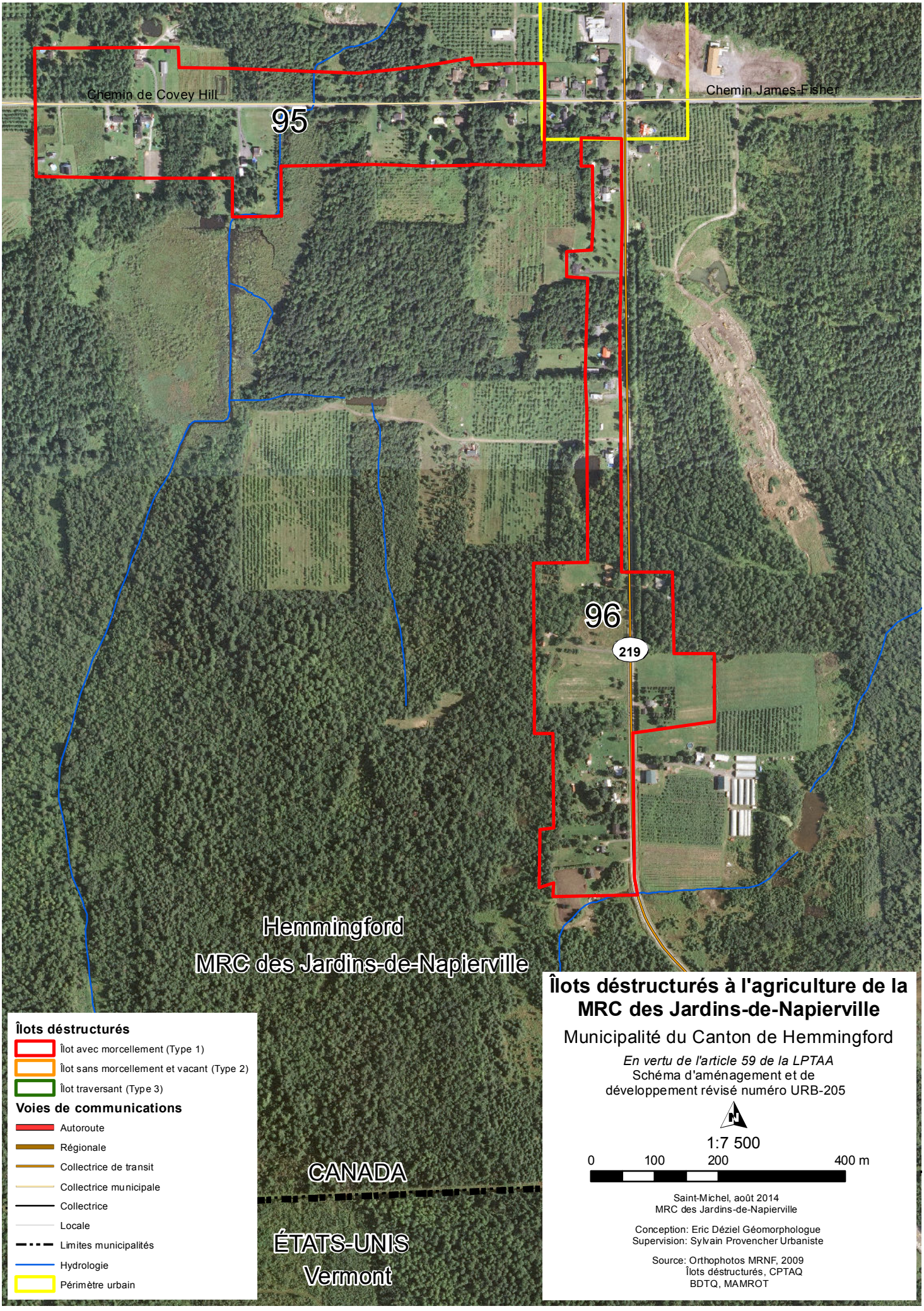
0 100 200 400 m

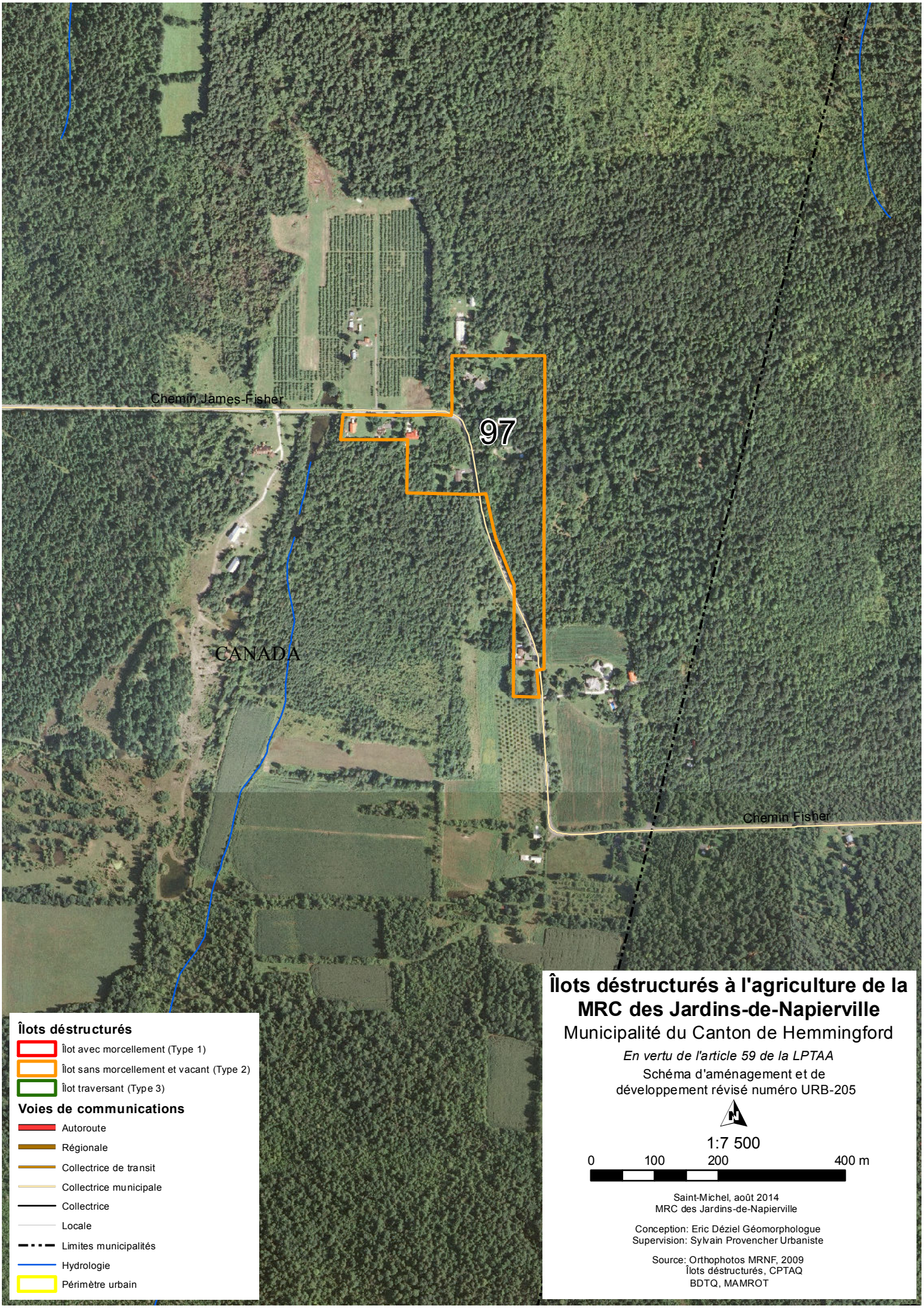
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


Rivière Noire
Chemin de Covey Hill
94
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité du Canton de Hemmingford
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0 100 200 400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


Chemin de Covey Hill
Chemin James-Fisher
95
96
219
Hemmingford
MRC des Jardins-de-Napierville
CANADA
ÉTATS-UNIS
Vermont
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité du Canton de Hemmingford
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité du Canton de Hemmingford

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

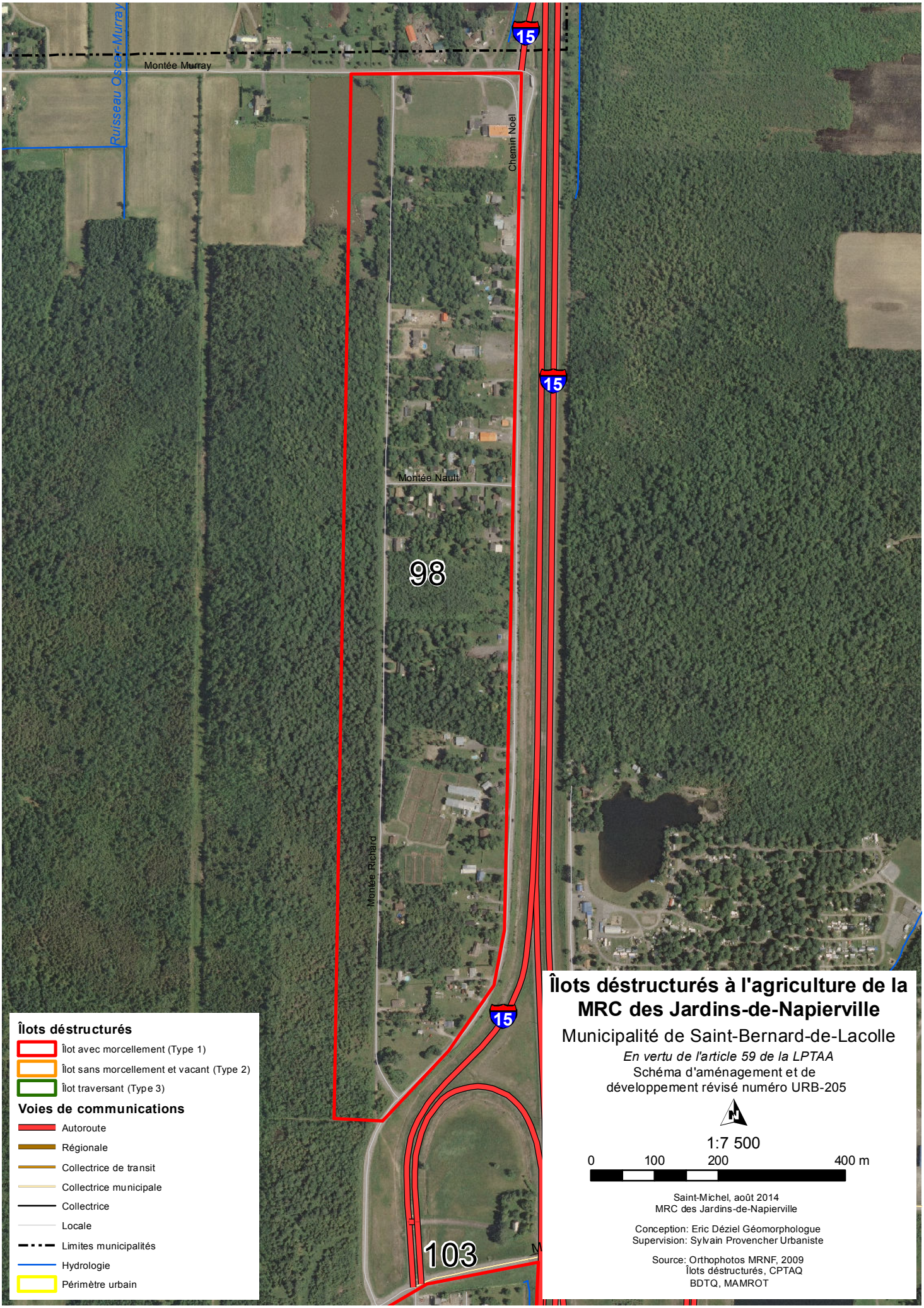
1:7 500

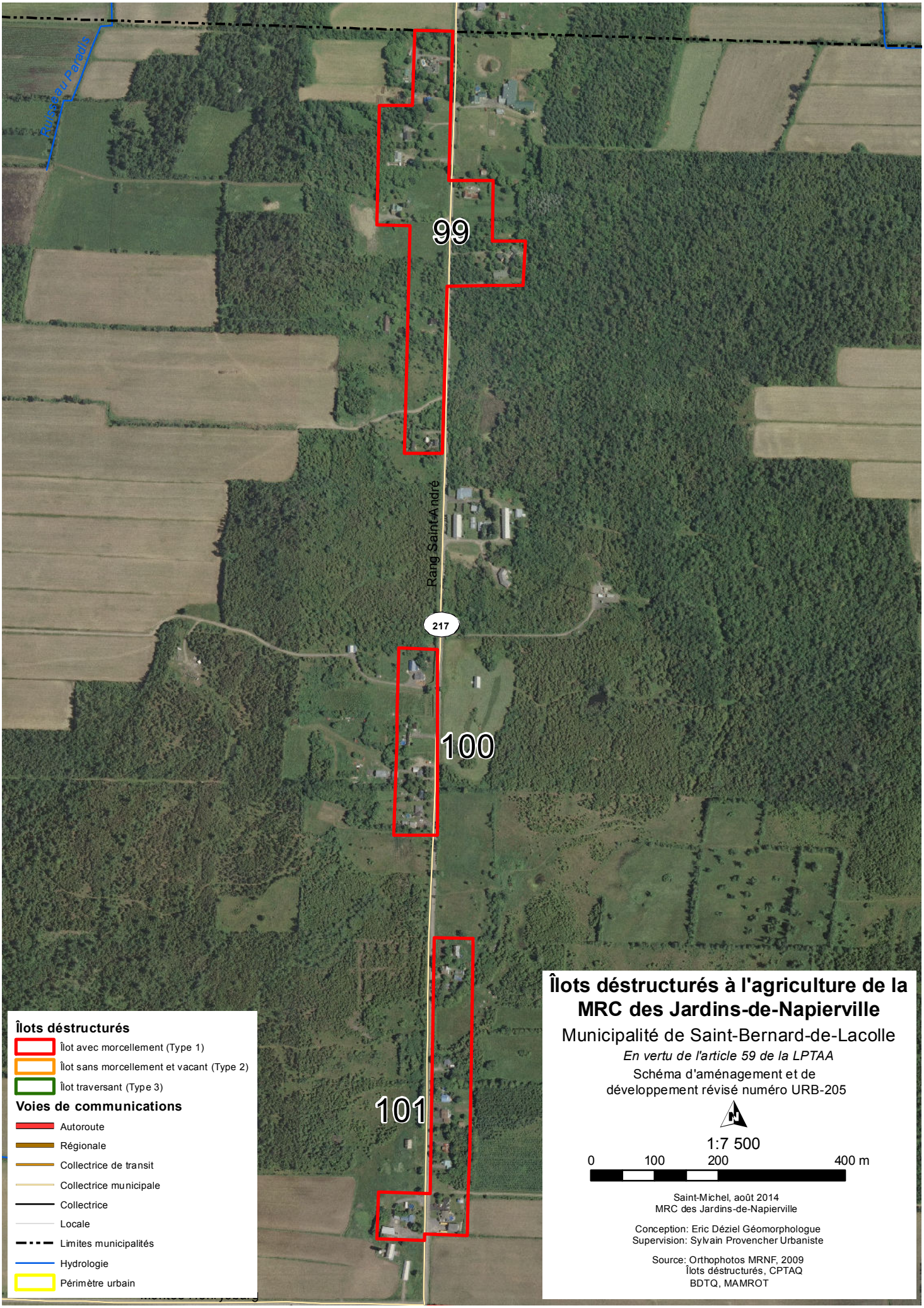
0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


15
Montée Murray
Ruisseau Oscar-Murray
Chemin Noël
15
Montée Nault
98
Montée Richard
15
103
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
1:7 500
0 100 200 400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

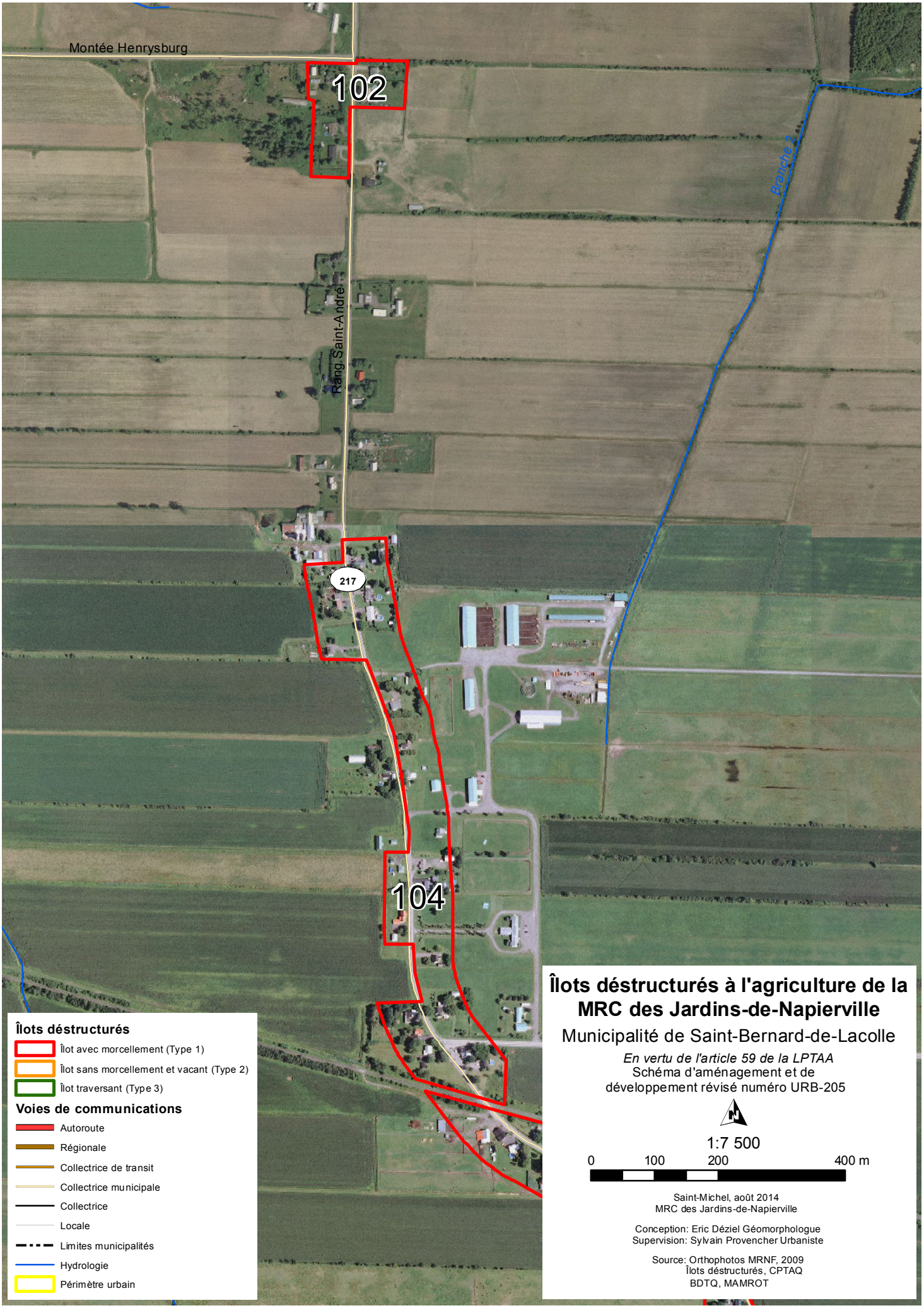
1:7 500

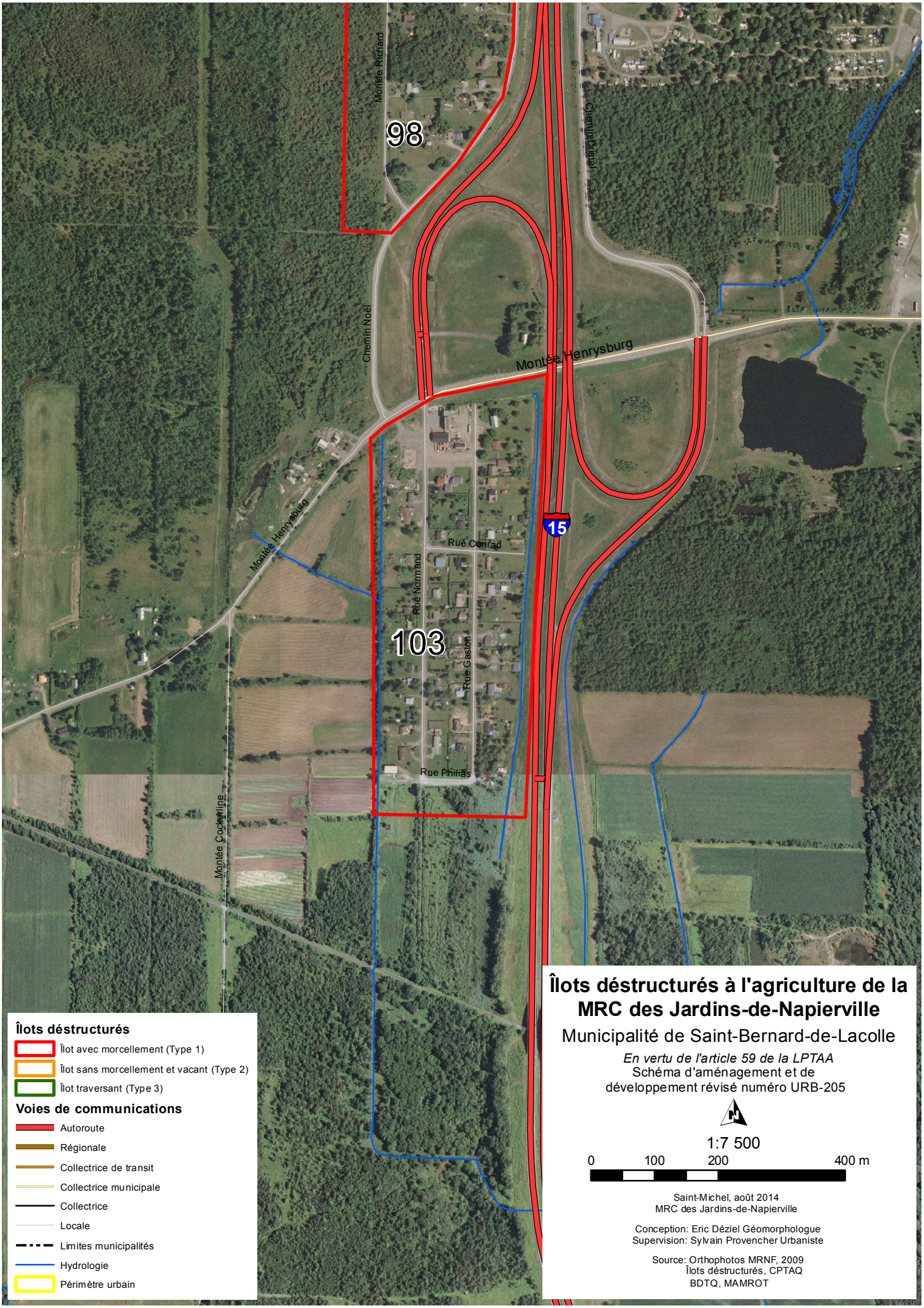
0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT


Montée Henrysburg
102
Rang Saint-André
Branche 2
217
104
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle

En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

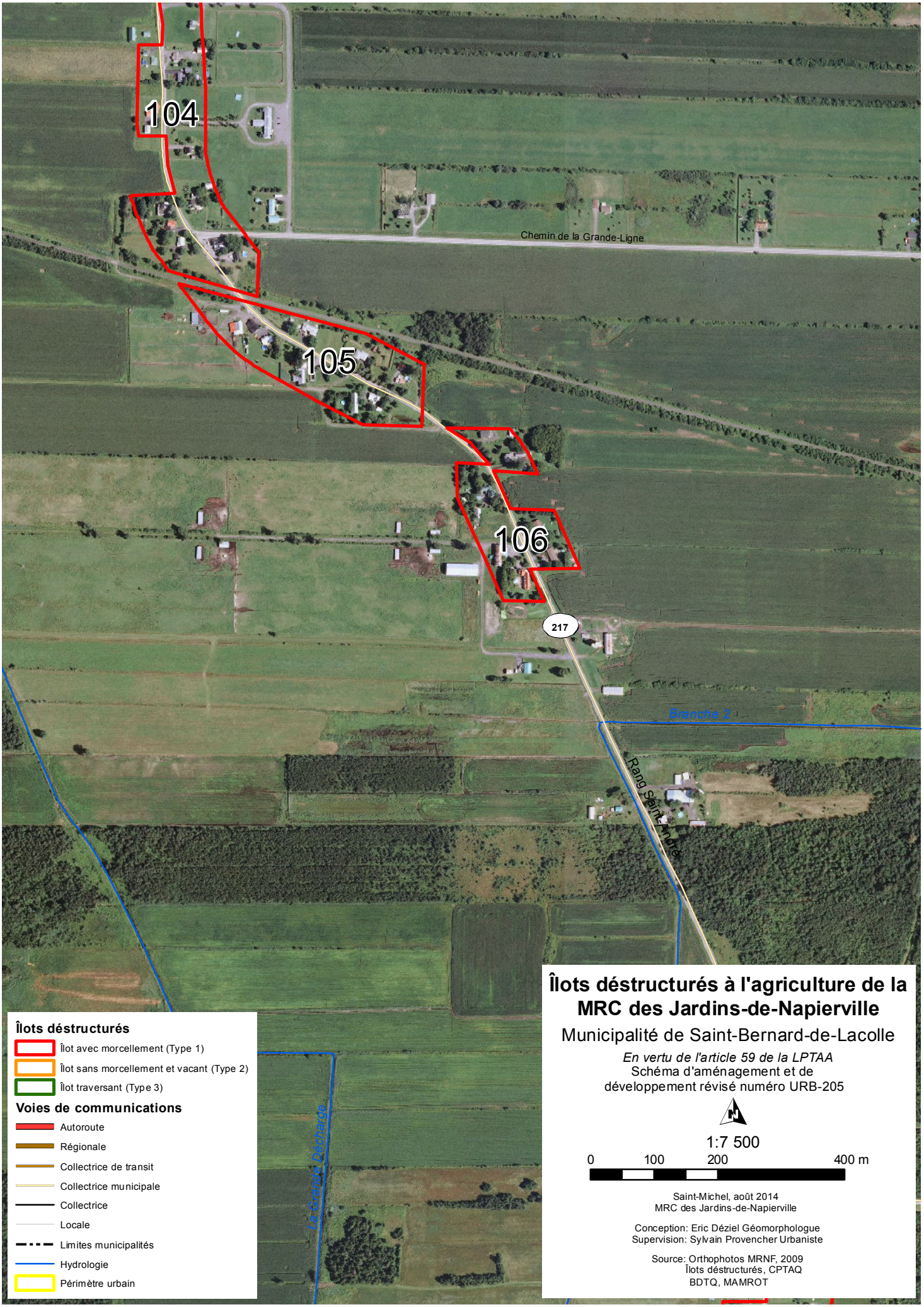
1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle

En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

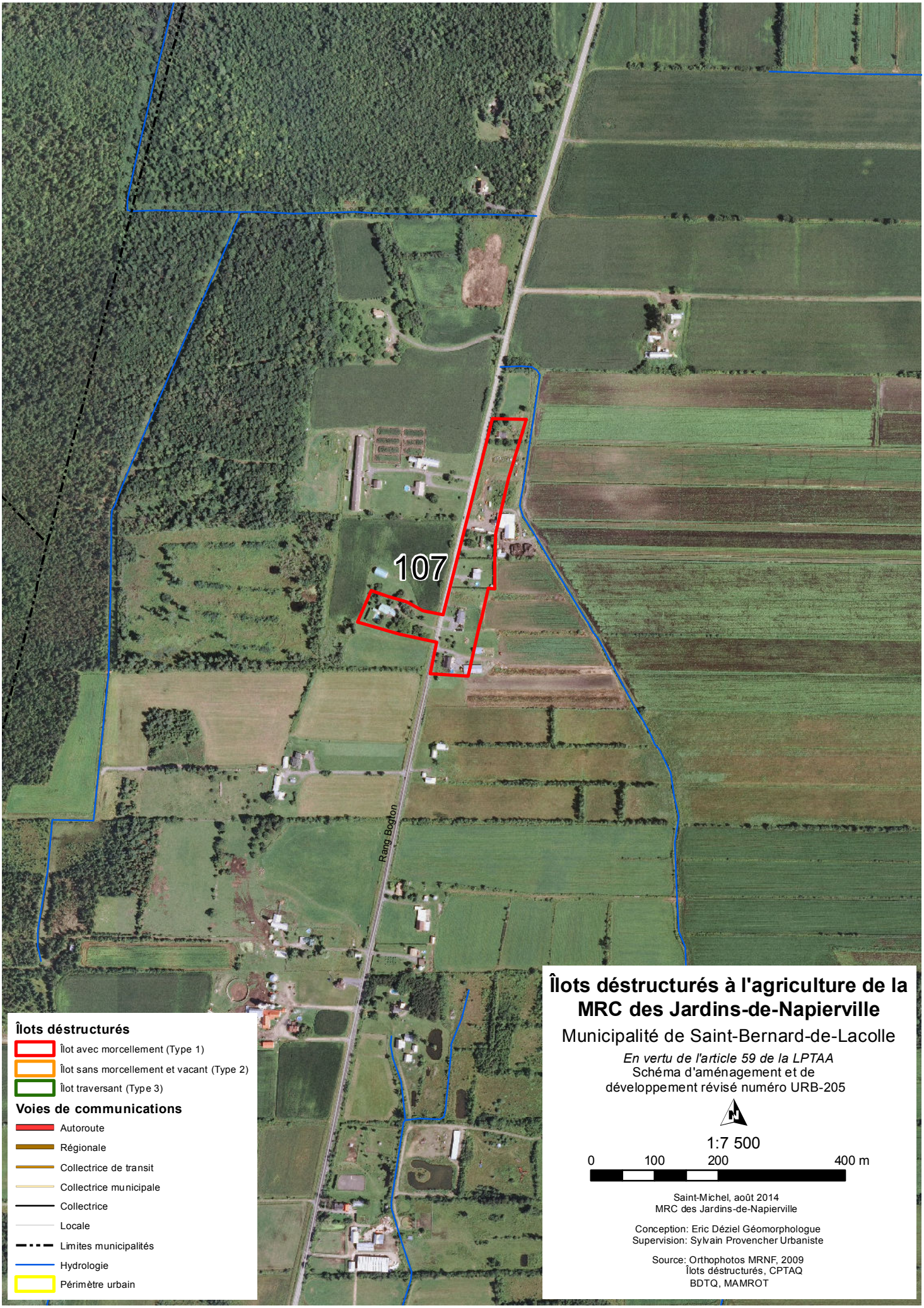
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT

Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain



Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle

En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

1:7 500

0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

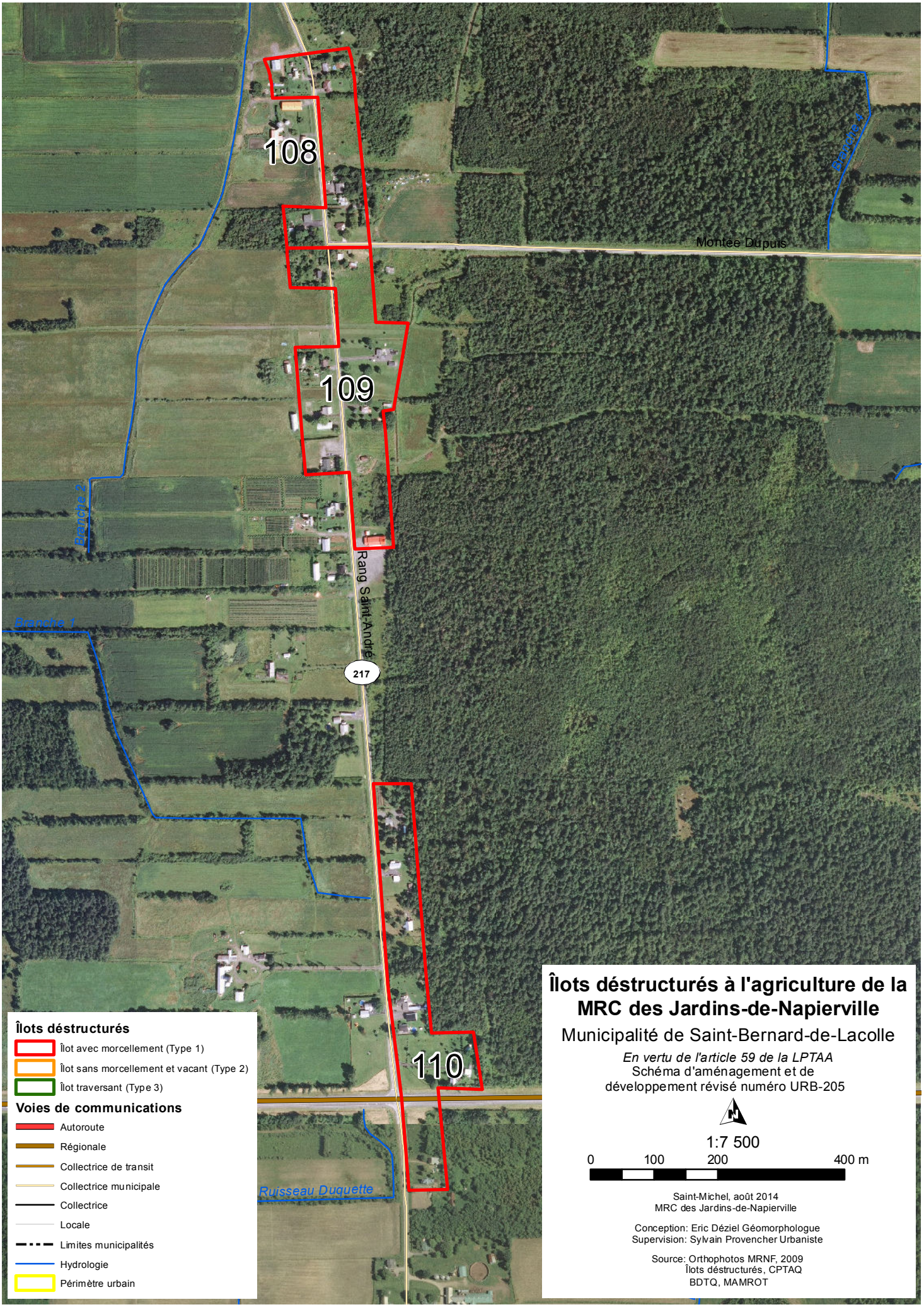
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT

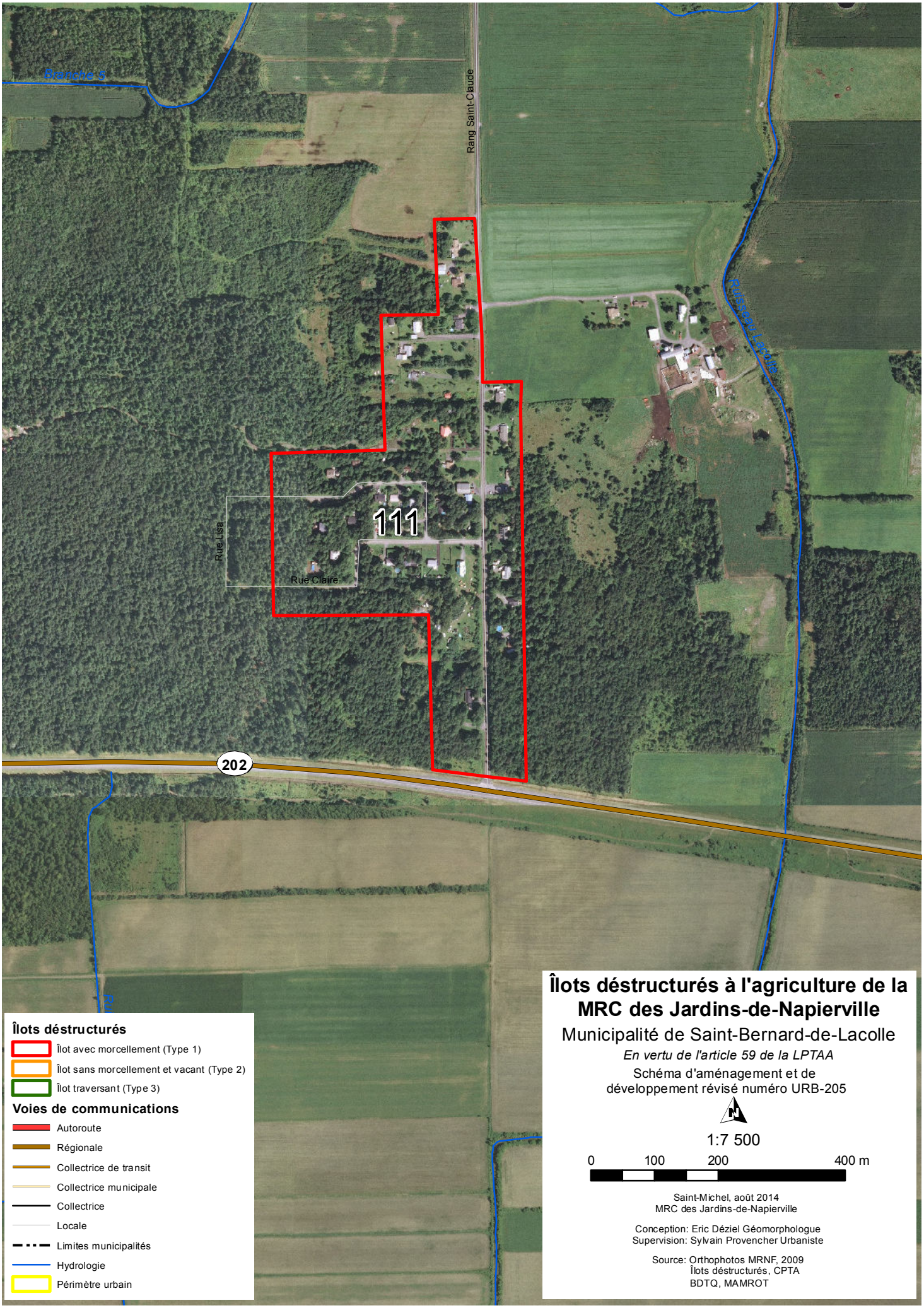
Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain


108
109
110
Montée Dupuis
Branche 4
Branche 2
Branche 1
Rang Saint-André
217
Ruisseau Duquette
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0 100 200 400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTAQ
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

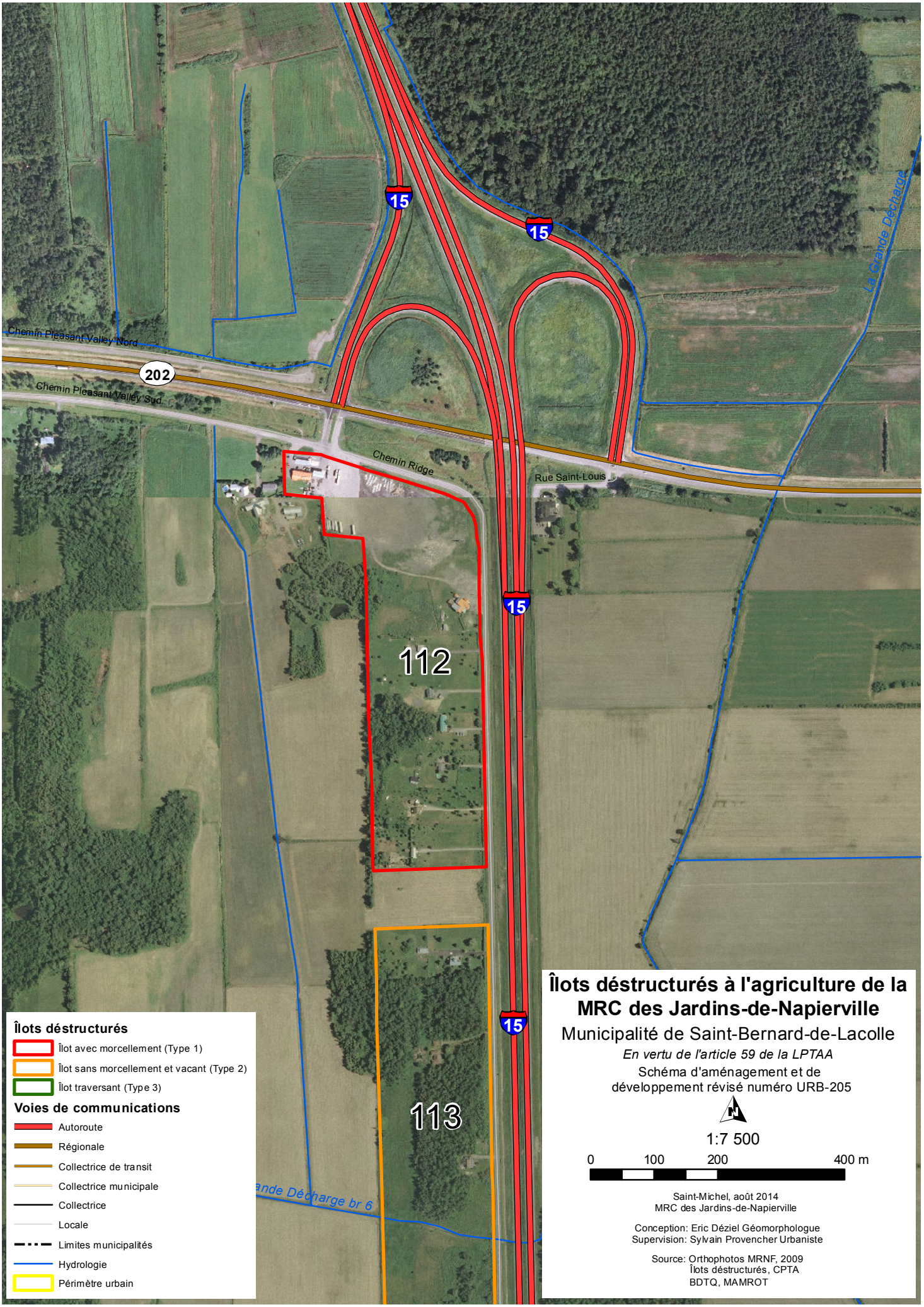
1:7 500

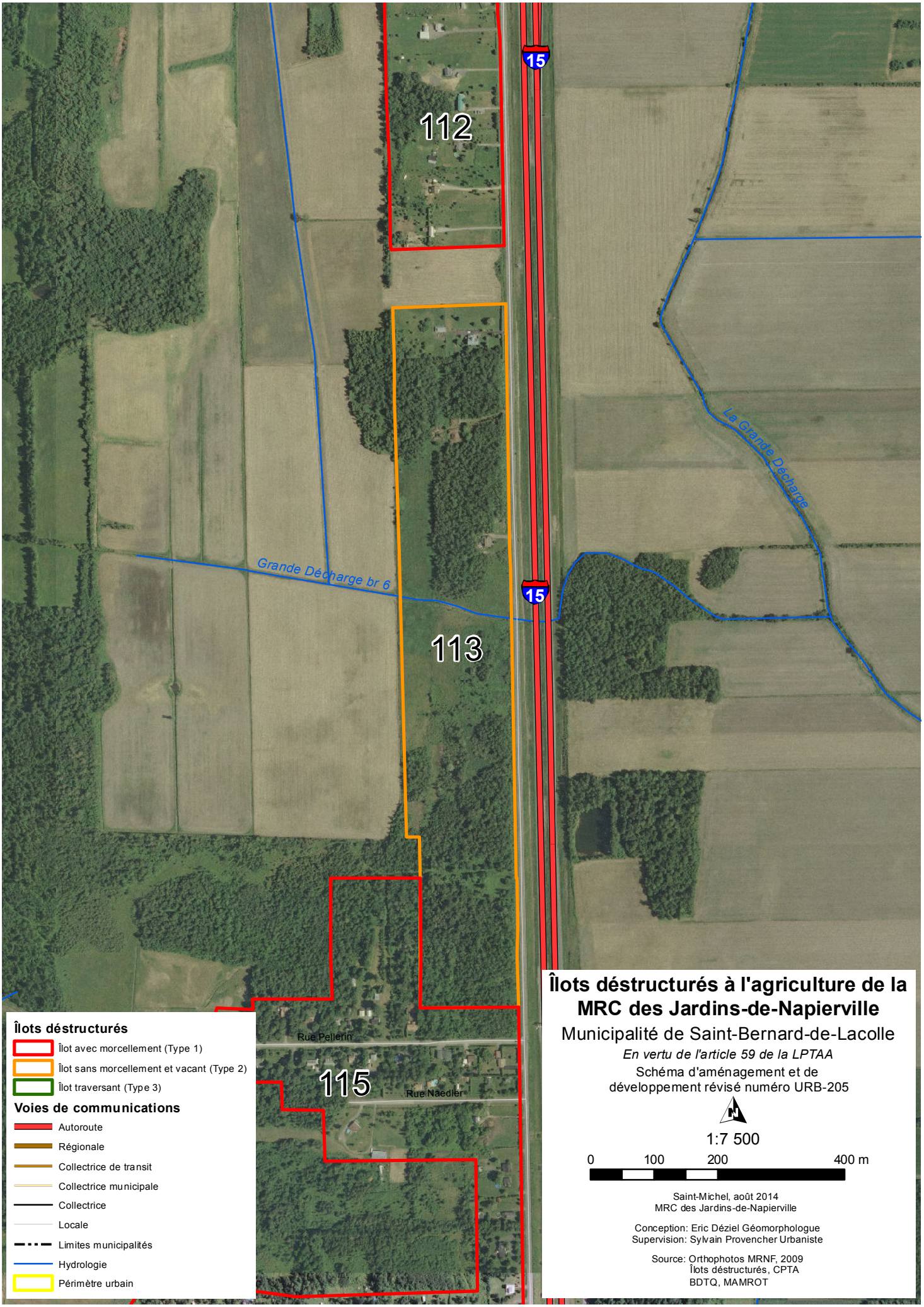
0 100 200 400 m

Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTA
BDTQ, MAMROT


15
15
15
15
202
Chemin Pleasant Valley Nord
Chemin Pleasant Valley Sud
Chemin Ridge
Rue Saint-Louis
La Grande Décharge
112
113
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTA
BDTQ, MAMROT



Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Voies de communications

- Autoroute
- Régionale
- Collectrice de transit
- Collectrice municipale
- Collectrice
- Locale
- Limites municipalités
- Hydrologie
- Périmètre urbain

Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville

Municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle

En vertu de l'article 59 de la LPTAA

Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205

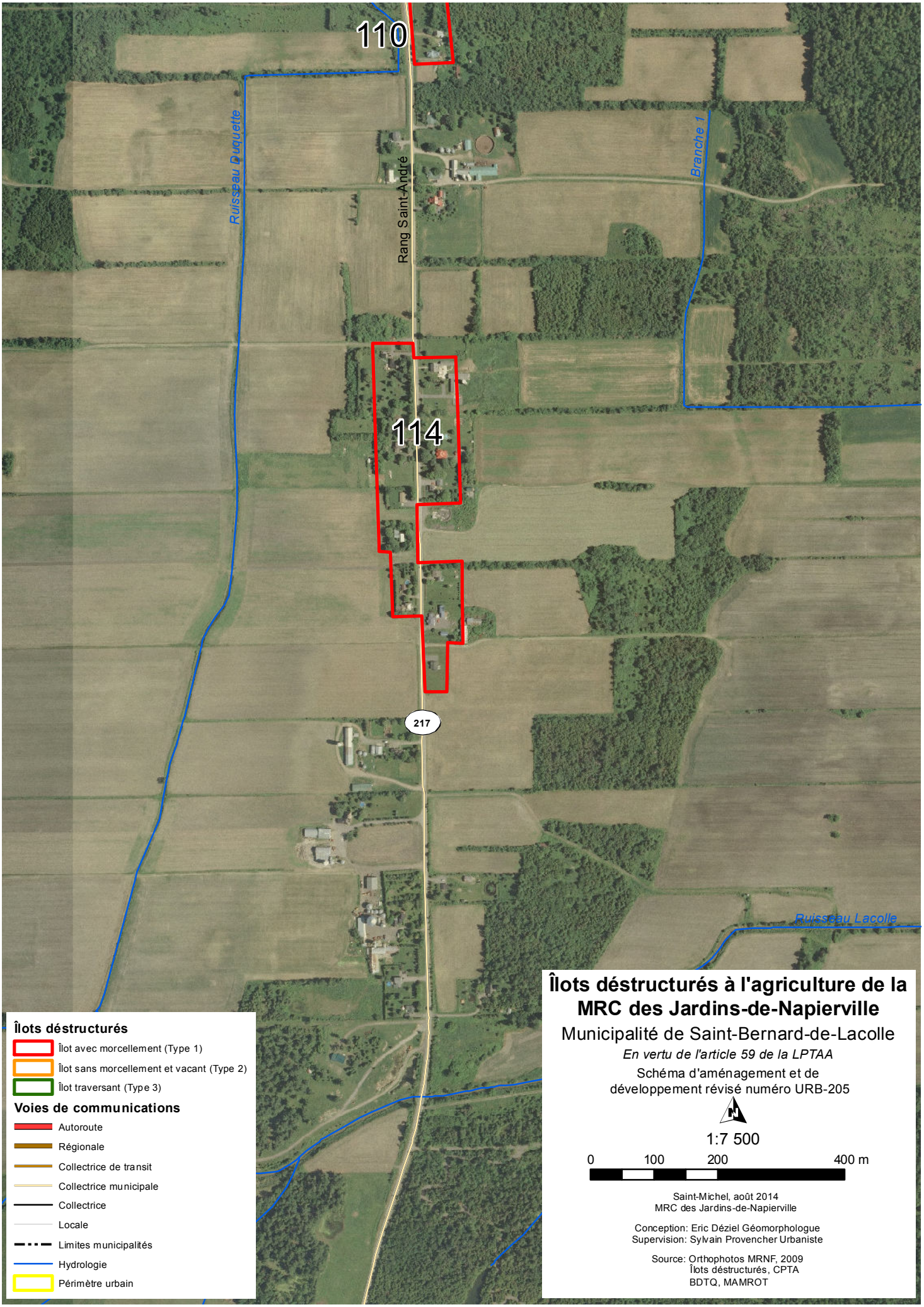
1:7 500

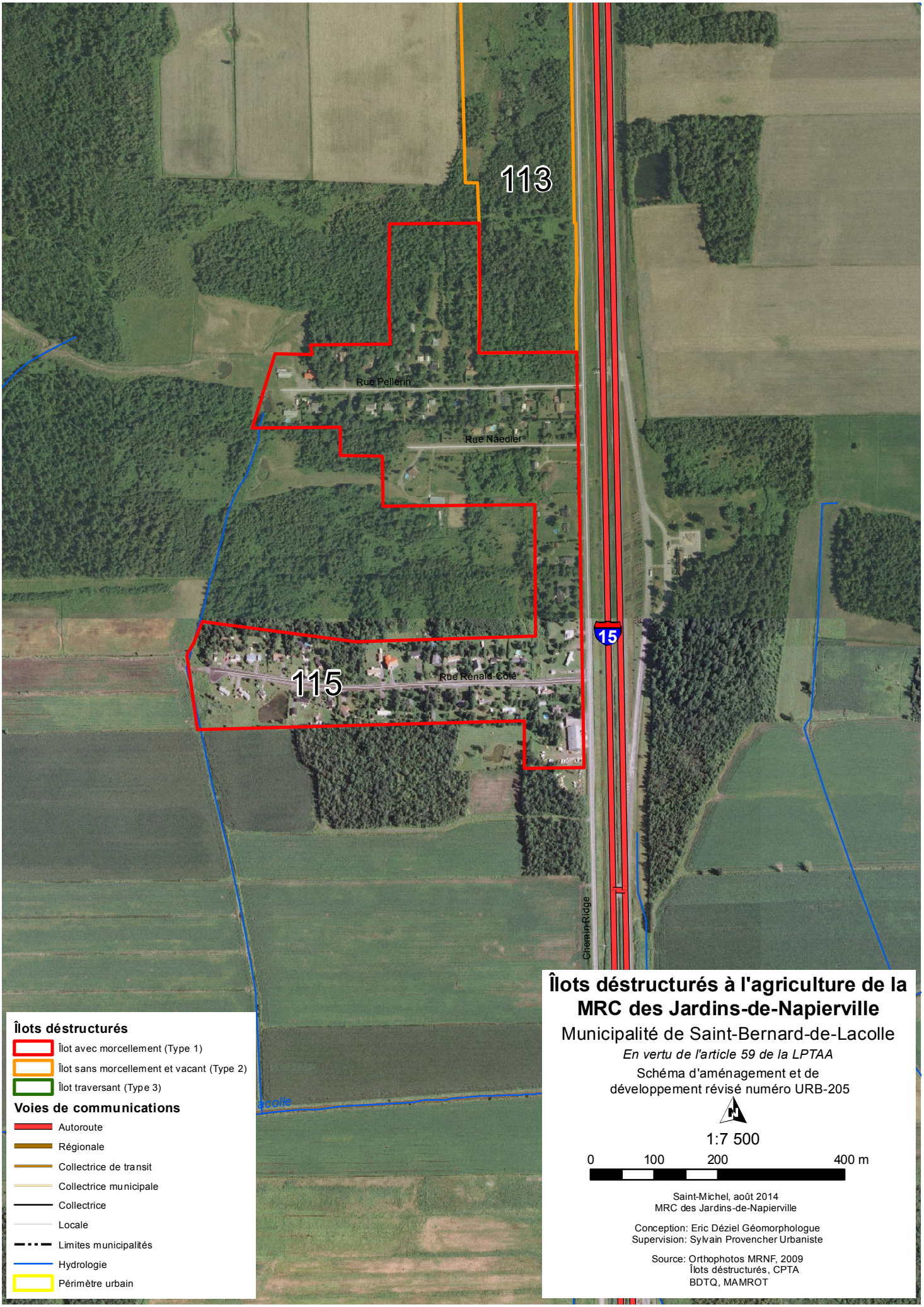
0 100 200 400 m

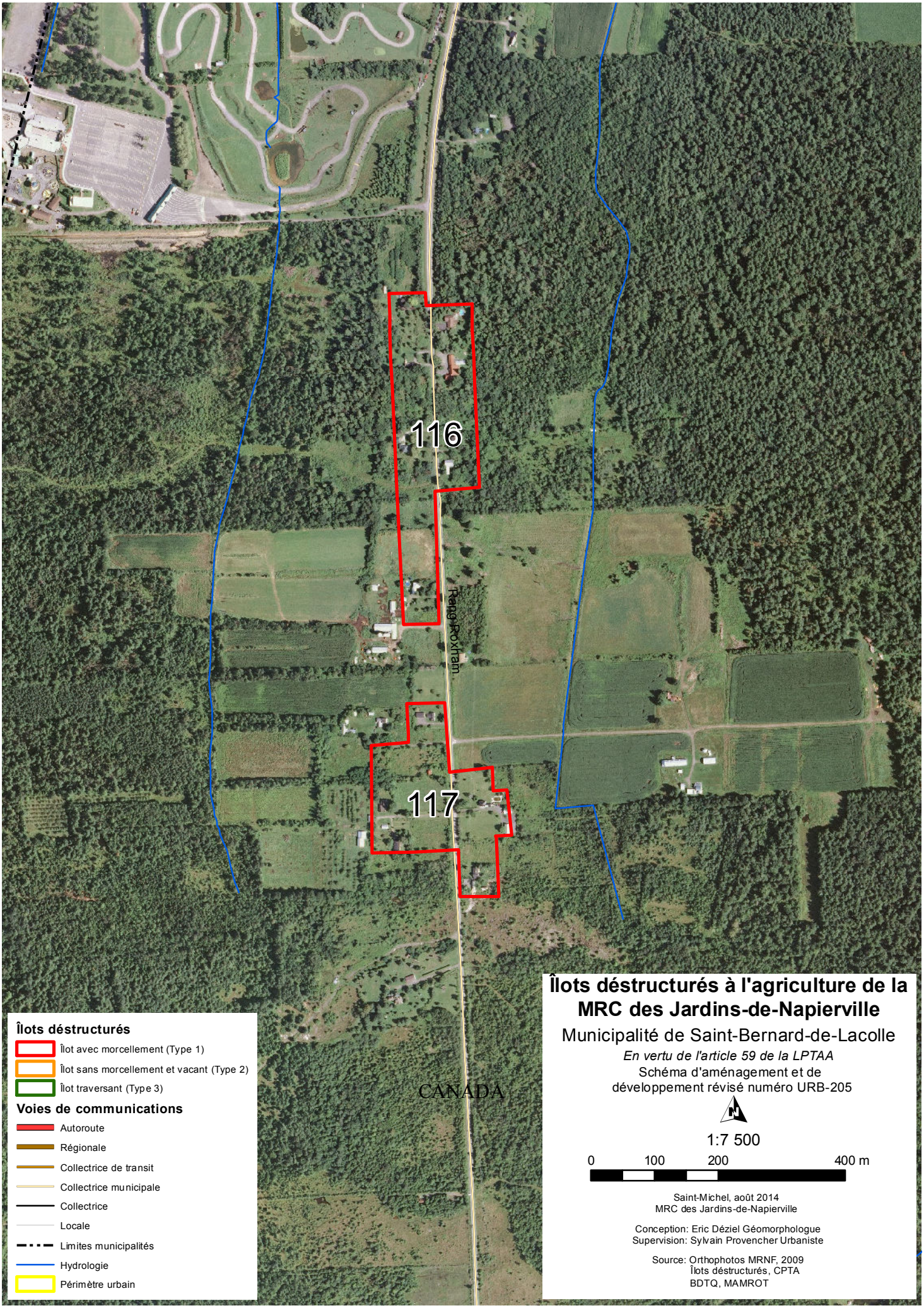
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville

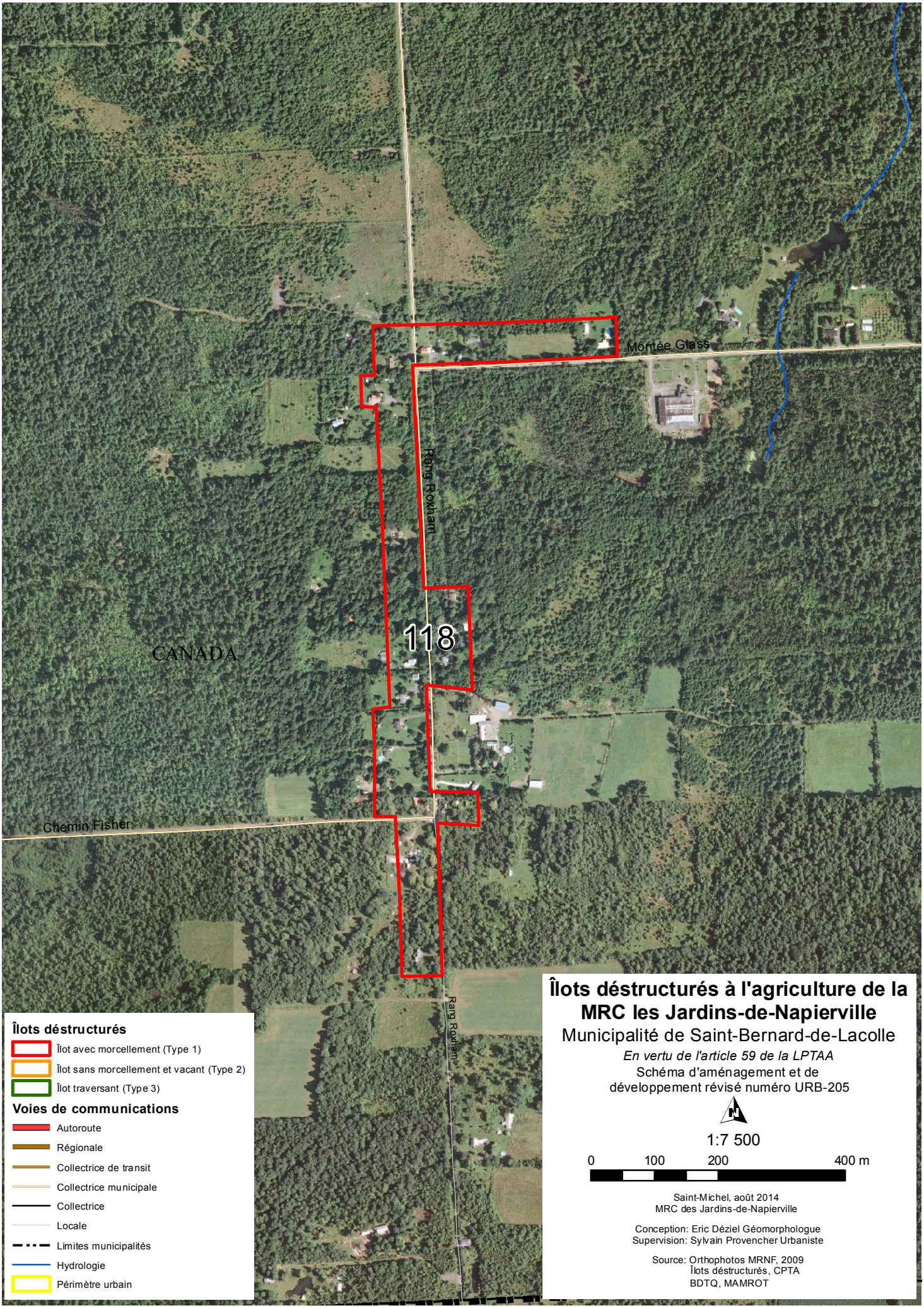
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

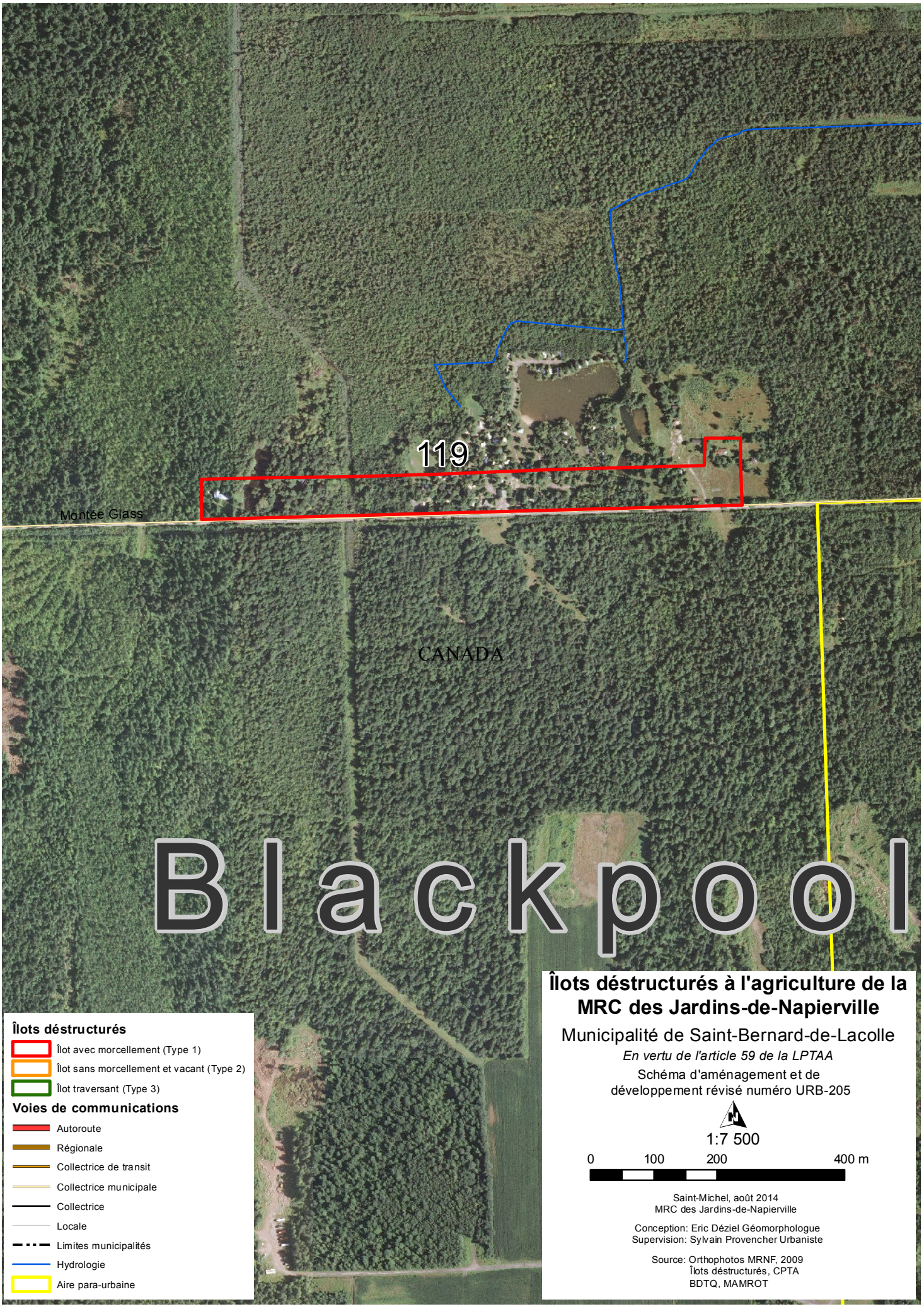
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTA
BDTQ, MAMROT

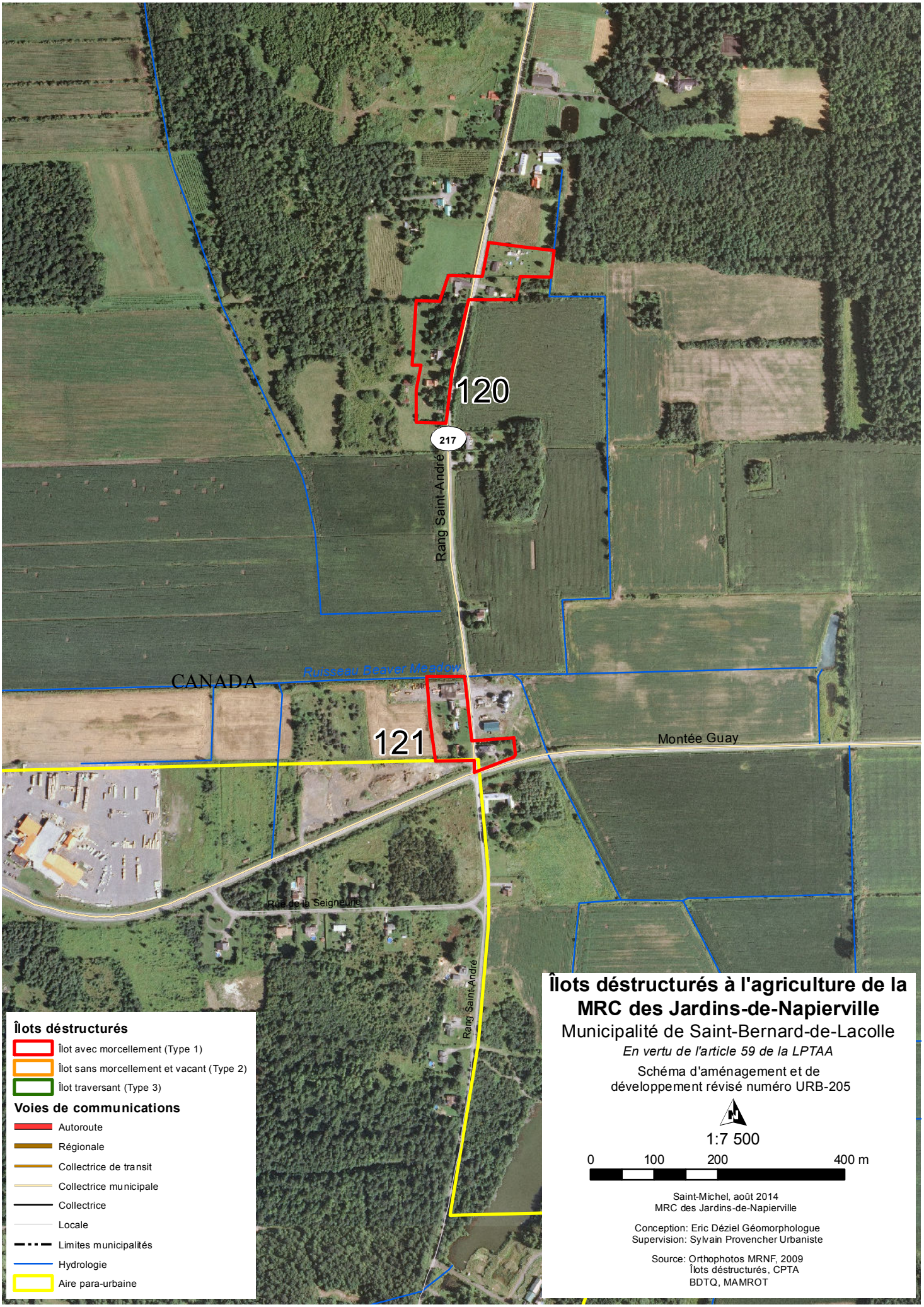

110
114
Ruisseau Duquette
Rang Saint-André
Branche 1
217
Ruisseau Lacolle
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTA
BDTQ, MAMROT


113
115
Rue Pellerin
Rue Naedler
Rue Renald-Côté
15
Chemin Ridge
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTA
BDTQ, MAMROT


116
117
Rang Roxham
CANADA
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0 100 200 400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTA
BDTQ, MAMROT


Montée Glass
Rang Roxham
118
CANADA
Chemin Fisher
Rang Roxham
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Périmètre urbain
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC les Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTA
BDTQ, MAMROT


119
Montée Glass
CANADA
Blackpool
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Aire para-urbaine
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTA
BDTQ, MAMROT


120
121
217
Rang Saint-André
Ruisseau Beaver Meadow
CANADA
Montée Guay
Rue de la Seigneurie
Rang Saint-André
Îlots déstructurés
Îlot avec morcellement (Type 1)
Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
Îlot traversant (Type 3)
Voies de communications
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale
Limites municipalités
Hydrologie
Aire para-urbaine
Îlots déstructurés à l'agriculture de la MRC des Jardins-de-Napierville
Municipalité de Saint-Bernard-de-Lacolle
En vertu de l'article 59 de la LPTAA
Schéma d'aménagement et de développement révisé numéro URB-205
N
1:7 500
0
100
200
400 m
Saint-Michel, août 2014
MRC des Jardins-de-Napierville
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste
Source: Orthophotos MRNF, 2009
Îlots déstructurés, CPTA
BDTQ, MAMROT

M R C
JARDINS-DE-NAPIERVILLE

Schéma d'aménagement et de développement révisé

ANNEXE D

TABLEAU DES DISTANCES SÉPARATRICES

ANNEXE D

Annexe D-1

Distances de base (paramètre B)

Annexe D-2

Normes de localisation pour une installation ou un ensemble d'installations d'élevage au regard d'une maison d'habitation, d'un immeuble protégé ou d'un périmètre d'urbanisation exposé aux vents dominants d'été

Annexe D-1
Distances de base (paramètre B)[2]

U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.
1	86	**51**	297	**101**	368	**151**	417	**201**	456	**251**	489	**301**	518	**351**	544	**401**	567	**451**	588
2	107	**52**	299	**102**	369	**152**	418	**202**	457	**252**	490	**302**	518	**352**	544	**402**	567	**452**	588
3	122	**53**	300	**103**	370	**153**	419	**203**	458	**253**	490	**303**	519	**353**	544	**403**	568	**453**	589
4	133	**54**	302	**104**	371	**154**	420	**204**	458	**254**	491	**304**	520	**354**	545	**404**	568	**454**	589
5	143	**55**	304	**105**	372	**155**	421	**205**	459	**255**	492	**305**	520	**355**	545	**405**	568	**455**	590
6	152	**56**	306	**106**	373	**156**	421	**206**	460	**256**	492	**306**	521	**356**	546	**406**	569	**456**	590
7	159	**57**	307	**107**	374	**157**	422	**207**	461	**257**	493	**307**	521	**357**	546	**407**	569	**457**	590
8	166	**58**	309	**108**	375	**158**	423	**208**	461	**258**	493	**308**	522	**358**	547	**408**	570	**458**	591
9	172	**59**	311	**109**	377	**159**	424	**209**	462	**259**	494	**309**	522	**359**	547	**409**	570	**459**	591
10	178	**60**	312	**110**	378	**160**	425	**210**	463	**260**	495	**310**	523	**360**	548	**410**	571	**460**	592
11	183	**61**	314	**111**	379	**161**	426	**211**	463	**261**	495	**311**	523	**361**	548	**411**	571	**461**	592
12	188	**62**	315	**112**	380	**162**	426	**212**	464	**262**	496	**312**	524	**362**	549	**412**	572	**462**	592
13	193	**63**	317	**113**	381	**163**	427	**213**	465	**263**	496	**313**	524	**363**	549	**413**	572	**463**	593
14	198	**64**	319	**114**	382	**164**	428	**214**	465	**264**	497	**314**	525	**364**	550	**414**	572	**464**	593
15	202	**65**	320	**115**	383	**165**	429	**215**	466	**265**	498	**315**	525	**365**	550	**415**	573	**465**	594
16	206	**66**	322	**116**	384	**166**	430	**216**	467	**266**	498	**316**	526	**366**	551	**416**	573	**466**	594
17	210	**67**	323	**117**	385	**167**	431	**217**	467	**267**	499	**317**	526	**367**	551	**417**	574	**467**	594
18	214	**68**	325	**118**	386	**168**	431	**218**	468	**268**	499	**318**	527	**368**	552	**418**	574	**468**	595
19	218	**69**	326	**119**	387	**169**	432	**219**	469	**269**	500	**319**	527	**369**	552	**419**	575	**469**	595
20	221	**70**	328	**120**	388	**170**	433	**220**	469	**270**	501	**320**	528	**370**	553	**420**	575	**470**	596
21	225	**71**	329	**121**	389	**171**	434	**221**	470	**271**	501	**321**	528	**371**	553	**421**	575	**471**	596
22	228	**72**	331	**122**	390	**172**	435	**222**	471	**272**	502	**322**	529	**372**	554	**422**	576	**472**	596
23	231	**73**	332	**123**	391	**173**	435	**223**	471	**273**	502	**323**	530	**373**	554	**423**	576	**473**	597
24	234	**74**	333	**124**	392	**174**	436	**224**	472	**274**	503	**324**	530	**374**	554	**424**	577	**474**	597
25	237	**75**	335	**125**	393	**175**	437	**225**	473	**275**	503	**325**	531	**375**	555	**425**	577	**475**	598
26	240	**76**	336	**126**	394	**176**	438	**226**	473	**276**	504	**326**	531	**376**	555	**426**	578	**476**	598
27	243	**77**	338	**127**	395	**177**	438	**227**	474	**277**	505	**327**	532	**377**	556	**427**	578	**477**	598
28	246	**78**	339	**128**	396	**178**	439	**228**	475	**278**	505	**328**	532	**378**	556	**428**	578	**478**	599
29	249	**79**	340	**129**	397	**179**	440	**229**	475	**279**	506	**329**	533	**379**	557	**429**	579	**479**	599
30	251	**80**	342	**130**	398	**180**	441	**230**	476	**280**	506	**330**	533	**380**	557	**430**	579	**480**	600
31	254	**81**	343	**131**	399	**181**	442	**231**	477	**281**	507	**331**	534	**381**	558	**431**	580	**481**	600
32	256	**82**	344	**132**	400	**182**	442	**232**	477	**282**	507	**332**	534	**382**	558	**432**	580	**482**	600
33	259	**83**	346	**133**	401	**183**	443	**233**	478	**283**	508	**333**	535	**383**	559	**433**	581	**483**	601
34	261	**84**	347	**134**	402	**184**	444	**234**	479	**284**	509	**334**	535	**384**	559	**434**	581	**484**	601
35	264	**85**	348	**135**	403	**185**	445	**235**	479	**285**	509	**335**	536	**385**	560	**435**	581	**485**	602
36	266	**86**	350	**136**	404	**186**	445	**236**	480	**286**	510	**336**	536	**386**	560	**436**	582	**486**	602
37	268	**87**	351	**137**	405	**187**	446	**237**	481	**287**	510	**337**	537	**387**	560	**437**	582	**487**	602
38	271	**88**	352	**138**	406	**188**	447	**238**	481	**288**	511	**338**	537	**388**	561	**438**	583	**488**	603
39	273	**89**	353	**139**	406	**189**	448	**239**	482	**289**	511	**339**	538	**389**	561	**439**	583	**489**	603
40	275	**90**	355	**140**	407	**190**	448	**240**	482	**290**	512	**340**	538	**390**	562	**440**	583	**490**	604
41	277	**91**	356	**141**	408	**191**	449	**241**	483	**291**	512	**341**	539	**391**	562	**441**	584	**491**	604
42	279	**92**	357	**142**	409	**192**	450	**242**	484	**292**	513	**342**	539	**392**	563	**442**	584	**492**	604
43	281	**93**	358	**143**	410	**193**	451	**243**	484	**293**	514	**343**	540	**393**	563	**443**	585	**493**	605
44	283	**94**	359	**144**	411	**194**	451	**244**	485	**294**	514	**344**	540	**394**	564	**444**	585	**494**	605
45	285	**95**	361	**145**	412	**195**	452	**245**	486	**295**	515	**345**	541	**395**	564	**445**	586	**495**	605
46	287	**96**	362	**146**	413	**196**	453	**246**	486	**296**	515	**346**	541	**396**	564	**446**	586	**496**	606
47	289	**97**	363	**147**	414	**197**	453	**247**	487	**297**	516	**347**	542	**397**	565	**447**	586	**497**	606
48	291	**98**	364	**148**	415	**198**	454	**248**	487	**298**	516	**348**	542	**398**	565	**448**	587	**498**	607
49	293	**99**	365	**149**	415	**199**	455	**249**	488	**299**	517	**349**	543	**399**	566	**449**	587	**499**	607
50	295	**100**	367	**150**	416	**200**	456	**250**	489	**300**	517	**350**	543	**400**	566	**450**	588	**500**	607

U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.
501	608	**551**	626	**601**	643	**651**	660	**701**	675	**751**	690	**801**	704	**851**	718	**901**	731	**951**	743
502	608	**552**	626	**602**	644	**652**	660	**702**	676	**752**	690	**802**	704	**852**	718	**902**	731	**952**	743
503	608	**553**	627	**603**	644	**653**	660	**703**	676	**753**	691	**803**	705	**853**	718	**903**	731	**953**	744
504	609	**554**	627	**604**	644	**654**	661	**704**	676	**754**	691	**804**	705	**854**	718	**904**	731	**954**	744
505	609	**555**	628	**605**	645	**655**	661	**705**	676	**755**	691	**805**	705	**855**	719	**905**	732	**955**	744
506	610	**556**	628	**606**	645	**656**	661	**706**	677	**756**	691	**806**	706	**856**	719	**906**	732	**956**	744
507	610	**557**	628	**607**	645	**657**	662	**707**	677	**757**	692	**807**	706	**857**	719	**907**	732	**957**	745
508	610	**558**	629	**608**	646	**658**	662	**708**	677	**758**	692	**808**	706	**858**	719	**908**	732	**958**	745
509	611	**559**	629	**609**	646	**659**	662	**709**	678	**759**	692	**809**	706	**859**	720	**909**	733	**959**	745
510	611	**560**	629	**610**	646	**660**	663	**710**	678	**760**	693	**810**	707	**860**	720	**910**	733	**960**	745
511	612	**561**	630	**611**	647	**661**	663	**711**	678	**761**	693	**811**	707	**861**	720	**911**	733	**961**	746
512	612	**562**	630	**612**	647	**662**	663	**712**	679	**762**	693	**812**	707	**862**	721	**912**	733	**962**	746
513	612	**563**	630	**613**	647	**663**	664	**713**	679	**763**	693	**813**	707	**863**	721	**913**	734	**963**	746
514	613	**564**	631	**614**	648	**664**	664	**714**	679	**764**	694	**814**	708	**864**	721	**914**	734	**964**	746
515	613	**565**	631	**615**	648	**665**	664	**715**	679	**765**	694	**815**	708	**865**	721	**915**	734	**965**	747
516	613	**566**	631	**616**	648	**666**	665	**716**	680	**766**	694	**816**	708	**866**	722	**916**	734	**966**	747
517	614	**567**	632	**617**	649	**667**	665	**717**	680	**767**	695	**817**	709	**867**	722	**917**	735	**967**	747
518	614	**568**	632	**618**	649	**668**	665	**718**	680	**768**	695	**818**	709	**868**	722	**918**	735	**968**	747
519	614	**569**	632	**619**	649	**669**	665	**719**	681	**769**	695	**819**	709	**869**	722	**919**	735	**969**	747
520	615	**570**	633	**620**	650	**670**	666	**720**	681	**770**	695	**820**	709	**870**	723	**920**	735	**970**	748
521	615	**571**	633	**621**	650	**671**	666	**721**	681	**771**	696	**821**	710	**871**	723	**921**	736	**971**	748
522	616	**572**	634	**622**	650	**672**	666	**722**	682	**772**	696	**822**	710	**872**	723	**922**	736	**972**	748
523	616	**573**	634	**623**	651	**673**	667	**723**	682	**773**	696	**823**	710	**873**	723	**923**	736	**973**	748
524	616	**574**	634	**624**	651	**674**	667	**724**	682	**774**	697	**824**	710	**874**	724	**924**	736	**974**	749
525	617	**575**	635	**625**	651	**675**	667	**725**	682	**775**	697	**825**	711	**875**	724	**925**	737	**975**	749
526	617	**576**	635	**626**	652	**676**	668	**726**	683	**776**	697	**826**	711	**876**	724	**926**	737	**976**	749
527	617	**577**	635	**627**	652	**677**	668	**727**	683	**777**	697	**827**	711	**877**	724	**927**	737	**977**	749
528	618	**578**	636	**628**	652	**678**	668	**728**	683	**778**	698	**828**	711	**878**	725	**928**	737	**978**	750
529	618	**579**	636	**629**	653	**679**	669	**729**	684	**779**	698	**829**	712	**879**	725	**929**	738	**979**	750
530	619	**580**	636	**630**	653	**680**	669	**730**	684	**780**	698	**830**	712	**880**	725	**930**	738	**980**	750
531	619	**581**	637	**631**	653	**681**	669	**731**	684	**781**	699	**831**	712	**881**	725	**931**	738	**981**	750
532	619	**582**	637	**632**	654	**682**	669	**732**	685	**782**	699	**832**	713	**882**	726	**932**	738	**982**	751
533	620	**583**	637	**633**	654	**683**	670	**733**	685	**783**	699	**833**	713	**883**	726	**933**	739	**983**	751
534	620	**584**	638	**634**	654	**684**	670	**734**	685	**784**	699	**834**	713	**884**	726	**934**	739	**984**	751
535	620	**585**	638	**635**	655	**685**	670	**735**	685	**785**	700	**835**	713	**885**	727	**935**	739	**985**	751
536	621	**586**	638	**636**	655	**686**	671	**736**	686	**786**	700	**836**	714	**886**	727	**936**	739	**986**	752
537	621	**587**	639	**637**	655	**687**	671	**737**	686	**787**	700	**837**	714	**887**	727	**937**	740	**987**	752
538	621	**588**	639	**638**	656	**688**	671	**738**	686	**788**	701	**838**	714	**888**	727	**938**	740	**988**	752
539	622	**589**	639	**639**	656	**689**	672	**739**	687	**789**	701	**839**	714	**889**	728	**939**	740	**989**	752
540	622	**590**	640	**640**	656	**690**	672	**740**	687	**790**	701	**840**	715	**890**	728	**940**	740	**990**	753
541	623	**591**	640	**641**	657	**691**	672	**741**	687	**791**	701	**841**	715	**891**	728	**941**	741	**991**	753
542	623	**592**	640	**642**	657	**692**	673	**742**	687	**792**	702	**842**	715	**892**	728	**942**	741	**992**	753
543	623	**593**	641	**643**	657	**693**	673	**743**	688	**793**	702	**843**	716	**893**	729	**943**	741	**993**	753
544	624	**594**	641	**644**	658	**694**	673	**744**	688	**794**	702	**844**	716	**894**	729	**944**	741	**994**	753
545	624	**595**	641	**645**	658	**695**	673	**745**	688	**795**	702	**845**	716	**895**	729	**945**	742	**995**	754
546	624	**596**	642	**646**	658	**696**	674	**746**	689	**796**	703	**846**	716	**896**	729	**946**	742	**996**	754
547	625	**597**	642	**647**	658	**697**	674	**747**	689	**797**	703	**847**	717	**897**	730	**947**	742	**997**	754
548	625	**598**	642	**648**	659	**698**	674	**748**	689	**798**	703	**848**	717	**898**	730	**948**	742	**998**	754
549	625	**599**	643	**649**	659	**699**	675	**749**	689	**799**	704	**849**	717	**899**	730	**949**	743	**999**	755
550	626	**600**	643	**650**	659	**700**	675	**750**	690	**800**	704	**850**	717	**900**	730	**950**	743	**1000**	755

U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.
1001	755	**1051**	767	**1101**	778	**1151**	789	**1201**	800	**1251**	810	**1301**	820	**1351**	830	**1401**	839	**1451**	848
1002	755	**1052**	767	**1102**	778	**1152**	789	**1202**	800	**1252**	810	**1302**	820	**1352**	830	**1402**	839	**1452**	849
1003	756	**1053**	767	**1103**	778	**1153**	789	**1203**	800	**1253**	810	**1303**	820	**1353**	830	**1403**	840	**1453**	849
1004	756	**1054**	767	**1104**	779	**1154**	790	**1204**	800	**1254**	810	**1304**	820	**1354**	830	**1404**	840	**1454**	849
1005	756	**1055**	768	**1105**	779	**1155**	790	**1205**	800	**1255**	811	**1305**	821	**1355**	830	**1405**	840	**1455**	849
1006	756	**1056**	768	**1106**	779	**1156**	790	**1206**	801	**1256**	811	**1306**	821	**1356**	831	**1406**	840	**1456**	849
1007	757	**1057**	768	**1107**	779	**1157**	790	**1207**	801	**1257**	811	**1307**	821	**1357**	831	**1407**	840	**1457**	850
1008	757	**1058**	768	**1108**	780	**1158**	790	**1208**	801	**1258**	811	**1308**	821	**1358**	831	**1408**	840	**1458**	850
1009	757	**1059**	769	**1109**	780	**1159**	791	**1209**	801	**1259**	811	**1309**	821	**1359**	831	**1409**	841	**1459**	850
1010	757	**1060**	769	**1110**	780	**1160**	791	**1210**	801	**1260**	812	**1310**	822	**1360**	831	**1410**	841	**1460**	850
1011	757	**1061**	769	**1111**	780	**1161**	791	**1211**	802	**1261**	812	**1311**	822	**1361**	832	**1411**	841	**1461**	850
1012	758	**1062**	769	**1112**	780	**1162**	791	**1212**	802	**1262**	812	**1312**	822	**1362**	832	**1412**	841	**1462**	850
1013	758	**1063**	770	**1113**	781	**1163**	792	**1213**	802	**1263**	812	**1313**	822	**1363**	832	**1413**	841	**1463**	851
1014	758	**1064**	770	**1114**	781	**1164**	792	**1214**	802	**1264**	812	**1314**	822	**1364**	832	**1414**	842	**1464**	851
1015	758	**1065**	770	**1115**	781	**1165**	792	**1215**	802	**1265**	813	**1315**	823	**1365**	832	**1415**	842	**1465**	851
1016	759	**1066**	770	**1116**	781	**1166**	792	**1216**	803	**1266**	813	**1316**	823	**1366**	833	**1416**	842	**1466**	851
1017	759	**1067**	770	**1117**	782	**1167**	792	**1217**	803	**1267**	813	**1317**	823	**1367**	833	**1417**	842	**1467**	851
1018	759	**1068**	771	**1118**	782	**1168**	793	**1218**	803	**1268**	813	**1318**	823	**1368**	833	**1418**	842	**1468**	852
1019	759	**1069**	771	**1119**	782	**1169**	793	**1219**	803	**1269**	813	**1319**	823	**1369**	833	**1419**	843	**1469**	852
1020	760	**1070**	771	**1120**	782	**1170**	793	**1220**	804	**1270**	814	**1320**	824	**1370**	833	**1420**	843	**1470**	852
1021	760	**1071**	771	**1121**	782	**1171**	793	**1221**	804	**1271**	814	**1321**	824	**1371**	833	**1421**	843	**1471**	852
1022	760	**1072**	772	**1122**	783	**1172**	793	**1222**	804	**1272**	814	**1322**	824	**1372**	834	**1422**	843	**1472**	852
1023	760	**1073**	772	**1123**	783	**1173**	794	**1223**	804	**1273**	814	**1323**	824	**1373**	834	**1423**	843	**1473**	852
1024	761	**1074**	772	**1124**	783	**1174**	794	**1224**	804	**1274**	814	**1324**	824	**1374**	834	**1424**	843	**1474**	853
1025	761	**1075**	772	**1125**	783	**1175**	794	**1225**	805	**1275**	815	**1325**	825	**1375**	834	**1425**	844	**1475**	853
1026	761	**1076**	772	**1126**	784	**1176**	794	**1226**	805	**1276**	815	**1326**	825	**1376**	834	**1426**	844	**1476**	853
1027	761	**1077**	773	**1127**	784	**1177**	795	**1227**	805	**1277**	815	**1327**	825	**1377**	835	**1427**	844	**1477**	853
1028	761	**1078**	773	**1128**	784	**1178**	795	**1228**	805	**1278**	815	**1328**	825	**1378**	835	**1428**	844	**1478**	853
1029	762	**1079**	773	**1129**	784	**1179**	795	**1229**	805	**1279**	815	**1329**	825	**1379**	835	**1429**	844	**1479**	854
1030	762	**1080**	773	**1130**	784	**1180**	795	**1230**	806	**1280**	816	**1330**	826	**1380**	835	**1430**	845	**1480**	854
1031	762	**1081**	774	**1131**	785	**1181**	795	**1231**	806	**1281**	816	**1331**	826	**1381**	835	**1431**	845	**1481**	854
1032	762	**1082**	774	**1132**	785	**1182**	796	**1232**	806	**1282**	816	**1332**	826	**1382**	836	**1432**	845	**1482**	854
1033	763	**1083**	774	**1133**	785	**1183**	796	**1233**	806	**1283**	816	**1333**	826	**1383**	836	**1433**	845	**1483**	854
1034	763	**1084**	774	**1134**	785	**1184**	796	**1234**	806	**1284**	816	**1334**	826	**1384**	836	**1434**	845	**1484**	854
1035	763	**1085**	774	**1135**	785	**1185**	796	**1235**	807	**1285**	817	**1335**	827	**1385**	836	**1435**	845	**1485**	855
1036	763	**1086**	775	**1136**	786	**1186**	796	**1236**	807	**1286**	817	**1336**	827	**1386**	836	**1436**	846	**1486**	855
1037	764	**1087**	775	**1137**	786	**1187**	797	**1237**	807	**1287**	817	**1337**	827	**1387**	837	**1437**	846	**1487**	855
1038	764	**1088**	775	**1138**	786	**1188**	797	**1238**	807	**1288**	817	**1338**	827	**1388**	837	**1438**	846	**1488**	855
1039	764	**1089**	775	**1139**	786	**1189**	797	**1239**	807	**1289**	817	**1339**	827	**1389**	837	**1439**	846	**1489**	855
1040	764	**1090**	776	**1140**	787	**1190**	797	**1240**	808	**1290**	818	**1340**	828	**1390**	837	**1440**	846	**1490**	856
1041	764	**1091**	776	**1141**	787	**1191**	797	**1241**	808	**1291**	818	**1341**	828	**1391**	837	**1441**	847	**1491**	856
1042	765	**1092**	776	**1142**	787	**1192**	798	**1242**	808	**1292**	818	**1342**	828	**1392**	837	**1442**	847	**1492**	856
1043	765	**1093**	776	**1143**	787	**1193**	798	**1243**	808	**1293**	818	**1343**	828	**1393**	838	**1443**	847	**1493**	856
1044	765	**1094**	776	**1144**	787	**1194**	798	**1244**	808	**1294**	818	**1344**	828	**1394**	838	**1444**	847	**1494**	856
1045	765	**1095**	777	**1145**	788	**1195**	798	**1245**	809	**1295**	819	**1345**	828	**1395**	838	**1445**	847	**1495**	856
1046	766	**1096**	777	**1146**	788	**1196**	799	**1246**	809	**1296**	819	**1346**	829	**1396**	838	**1446**	848	**1496**	857
1047	766	**1097**	777	**1147**	788	**1197**	799	**1247**	809	**1297**	819	**1347**	829	**1397**	838	**1447**	848	**1497**	857
1048	766	**1098**	777	**1148**	788	**1198**	799	**1248**	809	**1298**	819	**1348**	829	**1398**	839	**1448**	848	**1498**	857
1049	766	**1099**	778	**1149**	789	**1199**	799	**1249**	809	**1299**	819	**1349**	829	**1399**	839	**1449**	848	**1499**	857
1050	767	**1100**	778	**1150**	789	**1200**	799	**1250**	810	**1300**	820	**1350**	829	**1400**	839	**1450**	848	**1500**	857

U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.
1501	857	**1551**	866	**1601**	875	**1651**	884	**1701**	892	**1751**	900	**1801**	908	**1851**	916	**1901**	923	**1951**	931
1502	858	**1552**	867	**1602**	875	**1652**	884	**1702**	892	**1752**	900	**1802**	908	**1852**	916	**1902**	924	**1952**	931
1503	858	**1553**	867	**1603**	875	**1653**	884	**1703**	892	**1753**	900	**1803**	908	**1853**	916	**1903**	924	**1953**	931
1504	858	**1554**	867	**1604**	876	**1654**	884	**1704**	892	**1754**	900	**1804**	908	**1854**	916	**1904**	924	**1954**	931
1505	858	**1555**	867	**1605**	876	**1655**	884	**1705**	892	**1755**	901	**1805**	909	**1855**	916	**1905**	924	**1955**	932
1506	858	**1556**	867	**1606**	876	**1656**	884	**1706**	893	**1756**	901	**1806**	909	**1856**	917	**1906**	924	**1956**	932
1507	859	**1557**	867	**1607**	876	**1657**	885	**1707**	893	**1757**	901	**1807**	909	**1857**	917	**1907**	924	**1957**	932
1508	859	**1558**	868	**1608**	876	**1658**	885	**1708**	893	**1758**	901	**1808**	909	**1858**	917	**1908**	925	**1958**	932
1509	859	**1559**	868	**1609**	876	**1659**	885	**1709**	893	**1759**	901	**1809**	909	**1859**	917	**1909**	925	**1959**	932
1510	859	**1560**	868	**1610**	877	**1660**	885	**1710**	893	**1760**	901	**1810**	909	**1860**	917	**1910**	925	**1960**	932
1511	859	**1561**	868	**1611**	877	**1661**	885	**1711**	893	**1761**	902	**1811**	910	**1861**	917	**1911**	925	**1961**	933
1512	859	**1562**	868	**1612**	877	**1662**	885	**1712**	894	**1762**	902	**1812**	910	**1862**	917	**1912**	925	**1962**	933
1513	860	**1563**	868	**1613**	877	**1663**	886	**1713**	894	**1763**	902	**1813**	910	**1863**	918	**1913**	925	**1963**	933
1514	860	**1564**	869	**1614**	877	**1664**	886	**1714**	894	**1764**	902	**1814**	910	**1864**	918	**1914**	925	**1964**	933
1515	860	**1565**	869	**1615**	877	**1665**	886	**1715**	894	**1765**	902	**1815**	910	**1865**	918	**1915**	926	**1965**	933
1516	860	**1566**	869	**1616**	878	**1666**	886	**1716**	894	**1766**	902	**1816**	910	**1866**	918	**1916**	926	**1966**	933
1517	860	**1567**	869	**1617**	878	**1667**	886	**1717**	894	**1767**	903	**1817**	910	**1867**	918	**1917**	926	**1967**	933
1518	861	**1568**	869	**1618**	878	**1668**	886	**1718**	895	**1768**	903	**1818**	911	**1868**	918	**1918**	926	**1968**	934
1519	861	**1569**	870	**1619**	878	**1669**	887	**1719**	895	**1769**	903	**1819**	911	**1869**	919	**1919**	926	**1969**	934
1520	861	**1570**	870	**1620**	878	**1670**	887	**1720**	895	**1770**	903	**1820**	911	**1870**	919	**1920**	926	**1970**	934
1521	861	**1571**	870	**1621**	878	**1671**	887	**1721**	895	**1771**	903	**1821**	911	**1871**	919	**1921**	927	**1971**	934
1522	861	**1572**	870	**1622**	879	**1672**	887	**1722**	895	**1772**	903	**1822**	911	**1872**	919	**1922**	927	**1972**	934
1523	861	**1573**	870	**1623**	879	**1673**	887	**1723**	895	**1773**	904	**1823**	911	**1873**	919	**1923**	927	**1973**	934
1524	862	**1574**	870	**1624**	879	**1674**	887	**1724**	896	**1774**	904	**1824**	912	**1874**	919	**1924**	927	**1974**	934
1525	862	**1575**	871	**1625**	879	**1675**	888	**1725**	896	**1775**	904	**1825**	912	**1875**	919	**1925**	927	**1975**	935
1526	862	**1576**	871	**1626**	879	**1676**	888	**1726**	896	**1776**	904	**1826**	912	**1876**	920	**1926**	927	**1976**	935
1527	862	**1577**	871	**1627**	879	**1677**	888	**1727**	896	**1777**	904	**1827**	912	**1877**	920	**1927**	927	**1977**	935
1528	862	**1578**	871	**1628**	880	**1678**	888	**1728**	896	**1778**	904	**1828**	912	**1878**	920	**1928**	928	**1978**	935
1529	862	**1579**	871	**1629**	880	**1679**	888	**1729**	896	**1779**	904	**1829**	912	**1879**	920	**1929**	928	**1979**	935
1530	863	**1580**	871	**1630**	880	**1680**	888	**1730**	897	**1780**	905	**1830**	913	**1880**	920	**1930**	928	**1980**	935
1531	863	**1581**	872	**1631**	880	**1681**	889	**1731**	897	**1781**	905	**1831**	913	**1881**	920	**1931**	928	**1981**	936
1532	863	**1582**	872	**1632**	880	**1682**	889	**1732**	897	**1782**	905	**1832**	913	**1882**	921	**1932**	928	**1982**	936
1533	863	**1583**	872	**1633**	880	**1683**	889	**1733**	897	**1783**	905	**1833**	913	**1883**	921	**1933**	928	**1983**	936
1534	863	**1584**	872	**1634**	881	**1684**	889	**1734**	897	**1784**	905	**1834**	913	**1884**	921	**1934**	928	**1984**	936
1535	864	**1585**	872	**1635**	881	**1685**	889	**1735**	897	**1785**	905	**1835**	913	**1885**	921	**1935**	929	**1985**	936
1536	864	**1586**	872	**1636**	881	**1686**	889	**1736**	898	**1786**	906	**1836**	913	**1886**	921	**1936**	929	**1986**	936
1537	864	**1587**	873	**1637**	881	**1687**	890	**1737**	898	**1787**	906	**1837**	914	**1887**	921	**1937**	929	**1987**	936
1538	864	**1588**	873	**1638**	881	**1688**	890	**1738**	898	**1788**	906	**1838**	914	**1888**	921	**1938**	929	**1988**	937
1539	864	**1589**	873	**1639**	881	**1689**	890	**1739**	898	**1789**	906	**1839**	914	**1889**	922	**1939**	929	**1989**	937
1540	864	**1590**	873	**1640**	882	**1690**	890	**1740**	898	**1790**	906	**1840**	914	**1890**	922	**1940**	929	**1990**	937
1541	865	**1591**	873	**1641**	882	**1691**	890	**1741**	898	**1791**	906	**1841**	914	**1891**	922	**1941**	930	**1991**	937
1542	865	**1592**	873	**1642**	882	**1692**	890	**1742**	899	**1792**	907	**1842**	914	**1892**	922	**1942**	930	**1992**	937
1543	865	**1593**	874	**1643**	882	**1693**	891	**1743**	899	**1793**	907	**1843**	915	**1893**	922	**1943**	930	**1993**	937
1544	865	**1594**	874	**1644**	882	**1694**	891	**1744**	899	**1794**	907	**1844**	915	**1894**	922	**1944**	930	**1994**	937
1545	865	**1595**	874	**1645**	883	**1695**	891	**1745**	899	**1795**	907	**1845**	915	**1895**	923	**1945**	930	**1995**	938
1546	865	**1596**	874	**1646**	883	**1696**	891	**1746**	899	**1796**	907	**1846**	915	**1896**	923	**1946**	930	**1996**	938
1547	866	**1597**	874	**1647**	883	**1697**	891	**1747**	899	**1797**	907	**1847**	915	**1897**	923	**1947**	930	**1997**	938
1548	866	**1598**	875	**1648**	883	**1698**	891	**1748**	899	**1798**	907	**1848**	915	**1898**	923	**1948**	931	**1998**	938
1549	866	**1599**	875	**1649**	883	**1699**	891	**1749**	900	**1799**	908	**1849**	915	**1899**	923	**1949**	931	**1999**	938
1550	866	**1600**	875	**1650**	883	**1700**	892	**1750**	900	**1800**	908	**1850**	916	**1900**	923	**1950**	931	**2000**	938

U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.	U.A.	m.
2001	938	**2051**	946	**2101**	953	**2151**	960	**2201**	967	**2251**	974	**2301**	981	**2351**	987	**2401**	994	**2451**	1000
2002	939	**2052**	946	**2102**	953	**2152**	960	**2202**	967	**2252**	974	**2302**	981	**2352**	987	**2402**	994	**2452**	1000
2003	939	**2053**	946	**2103**	953	**2153**	960	**2203**	967	**2253**	974	**2303**	981	**2353**	987	**2403**	994	**2453**	1000
2004	939	**2054**	946	**2104**	953	**2154**	960	**2204**	967	**2254**	974	**2304**	981	**2354**	988	**2404**	994	**2454**	1001
2005	939	**2055**	946	**2105**	953	**2155**	961	**2205**	967	**2255**	974	**2305**	981	**2355**	988	**2405**	994	**2455**	1001
2006	939	**2056**	946	**2106**	954	**2156**	961	**2206**	968	**2256**	974	**2306**	981	**2356**	988	**2406**	994	**2456**	1001
2007	939	**2057**	947	**2107**	954	**2157**	961	**2207**	968	**2257**	975	**2307**	981	**2357**	988	**2407**	994	**2457**	1001
2008	939	**2058**	947	**2108**	954	**2158**	961	**2208**	968	**2258**	975	**2308**	981	**2358**	988	**2408**	995	**2458**	1001
2009	940	**2059**	947	**2109**	954	**2159**	961	**2209**	968	**2259**	975	**2309**	982	**2359**	988	**2409**	995	**2459**	1001
2010	940	**2060**	947	**2110**	954	**2160**	961	**2210**	968	**2260**	975	**2310**	982	**2360**	988	**2410**	995	**2460**	1001
2011	940	**2061**	947	**2111**	954	**2161**	961	**2211**	968	**2261**	975	**2311**	982	**2361**	988	**2411**	995	**2461**	1001
2012	940	**2062**	947	**2112**	954	**2162**	962	**2212**	968	**2262**	975	**2312**	982	**2362**	989	**2412**	995	**2462**	1002
2013	940	**2063**	947	**2113**	955	**2163**	962	**2213**	969	**2263**	975	**2313**	982	**2363**	989	**2413**	995	**2463**	1002
2014	940	**2064**	948	**2114**	955	**2164**	962	**2214**	969	**2264**	976	**2314**	982	**2364**	989	**2414**	995	**2464**	1002
2015	941	**2065**	948	**2115**	955	**2165**	962	**2215**	969	**2265**	976	**2315**	982	**2365**	989	**2415**	995	**2465**	1002
2016	941	**2066**	948	**2116**	955	**2166**	962	**2216**	969	**2266**	976	**2316**	983	**2366**	989	**2416**	996	**2466**	1002
2017	941	**2067**	948	**2117**	955	**2167**	962	**2217**	969	**2267**	976	**2317**	983	**2367**	989	**2417**	996	**2467**	1002
2018	941	**2068**	948	**2118**	955	**2168**	962	**2218**	969	**2268**	976	**2318**	983	**2368**	989	**2418**	996	**2468**	1002
2019	941	**2069**	948	**2119**	955	**2169**	962	**2219**	969	**2269**	976	**2319**	983	**2369**	990	**2419**	996	**2469**	1002
2020	941	**2070**	948	**2120**	956	**2170**	963	**2220**	970	**2270**	976	**2320**	983	**2370**	990	**2420**	996	**2470**	1003
2021	941	**2071**	949	**2121**	956	**2171**	963	**2221**	970	**2271**	976	**2321**	983	**2371**	990	**2421**	996	**2471**	1003
2022	942	**2072**	949	**2122**	956	**2172**	963	**2222**	970	**2272**	977	**2322**	983	**2372**	990	**2422**	996	**2472**	1003
2023	942	**2073**	949	**2123**	956	**2173**	963	**2223**	970	**2273**	977	**2323**	983	**2373**	990	**2423**	997	**2473**	1003
2024	942	**2074**	949	**2124**	956	**2174**	963	**2224**	970	**2274**	977	**2324**	984	**2374**	990	**2424**	997	**2474**	1003
2025	942	**2075**	949	**2125**	956	**2175**	963	**2225**	970	**2275**	977	**2325**	984	**2375**	990	**2425**	997	**2475**	1003
2026	942	**2076**	949	**2126**	956	**2176**	963	**2226**	970	**2276**	977	**2326**	984	**2376**	990	**2426**	997	**2476**	1003
2027	942	**2077**	949	**2127**	957	**2177**	964	**2227**	971	**2277**	977	**2327**	984	**2377**	991	**2427**	997	**2477**	1003
2028	942	**2078**	950	**2128**	957	**2178**	964	**2228**	971	**2278**	977	**2328**	984	**2378**	991	**2428**	997	**2478**	1004
2029	943	**2079**	950	**2129**	957	**2179**	964	**2229**	971	**2279**	978	**2329**	984	**2379**	991	**2429**	997	**2479**	1004
2030	943	**2080**	950	**2130**	957	**2180**	964	**2230**	971	**2280**	978	**2330**	984	**2380**	991	**2430**	997	**2480**	1004
2031	943	**2081**	950	**2131**	957	**2181**	964	**2231**	971	**2281**	978	**2331**	985	**2381**	991	**2431**	998	**2481**	1004
2032	943	**2082**	950	**2132**	957	**2182**	964	**2232**	971	**2282**	978	**2332**	985	**2382**	991	**2432**	998	**2482**	1004
2033	943	**2083**	950	**2133**	957	**2183**	964	**2233**	971	**2283**	978	**2333**	985	**2383**	991	**2433**	998	**2483**	1004
2034	943	**2084**	951	**2134**	958	**2184**	965	**2234**	971	**2284**	978	**2334**	985	**2384**	991	**2434**	998	**2484**	1004
2035	943	**2085**	951	**2135**	958	**2185**	965	**2235**	972	**2285**	978	**2335**	985	**2385**	992	**2435**	998	**2485**	1004
2036	944	**2086**	951	**2136**	958	**2186**	965	**2236**	972	**2286**	978	**2336**	985	**2386**	992	**2436**	998	**2486**	1005
2037	944	**2087**	951	**2137**	958	**2187**	965	**2237**	972	**2287**	979	**2337**	985	**2387**	992	**2437**	998	**2487**	1005
2038	944	**2088**	951	**2138**	958	**2188**	965	**2238**	972	**2288**	979	**2338**	985	**2388**	992	**2438**	998	**2488**	1005
2039	944	**2089**	951	**2139**	958	**2189**	965	**2239**	972	**2289**	979	**2339**	986	**2389**	992	**2439**	999	**2489**	1005
2040	944	**2090**	951	**2140**	958	**2190**	965	**2240**	972	**2290**	979	**2340**	986	**2390**	992	**2440**	999	**2490**	1005
2041	944	**2091**	952	**2141**	959	**2191**	966	**2241**	972	**2291**	979	**2341**	986	**2391**	992	**2441**	999	**2491**	1005
2042	944	**2092**	952	**2142**	959	**2192**	966	**2242**	973	**2292**	979	**2342**	986	**2392**	993	**2442**	999	**2492**	1005
2043	945	**2093**	952	**2143**	959	**2193**	966	**2243**	973	**2293**	979	**2343**	986	**2393**	993	**2443**	999	**2493**	1005
2044	945	**2094**	952	**2144**	959	**2194**	966	**2244**	973	**2294**	980	**2344**	986	**2394**	993	**2444**	999	**2494**	1006
2045	945	**2095**	952	**2145**	959	**2195**	966	**2245**	973	**2295**	980	**2345**	986	**2395**	993	**2445**	999	**2495**	1006
2046	945	**2096**	952	**2146**	959	**2196**	966	**2246**	973	**2296**	980	**2346**	986	**2396**	993	**2446**	999	**2496**	1006
2047	945	**2097**	952	**2147**	959	**2197**	966	**2247**	973	**2297**	980	**2347**	987	**2397**	993	**2447**	1000	**2497**	1006
2048	945	**2098**	952	**2148**	960	**2198**	967	**2248**	973	**2298**	980	**2348**	987	**2398**	993	**2448**	1000	**2498**	1006
2049	945	**2099**	953	**2149**	960	**2199**	967	**2249**	973	**2299**	980	**2349**	987	**2399**	993	**2449**	1000	**2499**	1006
2050	946	**2100**	953	**2150**	960	**2200**	967	**2250**	974	**2300**	980	**2350**	987	**2400**	994	**2450**	1000	**2500**	1006

[2] Source : Adapté de l'Association des ingénieurs allemands VDI 3471.

Annexe D-2

Normes de localisation pour une installation ou un ensemble d'installations d'élevage au regard d'une maison d'habitation ou d'un immeuble protégé exposé aux vents dominants d'été

* Les distances linéaires sont exprimées en mètres.

	Élevage de suidés				Élevage de suidés (maternité) et veaux de lait				Élevage de renards et visons dans un bâtiment			
Nature du projet	Limite maximale d'unités animales permises[1]	Nombre total d'unités animales[2]	Distance de tout immeuble protégé exposé[3]	Distance de toute maison d'habitation exposée	Limite maximale d'unités animales permises[1]	Nombre total d'unités animales[2]	Distance de tout immeuble protégé exposé[3]	Distance de toute maison d'habitation exposée	Limite maximale d'unités animales permises[1]	Nombre total d'unités animales[2]	Distance de tout immeuble protégé exposé[3]	Distance de toute maison d'habitation exposée
Nouvelle installation d'élevage ou ensemble d'installations d'élevage						**0,25 à 50**	**450**	**300**		**0,1 à 80**	**450**	**300**
		1-200	**900**	**600**		**51-75**	**675**	**450**		**81-160**	**675**	**450**
		201-400	**1 125**	**750**		**76-125**	**900**	**600**		**161-320**	**900**	**600**
		401-600	**1 350**	**900**		**126-250**	**1 125**	**750**		**321-480**	**1 125**	**750**
		601 et +	**2,25/ua**	**1a5/ua**		**251-375**	**1 350**	**900**		**480 et +**	**3/ua**	**2/ua**
						376 et +	**3,6/ ua**	**2,4/ua**				
Remplacement du type d'élevage		**1-50**	**450**	**300**		**0,25-30**	**300**	**200**		**0,1 à 80**	**450**	**300**
	200	**51-100**	**675**	**450**		**31-60**	**450**	**300**		**81-160**	**675**	**450**
		101-200	**900**	**600**	**200**	**61-125**	**900**	**600**	**480**	**161-320**	**900**	**600**
						126-200	**1 125**	**750**		**321-480**	**1 125**	**750**
Accroissement		**1-40**	**225**	**150**		**0,25-30**	**300**	**200**		**0,1-40**	**300**	**200**
		41-100	**450**	**300**		**31-60**	**450**	**300**		**41 à 80**	**450**	**300**
	200	**101-200**	**675**	**450**	**200**	**61-125**	**900**	**600**	**480**	**81-160**	**675**	**450**
						126-200	**1 125**	**750**		**161-320**	**900**	**600**
										321-480	**1 125**	**750**

[1] Dans l'application des normes de localisation prévues à la présente annexe, un projet qui excède la limite maximale d'unités animales visées à cette annexe doit être considéré comme un nouvel établissement de production animale.

[2] Nombre total : la quantité d'animaux contenus dans l'installation d'élevage ou l'ensemble d'installations d'élevage d'une unité d'élevage, y compris les animaux qu'on prévoit ajouter. Lorsqu'on élève ou projette d'élever deux ou plusieurs types d'animaux dans une même unité d'élevage, on a recours aux normes de localisation qui régissent le type d'élevage qui comporte le plus grand nombre d'unités animales, sous réserve que ces normes ne peuvent être inférieures à celles qui s'appliqueraient si le nombre d'unités animales était pris séparément pour chaque espèce. Pour déterminer les normes de localisation qui s'appliquent, on additionne le nombre total d'unités animales de l'unité d'élevage et on applique le total ainsi obtenu au type d'élevage majoritaire en nombre d'unités animales.

[3] Exposé : qui est situé à l'intérieur de l'aire formée par deux lignes droites parallèles imaginaires prenant naissance à 100 mètres des extrémités d'un établissement de production animale et prolongées à l'infini dans la direction prise par un vent dominant d'été, soit un vent soufflant plus de 25% du temps dans une direction durant les mois de juin, juillet et août réunis, tel qu'évalué à la station météorologique la plus représentative de l'établissement d'une unité d'élevage.

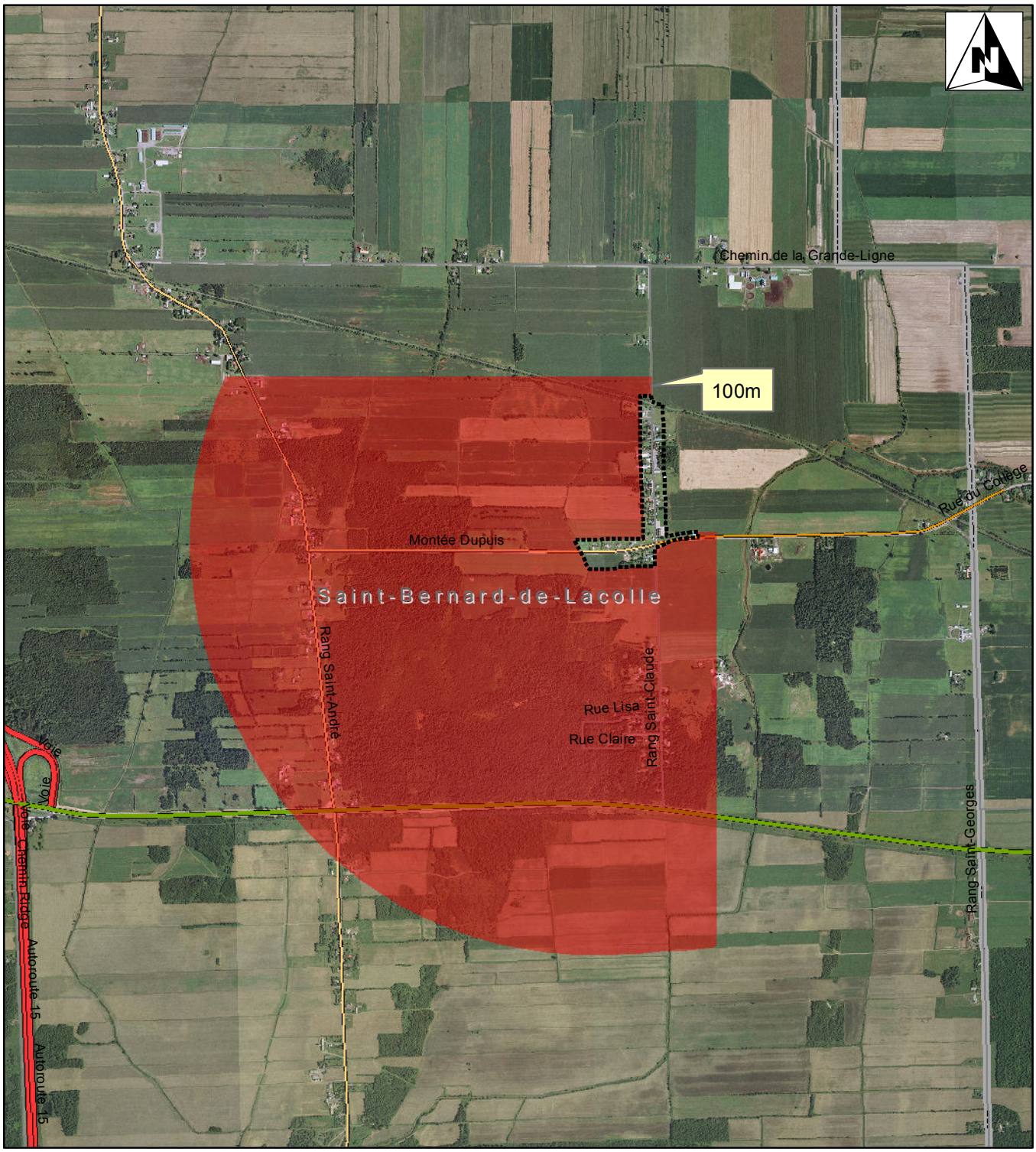
M R C
JARDINS-DE-NAPIERVILLE

Schéma d'aménagement et de développement révisé

ANNEXE E

ZONAGE DES PRODUCTIONS AGRICOLES

Saint-Bernard-de-Lacolle, zonage des productions agricoles



1:30 000

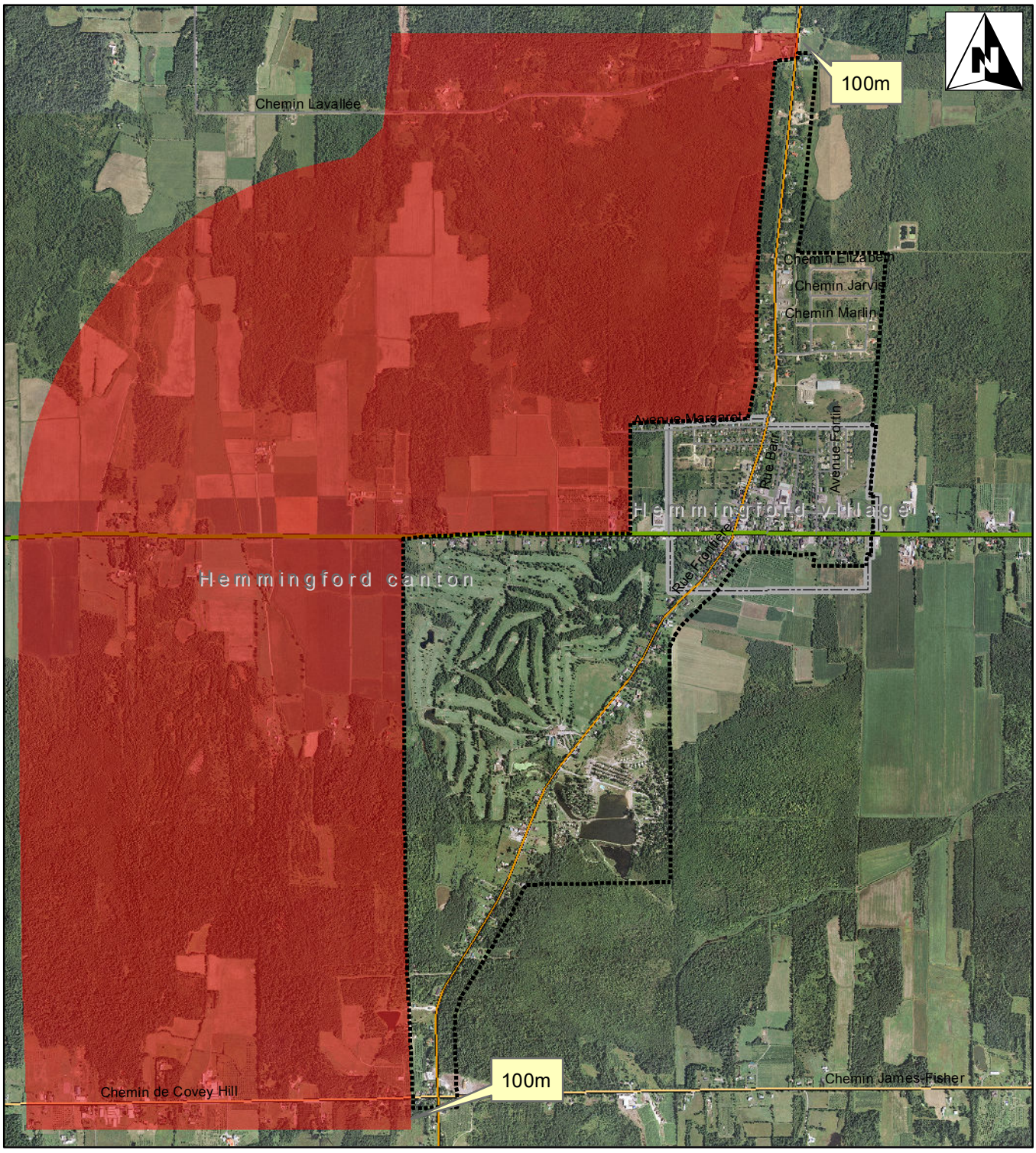
0 500 1 000 2 000 m

Périmètre d'urbanisation
Zone tampon de 2 km
Limites municipales
Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 UTM Zone 18N
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographique du Québec

Hemmingford, zonage des productions agricoles



1:30 000

0 500 1 000 2 000 m

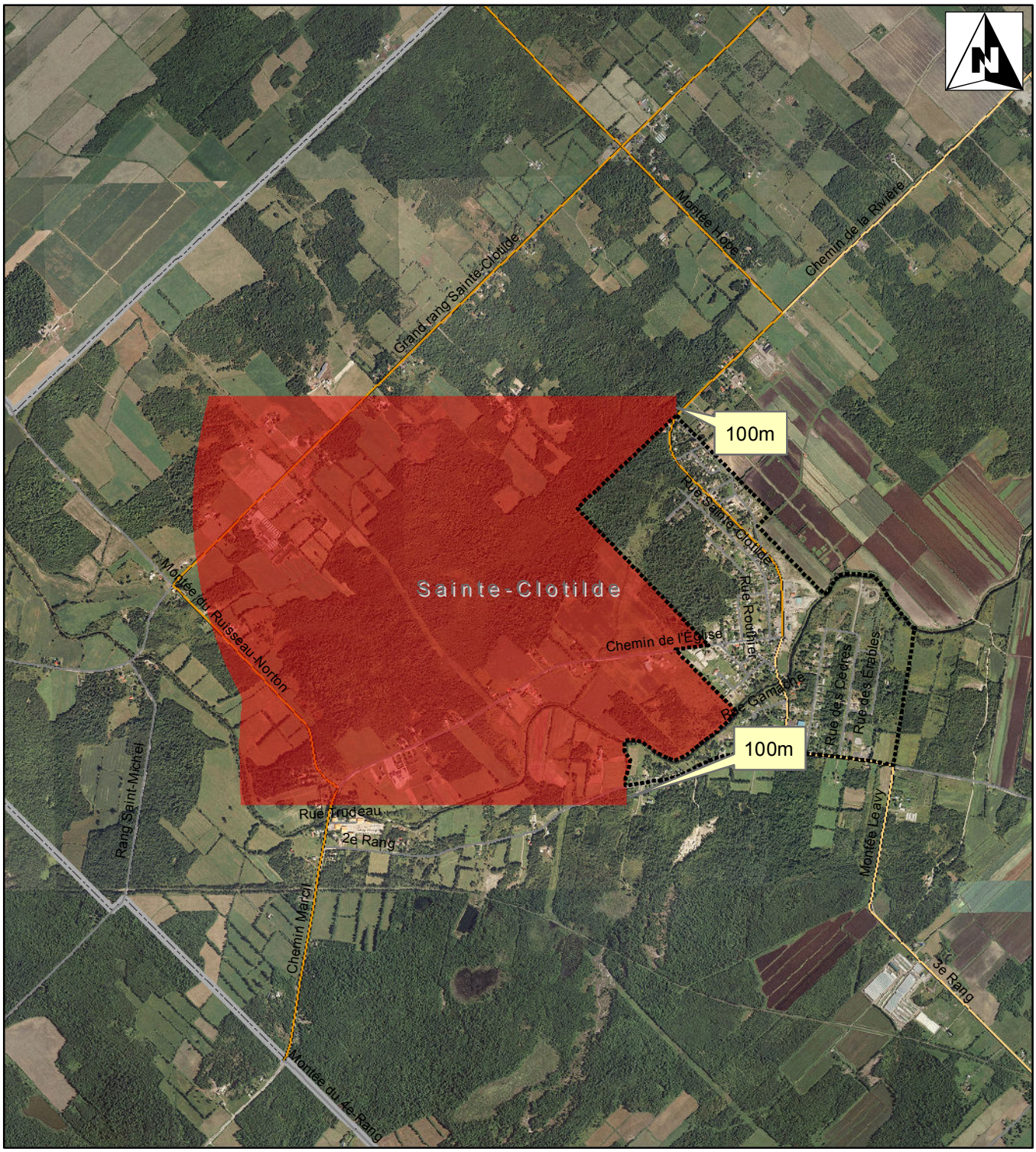
MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Périmètre d'urbanisation
Zone tampon de 2 km
Limites municipales

Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale

Coordinate System: NAD 1983 UTM Zone 18N
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographique du Québec

Sainte-Clotilde, zonage des productions agricoles



1:30 000

0 500 1 000 2 000 m

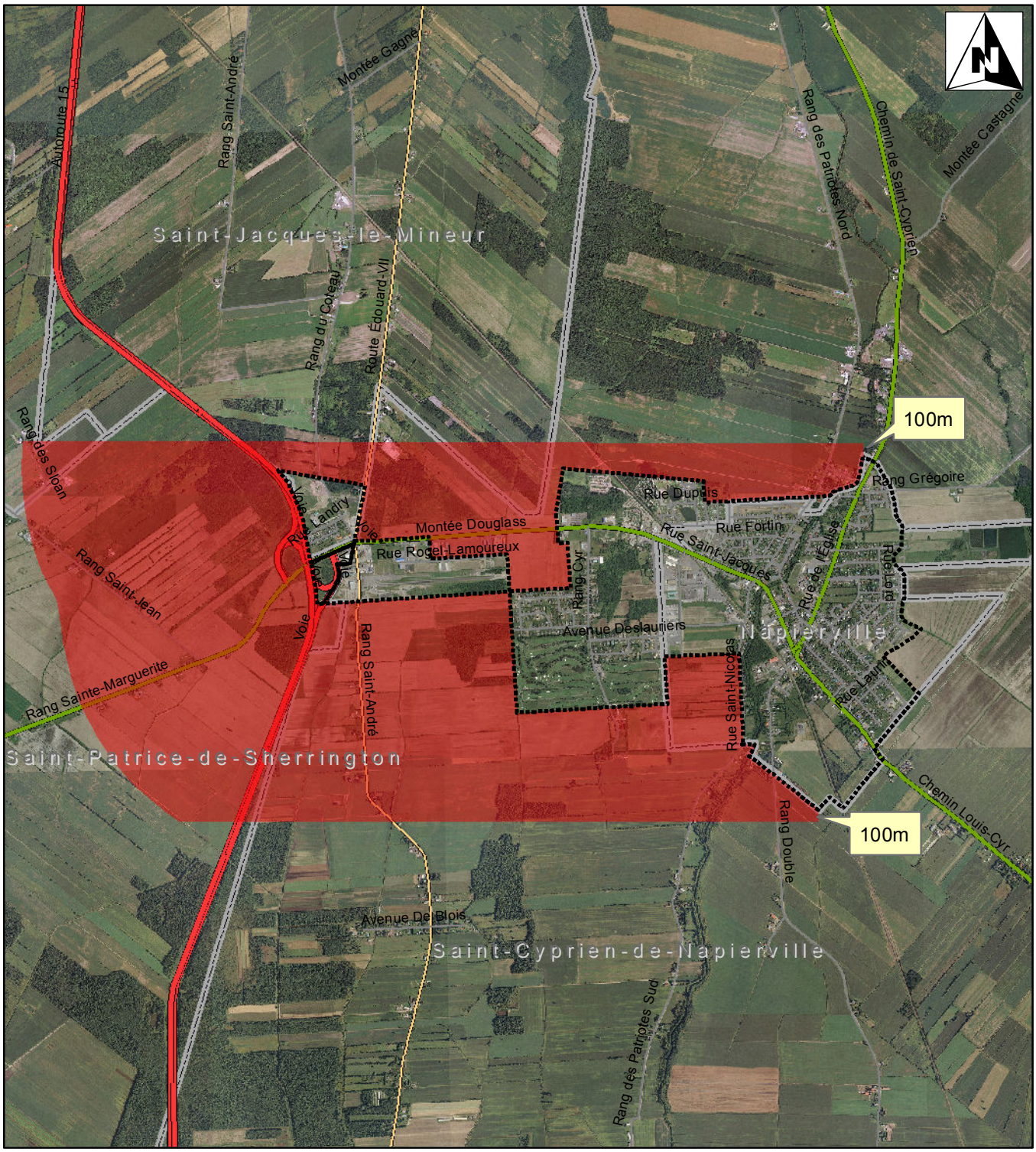
MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Périmètre d'urbanisation
Zone tampon de 2 km
Limites municipales

Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale

Coordinate System: NAD 1983 UTM Zone 18N
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographique du Québec

Napierville, Saint-Cyprien-de-Napierville, Saint-Jacques-le-Mineur et Saint-Patrice-de-Sherrington, zonage des productions agricoles



1:45 000

0 750 1 500 3 000 m

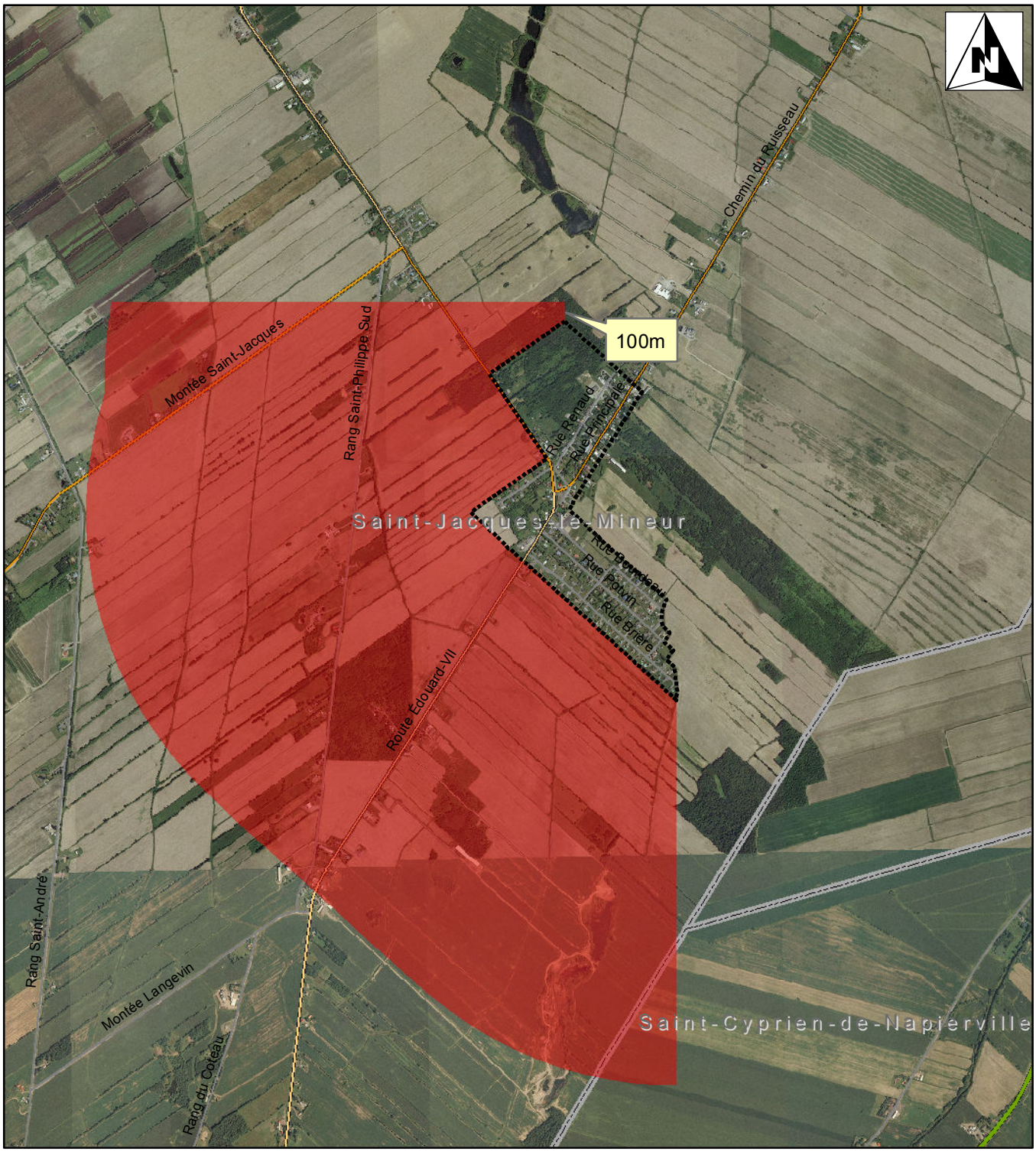
Périmètre d'urbanisation
Zone tampon de 2 km
Limites municipales

Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 UTM Zone 18N
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographique du Québec

Saint-Jacques-le-Mineur, zonage des productions agricoles



1:30 000

0 500 1 000 2 000 m

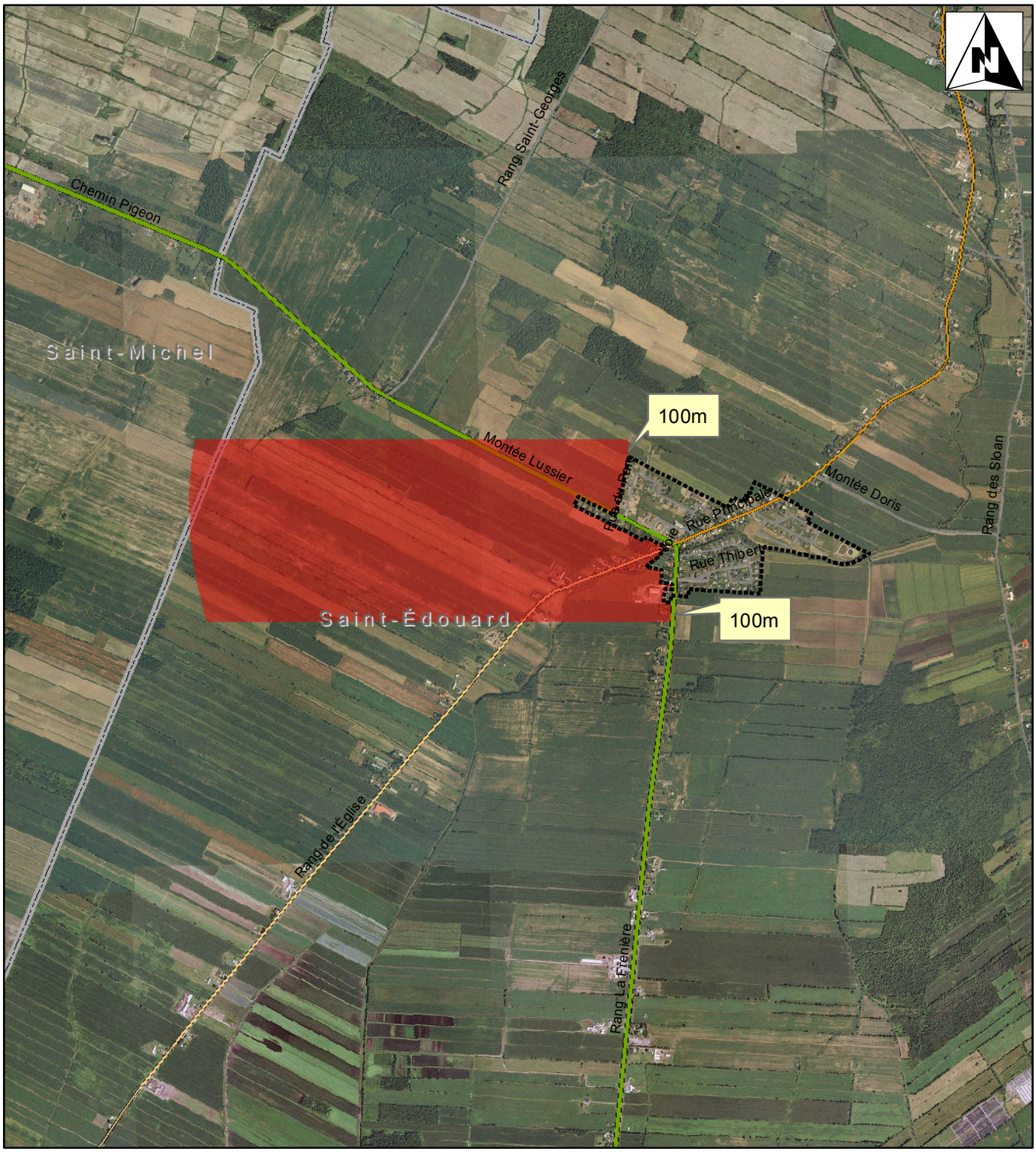
Périmètre d'urbanisation
Zone tampon de 2 km
Limites municipales

Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 UTM Zone 18N
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographique du Québec

Saint-Edouard, zonage des productions agricoles



1:30 000

0 500 1 000 2 000 m

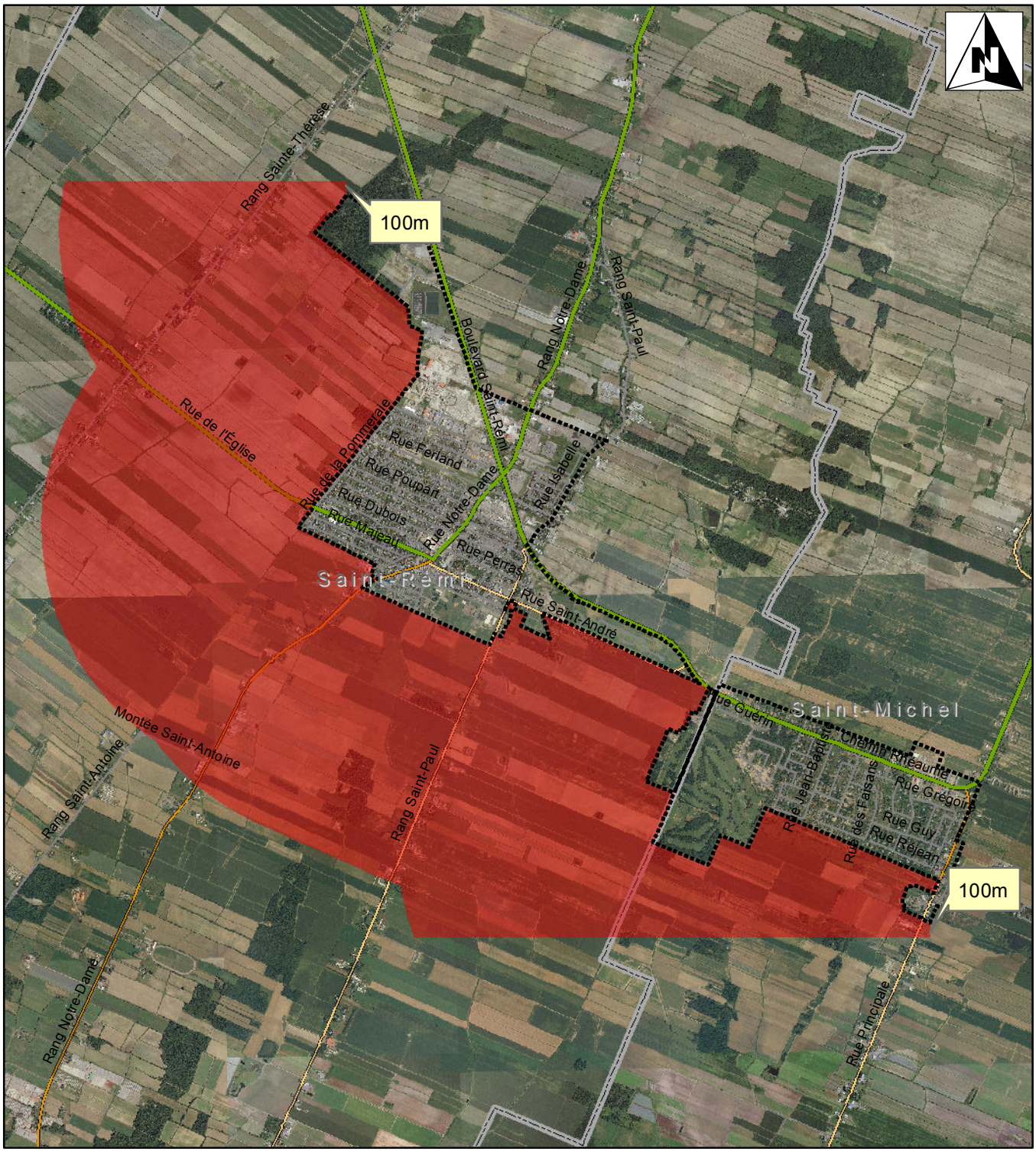
MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Périmètre d'urbanisation
Zone tampon de 2 km
Limites municipales

Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale

Coordinate System: NAD 1983 UTM Zone 18N
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographique du Québec

Saint-Rémi et Saint-Michel, zonage des productions agricoles



1:45 000

0 750 1 500 3 000 m

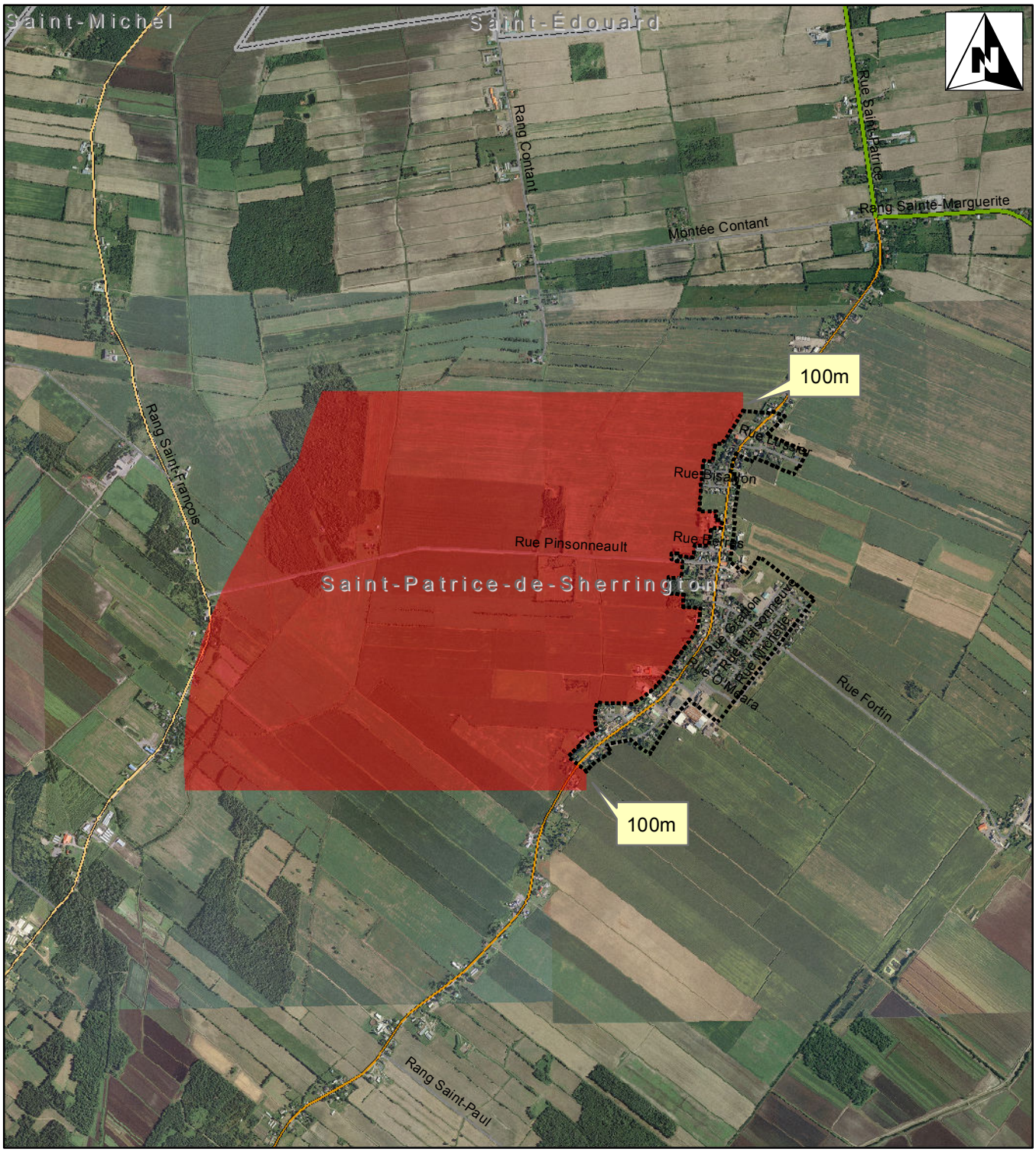
MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Périmètre d'urbanisation
Zone tampon de 2 km
Limites municipales

Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale

Coordinate System: NAD 1983 UTM Zone 18N
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographique du Québec

Saint-Patrice-de-Sherrington, zonage des productions agricoles



1:30 000

0 500 1 000 2 000 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Périmètre d'urbanisation
Zone tampon de 2 km
Limites municipales

Autoroute
Régionale
Collectrice de transit
Collectrice municipale
Collectrice
Locale

Coordinate System: NAD 1983 UTM Zone 18N
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Orthophotos numériques 2009, MRNF
Base de données topographique du Québec

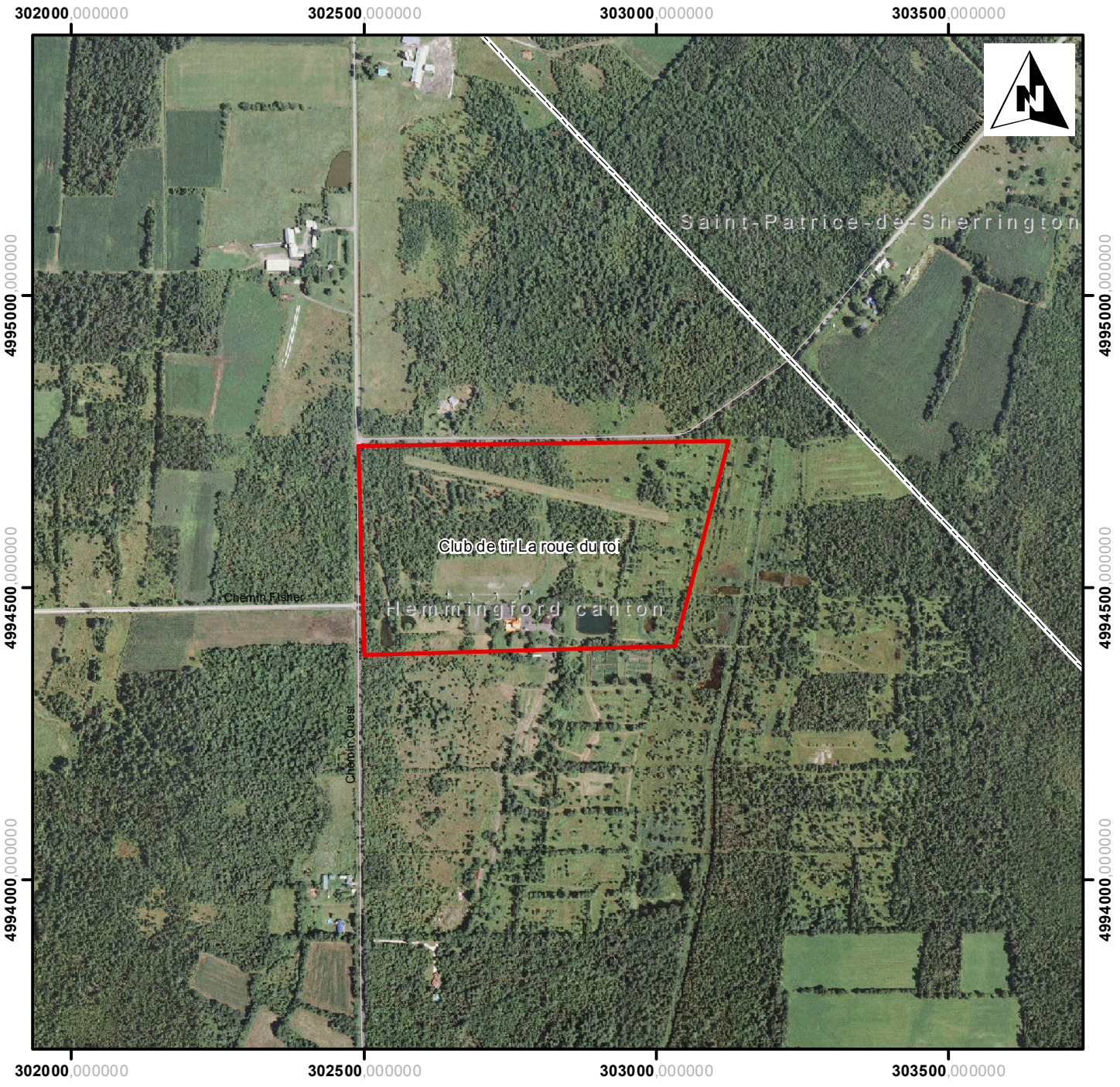
M R C
JARDINS-DE-NAPIERVILLE

Schéma d'aménagement et de développement révisé

ANNEXE F

DÉTAIL DES AFFECTATIONS DU TERRITOIRE DANS LA ZONE AGRICOLE

Affectations du territoire dans la zone agricole
Club de tir La roue du roi, Canton de Hemmingford



1:10 000

0 125 250 500 m

Limites municipalités

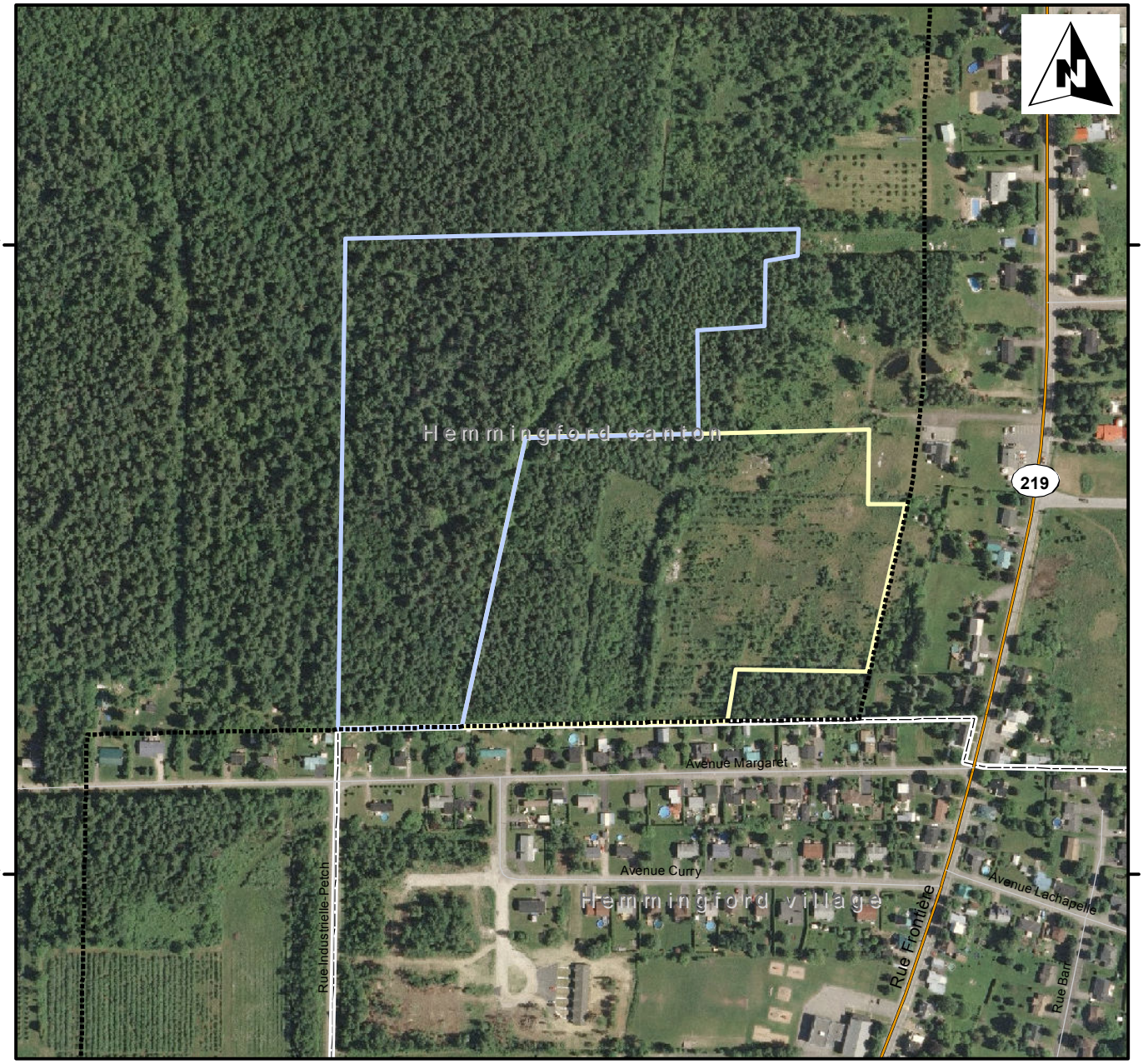
Récréatif intensif

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRNt
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec

Affectations du territoire dans la zone agricole, aire rurale résidentielle du Canton de Hemmingford



1:5 000

0 125 250 500 Meters

Périmètre d'urbanisation

Affectation rurale résidentielle

Réserve résidentielle

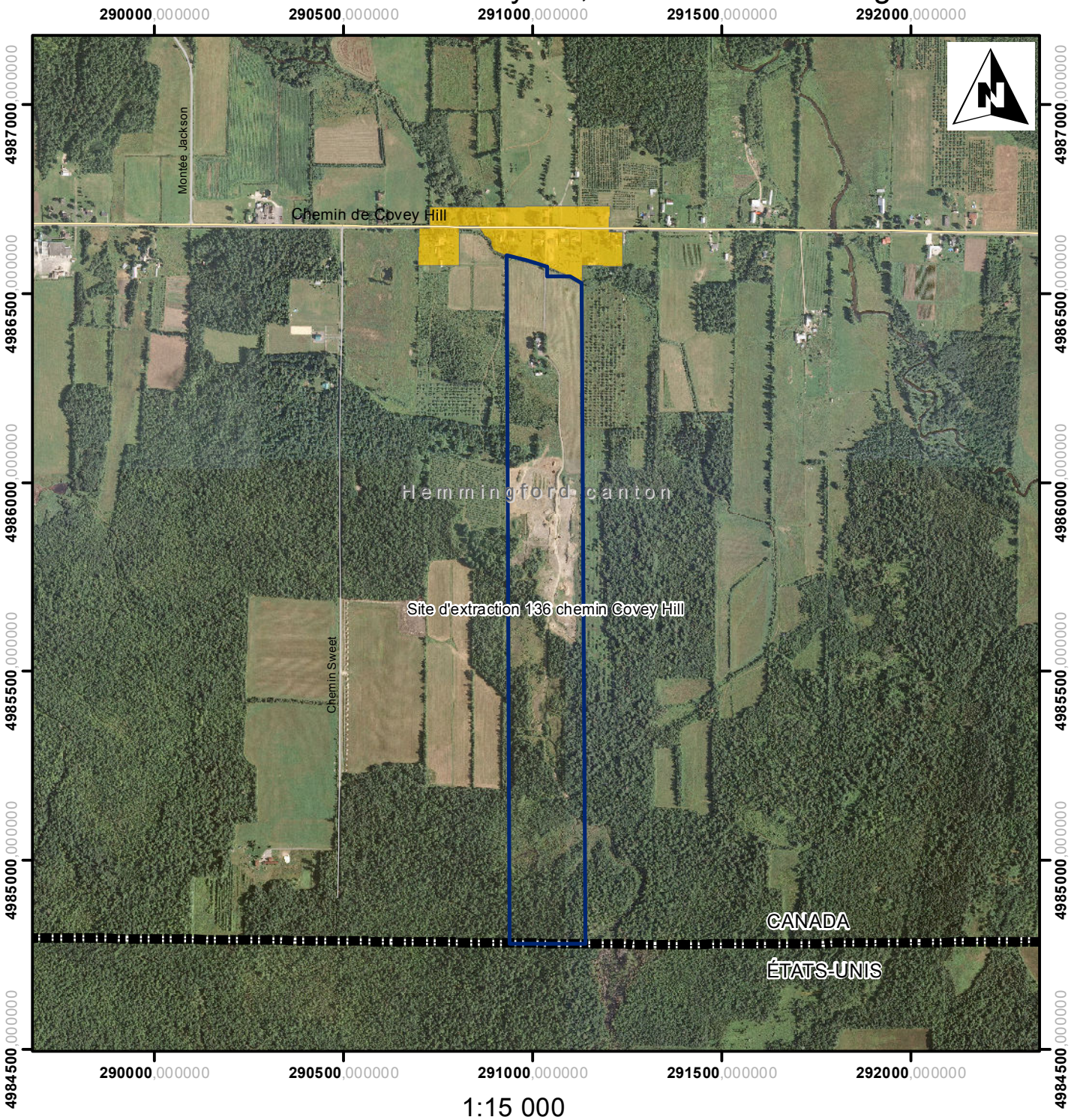
Limites municipales

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec

Affectations du territoire dans la zone agricole
Site d'extraction chemin Covey Hill, Canton de Hemmingford



1:15 000

0 250 500 1 000 m

Extraction

Frontières

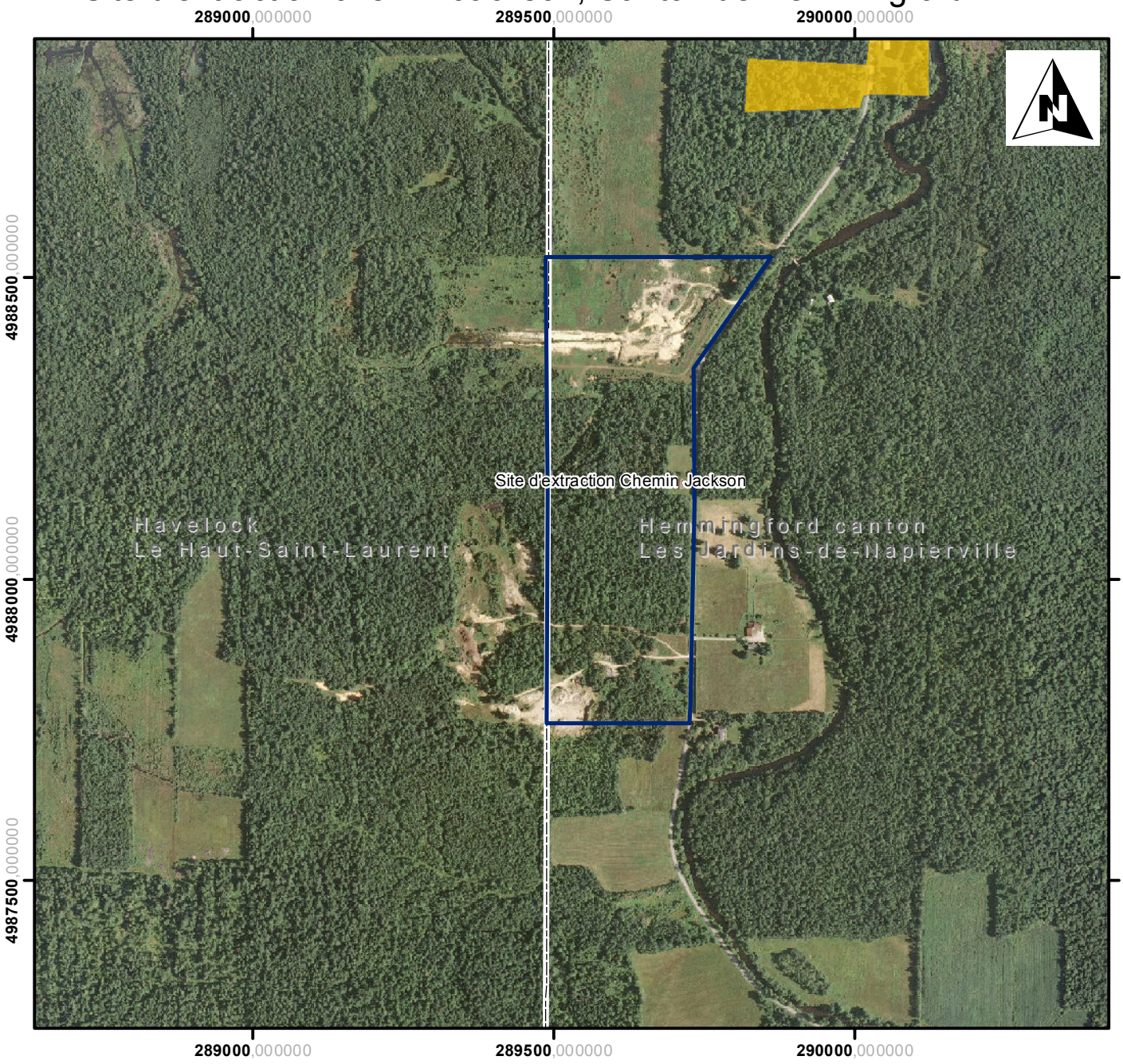
Îlot avec morcellement (Type 1)

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec
Îlots déstructurés, MAPAQ

Affectations du territoire dans la zone agricole
Site d'extraction chemin Jackson, Canton de Hemmingford



1:10 000

0 250 500 1 000 m

Limites municipalités

Extraction

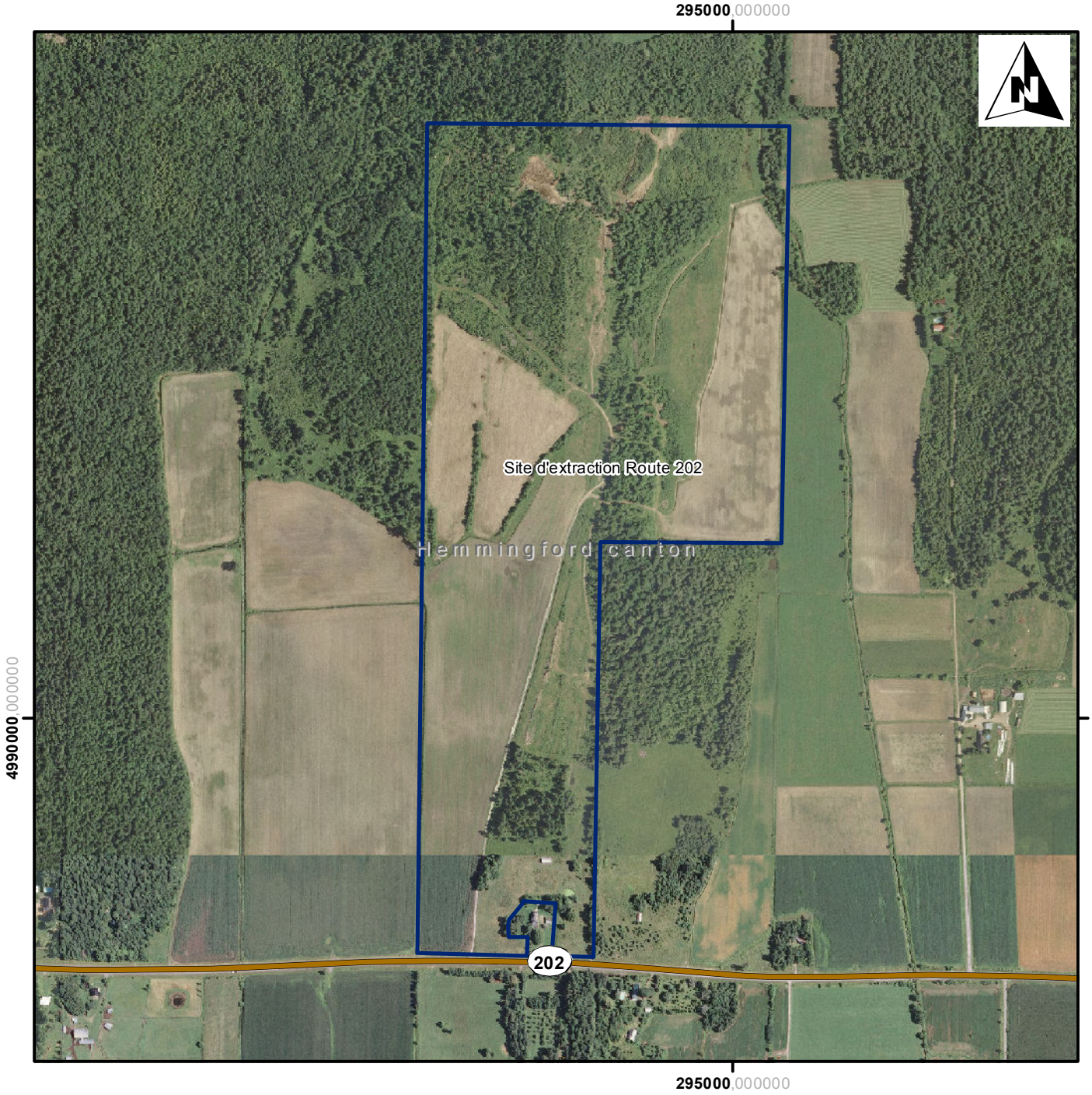
Îlot avec morcellement (Type 1)

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec
Îlots déstructurés, MAPAQ

Affectations du territoire dans la zone agricole
Site d'extraction de la route 202, Canton de Hemmingford



1:10 000

0 250 500 1 000 m

Limites municipalités

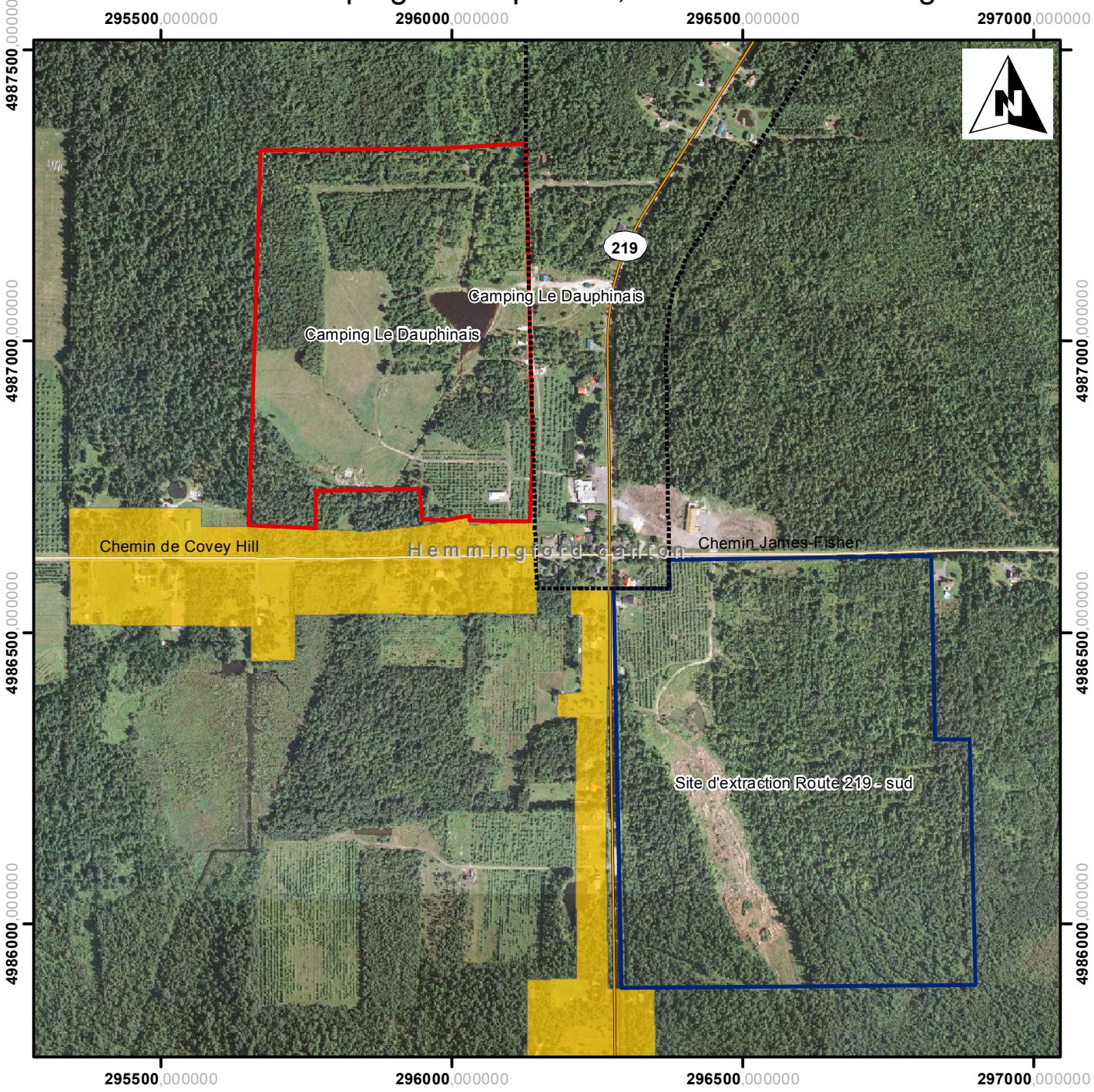
Extraction

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec

Affectations du territoire dans la zone agricole, Site d'extraction de la route 219 et camping le Dauphinais, Canton de Hemmingford



1:10 000

0 250 500 1 000 m

Extraction

Récréatif intensif

Limites municipalités

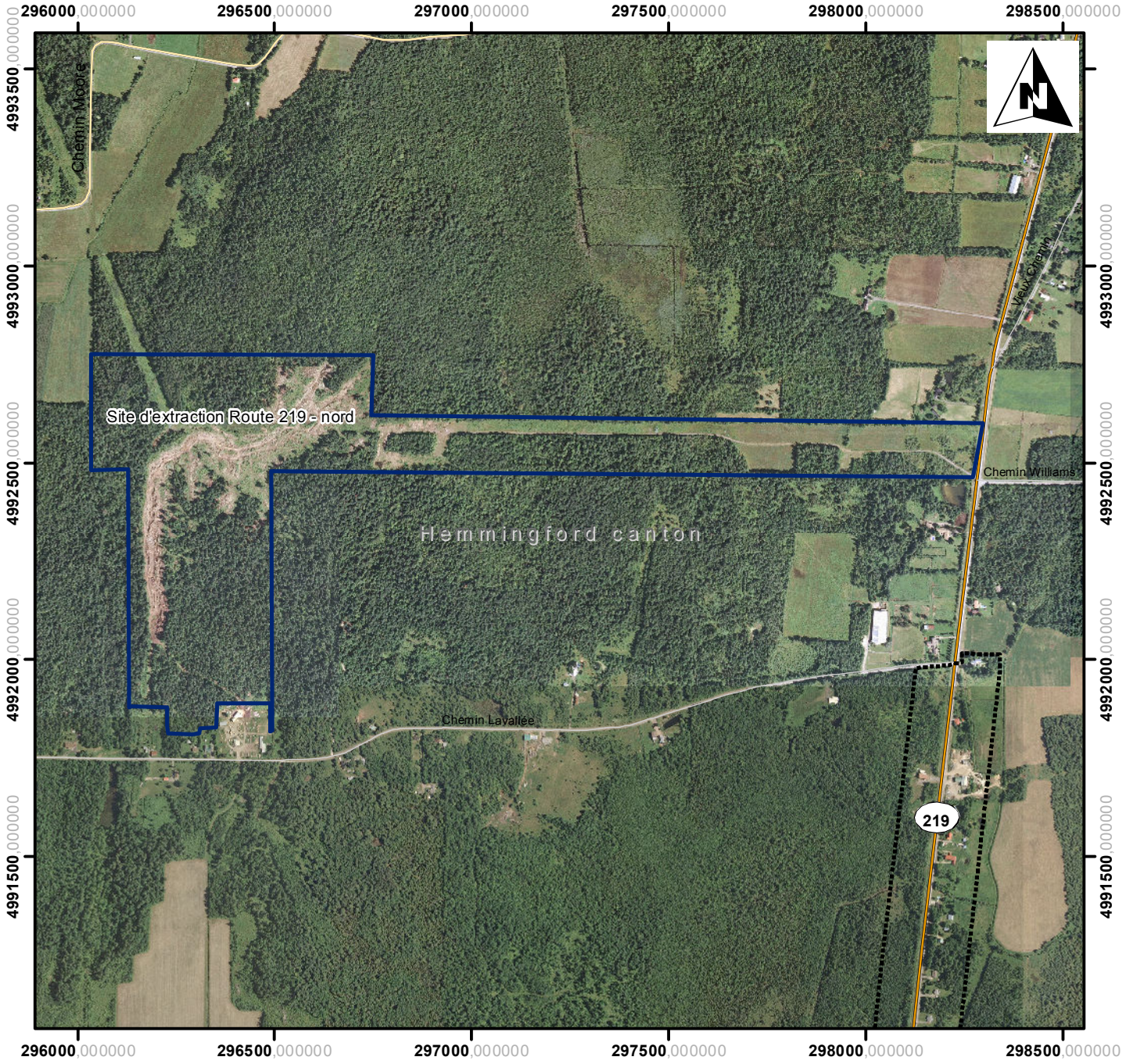
Îlot avec morcellement (Type 1)

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec
Îlots déstructurés, MAPAQ

Affectations du territoire dans la zone agricole
Site d'extraction de la route 219, nord du village, Canton de Hemmingford



1:15 000

0 250 500 1 000 m

Périmètre d'urbanisation

Limites municipalités

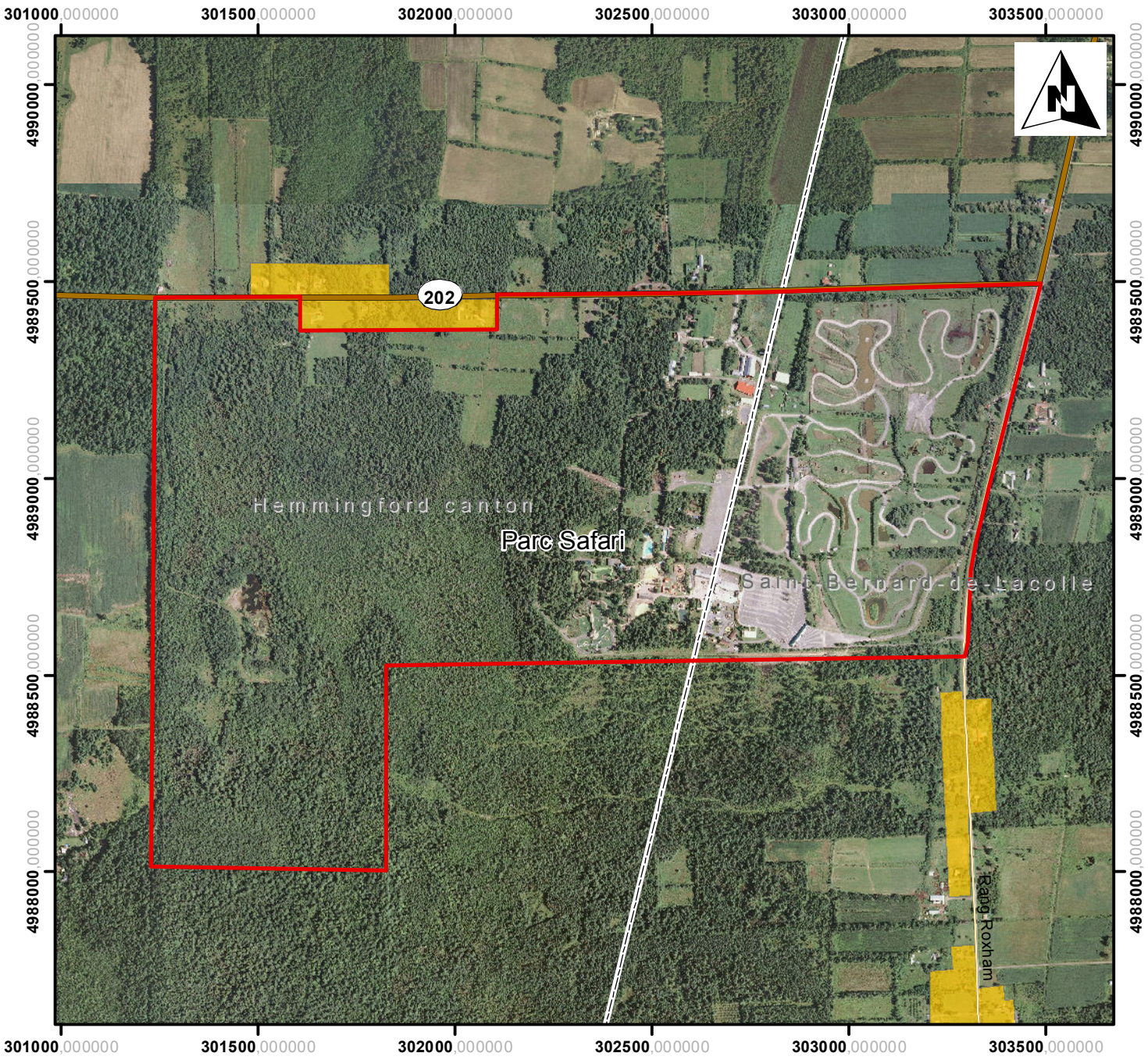
Extraction

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec

Affectations du territoire dans la zone agricole
Parc Safari, Canton de Hemmingford et Saint-Bernard-de-Lacolle



1:15 000

0 250 500 1 000 m

Récréatif intensif

Limites municipalités

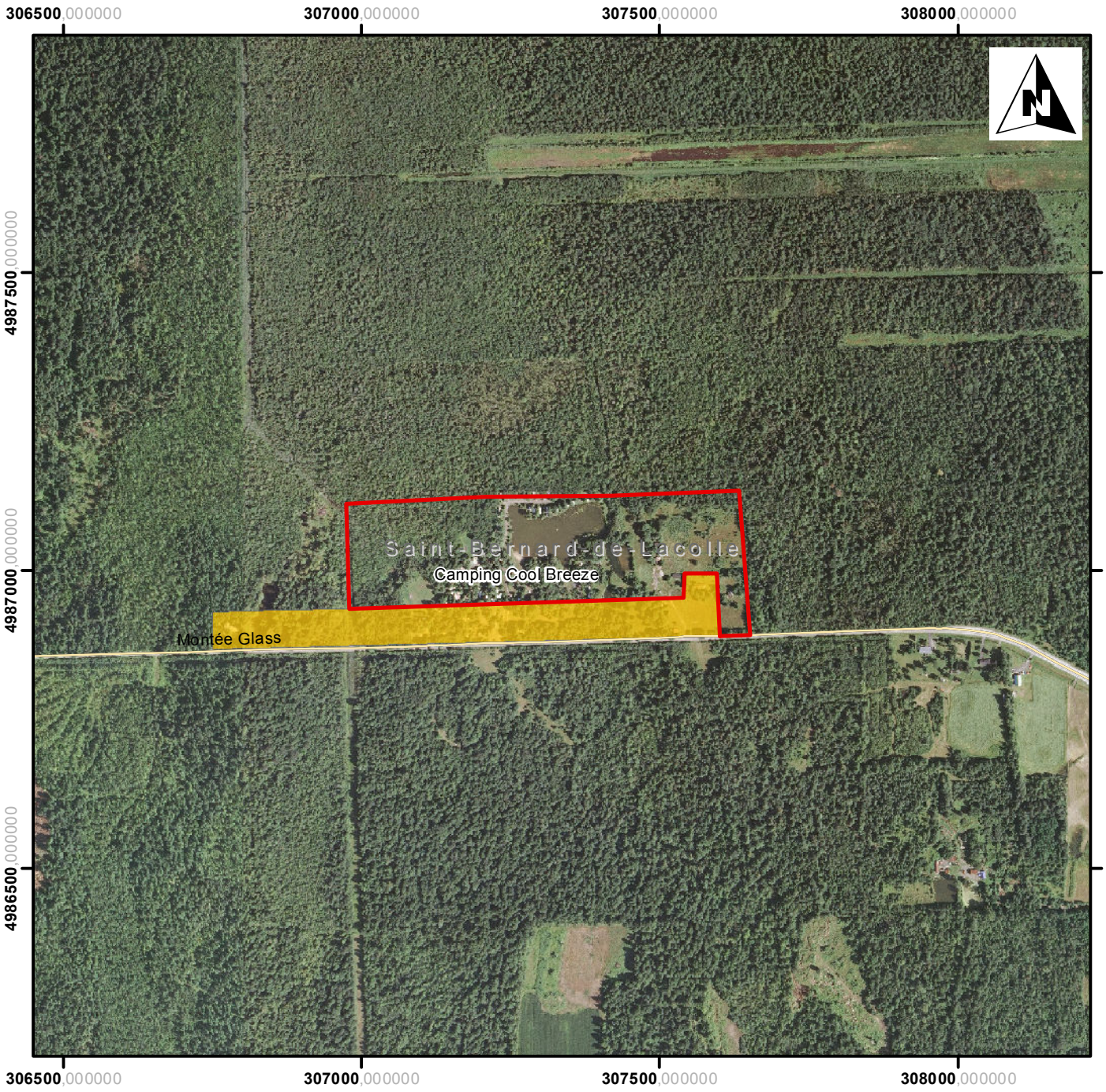
Îlot avec morcellement (Type 1)

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec

Affectations du territoire dans la zone agricole
Camping Cool Breeze, Saint-Bernard-de-Lacolle



1:10 000

0 250 500 1 000 m

Limites municipalités

Récréatif intensif

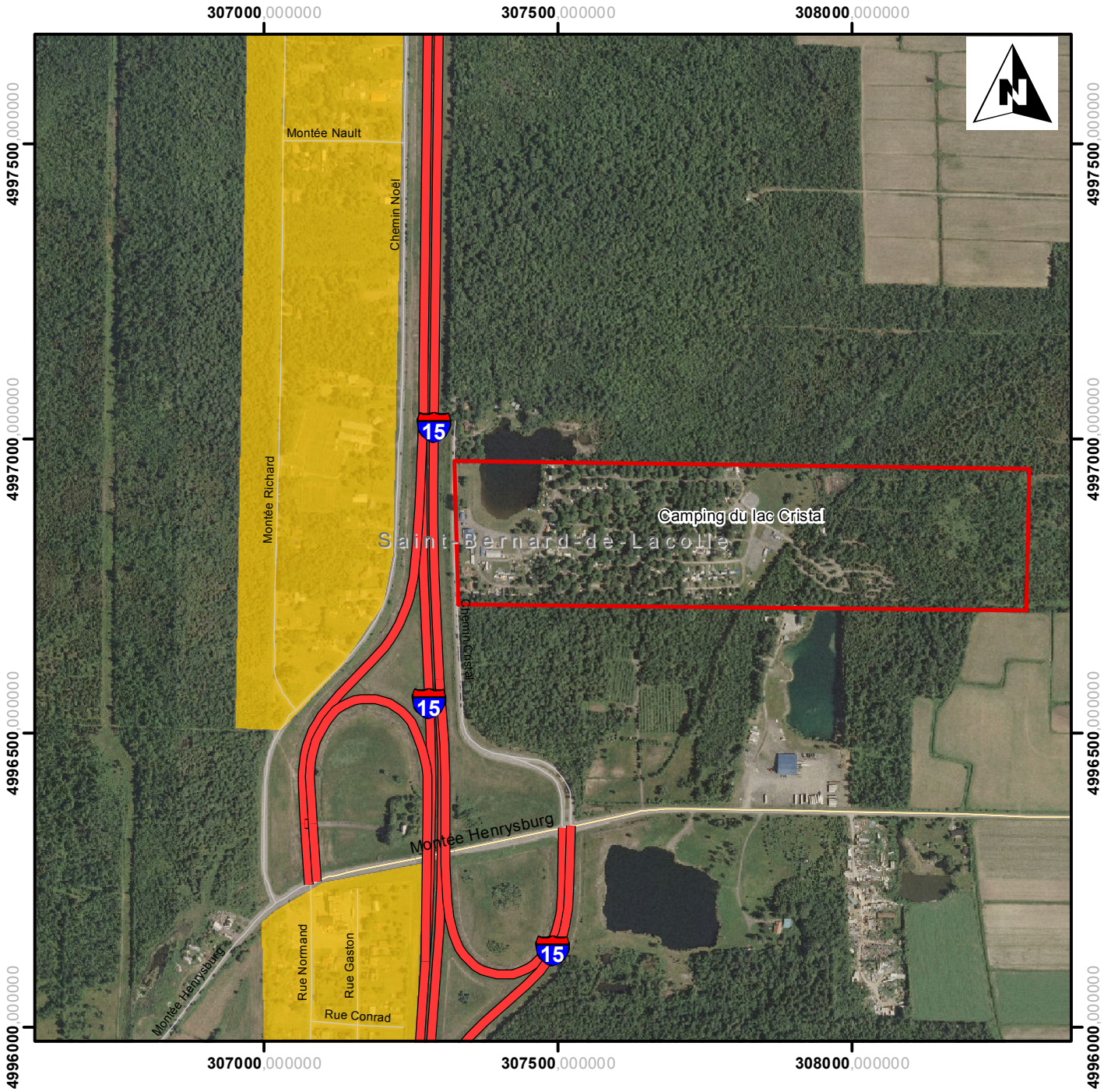
Îlot avec morcellement (Type 1)

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec
Îlots déstructurés, MAPAQ

Affectations du territoire dans la zone agricole
Camping du lac Cristal, Saint-Bernard-de-Lacolle



1:10 000

0 250 500 1 000 m

Limites municipalités

Récréatif intensif

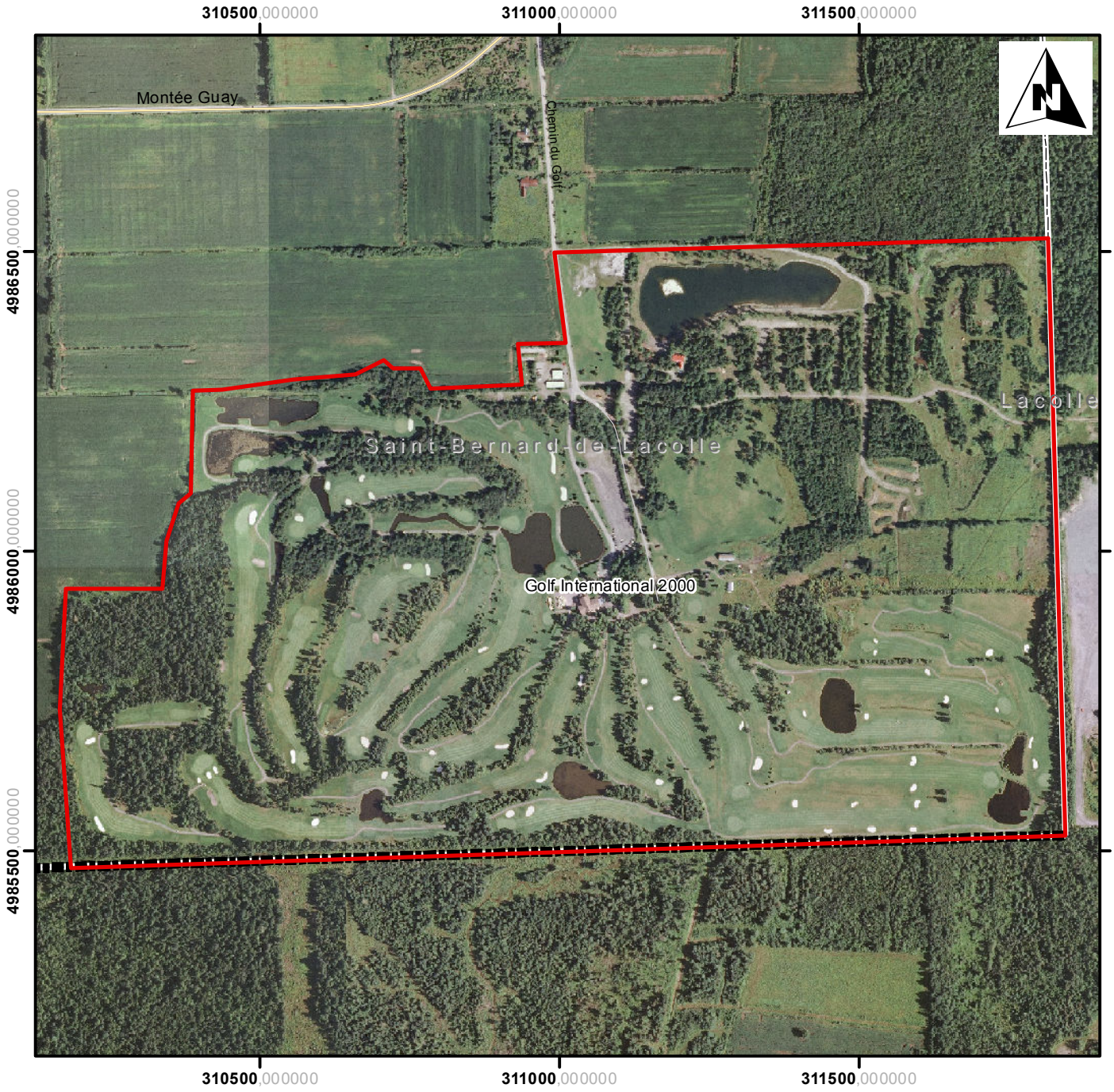
Îlot avec morcellement (Type 1)

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec
Îlots déstructurés, MAPAQ

Affectations du territoire dans la zone agricole
Golf International 2000, Saint-Bernard-de-Lacolle



1:10 000

0 250 500 1 000 m

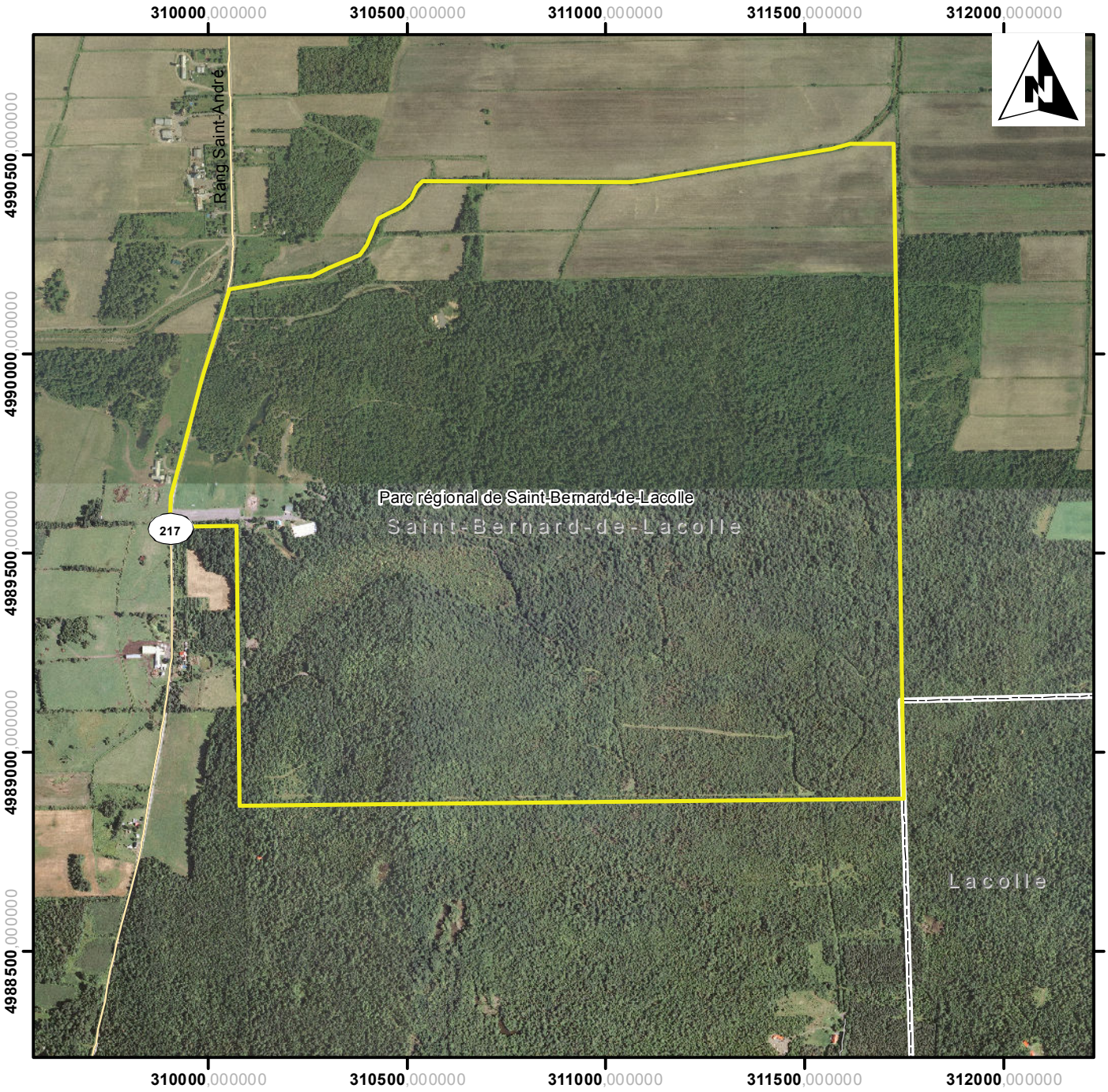
Récréatif intensif

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec

Affectations du territoire dans la zone agricole
Parc régional de Saint-Bernard-de-Lacolle



1:15 000

0 250 500 1 000 m

Limites municipalités

Récréatif extensif

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec

Affectations du territoire dans la zone agricole
Site d'extraction, Saint-Cyprien-de-Napierville

1:15 000

0 250 500 1 000 m

Limites municipalités

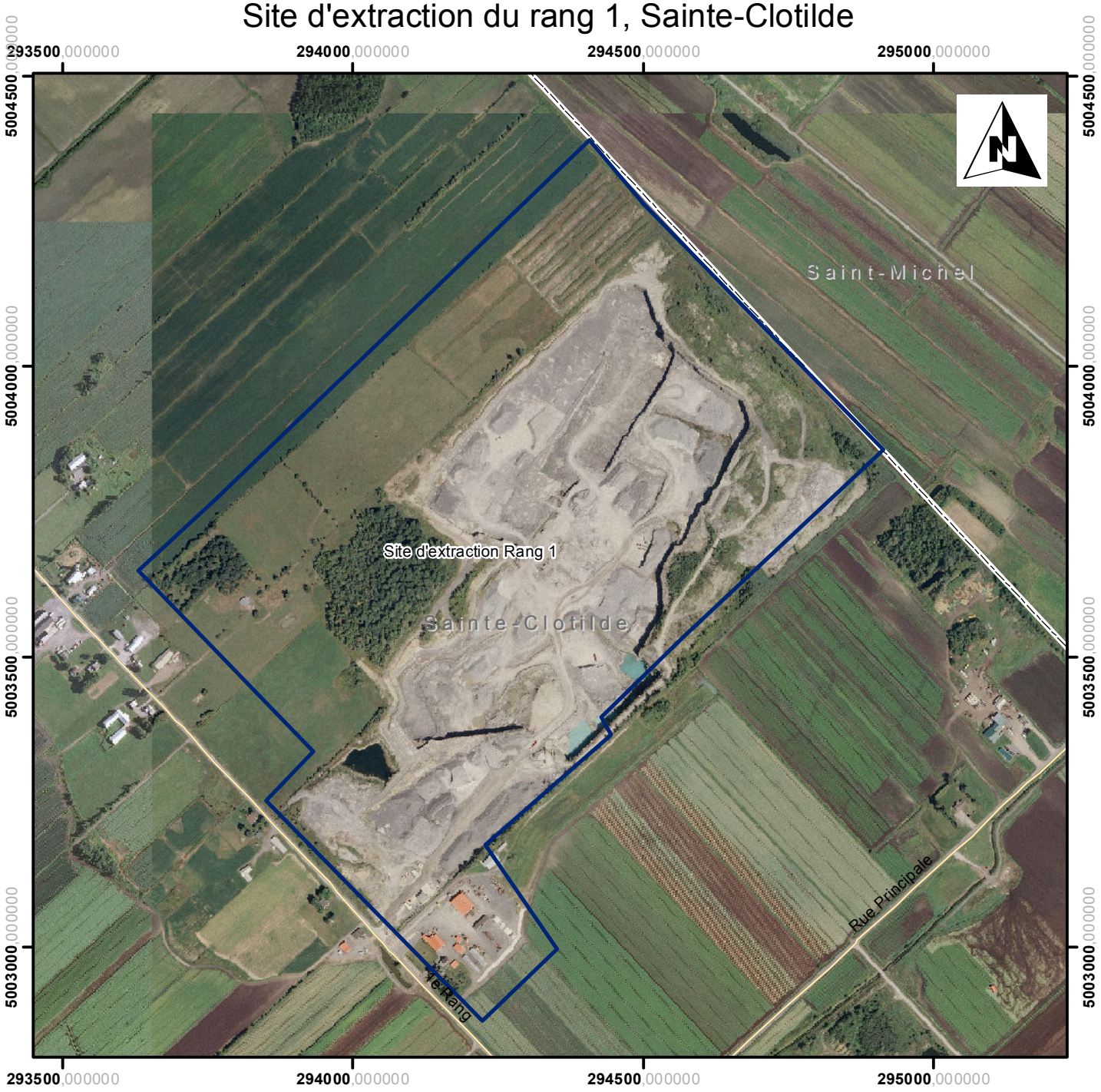
Extraction

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec

Affectations du territoire dans la zone agricole
Site d'extraction du rang 1, Sainte-Clotilde



1:10 000

0 250 500 1 000 m

Limites municipalités

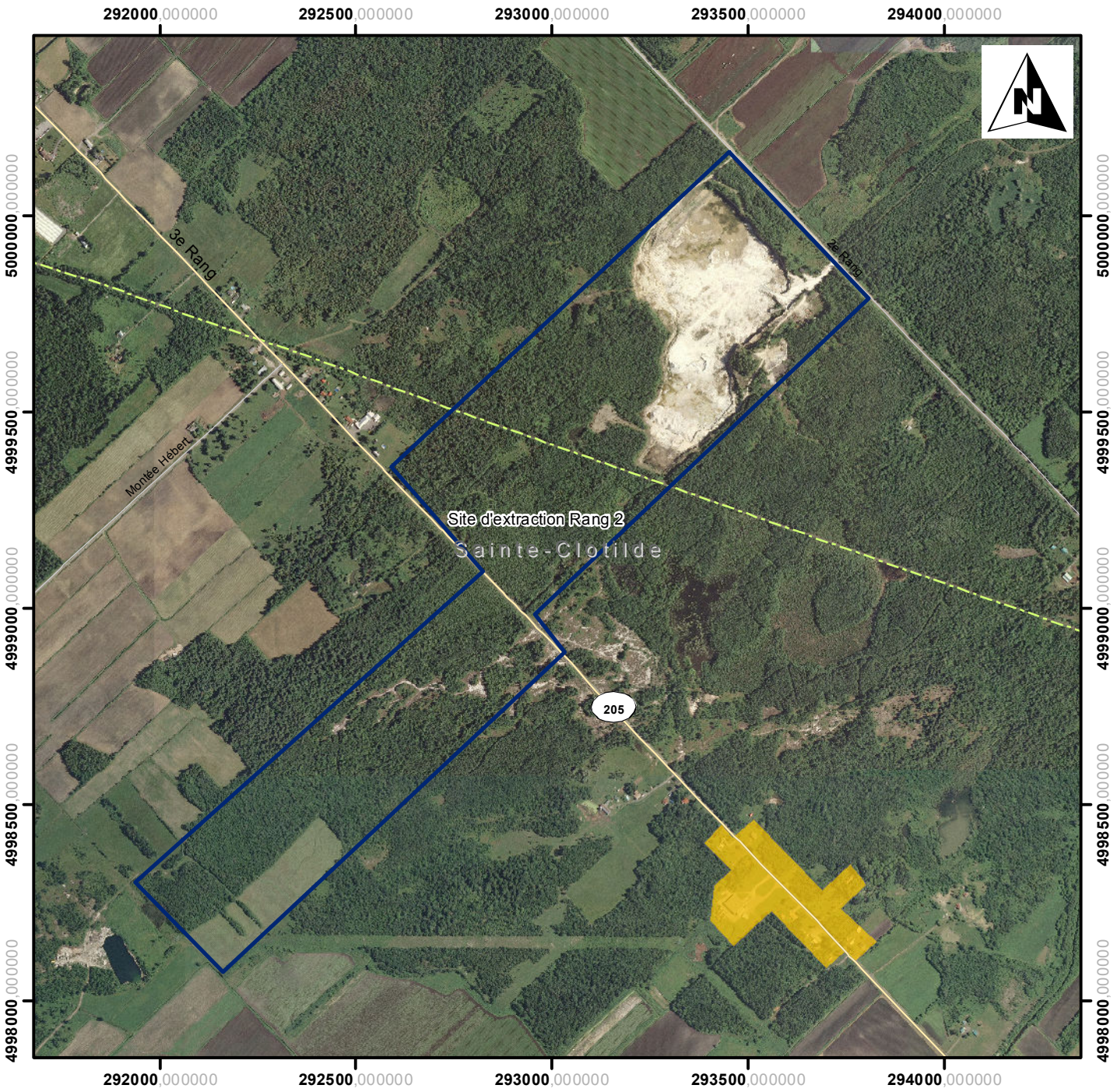
Extraction

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec

Affectations du territoire dans la zone agricole
Site d'extraction du rang 2 et 3, Sainte-Clotilde



1:15 000

0 250 500 1 000 m

Extraction

Îlot avec morcellement (Type 1)

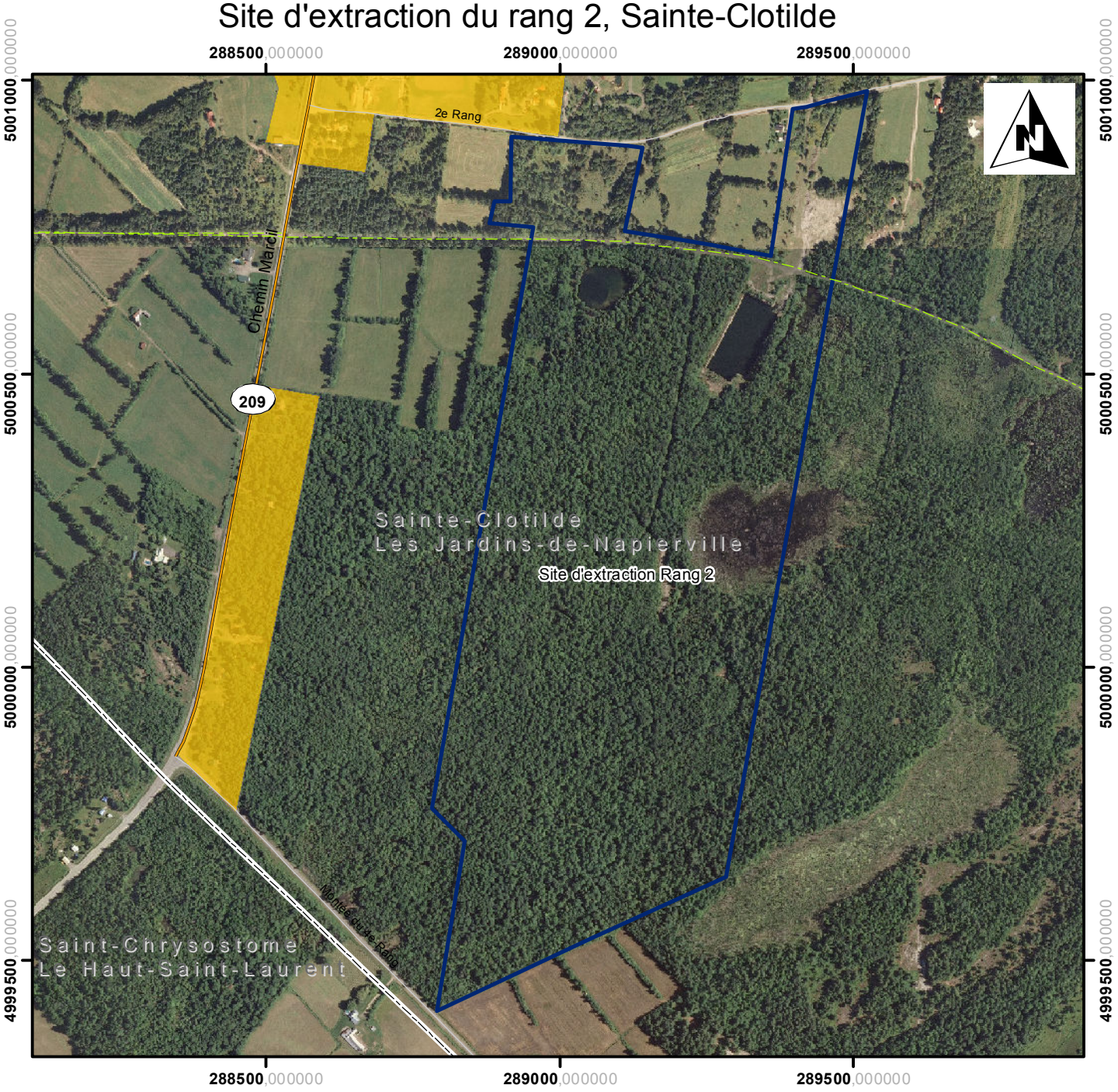
Parc régional linéaire

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec

Affectations du territoire dans la zone agricole
Site d'extraction du rang 2, Sainte-Clotilde



1:10 000

0 250 500 1 000 m

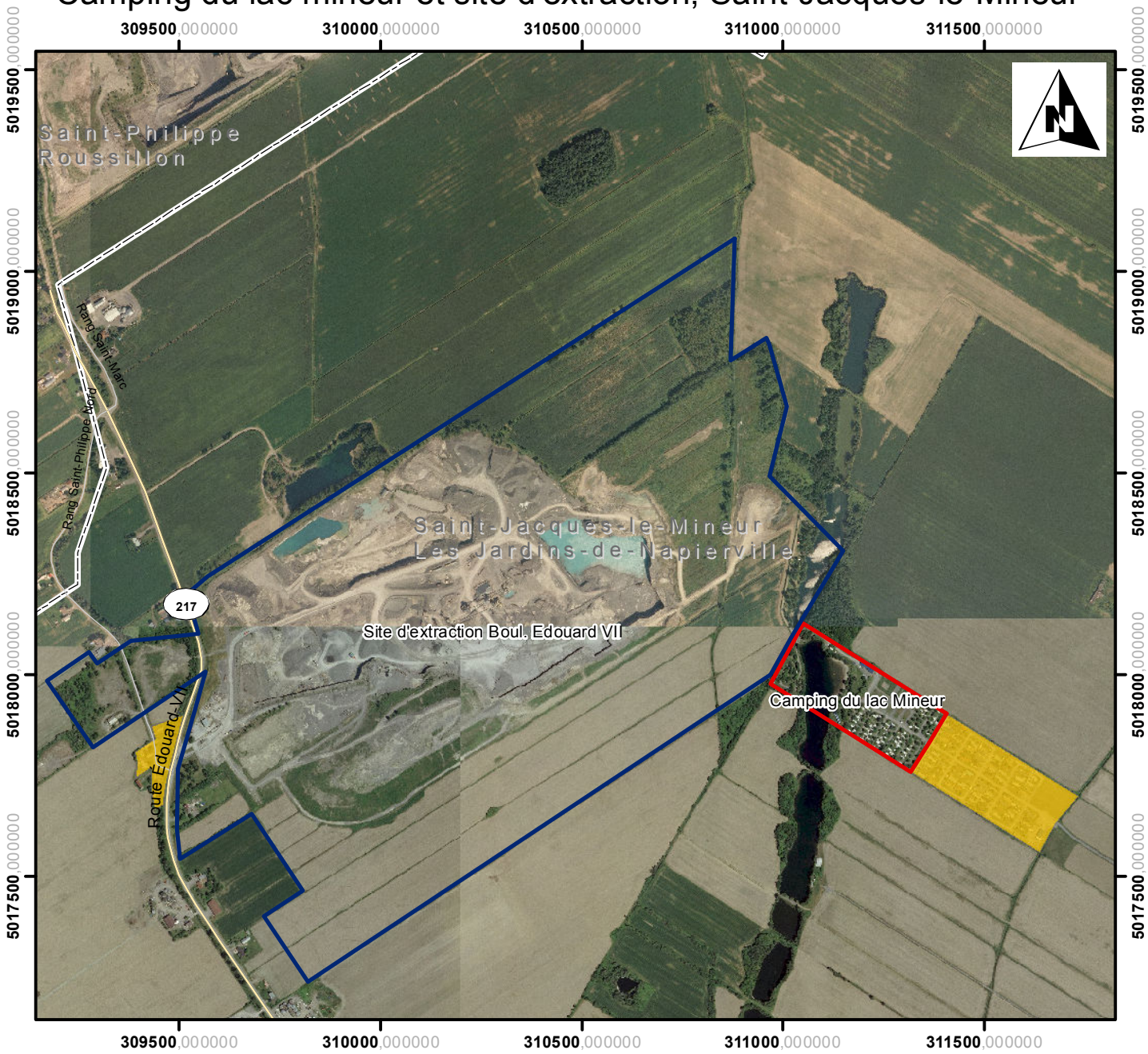
- Limites municipalités
- Parc régional linéaire
- Extraction
- Îlot avec morcellement (Type 1)

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec
Îlots déstructurés, MAPAQ

Affectations du territoire dans la zone agricole
Camping du lac mineur et site d'extraction, Saint-Jacques-le-Mineur



1:15 000

0 250 500 1 000 m

Limites municipalités

Extraction

Récréatif intensif

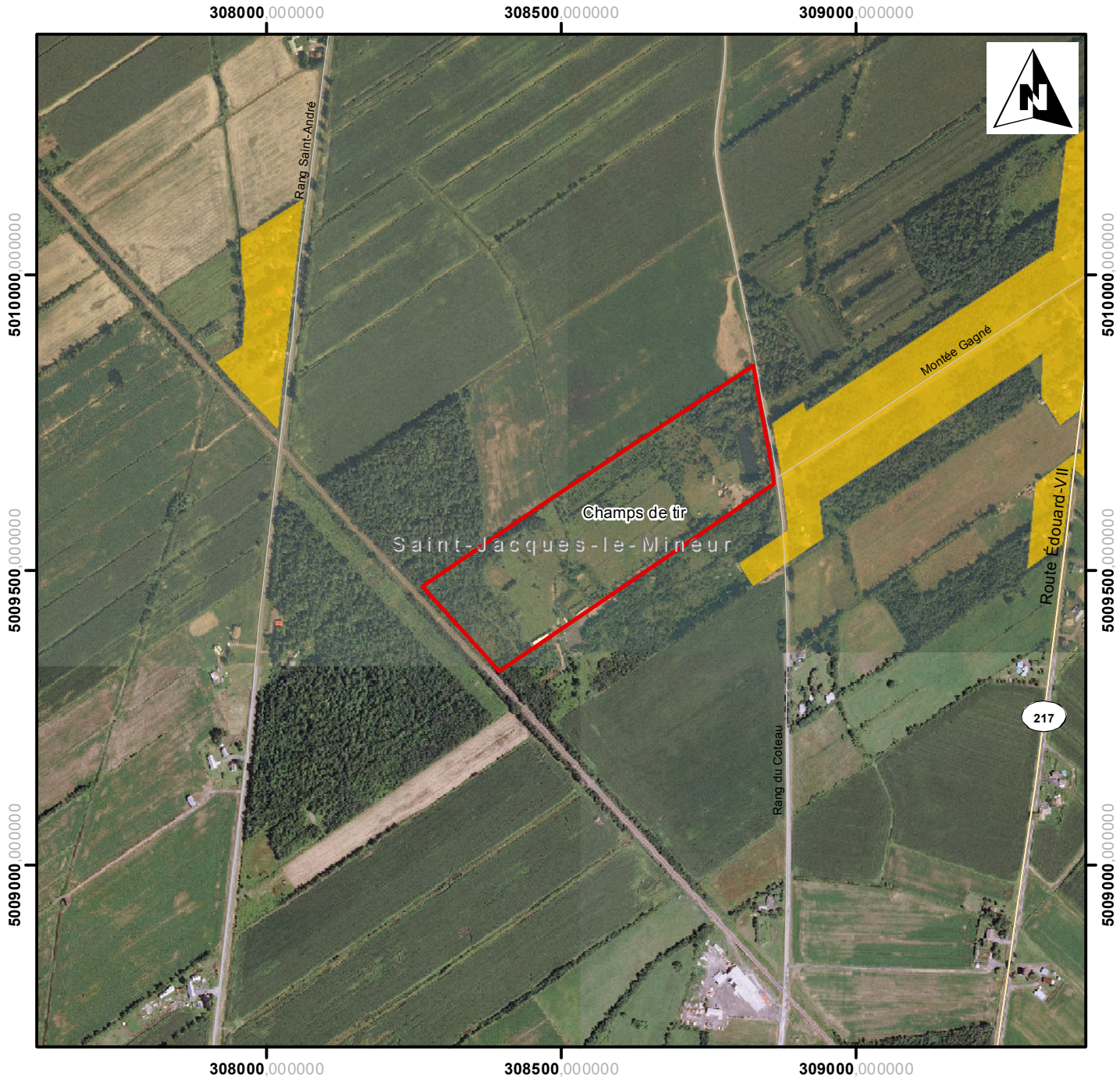
Îlot avec morcellement (Type 1)

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec
Îlots déstructurés, MAPAQ

Affectations du territoire dans la zone agricole
Champs de tir, Saint-Jacques-le-Mineur



1:10 000

0 250 500 1 000 m

Récréatif intensif

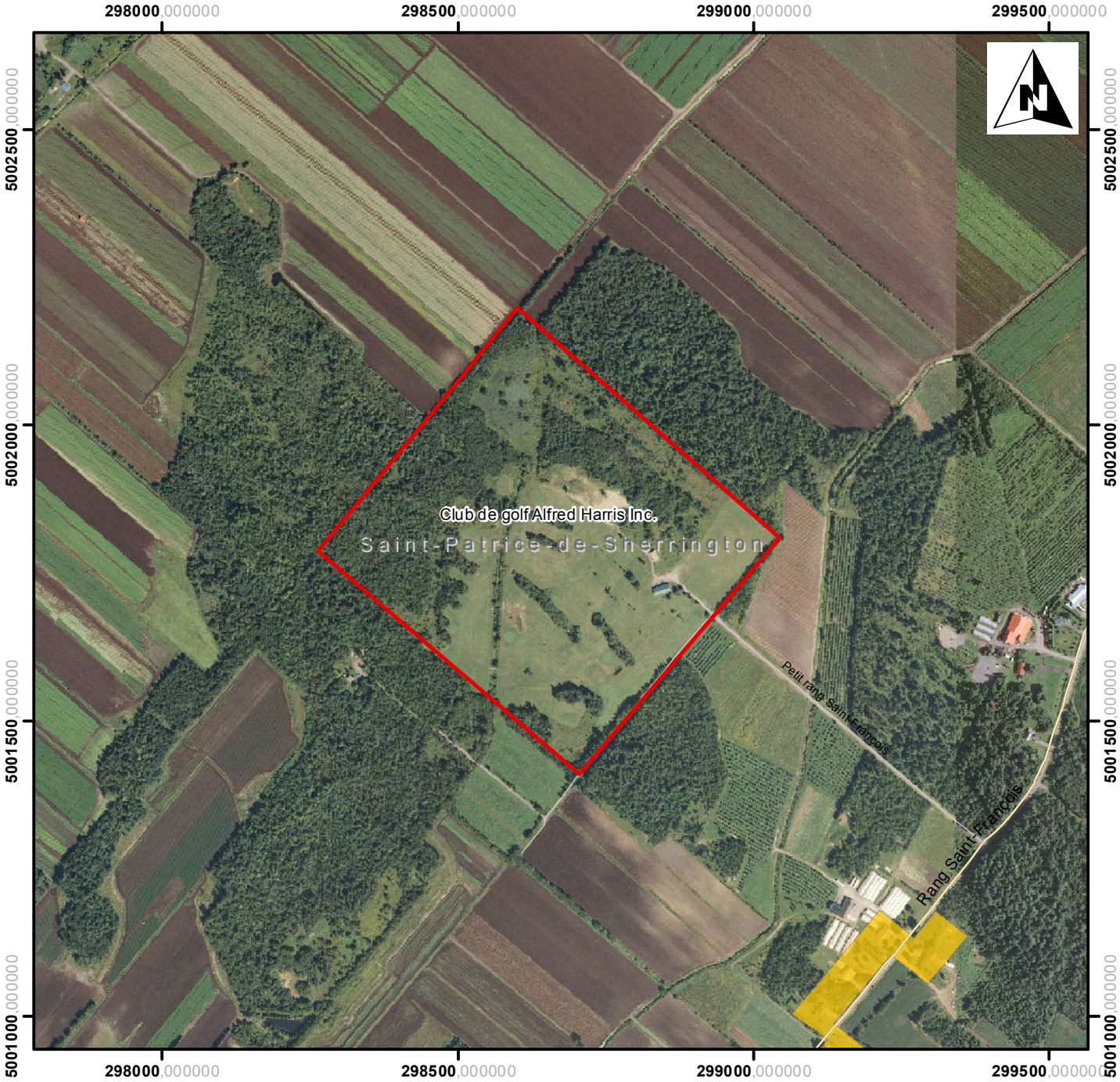
Îlot avec morcellement (Type 1)

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec
Îlots déstructurés, MAPAQ

Affectations du territoire dans la zone agricole
Club de golf Alfred Harris, Saint-Patrice-de-Sherrington



1:10 000

0 250 500 1 000 m

Récréatif intensif

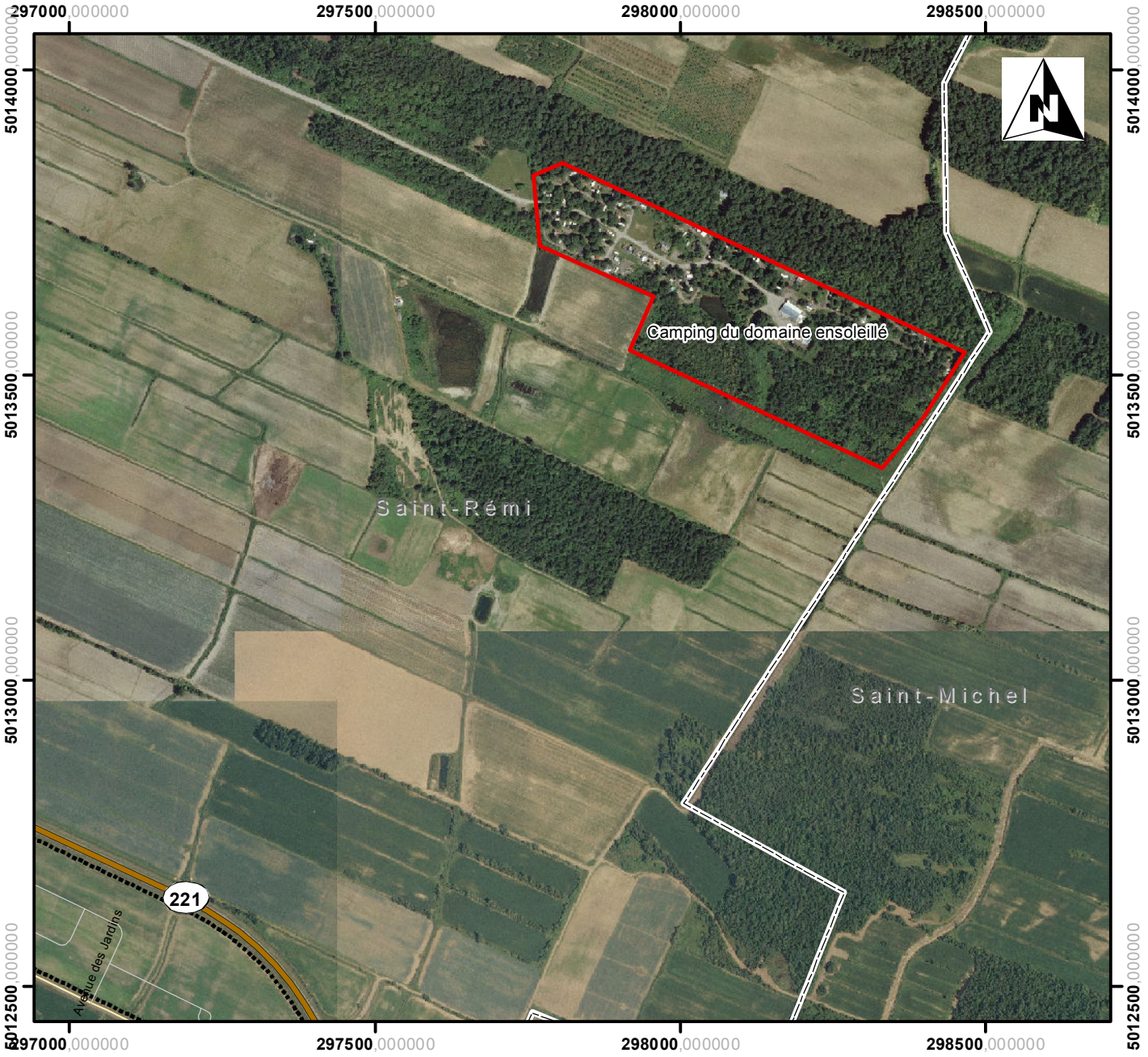
Îlot avec morcellement (Type 1)

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec
ÎLots déstructurés, MAPAQ

Affectations du territoire dans le secteur agricole
Camping du domaine ensoleillé, Saint-Rémi



1:10 000

0 250 500 1 000 m

Limites municipalités

Périmètre d'urbanisation

Récréatif intensif

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos 2009, MRN
Base de données topographiques et administratives
Base de données topographiques du Québec

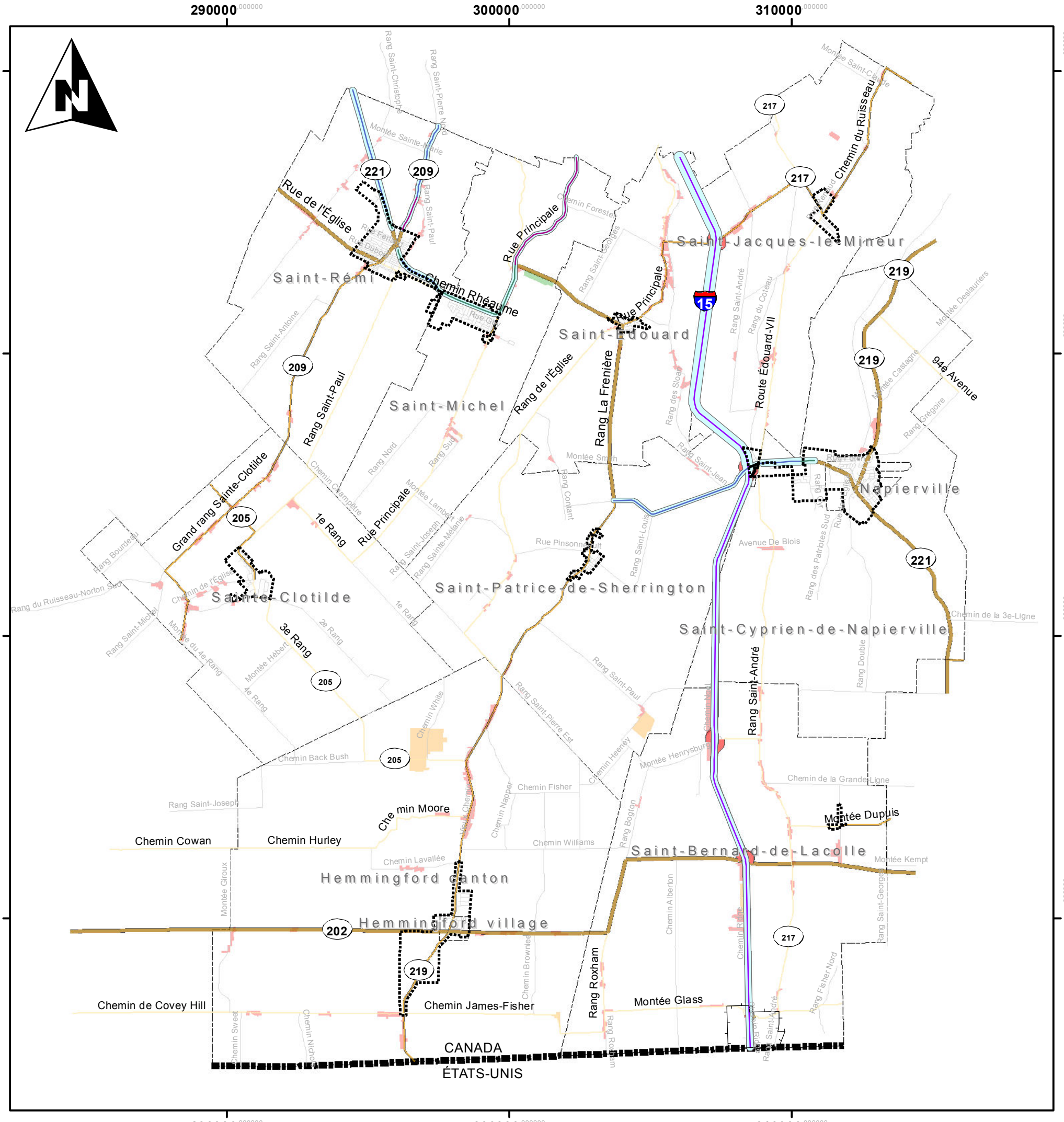
M R C
JARDINS-DE-NAPIERVILLE

Schéma d'aménagement et de développement révisé

ANNEXE G

DÉTAIL DES SECTEURS DE CONTRAINTES PAR LE BRUIT

Zone de bruit routier



MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

1:140 000

0 3 6 12 km

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Base de données topographiques du Québec
Base de donées topographiques administravives
MTQ

Isophone 55 dBA

Vitesse (km/h)

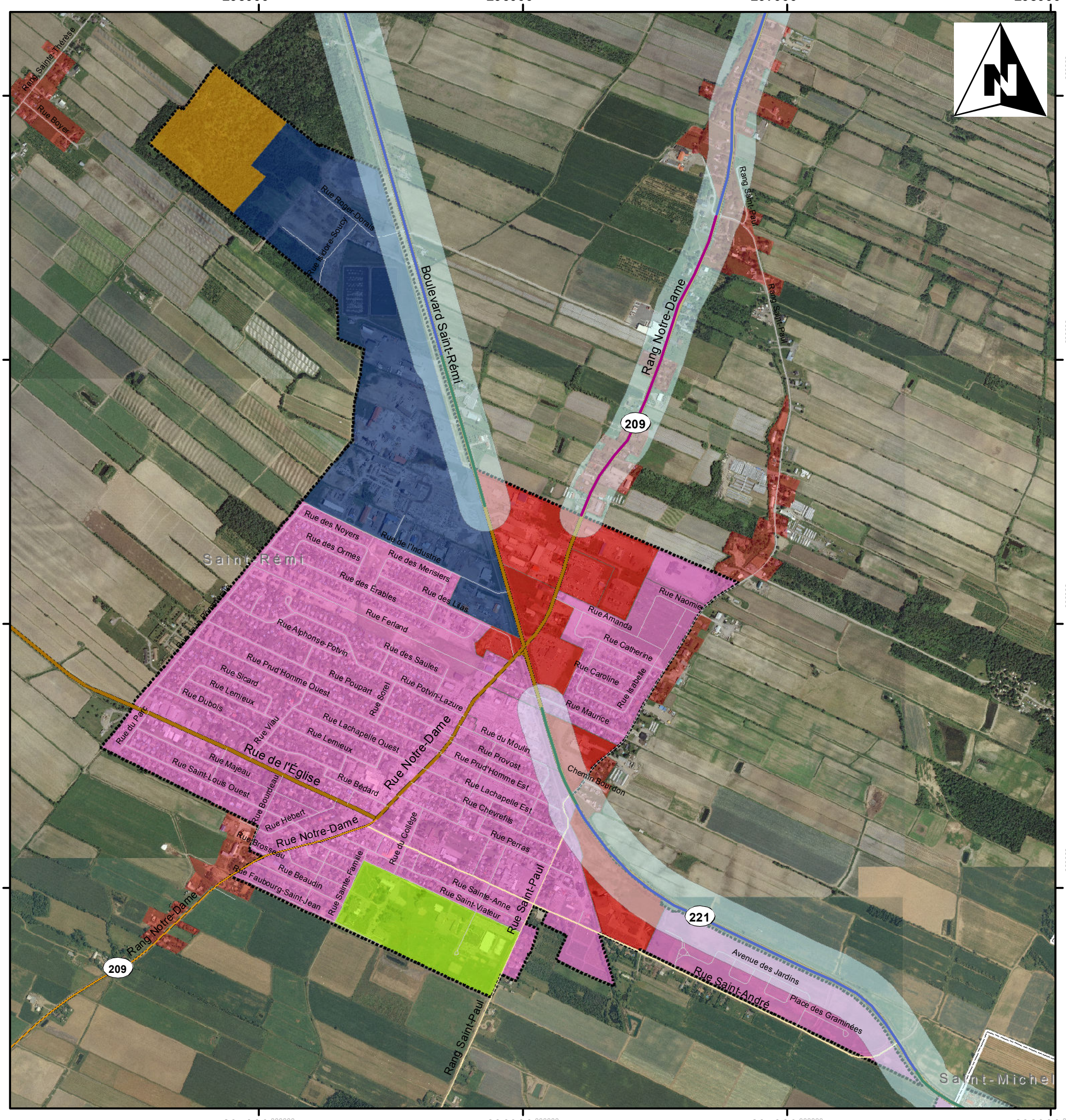
- 100
- 90
- 80
- 70
- Zone de bruit routier

- Limites municipalités
- Périmètre d'urbanisation
- Aire para-urbaine

Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)
- Îlot traversant (Type 3)

Zone de bruit routier à Saint-Rémi (1)



MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

1:15 000

0 250 500 1 000 Mètres

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos MRNF, 2009
Base de données topographiques du Québec
Base de donées topographiques administravives
Îlots déstructurés, MAPAQ
MTQ

Isophone 55 dBA

Vitesse (km/h)

- 100
- 90
- 80
- 70
- Zone de bruit routier

Îlots déstructurés

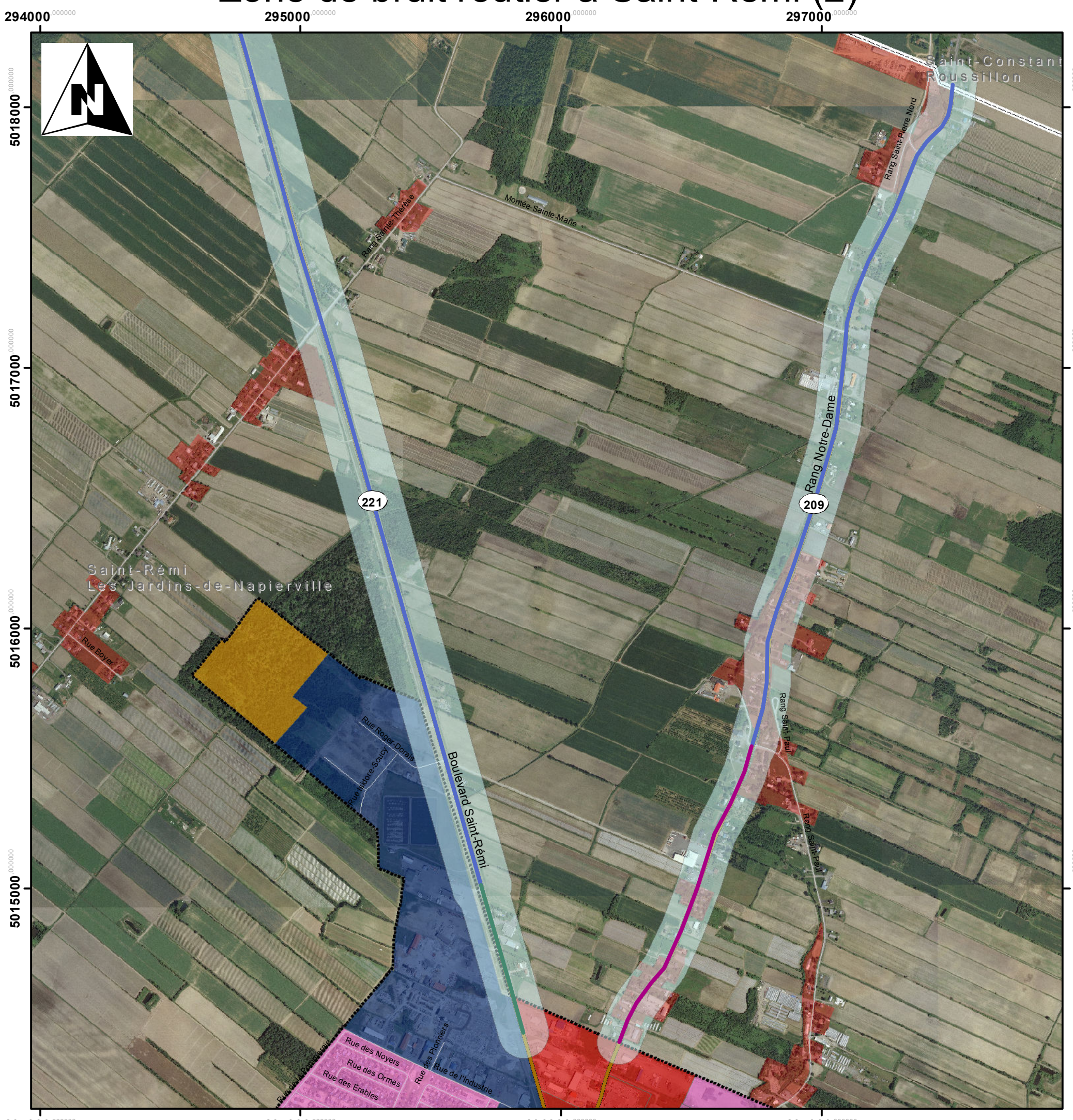
- Îlot avec morcellement (Type 1)

- Limites municipales
- Périmètre d'urbanisation

Affectations

- Commerciale régionale
- Conservation
- Industrielle
- Publique et institutionnelle
- Récréative
- Urbaine

Zone de bruit routier à Saint-Rémi (2)



MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

1:15 000

0 250 500 1 000 m

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos MRNF, 2009
Base de données topographiques du Québec
Base de donées topographiques administravives
Îlots déstructurés, MAPAQ
MTQ

Isophone 55 dBA

Vitesse (km/h)

- 100
- 90
- 80
- 70
- Zone de bruit routier

- Limites municipalités
- Périmètre d'urbanisation

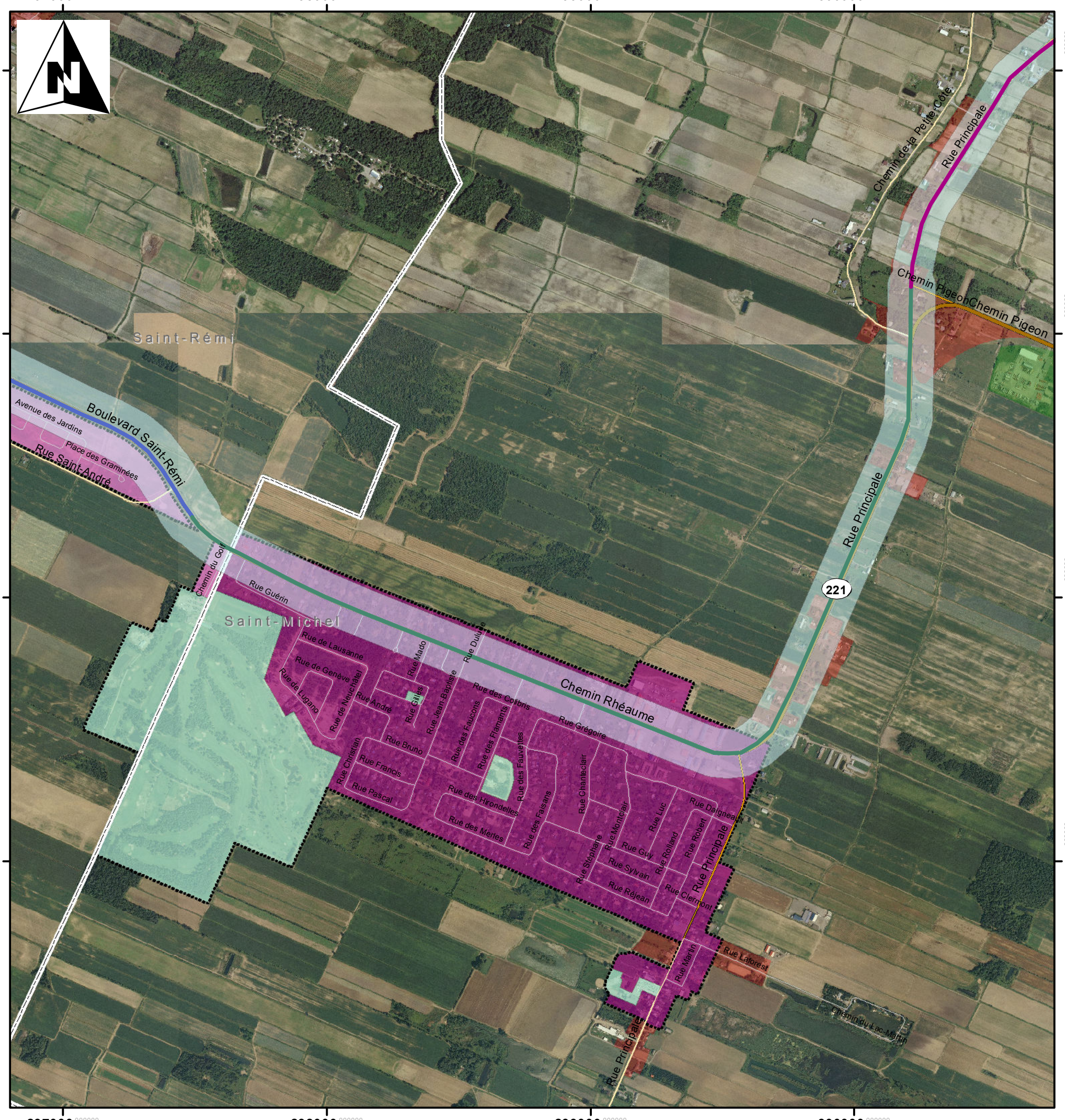
Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)

Affectations

- Commerciale régionale
- Conservation
- Industrielle
- Urbaine

Zone de bruit routier à Saint-Michel



MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

1:15 000

0 250 500 1 000 m

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos MRNF, 2009
Base de données topographiques du Québec
Base de donées topographiques administravives
Îlots déstructurés, MAPAQ
MTQ

Isophone 55 dBA

Vitesse (km/h)

- 100
- 90
- 80
- 70
- Zone de bruit routier

- Limites municipalités
- Périmètre d'urbanisation

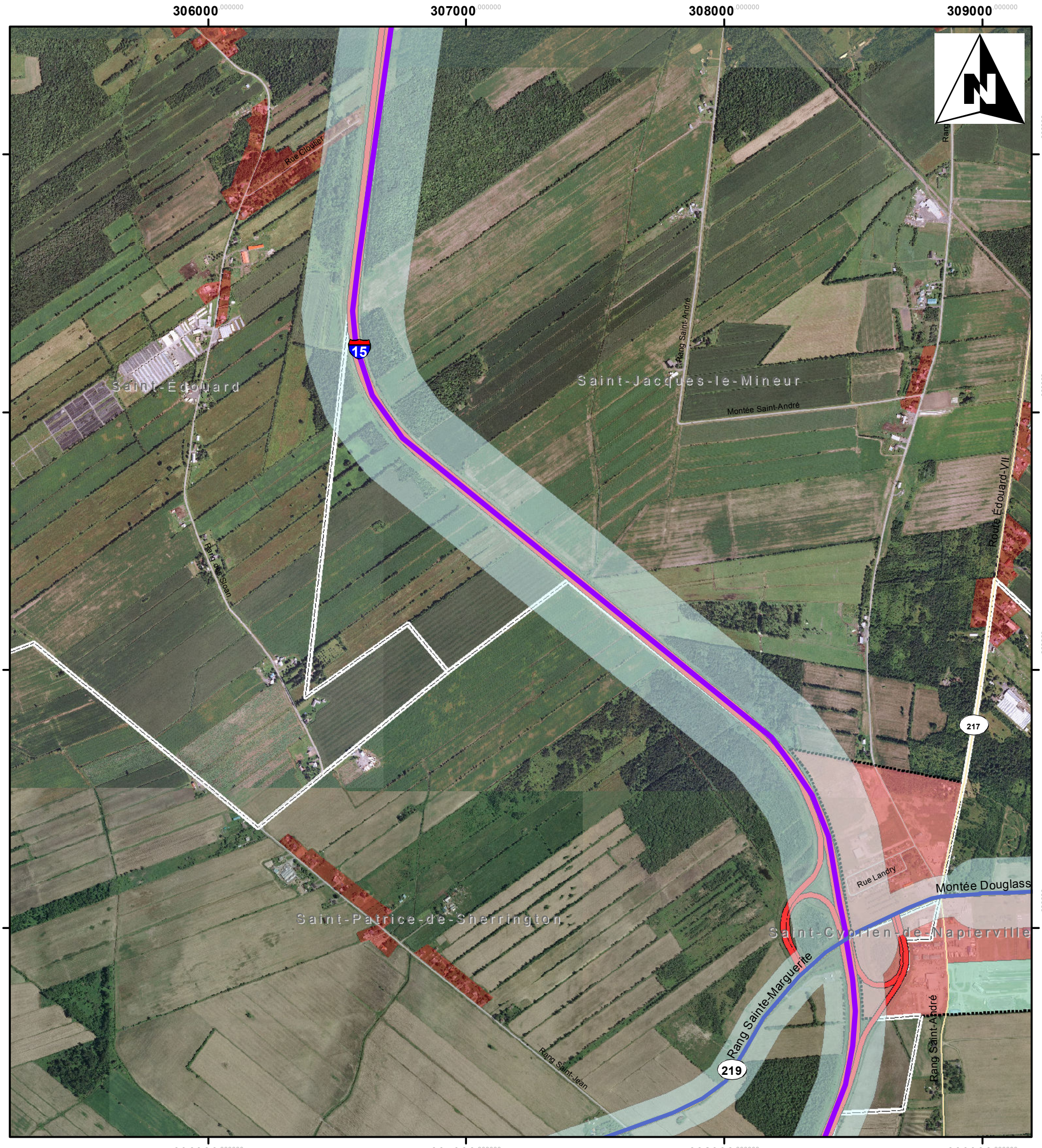
Affectations

- Récréative
- Urbaine
- Urbaine secondaire

Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot traversant (Type 3)

Zone de bruit routier à Saint-Edouard



MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

1:15 000

0 250 500 1 000 m

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos MRNF, 2009
Base de données topographiques du Québec
Base de donées topographiques administravives
MTQ

Isophone 55 dBA

Vitesse (km/h)

- 100
- 90
- 80
- 70
- Zone de bruit routier

- Périmètre d'urbanisation
- Limites municipalités

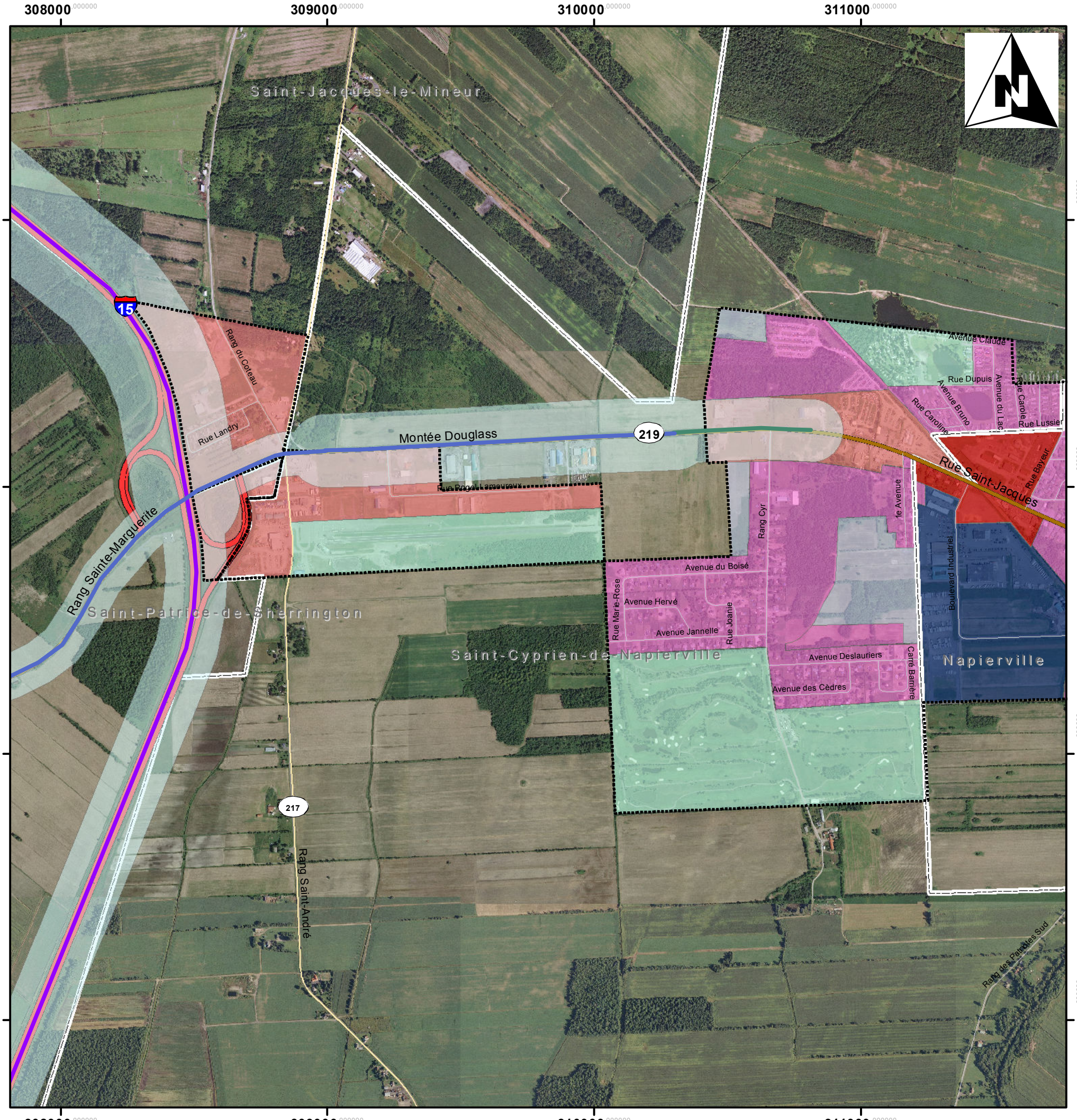
Affectations urbaines

- Commerciale locale
- Récréative

Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)

Zone de bruit routier à Napierville, Saint-Cyprien-de-Napierville, Saint-Jacques-le-Mineur et Saint-Patrice-de-Sherrington



MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

1:15 000

0 250 500 1 000 m

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos MRNF, 2009
Base de données topographiques du Québec
Base de donées topographiques administravives MTQ

Isophone 55 dBA

Vitesse (km/h)

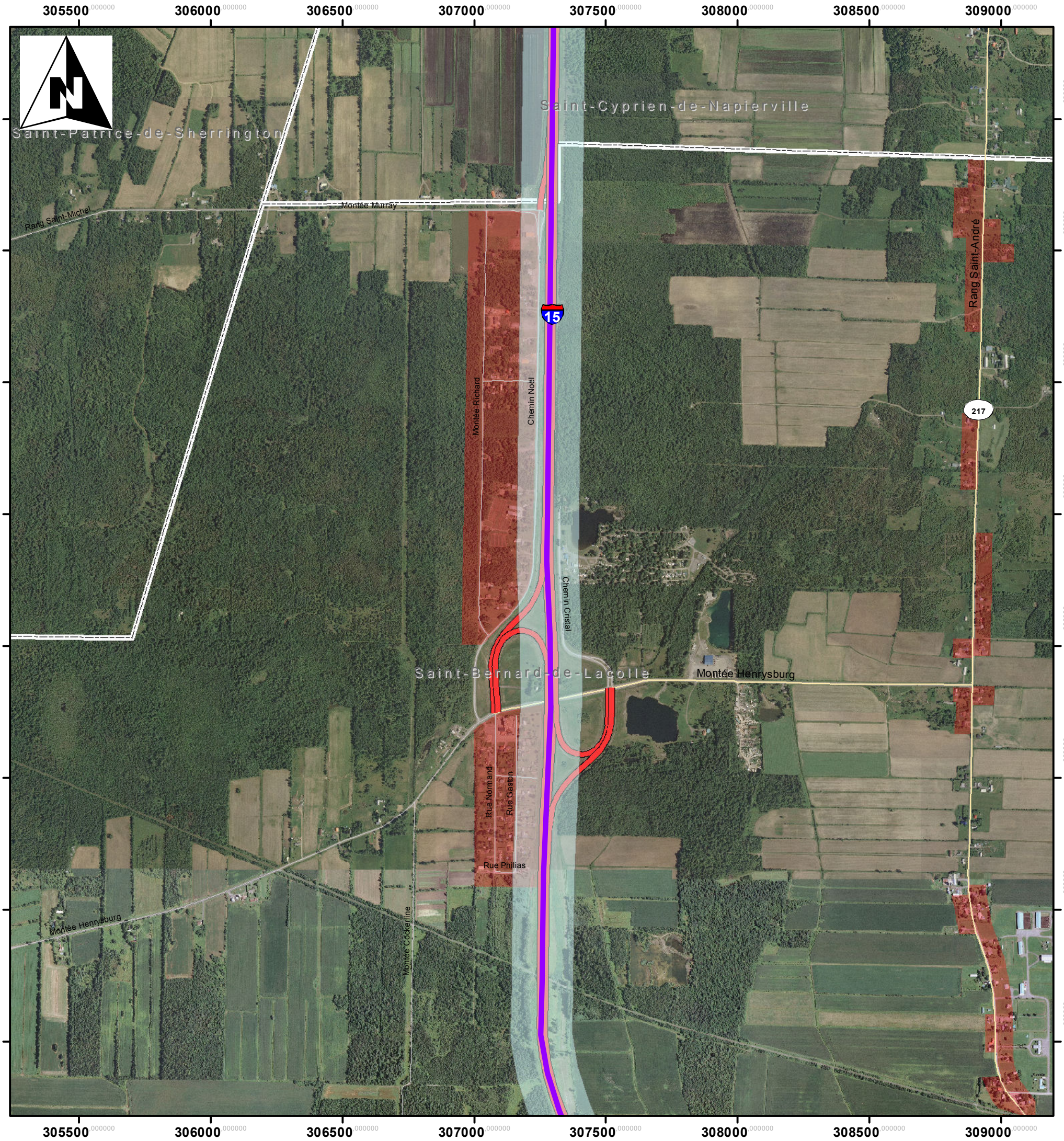
- 100
- 90
- 80
- 70
- Zone de bruit routier

Affectations

- Commerciale locale
- Commerciale régionale
- Industrielle
- Récréative
- Urbaine
- Réserve résidentielle

- Limites municipalités
- Périmètre d'urbanisation

Zone de bruit routier à Saint-Bernard-de-Lacolle (1)



MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

1:15 000

0 250 500 1 000 Mètres

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos MRNF, 2009
Base de données topographiques du Québec
Base de donées topographiques administravives
MTQ

Isophone 55 dBA

Vitesse (km/h)

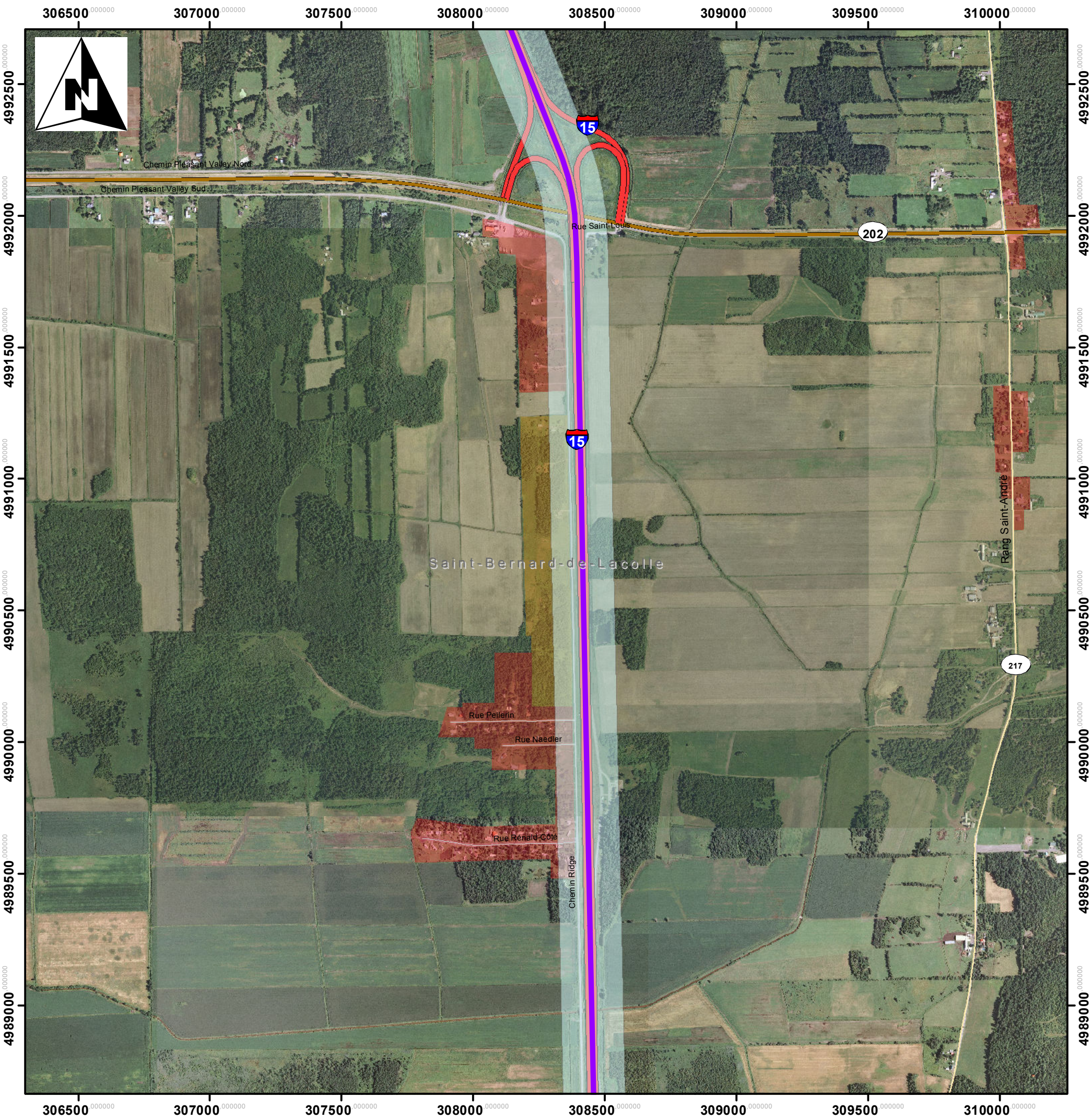
- 100
- 90
- 80
- 70
- Zone de bruit routier

Limites municipalités

Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)

Zone de bruit routier à Saint-Bernard-de-Lacolle (2)



MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

1:15 000

0 250 500 1 000 Mètres

Coordinate System: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Orthophotos MRNF, 2009
Base de données topographiques du Québec
Base de donées topographiques administravives
MTQ

Isophone 55 dBA

Vitesse (km/h)

- 100
- 90
- 80
- 70
- Zone de bruit routier

Limites municipalités

Îlots déstructurés

- Îlot avec morcellement (Type 1)
- Îlot sans morcellement et vacant (Type 2)

M R C
JARDINS-DE-NAPIERVILLE

Schéma d'aménagement et de développement révisé

ANNEXE H

DÉTAIL DU RÉSEAU DE CAMIONNAGE

Réseau de camionnage de Hemmingford

1:30 000

0 500 1 000 2 000 m

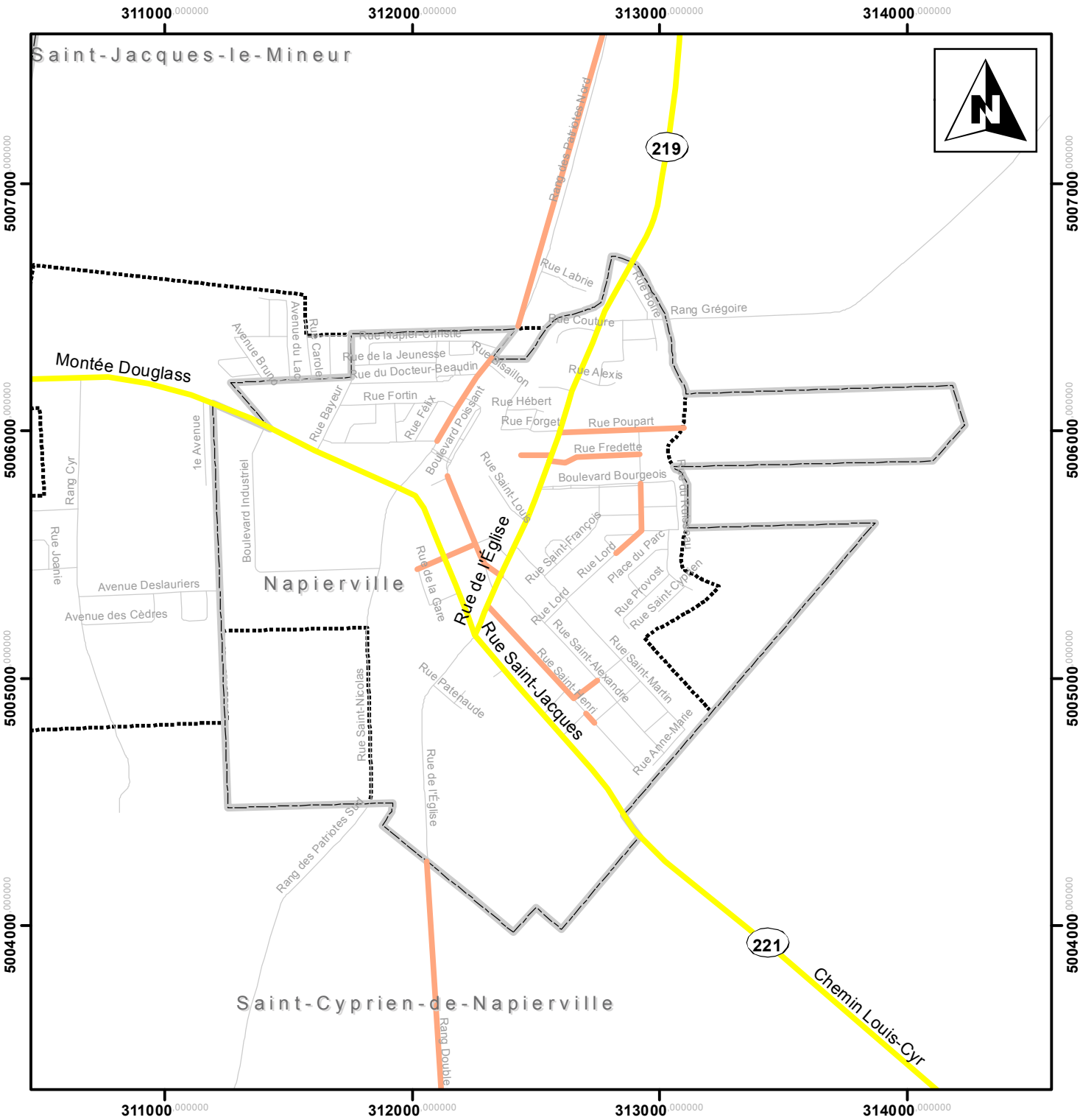
MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

- Route de transit
- Routes restreintes (provincial)
- Routes interdites (municipal)
- Routes interdites (provincial)
- Périmètre d'urbanisation

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Ministère des transports du Québec
Base de données topographiques du Québec

Réseau de camionnage à Napierville

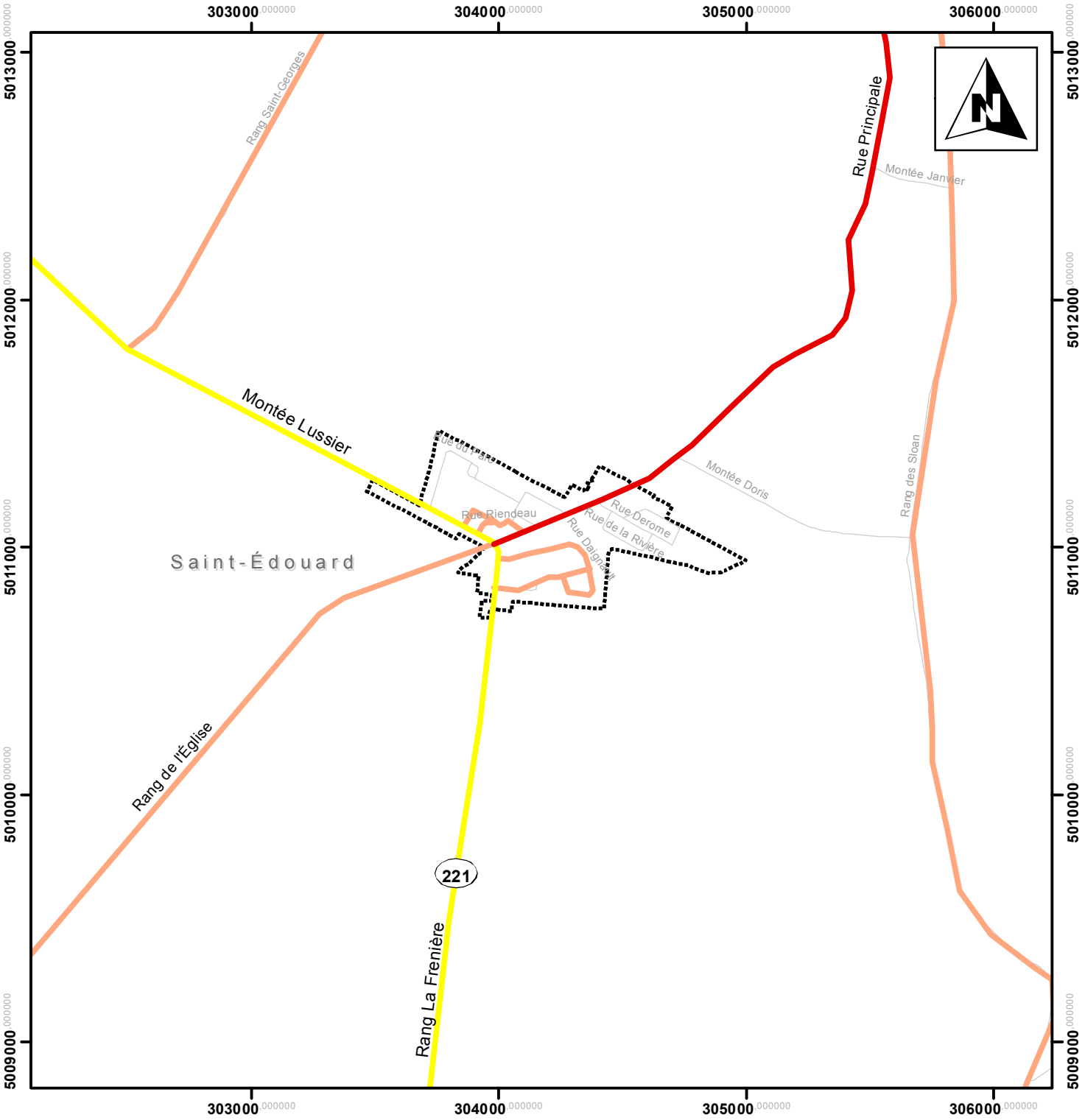


MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Ministère des transports du Québec
Base de données topographiques du Québec

Réseau de camionnage à Saint-Edouard



1:22 500

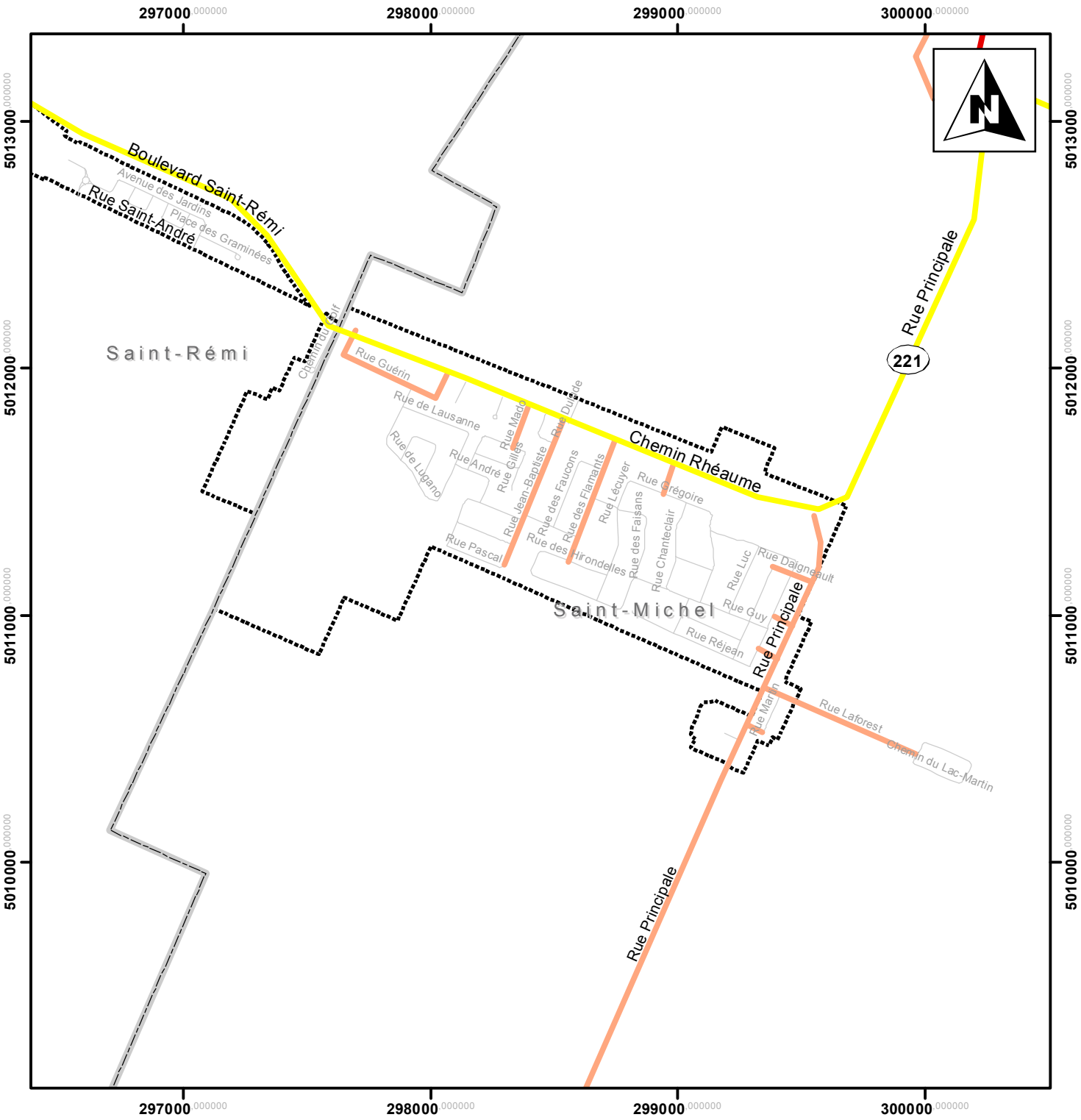
0 250 500 1 000 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

- Route de transit
- Routes restreintes (provincial)
- Routes interdites (municipal)
- Routes interdites (provincial)
- Périmètre d'urbanisation

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983
Source:
Ministère des transports du Québec
Base de données topographiques du Québec

Réseau de camionnage à Saint-Michel



1:22 500

0 250 500 1 000 m

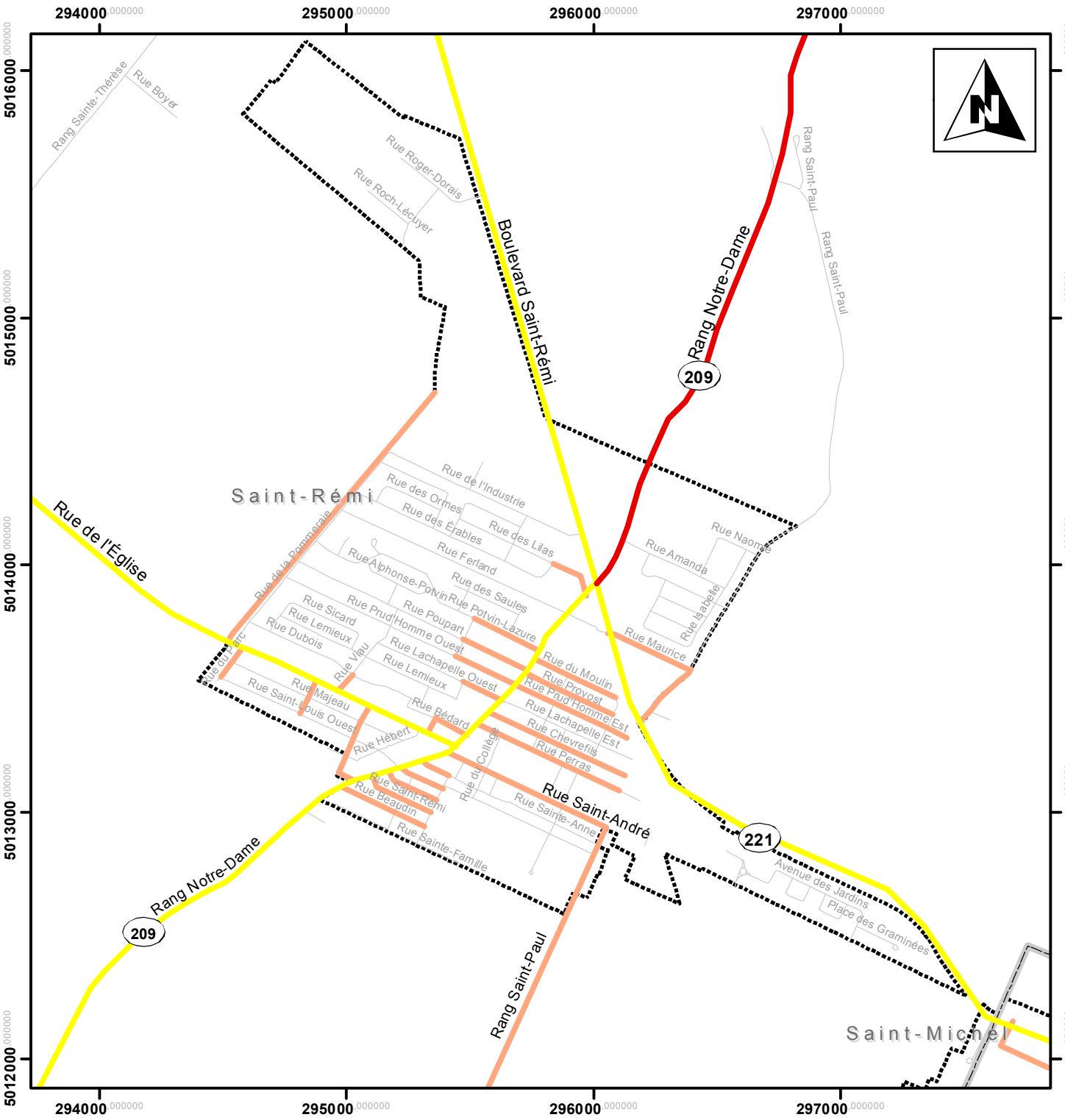
MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

- Route de transit
- Routes restreintes (provincial)
- Routes interdites (municipal)
- Routes interdites (provincial)
- Périmètre d'urbanisation

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Ministère des transports du Québec
Base de données topographiques du Québec

Réseau de camionnage à Saint-Rémi



1:22 500

0 250 500 1 000 m

MRC des Jardins-de-Napierville
Saint-Michel, août 2014
Schéma d'aménagement
et de développement
révisé numéro URB-205
Conception: Eric Déziel Géomorphologue
Supervision: Sylvain Provencher Urbaniste

- Route de transit
- Routes restreintes (provincial)
- Routes interdites (municipal)
- Routes interdites (provincial)
- Limites municipales
- Périmètre d'urbanisation

Coordonnées: NAD 1983 Transverse Mercator
Projection: Transverse Mercator
Datum: North American 1983

Source:
Ministère des transports du Québec
Base de données topographiques du Québec

M R C
JARDINS-DE-NAPIERVILLE

Schéma d'aménagement et de développement révisé

ANNEXE I

PERMIS ÉMIS POUR NOUVELLE CONSTRUCTION ET DÉMOLITION 1999-2013

ANNEXE 1

Permis émis pour nouvelle construction et démolition entre 1999 et 2013

	1999	2000	2001	2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
				construction	demolition	construction	demolition	construction	demolition	construction	demolition	construction	demolition	contruction	démolition	contruction	démolition	contruction	démolition	contruction	démolition	contruction	démolition	construction	démolition	construction	démolition
Canton de Hemmingford																											
unifamiliale				2		3		4	3	3	2	10	4	7	4	7		5	1	3	4	7	1	6	1	6	2
multi logement																											
Ajouts de logements				**2**		**3**		**1**		**1**		**6**		**3**		**7**		**4**		**0**		**6**		**5**		**4**	
Village de Hemmingford																										6	1
unifamiliale				1				5		2		1		3				1		1							
multi logement																1											
Ajouts de logements				**1**		**0**		**5**		**2**		**1**		**3**		**6**		**1**		**1**		**0**		**2**		**5**	
Saint-Bernard-de-Lacolle																											
unifamiliale				6		10		11		1		7	1			2		7		6		6	3	2		5	1
multi logement																											
Ajouts de logements				**6**		**10**		**11**		**1**		**6**		**0**		**2**		**7**		**6**		**3**		**2**		**4**	
Saint-Cyprien-de-Napierville																											
unifamiliale				10		18		14	1	13		49	1	22	3	29	5	6	3	9	2	2		2	1	1	1
multi logement																											
Ajouts de logements				**10**		**18**		**13**		**13**		**48**		**19**		**24**		**3**		**7**		**2**		**1**		**0**	
Napierville																											
unifamiliale				12		23		32	1	21		37	1	45	6	43	4	22	2	48	1	41	1	23		15	1
multi logement				1								1		1		2		1		4		2		2		1	
Ajouts de logements				**15**		**23**		**31**		**21**		**39**		**41**		**51**		**26**		**68**		**30**		**30**		**29**	
Saint-Édouard																											
unifamiliale				4				1		11	1	22	2	3	2	4	4	4	6	5	3	4	2	9	7	5	3
multi logement																1								1			
Ajouts de logements				**4**		**0**		**1**		**10**		**20**		**1**		**2**		**-2**		**2**		**2**		**4**		**2**	
Saint-Michel																											
unifamiliale				7	3	2	1	18		18	2	27	3	19	3	18		9	1	12		10		13	4	6	1
multi logement										1		3								3				4		3	
Ajouts de logements				**4**		**1**		**18**		**18**		**32**		**18**		**18**		**8**		**14**		**10**		**29**		**16**	
Saint-Jacques-le-Mineur																											
unifamiliale				5		5		19	3	12	2	12	3	3				1		1						1	1
multi logement																											
Ajouts de logements				**5**		**5**		**16**		**10**		**9**		**3**		**0**		**1**		**1**		**0**		**0**		**0**	
Sainte-Clotilde																											
unifamiliale				4	1	3	4	4	2	3		7	3	9		4	1	7		2	4	6		2		8	4
multi logement																		1		1		1				2	
Ajouts de logements				**3**		**0**		**2**		**3**		**4**		**9**		**5**		**9**		**0**		**10**		**2**		**10**	
Saint-Patrice-de-Sherrington																											
unifamiliale				1	1	6	1	3	3	3	2	8		5		7		5	3	12	1	2	2	2		4	
multi logement												1		1		1		1									
Ajouts de logements				**0**		**5**		**0**		**1**		**10**		**10**		**11**		**4**		**11**		**0**		**2**		**4**	
Saint-Rémi																											
unifamiliale				36		38	5	29		27	1	34	7	45	4	35	1	23	13	36	10	54	5	60	7	32	9
multi logement								1		3		8		11		11		6		22		21		17			
Ajouts de logements	**26**	**21**	**23**	**36**		**33**		**32**		**40**		**68**		**106**		**74**		**58**		**103**		**125**		**135**		**114**	
TOTAL																											
unifamiliale				**88**	5	**108**	11	**140**	13	**114**	10	**214**	25	**161**	22	**149**	15	**90**	29	**135**	25	**132**	14	**119**	20	**83**	23
multi logement				**1**		**0**		**1**		**4**		**13**		**13**		**16**		**9**		**30**		**24**		**24**		**6**	
Ajouts de logements				**86**		**98**		**130**		**120**		**243**		**213**		**200**		**119**		**213**		**188**		**212**		**188**	

M R C
JARDINS-DE-NAPIERVILLE

Schéma d'aménagement et de développement révisé

ANNEXE J

COMPTE-RENDU DES CONSULTATIONS PUBLIQUES

Annexe J
Compte-rendu des consultations publiques

Tel que le stipule l'article 56.6 de la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme, le deuxième projet (PSAR - 2e) fut soumis à la consultation publique, par l'intermédiaire de la Commission de consultation créée par le Conseil de la MRC et formée des membres suivants :

- M. Michel Lavoie
  maire de la ville de Saint-Rémi et préfet de la MRC
- M. Marcel Roy
  maire de la municipalité de Saint-Michel
- M. Normand Lefebvre
  maire de la municipalité de Saint-Cyprien-de-Napierville
- M. Maurice Tremblay
  maire de la municipalité de Napierville
  (membre suppléant)

Afin de remplir les exigences de la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme concernant la représentation de la population (la MRC devant consulter les deux tiers de la population du territoire), sept (7) assemblées publiques de consultation ont été tenues dans le territoire des municipalités suivantes, aux dates, lieux et heures suivants :

Municipalités	Lieu	Date	Heure
Saint-Édouard	405C, montée Lussier	27 mai 1999	19H30
Saint-Jacques-le-Mineur	91, rue Principale	28 mai 1999	19H30
Saint-Rémi	105, rue Perras	31 mai 1999	19H30
Saint-Bernard-de-Lacolle	113, rang St-Claude	3 juin 1999	19H30
Saint-Patrice-de-Sherrington	300, Saint-Patrice	4 juin 1999	19H30
Canton de Hemmingford et Village de Hemmingford	505, rue Frontière	15 juin 1999	19H30
Napierville	260, de l'Église	17 juin 1999	19H30

Préalablement aux assemblées publiques de consultation, un résumé du deuxième projet (PSAR-2e) ainsi que les dates, lieux et heures desdites assemblées publiques ont été publiés dans le journal « Le Coup d'œil » conformément à l'article 56.11 de la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme.

La participation aux sept (7) assemblées publiques a été de 57 participants.

Certains avis municipaux ont été transmis à la MRC des Jardins-de-Napierville ainsi que des commentaires.

Les conclusions de la consultation publique

Conformément à l'article 7 de la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme, cette section indique les principaux points qui ont été discutés lors des assemblées publiques de consultation.

Ces points d'accord et de désaccord (et de questionnement, le cas échéant) sont décrits selon chacune des dix (10) grandes préoccupations du chapitre 1 ainsi que pour certains contenus du chapitre 6.

PRÉOCCUPATION 1 :
La mise en valeur, la protection et la priorisation du territoire et des activités agricoles

En accord :

- Pour favoriser la protection du territoire et des activités agricoles ainsi que la mise en valeur, l'adaptation, le développement, la conversion des activités et des entreprises agricoles en permettant les usages autorisés par la LPTAA ;

- Afin de protéger les bassins de sols organiques en recommandant la conservation de bandes boisées dans et au pourtour du dépôt de terre noire.

Questionnement :

- S'assurer que les bandes boisées (pour les bassins de terre noire) ne compromettent pas l'application de la disposition du Code municipal sur les «découverts».

PRÉOCCUPATION 2 :
Les activités compatibles avec les activités agricoles de base en zone agricole

En accord :

- Pour permettre les activités compatibles définies aux thèmes 2.1 à 2.7 inclusivement du chapitre 1.

En désaccord :

- L'application en zone blanche de la réciprocité dans le cadre des distances séparatrices pour les établissements de production animale (compromettant le développement des espaces limités à des fins urbaines en zone blanche) ;
- L'absence d'orientation et normes concernant l'implantation de nouveaux chenils en zone agricole ;
- L'interdiction d'habitations de type triplex et quadruple (isolé) en zone verte ;
- Absence de balises suffisantes pour définir les entreprises artisanales permises afin d'éviter que des activités non permises s'implantent (sous le couvert d'une entreprise artisanale) clandestinement en zone verte.

PRÉOCCUPATION 3 :
La gestion de l'urbanisation

En accord :

- L'élimination des trois (3) pôles économiques et leur remplacement par les trois (3) centres urbains et les six (6) centres ruraux ;
- Le retrait des affectations «Commerce lourd» et «Industrielle» et leur remplacement par des critères d'implantation pour les zones de commerces lourds et industrielles pour les centres urbains et ruraux (impact positif en terme d'emplois, élimination des frictions entre les municipalités quant aux implantations commerciales lourdes et industrielles) ;
- Les politiques d'aménagement concernant le secteur des douanes, la densité approximative d'occupation du sol en zone verte et dans les centres ruraux et les critères de gestion de l'extension des périmètres urbains.

Questionnement :

- Certains centres ruraux (ex. : Saint-Édouard et Saint-Patrice-de-Sherrington) auront de la difficulté à définir une zone de commerce lourd et une zone industrielle compte tenu de l'exiguïté de leur zone blanche et ce, malgré les nouveaux critères pour l'extension des périmètres urbains. Certains impacts négatifs sont à prévoir sur le plan du transport : augmentation de la demande en transport vs la capacité du réseau routier des centres ruraux.

PRÉOCCUPATION 4
Le transport terrestre

En accord :

- Le contenu des thèmes 4.1 à 4.4 (la gestion des corridors routiers, le transport routier des marchandises, les emprises ferroviaires abandonnées, les améliorations au réseau routier et à la signalisation routière) ;

En désaccord :

- Absence de mention précise sur l'interdiction des véhicules tout terrain (VTT) dans les emprises ferroviaires abandonnées.

PRÉOCCUPATION 5 :
L'industrie extractive

En accord :

- Le contrôle de l'extraction au niveau de la nappe phréatique dans le secteur de la grande culture et culture maraîchère en sols minéraux ;
- L'interdiction des nouveaux sites d'extraction dans les secteurs du centre d'intérêt hydrogéologique et des bassins de sols organiques (avec possibilité d'agrandissement des sites existants) ;
- Le contrôle de l'ensablement des cultures dans le cas des nouveaux sites et des agrandissements de sites existants ;
- La réhabilitation des lieux d'extraction abandonnés à des fins récréatives afin de protéger les nappes d'eau souterraines de toute contamination potentielle par des activités polluantes.

Questionnement :

- S'assurer que les écrans boisés (pour les sites d'extraction) ne compromettent pas l'application de la disposition du Code municipal sur les «découverts» dans la politique sur l'ensablement des cultures.

PRÉOCCUPATION 6 :
La récréation et le tourisme

En accord :

- Sur les contenus des thèmes concernant la protection du paysage le long du circuit principal et des circuits secondaires, la promotion du circuit principal et des circuits secondaires, la consolidation des activités touristiques et récréatives dans le sud de la MRC, les équipements récréatifs régionaux dans les centres urbains.

En désaccord

- L'absence de normes pour les dimensions (rayon) minimales des antennes et structures paraboliques qui seront gérées sur les circuits touristiques.

PRÉOCCUPATION 7 :
Les territoires d'intérêt historique, écologique, esthétique et culturel

En accord :

- Sur l'ensemble des politiques d'aménagement à ce sujet.

PRÉOCCUPATION 8 :
La protection de l'environnement

En accord :

- Avec les contenus proposés aux thèmes suivants : les sources communautaires d'approvisionnement en eau, les sites d'enfouissement et/ou de manipulation de déchets industriels, la sédimentation des cours d'eau et la protection des bandes riveraines, la gestion des déchets, les postes de transformation d'électricité de Hemmingford, Napierville et de Saint-Rémi.

Désaccord :

- Certains autres usages devraient être interdits dans le centre d'intérêt hydrogéologique (ex. : pits de gravelle, garages à statut équivoque/ déchets d'huiles usées et d'essences,...) dans les trois (3) municipalités concernées ;
- L'interdiction des établissements de production animale à la politique du centre d'intérêt hydrogéologique ;
- Absence de reconnaissance du site de transbordement de Saint-Rémi à titre d'équipement existant de gestion des déchets.

Questionnement

- Dans le dossier de la gestion des déchets, des interrogations furent posées quant aux critères qui ont prévalu dans le choix du lot 98 dans la municipalité de Saint-Patrice-de-Sherrington ainsi qu'au caractère stratégique de ce contenu (devant être inclus au plan d'urbanisme mais non au règlement de zonage/ permettant d'interdire ce type d'équipement dans les autres municipalités).

PRÉOCCUPATION 9 :
La protection du paysage

En accord :

- Les politiques relatives à la protection du paysage sur l'ensemble de la MRC de même que le long de l'autoroute 15 (dans et au nord du secteur douanier).

PRÉOCCUPATION 10 :
La sécurité civile

En accord :

Le contenu concernant le plan d'urgence régional.

CHAPITRE 6 :
Les infrastructures et équipements importants

En désaccord :

- Le chapitre 6 ne mentionne aucunement les deux (2) conduites de gazoducs existantes dans la MRC et le tronçon de la ligne ferroviaire actif dans la ville de Saint-Rémi et desservant la compagnie Cargill.

.

M R C
JARDINS-DE-NAPIERVILLE

Schéma d'aménagement et de développement révisé

ANNEXE K

LISTE DES PUITS DESSERVANT 20 PERSONNES ET PLUS

Annexe K Liste des puits desservant 20 personnes et plus

Statut	Nom du lieu	Municipalité	Adresse
Actif	Station de purification Hemmingford (village) - poste chl.	Hemmingford	574, avenue Champlain, Hemmingford J0L 1H0
Actif	Système de traitement Village de Napierville	Napierville	
Actif	Station de purification Paroisse de Saint-Cyprien-de-Napierville (p. cl)	Saint-Cyprien-de-Napierville	18, avenue Deslauriers, Saint-Cyprien-de-Napierville J0J 1L0
Actif	Système d'approvisionnement sans traitement Saint-Rémi - puits	Saint-Rémi	
Inactif	Station de purification École Sainte-Clotilde (post.chlorat)	Sainte-Clotilde	
Inactif	Système d'approvisionnement d'eau potable Centre d'équitation Sans-Souci inc.	Sainte-Clotilde	1183, route 209 Ste-Clotilde (Québec) J0L 1W0
Inactif	Les Jeunes Pousses des Jardins-du-Québec; captage	Saint-Patrice-de-Sherrington	222, rue des Loisirs, Saint-Patrice-de-Sherrington J0L 2N0
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Camping Souvenir (St-J-l-Min)- puits	Saint-Jacques-le-Mineur	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Domaine Lac Mineur - puits	Saint-Jacques-le-Mineur	397, chemin du Ruisseau, Saint-Jacques-le-Mineur J0J 1Z0
Inactif	Station de purification Florence Groulx inc. (St-B.-Lacolle)	Saint-Bernard-de-Lacolle	
Inactif	Station de purification Florence Groulx-CHSLD - aut. trait.	Saint-Bernard-de-Lacolle	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable CPE Jeunes Pousses (Sherring)- puits	Napierville	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable École Saint-Bernard (St-B-L) - puits	Saint-Bernard-de-Lacolle	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable École Saint-Patrice (St-P-She) -puits	Saint-Patrice-de-Sherrington	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable École Saint-Édouard (St-Éd) - puits	Saint-Édouard	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable École Saint-Michel-Archange - puits	Saint-Michel	
Inactif	Système d'approvisionnement d'eau potable École Saint-Jacques (St-Jacques-le-Mineur)	Saint-Jacques-le-Mineur	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Motel Éric Deschamps (St-B-L) puits	Saint-Bernard-de-Lacolle	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Mais. mob. Dom. Lac M.G.(St-Cyp)-puits	Saint-Cyprien-de-Napierville	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Dépanneur Carrefour Shell - Napierville (puits)	Napierville	
Inactif	Système d'approvisionnement d'eau potable Camping Canne de Bois de Hemming. (puits #1)	Hemmingford	
Inactif	Système d'approvisionnement d'eau potable Camping Canne de Bois Hemming. (puits #3)	Hemmingford	

Annexe K Liste des puits desservant 20 personnes et plus

Statut	Nom du lieu	Municipalité	Adresse
Inactif	Système d'approvisionnement d'eau potable Camping Canne de Bois Hemming. (puits #2)	Hemmingford	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Camping Coolbreeze (St-B-L)-puits #1	Saint-Bernard-de-Lacolle	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Camping du Dom.Ensoleillé(St-Ré) puits	Saint-Rémi	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Camp. Lac Cristal (St-B-Lac)- puits	Saint-Bernard-de-Lacolle	
Actif	Station de purification d'eau potable Cent. équit. Sans-Souci - aut.-trait	Sainte-Clotilde	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Glub de Golf Alfred Harris inc.	Saint-Patrice-de-Sherrington	
Inactif	Système d'approvisionnement d'eau potable Club de golf Triangle D'Or Inc.	Saint-Rémi	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Golf International 2000 - puits	Saint-Bernard-de-Lacolle	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Camping Premier (St-B-Lac)-puits	Saint-Bernard-de-Lacolle	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Dom. Arpents Verts (St-Cyp-N)-puits	Saint-Cyprien-de-Napierville	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Camping Acapulco (puits #1) St-B.-Lacolle	Saint-Bernard-de-Lacolle	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Camping Acapulco (puits #3) St-B.-Lacolle	Saint-Bernard-de-Lacolle	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Bistro de la Gare-P.Safari - puits	Hemmingford	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Parc Safari toilettes (Hemm)-puits	Hemmingford	
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Golf Champêtre (chalet-cantine)puits	Hemmingford	313, Rte 219, Hemmingford J0L 1H0
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Golf Champêtre (toilet #14) - puits	Hemmingford	
Actif	Système d'approvisionnement sans traitement Hemming. ct/(Halte rout. - puits	Hemmingford	
Actif	Système d'approvisionnement sans traitement St-Pat-Sherrington Bur mun puits	Saint-Patrice-de-Sherrington	
Actif	Système d'approvisionnement Sherrington (biblio/c. récr.)- puits	Saint-Patrice-de-Sherrington	
Actif	Système d'approvisionnement St-Pat-Sherrington Salle com.puits	Saint-Patrice-de-Sherrington	
Actif	Poste de chloration Info tourist./St-B-Lacol -post. chl.	Saint-Bernard-de-Lacolle	Autoroute 15 St-Bernard-de-Lacolle J0J 1V0
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Réal Landry - puits	Saint-Jacques-le-Mineur	Jonction routes 217, 219 Saint-Jacques-le-Mineur J0J 1Z0
Actif	Système d'approvisionnement sans traitement Garderie Sainte-Clotilde	Sainte-Clotilde	2321, rue Sainte-Clotilde Sainte-Clotilde J0L 1W0

Annexe K Liste des puits desservant 20 personnes et plus

Statut	Nom du lieu	Municipalité	Adresse
Actif	Système d'approvisionnement en eau potable Garderie Saint-Michel - puits	Saint-Michel	690, chemin Rhéaume Saint-Michel J0L 2J0
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Parc St-Bernard - puits	Saint-Bernard-de-Lacolle	219, rue Saint-André Saint-Bernard-de-Lacolle J0J 1V0
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable (Centre Jules-Rome)	Saint-Bernard-de-Lacolle	103, rang Saint-Claude Saint-Bernard-de-Lacolle J0J 1V0
Actif	Système d'approvisionnement St-Édouard (puits)	Saint-Édouard	405C, montée Lussier C.P. 120 Saint-Édouard J0L 1Y0
Actif	Système d'approvisionnement sans traitement Aerospatial Hemmingford inc.	Hemmingford	157, Route 219 Hemmingford J0L 1H0
Actif	Station de purification Hôtel du Repos 2000	Saint-Bernard-de-Lacolle	322, Chemin Ridge St-Bernard-de-Lacolle J0J 1V0
Actif	Système d'approvisionnement sans traitement Resto Richard (St-Jac.-Min.)- puits	Saint-Jacques-le-Mineur	216, rue Principale St-Jacques-le-Mineur J0J 1Z0
Actif	Système d'approvisionnement sans traitement BurgerBob/Hemmingford - puits	Hemmingford	613, route 219 Hemmingford J0L 1H0
Inactif	Système d'approvisionnement sans traitement Rest. Petit Sourire (Ste-Clo)-puits	Sainte-Clotilde	1842, Chemin de la Rivière Ste-Clotilde J0L 1W0
Inactif	Système d'approvisionnement sans traitement Stationnement municipal (St-Michel) - puits	Saint-Michel	Coin Principale et rue Blais, St-Michel
Actif	Système d'approvisionnement sans traitement Cab. sucre Dinelle (St-Rémi) -puits	Saint-Rémi	1642, Rang St-Antoine, St-Rémi J0L 2H0
Actif	Système d'approvisionnement sans traitement St-Michel /cent. commun. - puits	Saint-Michel	1700, rue Principale, Saint-Michel J0L 2J0
Inactif	Station de purification Resto Au Sherrington - autre trait.	Saint-Patrice-de-Sherrington	4, montée Ste-Marguerite, St-Patrice-de-Sherrington J0L 2N0
Actif	Système d'approvisionnement sans traitement Resto A6 (St-B-Lacolle) - puits	Saint-Bernard-de-Lacolle	105, Pleasant Valley, St-Bernard-de-Lacolle J0J 1V0
Actif	Système d'approvisionnement sans traitement Rest. Chez Belle (St-Édouard) - puits	Saint-Édouard	405, Montée Lussier ,St-Edouard J0L 1Y0
Actif	Station de purification Pataterie D.C. (Ste-Clo) -autre tr.	Sainte-Clotilde	1341, Montée Hope, Ste-Clotilde J0L 1W0
Actif	Station de purification La Patate du Village - autre trait.	Sainte-Clotilde	1859, Chemin de la Rivière, Ste-Clotilde J0L 1W0
Inactif	Système d'approvisionnement sans traitement Ste-Clotilde/Centre comm. - puits	Sainte-Clotilde	824, Rang 2 Ste-Clotilde J0L 1W0
Inactif	Système d'approvisionnement sans traitement Table champêtre (St-Rémi) - puits	Saint-Rémi	1845, Rang St-Antoine, Saint-Rémi J0L 2L0
Inactif	Système d'approvisionnement sans traitement Rest. l'Oasis (St-Jacques) - puits	Saint-Jacques-le-Mineur	820, Route 219, Saint-Jacques-le-Mineur J0J 1Z0
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable École Ste-Clotilde (Ste-Clot.)-puits	Sainte-Clotilde	
Actif	Station de purification Camping Canne de bois (Hemming.)post. chlor.	Hemmingford	
Actif	Système d'approvisionnement sans traitement Resto Ô Copinnes (Sherring) - puits	Saint-Patrice-de-Sherrington	
Inactif	Système d'approvisionnement sans traitement Resto Norton Pizzéria (Sher)-puits	Saint-Patrice-de-Sherrington	
Actif	Système d'approvisionnement sans traitement Patate à Nanou (Sherring) - puits	Saint-Patrice-de-Sherrington	

Annexe K Liste des puits desservant 20 personnes et plus

Statut	Nom du lieu	Municipalité	Adresse
Actif	Système d'approvisionnement sans traitement Restaurant du Village (Sher) - puits	Saint-Patrice-de-Sherrington	
Actif	Système d'aprovisionnement sans traitement Resto Bar J. G. St-Édouard - puits	Saint-Édouard	
Actif	Système d'approvisionnement sans traitement RestoSt-Michel (St-Michel)	Saint-Michel	
Actif	Système d'approvisionnement sans traitement Restaurant Al's (Hemming) - puits	Hemmingford	
Actif	Système d'approvisionnement sans traitement Cantine du Dépôt (St-Michel)-puits	Saint-Michel	
Actif	Poste de traitement Garderie St-Édouard	Saint-Édouard	3, rue Derome, Saint-Édouard J0L 1Y0
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable École Saint-Jacques/Polar(St-J) app	Saint-Jacques-le-Mineur	115, rue Renaud, St-Jacques-le-Mineur J0J 1Z0
Actif	Système d'approvisionnement d'eau potable Camping Lac Mineur - puits	Saint-Jacques-le-Mineur	
Actif	Poste sans traitement Camping Dauphinais-puits	Hemmingford	
Actif	Système d'approvisionnement eau potable St-Jacques-le-Mineur	Saint-Jacques-le-Mineur	
Actif	Système d'approvisionnement Douglas (puits)	Saint-Cyprien-de-Napierville	
Actif	Poste d'eau potable Lot P-548 (St-Bernard-Lacolle)	Saint-Bernard-de-Lacolle	
Actif	Système de production d'eau potable Ste-Clotilde / traitement (Clermont)	Sainte-Clotilde	