

## Étude d'opinion relative au développement de l'énergie éolienne et à l'aménagement d'un parc éolien dans la MRC de Rivière-du-Loup

Rapport méthodologique présenté au  
Cabinet de relations publiques NATIONAL

Réf. : R06166v1p1(National).ppt

Avril 2006

# Méthodologie détaillée

## Objectifs

- L'objectif de cette étude est de mesurer les opinions de la population adulte francophone de la municipalité de Saint-Georges-de-Cacouna (Village et paroisse) relativement au développement de l'énergie éolienne au Québec et plus particulièrement concernant l'aménagement d'un parc éolien dans la MRC de Rivière-du-Loup.
- L'objectif de cette annexe est de réunir les informations utiles sur le déroulement de l'enquête téléphonique. Pour ce faire, nous expliquons la méthodologie utilisée et nous en présentons les résultats administratifs, de façon à bien préciser les limites de l'étude et la portée des résultats et ainsi pouvoir la reproduire selon le même protocole au besoin.

## Plan de sondage

### Population cible

- L'ensemble des adultes francophones de la municipalité de Saint-Georges-de-Cacouna (Village et paroisse) constitue la population cible de la présente étude.

### Base de sondage

- L'échantillon initial provient d'une extraction de tous les numéros de Cacouna présent dans un bottin informatisé 2006.

### Plan d'échantillonnage

- Échantillonnage à deux degrés :
  - Au premier degré : échantillonnage aléatoire simple de ménages.
  - Au second degré : une personne âgée de 18 ans ou plus est choisie dans le ménage selon une procédure informatisée de sélection aléatoire simple basée sur l'âge.

Strate	Ensemble
Nombre visé	200
Entrevues complétées	200

## Méthodologie détaillée (suite)

### Questionnaire

- Le questionnaire a été élaboré par le client, puis révisé et programmé par SOM. Le questionnaire a été soumis à l'approbation du client. Les entretiens ont été conduites en français seulement.

### Collecte

#### Période de collecte

- Du 12 au 17 avril 2006.

#### Mode d'entrevue

- Entrevues téléphoniques assistées par ordinateur.
- Gestion informatisée des numéros de téléphone.
- Jusqu'à huit appels ont été faits pour tenter de joindre les personnes échantillonnées.

#### Résultats des appels (les résultats détaillés sont présentés à la page suivante)

- |                       |        |
|-----------------------|--------|
| ■ Taux de non-réponse | 10,2 % |
| ■ Taux de refus       | 27,6 % |
| ■ Taux de réponse     | 62,1 % |

# Résultats administratifs détaillés

## Étude de perception relative au développement de l'énergie éolienne (Cabinet de relations publiques NATIONAL)

Entrevues réalisées du 12 au 17 avril 2006

(Ensemble)

<b>A.Échantillon de départ</b>	<b>365</b>
B.Non joints au cours de la période	16
C.Hors service	36
D. Non résidentiels	1
E. Lignes en dérangement	0
F. Non admissibles	0
G.Hors strate	1
H.Incapacité / Autres langues	3
I. Absents	19
J.Incomplets	2
K. Refus du ménage	42
L. Refus de la personne sélectionnée	45
<b>M. Entrevues complétées</b>	<b>200</b>
<b>Principaux indices</b>	
N.Numéros non joints (B+E)	16
O.Numéros joints (A-(N+G))	348
P.Numéros joints inutilisables (C+D+H)	40
Q.Numéros joints utilisables (O-P)	308
R.Estimation du nombre de non joints utilisables (NQ/O)	14
S.Estimation du nombre total de numéros utilisables (Q+R)	322
<hr/>	
Non-réponse estimée (%) ((R+I)/S)	<b>10,2 %</b>
Refus (%) (J+K+L)/S	<b>27,6 %</b>
<b>Taux de réponse estimé (%) ((M+F)/S)</b>	<b>62,1 %</b>

# Méthodologie détaillée (suite)

## Pondération et traitement

- Par expansion à la distribution conjointe d'âge (18-24 ans, 25-34 ans, 35-44 ans, 45-54 ans, 55-64 ans, 65 ans et plus) et de sexe de la population de la municipalité de Saint-Georges-de-Cacouna (Village et paroisse) au dernier recensement canadien.
- Les données ont été traitées à l'aide du progiciel spécialisé MACTAB.
- Les résultats pour chacune des questions sont présentés en fonction d'une bannière qui inclut les l'ensemble des variables socioéconomiques utilisées.

## Marges d'erreur

- Les marges d'erreur présentées à la page suivante tiennent compte d'un facteur d'ajustement qui considère deux éléments : l'effet de plan généré par la pondération et les formules exactes d'estimation de la variance dans un contexte d'échantillonnage pour une population finie.
- L'effet de plan apparaît lorsque les entrevues complétées ne sont pas réparties proportionnellement à la population d'origine selon les variables de segmentation ou de pondération.
- Le facteur d'ajustement est le ratio entre la taille de l'échantillon et la taille d'un échantillon aléatoire simple de même marge d'erreur. C'est une statistique utile à l'estimation des marges d'erreur pour des sous-groupes de répondants.
- Par exemple, au tableau de la page suivante (pondération pour une base adulte), la marge d'erreur est la même que pour un échantillon aléatoire simple de taille 189 ( $200 \div 1,0594$ ).
- La marge d'erreur varie selon la valeur de la proportion estimée. En effet, la marge d'erreur est plus élevée lorsque la proportion est voisine de 50 % et plus basse à mesure que la proportion s'éloigne de 50 %.
- Le tableau de la page suivante donne les marges d'erreur de l'étude (en tenant compte du facteur d'ajustement) selon la valeur de la proportion estimée.

## Méthodologie détaillée (suite)

### Marge d'erreur selon la proportion estimée

	<b>Ensemble (Municipalité de Saint-Georges- de-Cacouna (Village et paroisse))</b>
Nombre d'entrevues	200
Facteur d'ajustement	1,0594
Proportion :	
99 % ou 1 %	±1,4%
95 % ou 5 %	±3,1%
90 % ou 10 %	±4,3%
80 % ou 20 %	±5,7%
70 % ou 30 %	±6,5%
60 % ou 40 %	±7,0%
<b>50 % (marge maximale)</b>	<b>±7,1%</b>



## Questionnaire

---

---

## Étude d'opinion à propos du développement éolien dans la région de Cacouna

Cabinet de relations publiques NATIONAL

Questionnaire (version finale)

---

---

/\*

### Légende

<b>*texte*</b>	On utilise l'astérisque pour signaler un texte de question, un commentaire ou un choix de réponses non lu, qui apparaît à l'interviewer lors de l'entrevue.
...	Indique l'endroit où les choix de réponses sont à lire dans le texte de la question.
<b>/*texte*/</b>	Le texte entouré par « /*...*/ » est une note explicative qui n'apparaît pas à l'interviewer lors de l'entrevue.
<b>NSP</b>	Choix de réponses : Ne sait pas
<b>NRP</b>	Choix de réponses : Ne répond pas (refus)
<b>NA</b>	Choix de réponses : Non applicable (sans objet)
<b>-&gt;, -&gt;&gt;</b>	Signifie « Passez à la question »
<b>-&gt;sortie</b>	Valide avec l'interviewer que le répondant n'est pas admissible, termine l'entrevue et la classe comme « inadmissible ».
<b>-&gt;fin</b>	Termine l'entrevue et la classe comme « Complétée »
<b>1=, 1=</b>	Lorsque <u>tous</u> les choix de réponses sont précédés de « 1= », il s'agit d'une question pouvant comporter plusieurs réponses (chaque choix est oui ou non).
<b>1=, 2=, ...</b>	Lorsque les choix de réponses sont précédés de « 1=..., 2=..., etc. », une seule réponse est possible à moins d'indications contraires (par exemple : « 3 mentions »).
<b>Q_Sical, Q_INcal</b>	Les questions commençant par « Q_SI... » ou par « Q_IN... » sont des questions filtres ou des directives techniques permettant de lire des informations de l'échantillon, de compléter automatiquement certaines questions, de faire un branchement complexe, etc. Une note explicative, placée avant la question filtre ou la directive technique, précise la fonction remplie par cette dernière.

\*/



**/\*Note**                    **Étude auprès de la population adulte francophone de la municipalité de Cacouna. Au total, 200 entrevues téléphoniques sont à réaliser.\***

Q\_Bi                        Bonjour, bonsoir, je suis... de la firme de recherche SOM. Nous réalisons actuellement une très courte étude d'opinion concernant le développement éolien dans votre région.

->>choix

**/\*Note**                    **Tirage d'un nombre aléatoire (1 ou 2) utilisé pour le choix de la sélection appropriée\***

Q\_INchoix                lorsque (langue=français ou langue=anglais) alors q#rd=random(2)

->>selchoix

Q\_rd                        question auto complétée choix plus âgé / plus jeune

—

**/\*Note**                    **Sélection de l'adulte le plus âgé (choix1 : une fois sur deux) ou de l'adulte le plus jeune (choix2 : une fois sur deux)\***

Q\_Sselchoix             si q#rd=1->choix1

->>choix2

Q\_choix1                \*Au besoin : Bonjour, bonsoir, je suis... de la firme de recherche SOM. Nous réalisons actuellement une très courte étude d'opinion concernant le développement éolien dans votre région.\*  
J'aimerais parler à l'adulte le plus âgé chez vous qui a 18 ans ou plus ?

2=\*Continuez->1

Q\_choix2                \*Au besoin : Bonjour, bonsoir, je suis... de la firme de recherche SOM. Nous réalisons actuellement une très courte étude d'opinion concernant le développement éolien dans votre région.\*  
J'aimerais parler à l'adulte le plus jeune chez vous qui a 18 ans ou plus?

2=\*Continuez->1

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*

Q\_1 \*Bonjour, bonsoir, je suis... de la firme de recherche SOM. Nous réalisons actuellement une très courte étude d'opinion concernant le développement éolien dans votre région. Répondre au questionnaire ne devrait prendre que trois à quatre minutes tout au plus. Votre collaboration serait très appréciée.\*  
Pour assurer la qualité de nos travaux, cet appel pourrait être enregistré.

Êtes-vous... avec le développement de l'énergie éolienne au Québec, c'est-à-dire la production d'électricité à partir du vent?

1=Tout à fait en accord  
2=Plutôt en accord  
3=Plutôt en désaccord  
4=Tout à fait en désaccord  
9=\*NSP/NRP

Q\_2 Avez-vous entendu parler du projet d'aménagement d'un parc éolien dans la MRC de Rivière-du-Loup?

1=\*Oui  
2=\*Non->6  
9=\*NSP/NRP->6

Q\_3 Êtes-vous... avec le projet d'aménagement d'un parc éolien dans la MRC de Rivière-du-Loup?

1=Tout à fait en accord  
2=Plutôt en accord  
3=Plutôt en désaccord  
4=Tout à fait en désaccord  
9=\*NSP/NRP

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

Q\_4a                    Quels seraient, selon vous, les impacts ou les effets POSITIFS de l'aménagement d'un parc éolien dans la MRC de Rivière-du-Loup? \*Sondez\* \*3 mentions, sortie=96,95,99 Quel(s) autre(s) impact(s) positif(s)?

- 1=\*Création d'emplois lors de la construction (200 à 300 emplois)
- 2=\*Création d'emplois permanents après la construction (une vingtaine)
- 3=\*Retombées économiques importantes
- 4=\*Permet de mieux faire rouler l'économie
- 5=\*Encourage les gens à rester dans la région (frein à l'exode)
- 6=\*Donne du travail aux entreprises locales (fournisseurs locaux)
- 7=\*Permet de diversifier l'économie
- 8=\*Peut attirer d'autres entreprises à s'installer chez nous
- 90=\*Autre <précisez>
- 95=\*Aucun->5a
- 96=\*Aucun autre->5a
- 99=\*NSP/NRP->5a

Q\_5a                    Quels seraient, selon vous, les impacts ou les effets NÉGATIFS de l'aménagement d'un parc éolien dans la MRC de Rivière-du-Loup? \*Sondez\* \*3 mentions, sortie=96,95,99 Quel(s) autre(s) impact(s) négatif(s)?

- 1=\*Le peu d'emplois créés après la construction
- 2=\*La faiblesse des retombées économiques prévues (faible impact)
- 3=\*Modification du paysage
- 4=\*Perte / destruction de territoires agricoles (87 hectares)
- 5=\*Perte / destruction de zones humides ou de boisés
- 6=\*Déboisement (40 hectares)
- 7=\*Le bruit fait par les éoliennes (ambiance sonore)
- 8=\*Préjudices pour les chasseurs, les pêcheurs et les villégiateurs
- 90=\*Autre <précisez>
- 95=\*Aucun->6
- 96=\*Aucun autre->6
- 99=\*NSP/NRP->6

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

Q\_6 Nous terminons avec quelques questions pour classification, mais avant, je tiens à vous remercier du temps que vous m'avez consacré jusqu'à maintenant, votre collaboration est grandement appréciée.

À quel groupe d'âge appartenez-vous? \*Acceptez une réponse spontanée\*

- 1=18-24 ans
- 2=25-34 ans
- 3=35-44 ans
- 4=45-54 ans
- 5=55-64 ans
- 6=65 ans et plus
- 9=\*Refus/NRP

Q\_7a Quel est le plus haut diplôme, certificat ou grade que vous possédez ou avez complété? \*Lire au besoin\*

- 1=\*Aucun
- 2=\*Certificat d'études secondaires ou l'équivalent (D.E.S. diplôme d'études secondaires)
- 3=\*Certificat ou diplôme d'une école de métiers (D.E.P. diplôme d'études professionnelles)
- 4=\*Certificat ou diplôme collégial (autre certificat ou diplôme non universitaire obtenu d'un CÉGEP, collège communautaire, institut technique, etc.)
- 5=\*Certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat
- 6=\*Baccalauréat (ex.: B.A., B.Sc., LL.B.)
- 7=\*Certificat ou diplôme universitaire supérieur au baccalauréat
- 8=\*Maîtrise (ex.: M.A., M.Sc., M.Ed.)
- 9=\*Diplôme en médecine, en art dentaire, en médecine vétérinaire ou en optométrie (M.D., D.D.S., D.M.D., D.M.V., O.D.)
- 10=\*Doctorat acquis (ex.: Ph.D., D.Sc., D.Ed.)
- 90=\*Autre <précisez>
- 99=\*Refus

Q\_8 Quelle est la langue que vous avez apprise en premier lieu à la maison dans votre enfance et que vous comprenez encore?

- 1=\*Anglais
- 1=\*Français
- 1=\*Autre

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

Q\_9 (Notez : le sexe du répondant)

1=\*Homme

2=\*Femme

Q\_FIN

Encore une fois, je suis..., et je vous ai appelé pour la maison de recherche SOM. Je voudrais vous remercier du temps que vous m'avez consacré. Nous voulons aider les gens à se faire entendre et votre opinion est importante pour permettre à SOM d'y arriver.

\*\*\*informations

Projet=national

Fichier=fnational

Reseau=serveur1:p06166:

Fusion=oui

Gestion=standard

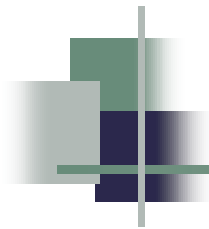
Stats=sroy

Pages=pmrachel:pr06166:pw06166a:

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/



## Résultats détaillés

---

---

## EXPLICATIONS POUR LA LECTURE DES TABLEAUX

### Table des matières

- 1. Les tableaux de proportions simples**
- 2. Les tableaux de proportions en bannière**
  - 2.1 La taille « (n : ) »
  - 2.2 Le pourcentage ligne « % LIGNE »
  - 2.3 Le pourcentage colonne « % COL »
  - 2.4 Test de l'indépendance entre deux variables catégoriques
  - 2.5 Test de l'indépendance sur les cellules
  - 2.6 Synthèse sur « comment lire un tableau de pourcentage ligne »
  - 2.7 Test de l'indépendance des catégories par paire
- 3. Les tableaux d'évaluation numérique**
  - 3.1 La taille ou l'estimation de la population « N »
  - 3.2 La moyenne
  - 3.3 La marge d'erreur
  - 3.4 Le total observé ou estimé
  - 3.5 Test ANOVA à un facteur « s= »
  - 3.6 Test  $t$  de student
  - 3.7 Synthèse sur « comment lire un tableau d'évaluation numérique »
  - 3.8 Test  $t$  de student par paire
  - 3.9 Comparaison de deux pourcentages d'une variable sur un même échantillon
- 4. Les tableaux de marges d'erreur sur les proportions « M.E. LIG ou M.E. COL »**

Trois types de tableaux peuvent être présentés dans cette étude. Il s'agit de proportions simples ou en bannière et des tableaux d'évaluation numérique.

## 1. LES TABLEAUX DE PROPORTIONS SIMPLES

Ces tableaux sont utiles pour présenter les résultats des questions comportant un grand nombre de choix de réponses comme c'est souvent le cas des questions ouvertes, par exemple. Le nombre de réponses différentes possibles est alors trop grand pour permettre des croisements utiles ou valables. Dans ces tableaux, on retrouve le nombre de répondants pour chaque réponse possible, le pourcentage par rapport au total et le pourcentage cumulatif utile pour les résultats mesurés sur des échelles ordinales.

Lorsque plusieurs mentions de réponses sont admises (par exemple : Pourquoi? (trois mentions possibles)). Les résultats cumulatifs des différentes mentions sont présentés sous le numéro de question suivi d'un «G» pour «groupées». Dans ce sens, comme les répondants peuvent donner plusieurs réponses, la somme des pourcentages de répondants ayant adhéré à chacune des mentions excède normalement 100 %.

## 2. LES TABLEAUX DE PROPORTIONS EN BANNIÈRE

### 2.1 La taille « (n : ) »

Dans ce type de tableau, les (n : ) indiqués sont les tailles d'échantillonnage réelles sans pondération. Elle indique habituellement le nombre de répondants possédant une certaine caractéristique. Par exemple, que 500 répondants soient des hommes et 510, des femmes.



## 2.2 Le pourcentage ligne « % LIGNE »

Généralement, la plupart des résultats sont présentés sous cette forme. Dans ce type de tableaux, la bannière d'analyse constitue les en-têtes lignes et tous les pourcentages sont donc horizontaux. Le chiffre donné dans chaque cellule du tableau constitue un résultat (proportion) pondéré. Le nombre apparaissant entre parenthèses à côté de chaque élément de la bannière d'analyse constitue la taille échantillonnale (non pondérée) pour le groupe dont les résultats sont présentés.

<i>Exemple :</i>			
	<i>OUI</i>	<i>NON</i>	<i>NSP/NRP</i>
Ensemble (n : 1000)	25,0	35,0	40,0

---

Les nombres 25,0 35,0 et 40,0 représentent respectivement les proportions relatives par rapport à l'ensemble des répondants qui ont répondu oui, non et NSP/NRP. Le nombre (n : 1000) représente le nombre absolu de répondants sur lequel ces estimés sont basés.

La somme de ces proportions est égale à 100 % sauf lorsque sont présentés les résultats d'une question à choix multiples (où l'on peut opter pour plus d'un choix de réponse) et lorsqu'on calcule la somme de plusieurs mentions.

## 2.3 Le pourcentage colonne « % COL »

Dans ce type de tableau, les pourcentages sont verticaux et le nombre de répondants est indiqué en en-têtes colonnes plutôt qu'en en-têtes lignes. Pour différencier le pourcentage colonne des pourcentages lignes, à gauche en bas du titre, l'inscription « % COL » apparaît plutôt que « % LIGNE » lorsqu'il s'agit de pourcentage ligne.

## 2.4 Test de l'indépendance entre deux variables catégoriques

Le test du Khi carré peut être utilisé pour vérifier si deux variables sont dépendantes ou indépendantes. On peut, par exemple, vérifier si l'intention de vote est indépendante du sexe, ou encore s'il y a une relation entre la satisfaction et l'âge.

Dans les tableaux de proportion en bannière, les résultats des tests du Khi carré sont présentés pour chaque croisement. Chaque résultat comporte deux éléments : une lettre et habituellement un chiffre entre 0,000 et 1,000.

Le chiffre indique la probabilité qu'il n'y ait pas de relation entre les variables de croisement (le risque d'erreur de l'hypothèse d'indépendance). Un chiffre près de zéro, par exemple 0,01, indique une très faible probabilité (1 %) qu'il n'y ait pas de relation et par le fait même une forte chance de l'existence d'une relation entre les variables. Usuellement, si le risque d'erreur est inférieur ou égal à 0,05, on dira qu'il y a une relation significative entre les deux variables avec un niveau de confiance de 95 %.

Si les conditions d'utilisation du test ne sont pas satisfaites, il y a élimination, de façon itérative dans les tableaux, des lignes ou des colonnes nuisibles, c'est-à-dire celles où il y a le moins d'observations.

La lettre sert à indiquer le nombre de lignes ou de colonnes qui ont dû être éliminées pour que les conditions requises à l'utilisation du test soient respectées.

LE NOMBRE DE LIGNES OU COLONNES ÉLIMINÉES SELON LA LETTRE INSCRITE							
A	0	H	7	O	14	V	21
B	1	I	8	P	15	W	22
C	2	J	9	Q	16	X	23
D	3	K	10	R	17	Y	24
E	4	L	11	S	18	Z	25 et +
F	5	M	12	T	19		
G	6	N	13	U	20		

Si malgré l'élimination de lignes ou de colonnes les conditions requises ne sont toujours pas atteintes, une série d'astérisques est affichée en remplacement des chiffres.

Finalement, lorsqu'il y a pondération des résultats, le test est appliqué sur les tableaux de contingence corrigés pour tenir compte de l'effet du plan d'échantillonnage. En résumé, la correction fait en sorte que le nombre total d'observations pondérées dans un tableau de contingence égale un nombre d'observations qui tient compte de la précision des résultats. Afin de réaliser un test le plus fidèle possible, une évaluation de la correction requise est réalisée sur chaque tableau de contingence.

## 2.5 Test de l'indépendance sur les cellules

Ce test est appliqué sur chaque cellule du tableau. C'est par l'application du test de Khi carré sur un tableau de contingence de deux lignes par deux colonnes contenant les effectifs que le test est réalisé. Lorsqu'il s'agit de pourcentage ligne, ce test consiste à vérifier s'il y a une différence entre ce pourcentage ligne et le pourcentage issu du regroupement des autres lignes du tableau de contingences. Le même raisonnement dans le cas des colonnes s'applique également dans le cadre du pourcentage colonne. Lorsqu'il y a pondération des résultats, le test s'applique sur des tableaux de contingence corrigés pour tenir compte de l'effet du plan échantillonnage comme décrit précédemment.

Les symboles utilisés ont la signification suivante :

	À UN NIVEAU DE CONFIANCE DE 90 % (MOINS SIGNIFICATIF)	À UN NIVEAU DE CONFIANCE DE 95 %	À UN NIVEAU DE CONFIANCE DE 99 % (PLUS SIGNIFICATIF)
Plus grand	+	>	>>
Plus petit	-	<	<<

## 2.6 Synthèse sur « comment lire un tableau de pourcentage ligne »

Votre question, telle que formulée dans le questionnaire, est reproduite au début de chaque tableau.

Le pourcentage ligne indique la proportion de gens qui possèdent la caractéristique considérée. Le total d'une ligne est toujours 100 %, sauf s'il s'agit d'une question à réponses multiples.

Dans cet esprit, les résultats indiquent ici que 7,2 % des gens croient que la qualité des services de santé s'est améliorée au cours de la dernière année. Cette proportion augmente à 14,0 % chez les 18 à 24 ans. Certains tableaux peuvent présenter le % colonne.

L'ensemble des variables présentées verticalement est appelé « bannière ». Ici, la bannière est composée des descripteurs strate, âge, scolarité, revenus, taille du ménage, langue maternelle et sexe).

Le chiffre suivant le « n » indique le nombre d'individus présentant cette caractéristique. Ainsi, dans l'ensemble, 437 sont des hommes et 571 sont des femmes.

Identification de la pondération utilisée.

Q1 Croyez-vous qu'au Québec, la qualité des services de santé s'est améliorée, s'est détériorée ou est demeurée la même au cours de la dernière année?

% LIGNE	Qualité des soins de santé (dernière année)			
	Améliorée	Détériorée	Est demeurée la même	NSP/REFUS
<b>Ensemble (n:1008)</b>	7.2	45.6	42.0	5.3 A=*****
<b>Strate</b>				
RMR Québec (n:303)	6.6	38.6	49.5	5.3
RMR Montréal (n:402)	8.1	47.0	39.6	5.3
Ailleurs en prov. (n:303)	6.4	45.5	42.9	5.2
				<b>A=0.790</b>
<b>Âge</b>				
18 à 24 ans (n:122)	14.0»	30.8«	45.3	9.9>
25 à 34 ans (n:192)	6.2	34.9«	56.9»	2.0-
35 à 44 ans (n:230)	4.6	46.4	46.6	2.4-
45 à 54 ans (n:183)	7.4	51.8+	36.1-	4.8
55 à 64 ans (n:126)	4.1	57.2>	39.9«	8.9+
65 ans et plus (n:153)	8.0	49.6	36.2	6.2
				<b>A=0.000</b>
<b>Scolarité</b>				
12 ans et moins (n:408)	7.9	46.7	39.6	5.9
13 - 15 ans (n:313)	7.0	47.5	41.1	2.1
16 ans et plus (n:285)	6.4	41.6	46.9+	5.1
				<b>A=0.742</b>
<b>Revenu personnel</b>				
Moins de 15 000 \$ (n:254)	8.7	41.5	40.8	9.1»
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:196)	11.2>	40.9	45.4	2.5-
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:155)	5.3	50.5	42.7	1.5<
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:129)	7.3	46.5	45.9	0.3<
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:69)	3.7	59.2>	34.1	3.0
De 55 000 \$ et plus (n:84)	5.3	44.0	44.4	6.3
NSP/NRP (n:121)	3.7	46.9	37.0	12.4»
				<b>A=0.005</b>
<b>Revenu familial</b>				
Moins de 15 000 \$ (n:121)	12.1+	42.3	35.1	10.5>
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:123)	11.0	39.1	44.4	5.4
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:136)	7.4	44.1	45.7	2.8
De 35 000 \$ à 55 000 \$ (n:200)	5.2	47.2	46.3	1.4<
De 55 000 \$ à 75 000 \$ (n:128)	2.4<	51.8	45.0	0.9<
De 75 000 \$ et plus (n:146)	10.1	44.8	40.8	4.2
NSP/NRP (n:154)	4.0	48.2	35.0	12.8»
				<b>A=0.001</b>
<b>Taille du ménage</b>				
1 (n:243)	9.3	41.7	40.6	8.3>
2 (n:356)	4.7-	50.1+	40.6	4.7
3 (n:154)	8.6	43.4	46.3	1.7-
4 (n:160)	8.3	45.5	42.4	3.8
5 et plus (n:85)	5.7	42.4	43.9	8.0
				<b>A=0.271</b>
<b>Langue maternelle</b>				
Français seul (n:875)	6.5-	44.7	44.3»	4.5-
Anglais/autre (n:133)	10.4+	49.1	32.0«	8.5+
				<b>A=0.013</b>
<b>Sexe</b>				
Homme (n:437)	6.9	42.3-	43.9	6.9+
Femme (n:571)	7.5	48.6+	40.1	3.8-
				<b>A=0.120</b>

W:W

SOM Septembre 2002

Identification de la période de l'étude.

Les éléments de réponse à la question, tels que présentés questionnaire. L'abréviation NSP/NRP signifie « Ne sait pas/ répond pas ».

Le seuil du test du Khi carré est indiqué. Le plus souvent, considère significative une valeur inférieure à 0,05. Le test ti compte de l'effet de la pondération. La lettre A (pour 0), B (pour 1) (pour 2) et ainsi de suite, indique le nombre de lignes ou de colonnes éliminées pour que le test soit valide. Le symbole \*\*\*\*\* signifie que conditions du test ne peuvent être rencontrées.

Les symboles présentés (-, <, <<, +, >, >>) sont des symboles utilisés pour présenter s'il y a une différence entre le pourcentage li et les pourcentages des autres lignes. Ici, le symbole << indique que les 18 à 24 ans croient dans une proportion moindre (au niveau confiance de 99 %) que la qualité des soins s'est détériorée que autres personnes. Pour plus de détails sur ces symboles, voir section 2.5.

Les pourcentages (%) proviennent d'un échantillon pondéré. Les « indiqués sont cependant des tailles d'échantillonnage réelles se pondération.

**AVERTISSEMENT :** Les résultats présentés avec un « n » inférieur ou égal à 30 doivent être considérés non fiables du point de vue de la statistique

## 2.7 Test de l'indépendance des catégories par paire

Un second test sur les cellules est également possible sur demande pour faire des comparaisons de toutes les catégories par paire. La présence de lettres en bas de chaque pourcentage indique les lignes (en présence de pourcentage ligne) ou les colonnes (en présence de pourcentage colonne) dont les pourcentages diffèrent de façon significative. Une lettre majuscule indique un test significatif au niveau de confiance de 99 % tandis qu'une lettre minuscule indique un niveau de confiance de 95 %. En présence de deux catégories, ce test n'est pas affiché car il est identique au test de l'indépendance sur les cellules. Le symbole + ou – qui précède la lettre sert à indiquer un pourcentage plus grand ou plus petit. Le symbole « : » est utilisé pour éviter la présentation de séquences trop longues de lettres. Par exemple a : d remplace a b c d. Le tableau suivant présente un exemple de ces tests.

**Q1 Croyez-vous qu'au Québec, la qualité des services de santé s'est améliorée, s'est détériorée ou est demeurée la même au cours de la dernière année?**

1 La proportion de 5,1 % des 18 à 24 ans qui croient que la qualité des services de santé s'est améliorée est inférieure à la proportion de 15,5 % (au niveau de confiance de 95 %) chez les 55 à 64 ans et à la proportion de 19,3 % (au niveau de confiance de 99 %) chez les 65 ans et plus.

% LIGNE		Améliorée	Détériorée	Est demeurée la même	NSP/REFUS
<b>Ensemble (n :1005)</b>		9,4	29,1	55,6	6,0
<b>Âge</b>					<b>A=****</b>
18 à 24 ans (n:125)	A	5,1 -eF <sup>1</sup>	26,4	66,0> +eF	2,5 -F
25 à 34 ans (n:162)	B	8,6 -f	21,5 -ce	64,9> +eF	5,0 -f
35 à 44 ans (n:204)	C	3,4< -EF	34,3 +b	57,3 +f	5,0 -f
45 à 54 ans (n:192)	D	5,5 -eF	31,1	56,1 +f	7,3
55 à 64 ans (n:151)	E	15,5> +aCd	35,4 +b	47,8- -ab	1,3< -F
65 ans et plus (n :170)	F	19,3> +AbCD	24,4	43,3< -ABcd	12,9> +AbcE
<b>Revenu personnel</b>					<b>A=0,000</b>
Moins de 15 000 \$ (n:239)	A	6,7	27,2 -g	59,6 +G	6,5
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:169)	B	12,3	25,8 -g	56,2 +G	5,7
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:158)	C	9,0	28,5 -g	54,9 +G	7,6
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:117)	D	9,2	23,2 -g	65,5+ +G	2,1
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:72)	E	7,4	27,3	58,8 +g	6,5
De 55 000 \$ et plus (n:119)	F	9,2	32,3	55,2 +g	3,2
NSP/NRP (n:131)	G	12,7	41,9> +a:d <sup>2</sup>	36,6< -A:Def	8,8
<b>W : W</b>					<b>A=0,187</b>

2 Le + a : d qui remplace +abcd indique que cette proportion est supérieure aux proportions des catégories a, b, c et d.

### 3. LES TABLEAUX D'ÉVALUATION NUMÉRIQUE

Ce type de tableaux est utile pour présenter les résultats des questions d'évaluation numérique comme les montants, les distances ou toute autre mesure de quantité. On y retrouve habituellement cinq nombres qui sont expliqués à l'aide de l'exemple ci-dessous.

	STRATE			
	Québec	Montréal	Ailleurs	Ensemble
Montant de la dépense				
• N (M)		1,05		
• MOYENNE		4,00		
• ME		0,25		
• TOTAL OBS. (M)		4,00		
• TOTAL EST. (M)		4,20		

#### 3.1 La taille ou l'estimation de la population « N »

S'il n'y a pas de pondération, ce nombre indique le nombre de répondants ayant répondu à cette question. C'est une somme de poids s'il y a pondération. Ceux ayant refusé de répondre ou comptabilisé comme « ne sait pas » ou comme « indécis » sont considérés comme des répondants à la question.

Quand une pondération visant l'inférence à une population est appliquée, cette quantité peut être considérée comme une estimation de la population possédant la caractéristique, comme le nombre de ménages abonnés à un certain service, le nombre de personnes ayant l'intention d'acheter un certain produit. La lettre entre parenthèses à côté du N représente l'unité de mesure : K (milliers), M (millions) et B (milliards). S'il n'y a pas de lettre, le nombre fourni est en unité. Dans notre exemple, 1,05 signifie 1 050 000 puisqu'il y a un (M) à côté du N.

### **3.2 La moyenne**

La moyenne arithmétique est calculée parmi les répondants à la question. Bien entendu, les répondants ayant refusé de répondre ou comptabilisés comme « ne sait pas » ou « indécis » ne sont pas intégrés dans le calcul. Quand il y a pondération, c'est une moyenne arithmétique pondérée qui est calculée. Le nombre 4,00 (MOYENNE) indique que les gens ayant répondu à cette question ont dépensé en moyenne 4,00 \$.

### **3.3 La marge d'erreur**

Le nombre 0,25 est la marge d'erreur d'échantillonnage sur les résultats (MOYENNE, TOTAL EST. OU TOTAL OBS.) à un niveau de confiance de 95 %. Elle précise que la dépense moyenne réelle pour l'ensemble de la population se situe vraisemblablement (i.e. au niveau de confiance de 95 %) entre 3,75 \$ et 4,25 \$. Bien entendu, la marge d'erreur présentée est par définition l'erreur type estimée par le Jackknife pour tenir compte de la pondération et de l'effet de plan multiplié par 1,96 (Z).

### **3.4 Le total observé ou estimé**

Le total estimé est le produit de la taille ou de l'estimation de la population « N » présentée en première colonne par la moyenne. Dans l'exemple, la quantité 4,20 signifie qu'on estime à 4 200 000 \$ la dépense totale de la population à ce poste.

Le total observé est toujours inférieur ou égal au total estimé et peut être interprété comme une estimation plus conservatrice. Ceux ayant refusé de répondre ou comptabilisés comme « ne sait pas » ou « indécis » ne sont pas intégrés dans le calcul et ainsi ne contribuent pas au total observé. Au contraire, dans le calcul du total estimé, ces répondants prennent pour valeur, la valeur moyenne des autres.

### 3.5 Test ANOVA à un facteur « s= »

Pour tester l'indépendance entre une variable ordonnée et une variable catégorique, un test de rapport de variance dérivé du test F de Fisher est effectué. Ce test a pour objet de valider si les moyennes sont égales pour chacun des éléments de la variable catégorique.

À cet effet, le résultat du test présenté sous la forme d'un « s= » suivi du risque d'erreur est présenté dans chaque tableau. L'interprétation de ce risque d'erreur est la même que celle présentée à la section 2.4.

Lorsque la variable catégorique comporte deux modalités, le risque d'erreur présenté est celui associé au  $t$  de Student présenté à la section suivante.

En présence de trois modalités ou plus dans la variable catégorique, pour augmenter la puissance du test ANOVA, les modalités n'ayant pas au moins 10 observations ne sont pas utilisées dans le test. L'inclusion de ces modalités ont trop souvent pour effet de réduire le nombre de degrés de liberté calculé et par le fait même la puissance du test employé.

En présence d'une pondération, l'estimation des variances et des degrés de liberté utiles au test d'ANOVA repose sur l'application du Jackknife à partir de travaux de recherche réalisés par SOM.

### 3.6 Test $t$ de student

La version de Satterthwaite du test  $t$  de student est appliquée pour valider si la moyenne d'une modalité d'une variable catégorique est significativement différente de la moyenne de l'ensemble des autres modalités de cette même catégorie. Lorsqu'il y a pondération des résultats, la version modifiée du test de Satterthwaite utilise le Jackknife pour estimer l'erreur-type. L'obtention des degrés de liberté utile au test tient compte également de l'effet de plan.

Les symboles présentés pour la présentation des différences significatives sont identiques à ceux présentés à la section 2.5.

Référence : Satterthwaite. F.E. Biom. Bull. 2 (1946) :110.



### 3.7 Synthèse sur « comment lire un tableau d'évaluation numérique »

Votre question, telle que formulée dans le questionnaire, est reproduite au début de chaque tableau.

La moyenne arithmétique qui est pondérée s'il y a une pondération. Dans cet exemple, les ménages comptent en moyenne 1,94 adulte.

La taille d'échantillonnage ou l'estimation de la population. Ici, 2,82 signifie que 2 820 000 ménages compte tenu de la pondération ménage.

L'ensemble des variables présentées verticalement est appelé « bannière ». Ici, la bannière est composée des descripteurs (strate, âge, scolarité, revenus, taille du ménage, langue maternelle, sexe).

Le chiffre suivant le « n » indique le nombre d'individus présentant cette caractéristique et ayant répondu à cette question. Ceux ayant refusé de répondre ou comptabilisé à « ne sait pas » ou « indécis » ne sont pas considérés comme des répondants.

Identification de la pondération utilisée. Dans la plupart des cas, W :W indique une pondération sur une base des individus. Dans cet exemple, WMEN signifie une pondération sur une base ménage.

Q6B Combien de personnes de 18 ans ou plus habitent présentement chez vous en vous incluant?

	Nbre d'adultes dans le ménage				
	N (M)	Moyenne	ME	Total obs. (M)	Total est. (M)
<b>Ensemble</b> (n:996)	2,82	1,94	0,06	5,40	5,46 S=1,000
<b>Strate</b>					
NRP Québec (n:301)	0,28	1,89	0,09	0,52	0,52
RMR Montréal (n:252)	1,34	1,92	0,08	2,51	2,57
Ailleurs en prov. (n:303)	1,20	1,97	0,10	2,37	2,37 S=0,619
<b>Âge</b>					
18 à 24 ans (n:122)	0,34	2,62<>	0,22	0,89	0,89
25 à 34 ans (n:190)	0,57	1,89	0,09	1,06	1,07
35 à 44 ans (n:228)	0,64	1,93	0,10	1,22	1,23
45 à 54 ans (n:182)	0,50	2,03	0,14	1,01	1,01
55 à 64 ans (n:123)	0,32	1,68<>	0,14	0,53	0,54
65 ans et plus (n:149)	0,45	1,57<>	0,15	0,68	0,70 S=0,000
<b>Scolarité</b>					
12 ans et moins (n:404)	1,25	1,85<>	0,09	2,28	2,31
13 - 15 ans (n:310)	0,84	2,09<>	0,12	1,74	1,75
16 ans et plus (n:281)	0,73	1,92	0,10	1,38	1,40 S=0,001
<b>Revenu personnel</b>					
Moins de 15 000 \$ (n:252)	0,76	2,02	0,13	1,52	1,53
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:198)	0,55	1,91	0,13	1,05	1,05
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:156)	0,44	1,93	0,13	0,85	0,85
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:129)	0,33	1,89	0,13	0,63	0,63
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:68)	0,19	1,72<>	0,15	0,33	0,33
De 55 000 \$ et plus (n:84)	0,22	2,10+	0,19	0,47	0,47
NSP/NRP (n:111)	0,33	1,87	0,19	0,56	0,62 S=0,267
<b>Revenu familial</b>					
Moins de 15 000 \$ (n:120)	0,36	1,46<>	0,15	0,51	0,52
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:122)	0,34	1,65<>	0,17	0,55	0,56
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:136)	0,40	1,98	0,16	0,79	0,79
De 35 000 \$ à 55 000 \$ (n:200)	0,55	1,97	0,14	1,07	1,07
De 55 000 \$ à 75 000 \$ (n:128)	0,38	2,16<>	0,14	0,82	0,82
De 75 000 \$ et plus (n:148)	0,37	2,22<>	0,10	0,83	0,83
NSP/NRP (n:144)	0,43	2,01	0,17	0,81	0,87 S=0,000
<b>Taille du ménage</b>					
1 (n:243)	0,66	1,00<>	0,00	0,66	0,66
2 (n:354)	0,99	1,90	0,03	1,87	1,88
3 (n:154)	0,42	2,25<>	0,12	0,95	0,95
4 (n:158)	0,46	2,47<>	0,13	1,13	1,14
5 et plus (n:85)	0,26	3,00<>	0,29	0,78	0,78 S=0,000
<b>Langue maternelle</b>					
Français seul. (n:885)	2,39	1,92	0,05	4,53	4,59
Anglais/autre (n:131)	0,43	2,02	0,17	0,86	0,88 S=0,265
<b>Sexe</b>					
Homme (n:433)	1,16	2,08<>	0,10	2,39	2,42
Femme (n:563)	1,66	1,84<>	0,07	3,00	3,04 S=0,000

Il s'agit de la marge d'erreur estimée par le Jackknife pour tenir compte de la pondération et des plans échantillonnaires complexes. Elle précise ici, que la moyenne réelle du nombre d'adultes par ménage se situe vraisemblablement (i.e. au niveau de confiance de 95 %) entre 1,88 et 2,00.

Le total estimé « TOTAL EST » est le produit de l'estimation de la population « N » par la moyenne. Le total observé « TOTAL OBS » est toujours inférieur ou égal au total estimé et peut être interprété comme une estimation plus conservatrice. Ceux n'ayant pas mentionné de réponses valides ne sont pas intégrés dans le calcul du total observé. Dans cet exemple, le total observé est de 5 400 000 tandis que le total estimé est de 5 460 000.

Les symboles présentés (<, <<, +, >, >>) sont des symboles utilisés pour présenter s'il y a la moyenne d'une modalité d'une variable catégorique est significativement différente de la moyenne de l'ensemble des autres modalités de cette même variable catégorique. Ici, le symbole >> indique que les 18 à 24 ans demeurent dans des ménages comptant en moyenne plus d'adultes (au niveau de confiance de 99 %) que les autres personnes.

Le seuil du test ANOVA à un facteur est indiqué. Le plus souvent, on considère significative une valeur inférieure à 0,05. Le test ANOVA tient compte de l'effet de la pondération par l'application du Jackknife.

La légende précise les unités présentées, « K » pour millier, « M » pour million et « B » pour milliard.

LEGENDE

M = MILLIONS

SOM Septembre 2002

AVERTISSEMENT : Les résultats présentés avec un « n » inférieur ou égal à 30 doivent être considérés non fiables du point de vue de la statistique

### 3.8 Test t de Student par paire

Un second test t de Student par paire est disponible sur demande pour faire des comparaisons de moyennes par paire. Pour chaque moyenne, on représente par des lettres en lignes ou en colonnes, les lettres identifient les moyennes significativement différentes. L'interprétation des lettres est identique au test de l'indépendance des catégories par paire. Voir exemple ci-bas.

**QS6b Combien de personnes de 18 ans ou plus habitent présentement chez vous en vous incluant?**

	Nbre d'adultes			
	N (M)	Moyenne	ME	Tests signif
<b>Ensemble</b>				
(n:990)	A	2,98	1,87	0,06
<b>Âge</b>				
18 à 24 ans (n:146)	A	0,39	2,40>>	0,21
25 à 34 ans (n:206)	B	0,59	1,84	0,11
35 à 44 ans (n:191)	C	0,55	1,77-	0,11
45 à 54 ans (n:192)	D	0,58	2,01+	0,16
55 à 64 ans (n:127)	E	0,38	1,8	0,17
65 ans et plus (n:127)	F	0,49	1,51<<	0,12
<b>Revenu personnel</b>				
Moins de 15 000 \$ (n:232)	A	0,73	1,95	0,14
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:144)	B	0,46	1,87	0,16
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:178)	C	0,53	1,81	0,13
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:117)	D	0,34	1,71<	0,15
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:71)	E	0,18	1,93	0,23
De 55 000 \$ et plus (n:110)	F	0,28	2	0,21
NSP/NRP (n:138)	G	0,46	1,85	0,15
<b>Revenu familial</b>				
Moins de 15 000 \$ (n:98)	A	0,38	1,47<<	0,15
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:97)	B	0,33	1,63<<	0,16
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:127)	C	0,4	1,63<<	0,15
De 35 000 \$ à 55 000 \$ (n:191)	D	0,57	1,89	0,13
De 55 000 \$ à 75 000 \$ (n:124)	E	0,3	1,99	0,15
De 75 000 \$ et plus (n:177)	F	0,43	2,28>>	0,14
NSP/NRP (n:176)	G	0,56	2,10>>	0,16
Légende: M = MILLIONS				
W:WMEN				

1 Le nombre moyen d'adultes de 2.28 chez les familles ayant un revenu de 75 000 \$ et plus est significativement différent (au niveau de confiance de 99 %) des moyennes en A, B, C, D, E, soit des nombres moyens d'adultes chez les familles ayant des revenus de moins de 15 000 \$, de 15 000 \$ à 25 000 \$, de 25 000 \$ à 35 000 \$, de 35 000 \$ à 55 000 \$, de 55 000 \$ à 75 000 \$.

2 Le nombre moyen d'adultes chez les 25-34 ans est significativement différent (au niveau de confiance de 99 %) des nombres moyens d'adultes chez les 18-24 ans et chez les personnes de 65 ans ou plus.

### 3.9 Comparaison de deux pourcentages d'une variable sur un même échantillon

Pour comparer deux pourcentages, nous créons deux variables dichotomiques auxquels l'on applique un test t de Student pour variables pairées. Le test réalisé apparaît sous la forme d'un tableau de moyennes croisées. Le chiffre sous la rubrique « Test=0 » indique la probabilité qu'il y ait une égalité entre les deux proportions (le risque d'erreur). Un chiffre près de 0 indique une très faible probabilité qu'il y ait une égalité entre les deux proportions.

Dans l'exemple suivant, le risque d'erreur de 0,013 indique un écart significatif au seuil inférieur à 2 % en faveur de la marque B chez ceux qui demeurent dans la RMR de Québec. À titre d'information, la moyenne de -0,19 est l'écart entre la proportion de ceux qui préfèrent la marque A et la proportion de ceux qui préfèrent la marque B. Cet écart signifie que dans la RMR de Québec, la proportion de ceux qui préfèrent la marque A est de 19 % inférieure au pourcentage de ceux qui préfèrent la marque B.

	MARQUE A – MARQUE B			
	N(M)	Moyenne	ME	Test=0
Ensemble (n :584)	2,89	-0,04	0,05	0,185
				<b>S=1,000</b>
Strate				
• RMR Québec (n :90)	0,30	-0,19<	0,15	0,013
• RMR Montréal (n :269)	1,38	0,02>	0,08	0,601
• Ailleurs en province (n :225)	1,21	-0,06	0,08	0,102
				<b>S=0,164</b>
				LEGENDE
				M=MILLIONS
W :W				<b>SOM Octobre 2004</b>

#### 4 . LES TABLEAUX DE MARGES D'ERREURS SUR LES PROPORTIONS « M.E. LIG OU M.E. COL »

Ce type de tableau est utile pour connaître la marge d'erreur de tous les pourcentages présentés dans les tableaux afin de calculer un intervalle de confiance, au niveau de confiance de 95 %. Ces marges d'erreur sont calculées de la même façon que dans la section 2.3.

**Q1 Êtes-vous... avec le développement de l'énergie éolienne au Québec, c'est-à-dire la production d'électricité à partir du vent?**

% LIGNE	Développement de l'énergie éolienne au Québec				
	Tout à fait en accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord	NSP/NRP
<b>Ensemble (n:200)</b>	52,3	31,0	5,5	4,3	7,0 <b>A=****</b>
<b>Âge</b>					
18-24 ans (n:16)	63,8	18,1	-	10,7	7,4
25-34 ans (n:29)	55,9	30,6	3,7	3,3	6,6
35-44 ans (n:38)	42,5	40,1	6,5	5,4	5,4
45-54 ans (n:48)	51,6	27,8	9,9	4,7	6,1
55-64 ans (n:37)	62,6	34,6	2,8	-	-<
65 ans et plus (n:32)	46,3	28,9	6,4	3,6	14,8> <b>D=0,624</b>
<b>Scolarité</b>					
Aucun (n:46)	63,1+	26,4	2,4	--	8,1
Secondaire / DEP (n:77)	48,4	33,1	7,5	3,7	7,2
Collégial (n:39)	50,6	27,2	4,2	11,2>	6,8
Universitaire (n:37)	45,7	38,0	6,7	4,2	5,4 <b>C=0,835</b>
<b>Sexe</b>					
Homme (n:97)	59,9>	23,2<	7,1	6,5	3,3<
Femme (n:103)	45,1<	38,3>	4,0	2,2	10,4> <b>A=0,009</b>

W:W (population finie)

SOM Avril 2006

**Q2 Avez-vous entendu parler du projet  
d'aménagement d'un parc éolien dans la MRC de  
Rivière-du-Loup?**

% LIGNE	<b>A entendu parler du projet d'aménagement d'un parc éolien ds MRC Rivière-du-Loup</b>	
	Oui	Non
<b>Ensemble (n:200)</b>	93,0	7,0 <b>A=*****</b>
<b>Âge</b>		
18-24 ans (n:16)	81,9<	18,1>
25-34 ans (n:29)	93,1	6,9
35-44 ans (n:38)	96,7	3,3
45-54 ans (n:48)	96,2	3,8
55-64 ans (n:37)	97,2	2,8
65 ans et plus (n:32)	88,7	11,3 <b>A=*****</b>
<b>Scolarité</b>		
Aucun (n:46)	82,9«	17,1»
Secondaire / DEP (n:77)	93,7	6,3
Collégial (n:39)	98,1	1,9
Universitaire (n:37)	100,0+	-- <b>A=*****</b>
<b>Sexe</b>		
Homme (n:97)	95,8	4,2
Femme (n:103)	90,5	9,5 <b>A=0,133</b>

W:W (population finie)

SOM Avril 2006

**Q3 Êtes-vous... avec le projet d'aménagement d'un parc éolien dans la MRC de Rivière-du-Loup?**

% LIGNE	Projet d'aménagement d'un parc éolien ds MRC Rivière-du-Loup				
	Tout à fait en accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord	NSP/NRP
<b>Ensemble (n:187)</b>	42,5	36,1	8,0	9,5	3,9 <b>A=****</b>
<b>Âge</b>					
18-24 ans (n:13)	46,7	37,7	-	6,6	9,0
25-34 ans (n:27)	48,6	36,5	3,9	7,5	3,5
35-44 ans (n:37)	34,9	41,6	15,6>	7,9	-
45-54 ans (n:46)	37,1	29,8	12,7	16,1+	4,4
55-64 ans (n:36)	44,7	41,6	2,7	8,4	2,7
65 ans et plus (n:28)	48,1	31,1	6,3	8,1	6,3
					<b>E=0,822</b>
<b>Scolarité</b>					
Aucun (n:39)	57,3>	30,0	5,1	1,8-	5,7
Secondaire / DEP (n:72)	43,4	34,2	9,5	10,8	2,1
Collégial (n:38)	40,2	32,0	6,7	16,2	5,0
Universitaire (n:37)	23,7«	53,0>	10,0	8,7	4,5
					<b>C=0,028</b>
<b>Sexe</b>					
Homme (n:93)	44,9	30,5-	9,6	14,1>	1,0
Femme (n:94)	40,2	41,7+	6,5	4,9<	6,8
					<b>A=0,020</b>

W:W (population finie)

SOM Avril 2006

**Q4GC[1] Quels seraient, selon vous, les impacts ou les effets POSITIFS de l'aménagement d'un parc éolien dans la MRC de Rivière-du-Loup? Quel(s) autre(s) impact(s) positif(s)? (1ère mention)**

% LIGNE	Effets positifs de l'aménagement d'un parc éolien ds MRC Rivière-du-Loup												
	Création d'emplois lors de la construction	Énergie propre / renouvelable / bon pour l'environnement	Baisse éventuelle des tarifs d'électricité	Retombées économiques importantes	Création d'emplois permanents après la construction	Autonomie / sécurité d'approvisionnement. / moins dépendant de HQ	Production d'électricité (sans préc.) / besoin d'énergie	Source d'énergie complémentaire à l'hydroélectricité	Bon pour le tourisme	Énergie produite à moindre coût / moins cher qu'un barrage	Autre	Aucun	NSP/ NRP
<b>Ensemble (n:187)</b>	17,6	15,4	9,9	5,9	4,6	4,5	3,8	2,7	2,1	0,6	8,6	16,5	7,8 A=*****
<b>Âge</b>													
18-24 ans (n:13)	28,7	6,6	27,1>	-	-	9,0	6,6	-	-	-	6,6	6,6	9,0
25-34 ans (n:27)	37,3»	11,0	3,9	3,5	3,5	3,5	-	3,9	3,5	-	14,9	7,5	7,5
35-44 ans (n:37)	15,8	20,3	4,5	13,5>	11,1>	3,4	-	3,4	5,6	-	4,5	17,9	<-
45-54 ans (n:46)	17,6	11,2	9,2	8,3	2,0	3,9	5,9	2,4	-	-	8,8	19,5	11,2
55-64 ans (n:36)	5,6<	28,0>	16,2	5,8	8,7	2,7	2,9	5,6	2,7	-	10,9	8,4	2,7
65 ans et plus (n:28)	10,4	11,2	7,2	-	-	6,3	8,1	-	-	3,2	7,2	29,7>	16,7> K=0,014
<b>Scolarité</b>													
Aucun (n:39)	17,2	18,8	16,9+	1,8	2,2	4,7	7,3	2,2	2,1	-	2,9	12,4	11,5
Secondaire / DEP (n:72)	13,2	9,2<	11,6	6,6	4,8	5,1	2,7	2,6	1,8	-	12,0	19,4	11,1
Collégial (n:38)	24,1	20,2	4,0	7,6	6,7	4,2	2,0	3,6	-	-	4,5	18,2	5,0
Universitaire (n:37)	21,1	20,4	4,7	7,8	5,2	3,3	4,2	2,4	5,2	3,3	12,7	9,7	<- J=0,268
<b>Sexe</b>													
Homme (n:93)	16,4	16,9	8,4	5,7	7,5>	-	5,3	3,0	0,9	-	9,7	20,6	5,6
Femme (n:94)	18,8	14,0	11,3	6,2	1,8<	9,0	2,4	2,3	3,3	1,2	7,4	12,3	10,0 D=0,029

W:W (population finie)

SOM Avril 2006



**4G[1] (1ère mention)**  
**Effets positifs de l'aménagement d'un parc éolien ds MRC Rivière-du-Loup**

	Freq	Avec NSP		Sans NSP	
		%	% Cum	%	% Cum
Création d'emplois lors de la construction	33	17,6	17,6	23,2	23,2
Énergie propre / renouvelable / bon pour l'environnement	29	15,4	33,0	20,4	43,6
Baisse éventuelle des tarifs d'électricité	18	9,9	42,9	13,0	56,6
Retombées économiques importantes	11	5,9	48,8	7,8	64,5
Création d'emplois permanents après la construction	9	4,6	53,5	6,1	70,6
Autonomie / sécurité d'approvisionnement. / moins dépendant de HQ	8	4,5	57,9	5,9	76,5
Production d'électricité (sans préc.) / besoin d'énergie	7	3,8	61,7	5,0	81,5
Source d'énergie complémentaire à l'hydroélectricité	5	2,7	64,4	3,5	85,1
Bon pour le tourisme	4	2,1	66,5	2,8	87,9
Redevances pour les propriétaires de terrains / pr la municipalité	4	2,0	68,5	2,6	90,5
Permet de diversifier l'économie	3	1,5	70,0	1,9	92,4
Création d'emplois (sans préc.)	2	1,1	71,1	1,5	93,8
Permet de mieux faire rouler l'économie	2	1,0	72,0	1,3	95,1
Développem. de la région (sans préc.)	1	0,8	72,8	1,0	96,2
Énergie produite à moindre coût / moins cher qu'un barrage	1	0,6	73,4	0,8	97,0
Visibilité / reconnaissance / rayonnement de la région	1	0,5	73,9	0,7	97,6
Mise en valeur des terres	1	0,5	74,4	0,6	98,3
Endroit approprié pr éoliennes / bcp de vent ds la région	1	0,5	74,9	0,6	98,9
Développem. technologique / centre d'expertise pr la recherche	1	0,4	75,3	0,6	99,5
Bon pour Hydro-Québec (ss préc.)	1	0,4	75,7	0,5	100,0
Aucun	31	16,5	92,2		
NSP/NRP	15	7,8	100,0		
<b>Total</b>	<b>187</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	

**Q4GC Quels seraient, selon vous, les impacts ou les effets POSITIFS de l'aménagement d'un parc éolien dans la MRC de Rivière-du-Loup? Quel(s) autre(s) impact(s) positif(s)? (groupe des 3 mentions possibles)**

% LIGNE	Effets positifs de l'aménagement d'un parc éolien ds MRC Rivière-du-Loup												
	Énergie propre / renouvelable / bon pour l'environnement	Création d'emplois lors de la construction	Création d'emplois permanents après la construction	Retombées économiques importantes	Baisse éventuelle des tarifs d'électricité	Autonomie / sécurité d'approvisionnement. / moins dépendant de HQ	Production d'électricité (sans préc.) / besoin d'énergie	Bon pour le tourisme	Énergie produite à moindre coût / moins cher qu'un barrage	Source d'énergie complémentaire à l'hydroélectricité	Autre	Aucun	NSP/ NRP
<b>Ensemble (n:187)</b>	30,2	27,1	13,9	12,1	11,8	8,6	8,0	6,1	4,6	4,0	18,2	16,5	7,8 A=*****
<b>Âge</b>													
18-24 ans (n:13)	55,7>	35,2	15,6	6,6	27,1+	9,0	6,6	-	6,6	-	6,6	6,6	9,0
25-34 ans (n:27)	26,3	37,3	25,5>	11,0	7,9	18,0+	--	14,9>	-	3,9	25,9	7,5	7,5
35-44 ans (n:37)	30,5	30,5	23,6>	23,6»	6,7	9,0	2,2	12,3>	2,2	3,4	25,8	17,9	<-
45-54 ans (n:46)	21,5	30,7	10,3	12,7	13,6	8,3	15,1>	2,4	2,0	9,2>	15,1	19,5	11,2
55-64 ans (n:36)	47,6»	16,7-	11,6	11,1	16,2	2,7	5,6	5,6	5,6	5,6	16,4	8,4	2,7
65 ans et plus (n:28)	15,3<	17,6	<-	3,2-	7,2	6,3	15,3+	-	11,2>	-	14,4	29,7>	16,7>
													A=*****
<b>Scolarité</b>													
Aucun (n:39)	24,8	23,2	4,8<	4,1-	19,5+	8,8	18,2»	2,1	11,2>	2,2	8,8-	12,4	11,5
Secondaire / DEP (n:72)	27,8	22,3	9,9	10,4	14,0	9,5	5,1	4,2	2,7	3,9	17,5	19,4	11,1
Collégial (n:38)	40,6	40,7>	26,8»	17,8	6,0	4,2	6,4	10,0	2,3	5,6	20,6	18,2	5,0
Universitaire (n:37)	32,0	28,6	19,6	19,1	4,7	11,3	4,2	10,8	3,3	5,0	28,6+	9,7	<-
													A=*****
<b>Sexe</b>													
Homme (n:93)	28,9	25,8	13,8	11,7	11,4	3,0«	10,7	7,9	6,2	5,0	19,0	20,6	5,6
Femme (n:94)	31,5	28,4	14,0	12,4	12,1	14,1»	5,3	4,3	2,9	3,1	17,4	12,3	10,0
													A=*****

W:W (population finie)

SOM Avril 2006

**4G (toutes les mentions)**  
**Effets positifs de l'aménagement d'un parc éolien ds MRC Rivière-du-Loup**

	Freq	Avec NSP		Sans NSP	
		%	% Cum	%	% Cum
Énergie propre / renouvelable / bon pour l'environnement	57	30,2	30,2	39,9	39,9
Création d'emplois lors de la construction	51	27,1	57,3	35,8	75,7
Création d'emplois permanents après la construction	26	13,9	71,2	18,3	94,0
Retombées économiques importantes	23	12,1	83,3	15,9	109,9
Baisse éventuelle des tarifs d'électricité	22	11,8	95,0	15,5	125,5
Autonomie / sécurité d'approvisionnement. / moins dépendant de HQ	16	8,6	103,6	11,3	136,8
Production d'électricité (sans préc.) / besoin d'énergie	15	8,0	111,6	10,5	147,3
Bon pour le tourisme	11	6,1	117,6	8,0	155,3
Énergie produite à moindre coût / moins cher qu'un barrage	9	4,6	122,2	6,0	161,4
Source d'énergie complémentaire à l'hydroélectricité	8	4,0	126,2	5,3	166,7
Redevances pour les propriétaires de terrains / pr la municipalité	6	3,2	129,5	4,3	170,9
Permet de diversifier l'économie	5	2,5	132,0	3,3	174,3
Peut attirer d'autres entreprises à s'installer ds région	4	2,3	134,2	3,0	177,3
Donne du travail aux entreprises locales	3	1,5	135,7	1,9	179,2
Permet de mieux faire rouler l'économie	3	1,4	137,1	1,8	181,0
Développem. de la région (sans préc.)	3	1,3	138,4	1,8	182,8
Sécuritaire / moins dangereux qu'un port méthanier	2	1,3	139,7	1,7	184,5
Visibilité / reconnaissance / rayonnement de la région	2	1,2	140,9	1,6	186,1
Endroit approprié pr éoliennes / bcp de vent ds la région	2	1,2	142,1	1,6	187,6
Création d'emplois (sans préc.)	2	1,1	143,2	1,5	189,1
Aspect visuel / s'intègre bien ds le paysage / trouve ça beau	2	0,9	144,1	1,2	190,3
Développem. technologique / centre d'expertise pr la recherche	2	0,9	145,0	1,2	191,5
Mise en valeur des terres	1	0,5	145,5	0,6	192,1
Encourage les gens à rester dans la région	1	0,4	145,9	0,5	192,6
Bon pour Hydro-Québec (ss préc.)	1	0,4	146,3	0,5	193,2
Aucun	31	16,5	162,7		
NSP/NRP	15	7,8	170,5		
<b>Total</b>	<b>187</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	

**Q5GC[1] Quels seraient, selon vous, les impacts ou les effets NÉGATIFS de l'aménagement d'un parc éolien dans la MRC de Rivière-du-Loup? Quel(s) autre(s) impact(s) négatif(s)? (1ère mention)**

% LIGNE	Effets négatifs de l'aménagement d'un parc éolien ds MRC Rivière-du-Loup												
	Modifi- cation du paysa- ge	Le bruit fait par les éoliens	Perte / des- truction de territoires agricoles	Trop près des mai- sons / du village	Courte durée de vie des éoliens / on sera pris avec après	Préjudi- ces aux pro- priét. / perte de jouis- sance de leurs terrains	Nuisible pour les oiseaux / oiseaux migrateurs ne passeront plus	Coûts d'entre- tien et sécurité assurés par municipalité / ci- toyens	Redevances / compensations insuffisantes aux propriétaires	Champs magnétiques : effets sur santé / interfér. avec appareils	Autre	Aucun	NSP/ NRP
<b>Ensemble (n:187)</b>	39,4	15,4	5,9	2,3	1,7	1,6	1,5	1,1	0,5	0,5	3,8	23,5	3,0 A=*****
<b>Âge</b>													
18-24 ans (n:13)	50,8	33,6>	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	<	9,0
25-34 ans (n:27)	48,2	3,5-	7,5	-	-	-	7,5	3,5	-	-	3,9	22,4	3,5
35-44 ans (n:37)	47,1	14,7	2,2	2,2	5,6	3,4	-	-	-	-	11,3»	13,5-	-
45-54 ans (n:46)	44,9	20,5	4,9	-	-	-	-	-	2,4	-	4,4	23,0	-
55-64 ans (n:36)	33,8	11,3	--	10,9	2,9	5,3	2,7	-	-	2,9	-	27,6	2,7
65 ans et plus (n:28)	18,4«	14,4	14,4>	-	-	-	-	3,2	-	-	-	43,2»	6,3 K=0,011
<b>Scolarité</b>													
Aucun (n:39)	17,4«	18,2	5,9	-	-	-	-	2,9	2,3	2,2	-	48,2»	2,9
Secondaire / DEP (n:72)	40,3	19,9	6,1	2,4	1,2	-	1,4	-	-	-	3,0	22,0	3,6
Collégial (n:38)	46,2	12,1	5,0	-	5,9	5,8	2,5	-	-	-	8,3+	11,6-	2,5
Universitaire (n:37)	57,2>	6,4-	6,6	7,1	-	2,4	2,4	2,7	-	-	5,1	7,8<	2,4 J=0,000
<b>Sexe</b>													
Homme (n:93)	43,8	14,9	8,3	1,9	1,9	-	1,1	-	1,0	1,0	3,9	22,3	-
Femme (n:94)	34,9	15,8	3,5	2,7	1,4	3,2	1,9	2,2	-	-	3,6	24,8	6,0 I=0,651

W:W (population finie)

SOM Avril 2006

**5G[1] (1ère mention)**  
**Effets négatifs de l'aménagement d'un parc éolien ds MRC Rivière-du-Loup**

	Freq	Avec NSP		Sans NSP	
		%	% Cum	%	% Cum
Modification du paysage	74	39,4	39,4	53,6	53,6
Le bruit fait par les éoliennes	29	15,4	54,7	20,9	74,5
Perte / destruction de territoires agricoles	11	5,9	60,6	8,0	82,5
Trop près des maisons / du village	4	2,3	62,9	3,1	85,6
Courte durée de vie des éoliennes / on sera pris avec après	3	1,7	64,5	2,2	87,8
Préjudices aux propriét. / perte de jouissance de leurs terrains	3	1,6	66,1	2,2	90,0
Nuisible pour les oiseaux / oiseaux migrateurs ne passeront plus	3	1,5	67,6	2,0	92,0
Coûts d'entretien et sécurité assumés par municipalité / citoyens	2	1,1	68,7	1,5	93,5
Pas de baisse ni gel de tarifs d'électricité	2	1,0	69,7	1,3	94,8
Perte / destruction de zones humides ou de boisés	1	0,7	70,4	1,0	95,8
Dépenses énormes pour la municipalité	1	0,7	71,1	1,0	96,8
La faiblesse des retombées économiques prévues	1	0,6	71,7	0,8	97,5
Redevances / compensations insuffisantes aux propriétaires	1	0,5	72,1	0,7	98,2
Champs magnétiques : effets sur santé / interfér. avec appareils	1	0,5	72,6	0,7	98,8
Pas rentable / production d'électricité à fort coût	1	0,5	73,1	0,6	99,5
Préjudices pr chasseurs / pêcheurs / villégiateurs	1	0,4	73,5	0,5	100,0
Aucun	44	23,5	97,0		
NSP/NRP	6	3,0	100,0		
<b>Total</b>	<b>187</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	

**Q5GC Quels seraient, selon vous, les impacts ou les effets NÉGATIFS de l'aménagement d'un parc éolien dans la MRC de Rivière-du-Loup? Quel(s) autre(s) impact(s) négatif(s)? (groupe des 3 mentions possibles)**

% LIGNE	Effets négatifs de l'aménagement d'un parc éolien ds MRC Rivière-du-Loup												
	Modifi- cation du paysa- ge	Le bruit fait par les éoliens	Perte / des- truction de territoires agricoles	Nuisible pour les oiseaux / oiseaux migrateurs ne passeront plus	Courte durée de vie des éoliens / on sera pris avec après	Préjudi- ces aux pro- priétés. / perte de jouis- sance de leurs terrains	Trop près des mai- sons / du village	Champs magné- tiques : effets sur santé / interfér. avec appa- reils	Coûts d'entre- tien et sécurité par municipi- alité / ci- toyens	Rede- vances / com- pensa- tions insuffi- santes aux proprié- taires	Autre	Aucun	NSP/ NRP
<b>Ensemble (n:187)</b>	49,6	25,4	8,9	6,8	6,5	4,5	3,7	2,9	2,5	2,1	11,0	23,5	3,0 A=*****
<b>Âge</b>													
18-24 ans (n:13)	66,4	33,6	13,1	6,6	-	-	-	13,1	-	-	-	<	9,0
25-34 ans (n:27)	55,3	22,4	7,5	11,0	-	-	3,9	-	3,5	-	3,9	22,4	3,5
35-44 ans (n:37)	58,4	20,3	6,7	5,6	17,9»	11,3>	2,2	-	4,5	5,6	19,1+	13,5-	-
45-54 ans (n:46)	56,1	30,7	9,2	8,3	6,8	2,4	2,4	2,4	-	2,4	19,0+	23,0	-
55-64 ans (n:36)	45,1	28,0	<	10,9	8,4	5,3	13,6»	2,9	2,7	2,7	8,4	27,6	2,7
65 ans et plus (n:28)	25,6«	21,6	17,6>	<	--	4,0	-	4,0	3,2	-	6,3	43,2»	6,3 A=*****
<b>Scolarité</b>													
Aucun (n:39)	19,6«	20,5	10,9	4,3	<	-	--	5,0	4,9	2,3	5,1	48,2»	2,9
Secondaire / DEP (n:72)	56,5	29,1	8,3	3,8	5,8	3,2	5,0	-	2,4	1,2	7,9	22,0	3,6
Collégial (n:38)	54,3	19,4	7,3	8,0	10,7	11,8>	-	5,4	-	-	21,6>	11,6-	2,5
Universitaire (n:37)	66,9>	30,7	10,0	14,9>	11,2	4,9	9,5>	4,2	2,7	6,2	13,4	7,8<	2,4 A=*****
<b>Sexe</b>													
Homme (n:93)	54,2	24,5	12,3+	5,1	8,5	4,4	4,0	5,9	1,9	1,9	13,5	22,3	-
Femme (n:94)	45,1	26,3	5,5-	8,4	4,5	4,6	3,5	-	3,1	2,3	8,4	24,8	6,0 A=*****

W:W (population finie)

SOM Avril 2006

**5G (toutes les mentions)**  
**Effets négatifs de l'aménagement d'un parc éolien ds MRC Rivière-du-Loup**

	Freq	Avec NSP		Sans NSP	
		%	% Cum	%	% Cum
Modification du paysage	93	49,6	49,6	67,6	67,6
Le bruit fait par les éoliennes	48	25,4	75,0	34,6	102,1
Perte / destruction de territoires agricoles	17	8,9	83,9	12,1	114,2
Nuisible pour les oiseaux / oiseaux migrateurs ne passeront plus	13	6,8	90,7	9,2	123,5
Courte durée de vie des éoliennes / on sera pris avec après	12	6,5	97,2	8,9	132,3
Préjudices aux propriét. / perte de jouissance de leurs terrains	8	4,5	101,7	6,1	138,4
Trop près des maisons / du village	7	3,7	105,5	5,1	143,5
Champs magnétiques : effets sur santé / interfér. avec appareils	5	2,9	108,4	4,0	147,5
Coûts d'entretien et sécurité assumés par municipalité / citoyens	5	2,5	110,9	3,4	150,9
Redevances / compensations insuffisantes aux propriétaires	4	2,1	113,0	2,9	153,8
La faiblesse des retombées économiques prévues	4	2,0	115,0	2,7	156,5
Perte / destruction de zones humides ou de boisés	3	1,8	116,8	2,5	159,0
Dépenses énormes pour la municipalité	3	1,7	118,4	2,2	161,2
Préjudices pr chasseurs / pêcheurs / villégiateurs	3	1,6	120,0	2,2	163,4
Pas rentable / production d'électricité à fort coût	3	1,4	121,4	1,9	165,2
Impact négatif sur le tourisme	2	1,0	122,4	1,3	166,5
Pas de baisse ni gel de tarifs d'électricité	2	1,0	123,3	1,3	167,8
Sécurité : solidité de la structure en cas de forts vents	1	0,6	123,9	0,8	168,7
Le peu d'emplois créés après la construction	1	0,6	124,5	0,8	169,4
Population locale mal informée / manque d'info sur les impacts	1	0,5	125,0	0,7	170,1
Risque de contamination des sols en cas de fuite d'huile	1	0,4	125,4	0,6	170,7
Aucun	44	23,5	149,0		
NSP/NRP	6	3,0	151,9		
<b>Total</b>	<b>187</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	

**Q6 Nous terminons avec quelques questions pour classification, mais avant, je tiens à vous remercier du temps que vous m'avez consacré jusqu'à maintenant, votre collaboration est grandement appréciée. À quel groupe d'âge appartenez-vous?**

% LIGNE	Âge					
	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65 ans et plus
<b>Ensemble (n:200)</b>	10,2	14,1	20,1	19,4	15,8	20,4 <b>A=*****</b>
<b>Âge</b>						
18-24 ans (n:16)	100,0»	--	-<	-«	-<	-<
25-34 ans (n:29)	--	100,0»	-«	-«	-«	-«
35-44 ans (n:38)	-<	-«	100,0»	-«	-«	-«
45-54 ans (n:48)	-«	-«	-«	100,0»	-«	-«
55-64 ans (n:37)	-<	-«	-«	-«	100,0»	-«
65 ans et plus (n:32)	-<	-«	-«	-«	-«	100,0» <b>C=0,000</b>
<b>Scolarité</b>						
Aucun (n:46)	10,8	4,3<	2,7«	18,8	21,4	42,0»
Secondaire / DEP (n:77)	16,1>	15,4	23,4	16,0	15,6	13,4-
Collégial (n:39)	6,9	17,5	34,9>	29,1+	4,6<	7,0<
Universitaire (n:37)	-<	21,7	21,4	17,9	21,5	17,5 <b>A=0,000</b>
<b>Sexe</b>						
Homme (n:97)	10,1	13,8	19,6	19,6	17,4	19,6
Femme (n:103)	10,3	14,4	20,5	19,2	14,4	21,2 <b>A=0,992</b>

W:W (population finie)

SOM Avril 2006



## Q7A Quel est le plus haut diplôme, certificat ou grade que vous possédez ou avez complété?

% LIGNE	Scolarité								
	Aucun	Certificat d'études secondaires ou l'équivalent	Certificat ou diplôme d'une école de métiers	Certificat ou diplôme collégial	Certificat ou diplôme universitaire inférieur au bacc.	Baccalauréat	Certificat ou diplôme universitaire supérieur au bacc.	Maîtrise	Refus
<b>Ensemble (n:200)</b>	24,1	25,9	13,1	18,8	2,9	12,6	0,5	1,3	0,7 <b>A=*****</b>
<b>Âge</b>									
18-24 ans (n:16)	25,5	43,6+	18,1	12,8	-	--	-	-	-
25-34 ans (n:29)	7,3<	10,6<	32,1»	23,3	3,3	16,8	3,3	3,3	-
35-44 ans (n:38)	3,3«	32,5	13,0	32,7»	4,3	9,9	-	4,3	-
45-54 ans (n:48)	23,5	26,2	6,1-	28,2+	3,8	12,2	-	-	-
55-64 ans (n:37)	32,6	32,8	5,6	5,4<	5,2	18,4	-	-	-
65 ans et plus (n:32)	49,6»	15,6	10,0	6,4<	-	14,8	-	-	3,6 <b>F=0,000</b>
<b>Scolarité</b>									
Aucun (n:46)	100,0»	-«	-«	-«	--	-«	-	-	-
Secondaire / DEP (n:77)	-«	66,4»	33,6»	-«	-<	-«	-	-	-
Collégial (n:39)	-«	-«	-«	100,0»	-	-«	-	-	-
Universitaire (n:37)	-«	-«	-«	-«	16,6»	73,0»	2,7	7,7	- <b>C=0,000</b>
<b>Sexe</b>									
Homme (n:97)	25,4	32,4>	18,1>	13,7-	1,8	5,3«	-	1,8	1,5
Femme (n:103)	22,9	19,8<	8,4<	23,6+	3,9	19,6»	0,9	0,9	- <b>D=0,001</b>

W:W (population finie)

SOM Avril 2006

**Q7AR Quel est le plus haut diplôme, certificat ou grade que vous possédez ou avez complété?**

% LIGNE	Scolarité			
	Aucun	Secondaire / DEP	Collégial	Universitaire
<b>Ensemble (n:199)</b>	24,3	39,3	18,9	17,4 <b>A=*****</b>
<b>Âge</b>				
18-24 ans (n:16)	25,5	61,7>	12,8	-<
25-34 ans (n:29)	7,3<	42,7	23,3	26,6
35-44 ans (n:38)	3,3«	45,6	32,7>	18,5
45-54 ans (n:48)	23,5	32,4	28,2+	16,0
55-64 ans (n:37)	32,6	38,4	5,4<	23,5
65 ans et plus (n:31)	51,5»	26,5-	6,6<	15,4 <b>A=0,000</b>
<b>Scolarité</b>				
Aucun (n:46)	100,0»	-«	-«	-«
Secondaire / DEP (n:77)	-«	100,0»	-«	-«
Collégial (n:39)	-«	-«	100,0»	-«
Universitaire (n:37)	-«	-«	-«	100,0» <b>A=0,000</b>
<b>Sexe</b>				
Homme (n:96)	25,8	51,3»	13,9-	9,0«
Femme (n:103)	22,9	28,2«	23,6+	25,3» <b>A=0,000</b>

W:W (population finie)

SOM Avril 2006

**Q8 Quelle est la langue que vous avez apprise en premier lieu à la maison dans votre enfance et que vous comprenez encore?**

	Anglais	Français
% LIGNE		
<b>Ensemble (n:200)</b>	0,5 <b>A=*****</b>	98,8 <b>A=*****</b>
<b>Âge</b>		
18-24 ans (n:16)	-	100,0
25-34 ans (n:29)	-	100,0
35-44 ans (n:38)	-	100,0
45-54 ans (n:48)	2,3	97,7
55-64 ans (n:37)	-	100,0
65 ans et plus (n:32)	-	96,4
	<b>A=*****</b>	<b>A=*****</b>
<b>Scolarité</b>		
Aucun (n:46)	-	100,0
Secondaire / DEP (n:77)	-	100,0
Collégial (n:39)	-	100,0
Universitaire (n:37)	2,6	97,4
	<b>A=*****</b>	<b>A=*****</b>
<b>Sexe</b>		
Homme (n:97)	0,9	97,6
Femme (n:103)	-	100,0
	<b>A=*****</b>	<b>A=*****</b>

W:W (population finie)

SOM Avril 2006

## Q9 Notez : le sexe du répondant

% LIGNE	Sexe	
	Homme	Femme
<b>Ensemble (n:200)</b>	48,6	51,4 <b>A=*****</b>
<b>Âge</b>		
18-24 ans (n:16)	48,3	51,7
25-34 ans (n:29)	47,5	52,5
35-44 ans (n:38)	47,4	52,6
45-54 ans (n:48)	49,1	50,9
55-64 ans (n:37)	53,3	46,7
65 ans et plus (n:32)	46,6	53,4
		<b>A=0,992</b>
<b>Scolarité</b>		
Aucun (n:46)	51,1	48,9
Secondaire / DEP (n:77)	62,9»	37,1«
Collégial (n:39)	35,4-	64,6+
Universitaire (n:37)	25,0«	75,0»
		<b>A=0,000</b>
<b>Sexe</b>		
Homme (n:97)	100,0»	-«
Femme (n:103)	-«	100,0»
		<b>A=0,000</b>

W:W (population finie)

SOM Avril 2006