

Mémoire sur le projet de dragage Du traversier Hudson/Oka

Bonjour ,mon nom est Normand Fullum et je représente un comité de citoyens qui s'est formé il y a plus de un an, alors que le projet de dragage pour le traversier de Hudson /Oka commençait déjà à faire des « vagues » dans la communauté de Hudson.

En effet ,lorsque les citoyens ont appris que Mr. Desjardins, le nouveau propriétaire de la traverse ,avait des intentions plus élaborées que la simple maintenance du chenal déjà existant ,nous avons donc décidé de creuser un peu plus sur le sujet ,et de savoir de quoi il en ressortait.

C'est alors que nous avons appris que le projet était déjà bien élaboré , avec présentation vidéo ,et qu'il avait été présenté au Maire de Hudson .Des demandes d'étude par le Ministère de l'Environnement et des Transports avait déjà été demandé par Mr Desjardins avant même cette présentation. Nous apprenions aussi que les barges déjà existantes pourraient être remplacées par des nouveaux bateaux plus gros et plus performant ,que les quais devaient être plus grands et que notre petit coin tranquille à la campagne serait perturbé par un grossissement du traversier.

Nous avons donc demandé aux responsables municipaux de nous appuyer dans notre démarche afin d'en savoir plus sur l'avenir de notre voisinage!

Nous avons appris que le Ministère des Transports prévoyait dragué le lit de la rivière beaucoup plus large que le dragage précédant qui avait été effectué il y a 18 ans. Nous croyons que le service de traverse déjà existant est très bien et que tout élargissement du chenal n'est pas justifié. Les anciens propriétaires de la traverse qui ont opéré le service de traverse durant plusieurs décennies, n'ont jamais eu de problème d'embouteillage ou même de sécurité majeur qui pourrait justifier un élargissement du chenal. En plus, la traverse opère dans une région rurale et résidentielle de Hudson et jouit d'un « Droit acquis » pour pouvoir offrir le service de traverse. Mr. Desjardins ne peut donc pas agrandir sur les terrains avoisinants et est confiné à sa propriété seulement et ne peut absolument pas changer ce droit acquis.

Alors, pourquoi un élargissement du chenal? Il y a aussi le coût du dragage qui en est gonflé démesurément. Les fonds public devront déboursier \$250,000.00 de plus s'ils effectuent les travaux selon leurs projections alors que les travaux de 1985 étaient très adéquats, sans compter l'impact beaucoup plus important sur l'environnement.

Nous croyons que les raisons donné par Mr. Desjardins et le Ministère des Transports pour élargir le chenal ne sont pas fondées et que ce serait une dépense additionnelle que les contribuables pourraient très bien se passer. Le simple fait que Mr. Desjardins n'a jamais fait l'effort de s'enquérir de l'opinion des résidents avoisinants de la traverse et des citoyens de Hudson nous démontre bien qu'il ne pense qu'à son profit personnel dans l'opération de son commerce et que le bien-être de notre communauté est loin de ses pensées.

Nous sommes persuadés que la traverse doit rester dans le même cadre autant historique que touristique, car celle-ci est vraiment la dernière traverse de ce genre au Canada .Le fait que ce soit une attraction touristique est aussi très attrayant pour les commerces de Hudson ,mais nous ne voulons pas non plus devenir un parc d'attraction!!Le côté pittoresque de Hudson en fait son charme ,il ne faut donc pas en faire un centre d'achat à ciel ouvert.

Il ne faut pas oublier non plus que la traverse est saisonnière et que le plus gros de sa clientèle se concentre lors des congés ou les fins de semaine .Le Ministère a aussi déclaré que la traverse était non essentielle .Le contrôle plus efficace du trafic sur les aires de stationnement de la traverse était mieux géré lorsque c'était l'ancien propriétaire, alors Mr. Desjardins pourrait apprendre beaucoup s' il prenait en considération l'expérience de ses employés qui étaient déjà sur place avant qu'il n'en soit propriétaire .Les rénovations sur le pont de Ile aux Tourtres n'ont pas aidées durant les 2 dernière années ,mais les travaux sont désormais terminés et tout est redevenu normal.

Depuis le début des débats concernant l'agrandissement du chenal ,il n'y a aucune personne ou groupe de personne qui soit en faveur de l'élargissement du chenal dans la communauté de Hudson ,alors nous nous demandons pourquoi est-ce que le Ministère des Transports s'acharne à vouloir dépensé ¼ de Million de dollars de plus, pour quelque chose que nous , les citoyens de Hudson ,ne voulons pas!!Cet argent pourrait servir beaucoup mieux sur la réfection des routes avoisinantes de la traverse pour en rendre l'accès plus agréable...

*Merci de votre attention, Sincèrement
Au nom du comité ,Normand Fullum*

