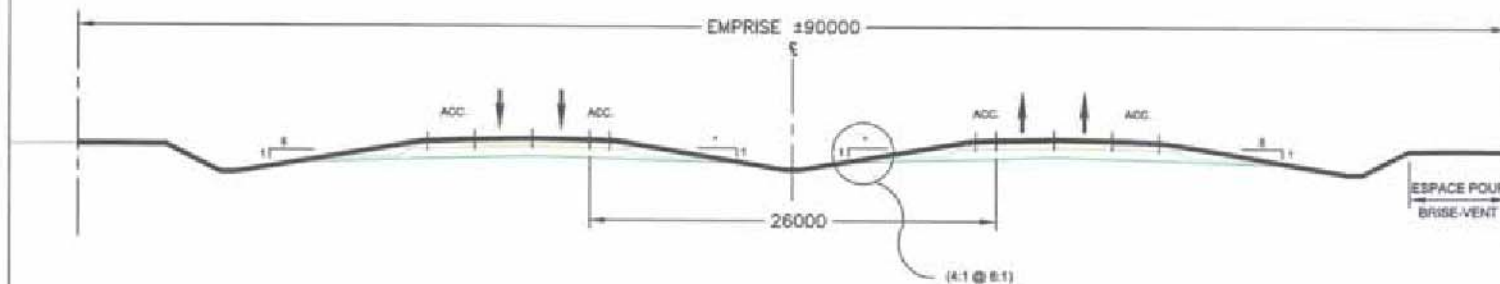


Section transversale proposée



Terre-plein de 26 m - Emprise de 90 m

Section transversale proposée



- Critères considérés :
 - Conception d'une nouvelle autoroute
 - **Sécurité des usagers**
 - Drainage en terrain plat
 - Déneigement
 - Flexibilité de l'infrastructure construite
 - Acquisition de l'emprise

Pentes de talus et comportement des véhicules



Choix proposé

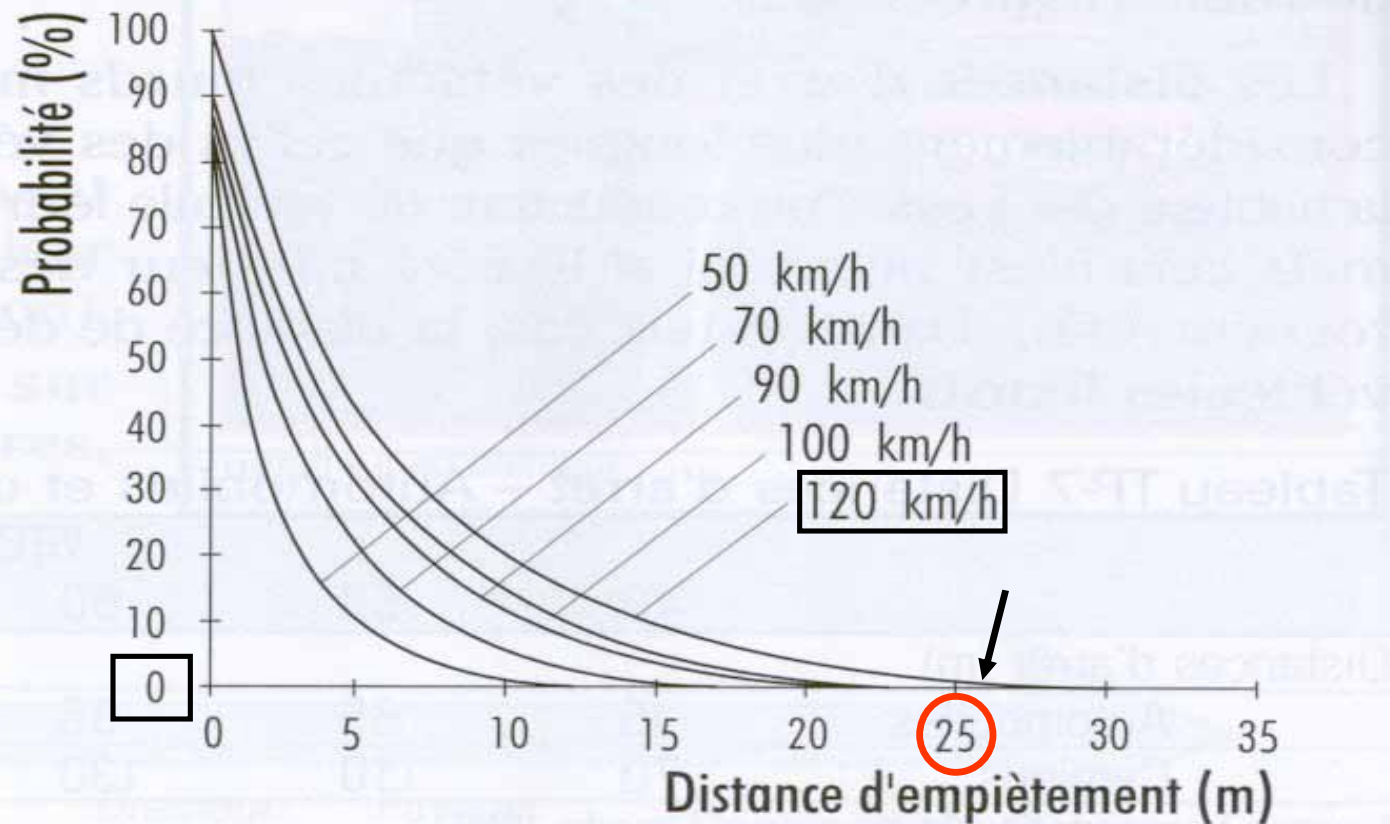


Terre-plein de 26 m
Emprise de 90 m

Terre-plein de 13 m
Emprise de 60 m

Vitesse et distance d'empiètement du terre-plein

Figure TP-24 Étendue latérale d'empiètement



Source : Roadside Design Guide, Copyright 1996, par l'American Association of State Highway and Transportation Officials, Washington, D.C. Reproduit avec permission.

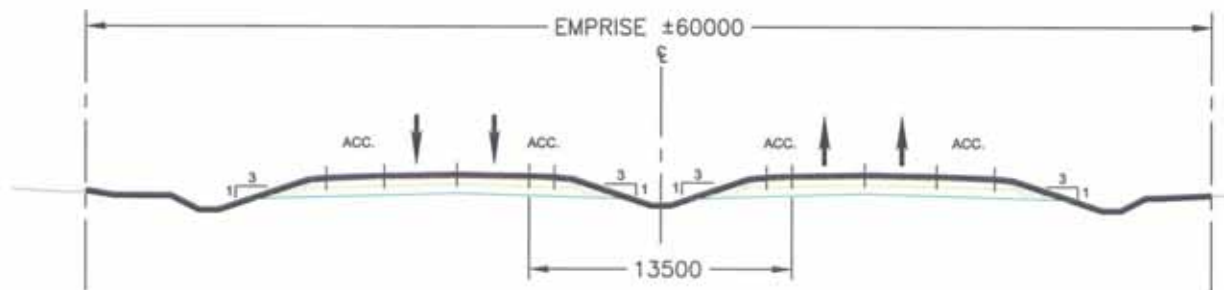
Pentes de talus et réduction des accidents

Tableau TP-9 Réduction d'accidents (%)
résultant de l'adoucissement
des pentes de talus en courbe

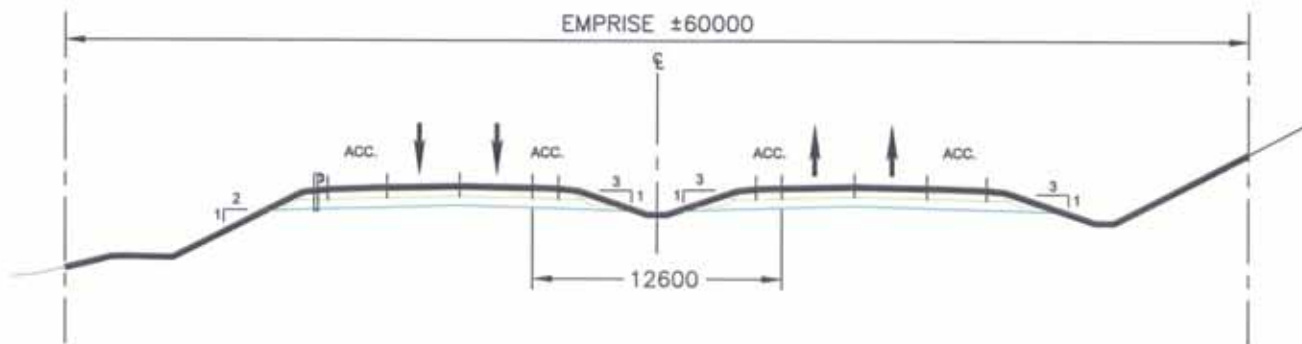
TALUS AVANT	TALUS APRÈS			
	4:1	5:1	6:1	7:1 ou plus
2:1	6	9	12	15
3:1	5	8	11	15
4:1	-	3	7	11
5:1	-	-	3	8
6:1	-	-	-	5

Source : Zegeer et al., 1990

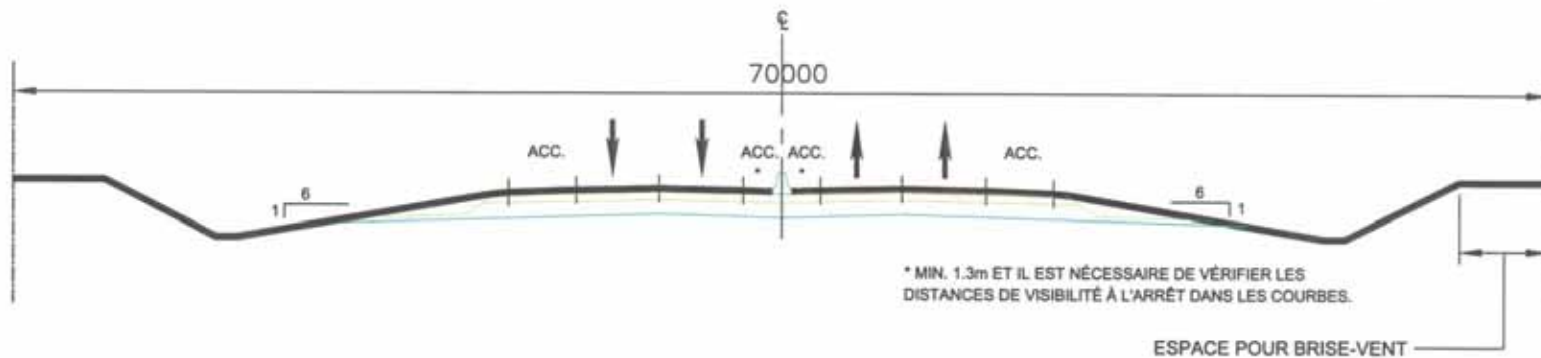
Section transversale existante à Iberville



Secteur St-Armand



Section transversale avec glissière médiane en béton



Coupe transversale avec glissière médiane en béton

- Coûts supplémentaires :
 - Drainage fermé (égout et puisards)
 - Glissière et atténuateurs d'impacts
 - Éclairage
 - Déneigement
 - Entretien des infrastructures
- Sécurité:
 - Glissière = obstacle pour les usagers
 - Renversement possible des camions

