

19 septembre 2005

**Bape,**

A l'attention de la coordonnatrice du secrétariat à la commission,  
575 rue St-Amable, bur. 2.10 Québec  
GIR 6A6

**OBJET:** NON au tronçon Jean-Leman

Je profite de mon mémoire pour vous faire part de mon  
désappointement et mon désaccord face au tronçon Jean Leman.

*Je suis résidente de la région et plus précisément de Candiac depuis  
plusieurs années. j'ai choisis d'habiter dans un coin du Québec où la  
nature avait sa place et était respectée. Je dois dire que je suis tout à  
fait en désaccord avec les décisions du maire de Candiac, M. Côté et  
les recommandations du troisième tracé tel que présenté par la ville de  
Candiac.*

Une grave erreur politique s'est produite et mon environnement et celui  
de ma famille en sera de beaucoup affecté. Je trouve inacceptable  
qu'en 2005 on élimine encore des terres agricoles pour une promesse  
électorale. Je suis énormément déçue de voir que l'on gaspille, pour  
des votes, des terres de très hautes qualités. Elles ne sont pas  
renouvelables. Plus de 500ha seront ainsi sacrifiés au sud de Saint-  
Constant. Et ça continu, le désastre n'a pas de fin puisque maintenant  
22.4ha sont ajoutés à cette destruction ( tronçon Jean-Leman), La  
somme de cette promesse coûtera 576.1ha de terres agricoles  
d'excellente qualité. À quand le respect des lois qui ont été créées dans  
le but de protéger nos ressources ? Pourquoi les citoyens se doivent de  
respecter les lois sous peines d'être réprimandés mais que le  
gouvernement fait ce que bon lui semble ? Il existe pourtant une  
alternative simple, efficace et écologique pour éviter le tronçon Jean-  
Leman. Même si vous vous refusez à l'entendre, la 30 sur la 132  
répondrait au besoin que nous vivons actuellement et invaliderait  
le tronçon Jean-Leman.

Pourquoi le gouvernement utilise le BAPE#164 comme publicité  
mais qu'il ignore les avis de la CPTAQ ?

Pourquoi le gouvernement utilise le BAPE#164 comme une publicité mais qu'il ignore l'analyse environnemental de 2002

Parce que le gouvernement à fait une promesse électorale et qu'il est prêt à tout pour la mener à terme, et ce, même au prix de terres agricoles. Vraiment, ils sont irresponsables. Pourtant, seulement 2% du territoire québécois est cultivable.

Aller vous endosser toute cet aberration à cause d'une promesse électorale improvisée, un projet improvisé ?

J'espère trouver une oreille attentive à mes propos

Bien à vous



Lorraine Plourde