

Le 16 septembre 2005

BAPE
Coordonnatrice du secrétariat de la commission
575 rue St-Amable, bureau 2.10
Québec G1R 6A6

218 P NP **DM141**

Projet de parachèvement de l'autoroute 30
entre l'autoroute 15 et l'échangeur Jean-Léman
à Candiac et à Saint-Philippe

Montréal

6211-06-075

**Non au parachèvement de l'autoroute 30, tronçon Jean-Léman,
de l'autoroute 15 à l'échangeur Jean Léman.**

Messieurs les commissaires,

Nous sommes très inquiets par rapport au parachèvement de l'aut. 30 tronçon Jean Léman et le tracé au sud de St-Constant. (Il faut étudier le projet dans son entier et non en pièces détachées) en ce qui concerne l'environnement.

Ce tracé au sud détruira inutilement plus de 500 hectares d'excellentes terres agricoles (classées 2). perturbera l'habitat faunique de la rivière La Tortue (poissons, amphibiens, oiseaux) , détruira boisé et milieu humide et sera une deuxième source de pollution et de bruit pour la population .

Lorsque l'on regarde les travaux sur 2km actuellement réalisés sur la route 132, on s'attend à ce que les travaux se continuent pour terminer l'autoroute 30 sur la route 132 puisqu'il ne restera que 5km à construire et régler nos problèmes de congestion (car il n'y aura plus de feux de circulation qui amène la congestion, la pollution et le bruit) . Il était prévu en 2002 d'y construire une autoroute au centre de la route 132 avec 4 voies centrales afin d'assurer la voie de contournement de l'Île de Montréal et la fluidité de la circulation et 4 voies de service pour les déplacements locaux en facilitant l'accessibilité et la sécurité aux commerces locaux..

Alors, pourquoi attendre, nous en avons assez de cette congestion qui ne sera pas réglée avec ce tronçon Jean Léman et l'autoroute au sud de St-Constant dans les terres agricoles. Pourquoi s'acharner à vouloir faire passer directement l'autoroute 30 dans nos terres agricoles lorsqu'il y a une alternative?

Le choix semble tellement évident avec le tracé nord qui respectera la qualité de vie des citoyens, (étant donné que la route 132 est déjà une route de commerces et de services à quatre voies) construction plus rapide, moins coûteuse et ne dérangera pas la population puisque présentement la construction de 2 km sur la 132 se fait sans problème pour quiconque. Il faut donc rejeter ce tronçon et cet autoroute au sud et revenir sur la route 132. Une autoroute doit être faite pour répondre aux besoins de la population qui est prise en otage sur la route 132, car ce sont eux qui payent les taxes et impôts. IL FAUT CONTINUER CE QUI EST COMMENCÉ SUR LA 132 EN AUTOROUTE.

