

**PROLONGEMENT DE L'AUTOROUTE 25 ENTRE L'AUTOROUTE 440 ET
LE BOULEVARD HENRI-BOURASSA**

Mémoire déposé au BAPE par

**M. Pierre Gobeil
18 mai 2005**

Projet de prolongement de l'autoroute 25 entre l'autoroute 440 et le boulevard Henri-Bourassa par le ministère des Transports

- Etant résident de Laval, quartier Duvernay, depuis 42 ans, je m'intéresse à ce projet, puisqu'il a toujours fait partie du plan régional avec ses grands axes routiers ainsi que de sa ceinture de contournement, laquelle n'a jamais été complétée après 35 ans de prévisions pour sa réalisation.
- Je crois qu'il est primordial d'aller enfin de l'avant avec ce projet qui apportera aux citoyens une meilleure qualité de vie ainsi qu'un environnement plus convivial.
- Ce projet sera sans aucun doute bénéfique pour l'ensemble du territoire, lequel s'est développé sans conjugaison avec le futur déjà établi depuis 35 ans dans l'axe principal du tunnel L-H-Lafontaine.
- Cela permettra le développement de l'île de l'Est de l'île tout en conservant ses zones agricoles et facilitera un développement planifié selon un plan d'urbanisme sans aucune intervention pour changer les zones en vue d'un éventuel profit.
- Il est acceptable puisqu'il donnera les moyens pour compléter le tronçon de la route 25 et **facilitera le camionnage lourd** en évitant le boulevard Métropolitain et spécifiquement le boulevard Pie IX qui a été conçu comme

- boulevard résidentiel avec sa bande médiane gazonnée de $\pm 20'0''$, laquelle a été détournée de son objectif principal.
- L'option proposée est positive quant à l'impact sur le milieu et respectera l'environnement tout ayant été prévu afin de ne pas perturber les zones résidentielles, maraîchères et marines.
- Il y a cependant un seul élément, quant à ce projet, avec lequel je ne suis pas d'accord :

Le transport urbain via ses autobus. Sera-t-il local ou express?

S'il est express, pourquoi ne pas l'insérer avec une voie supplémentaire (trois voies) dans chaque direction et ayant accessibilité sous le viaduc du CP à Laval?

- Ce projet doit aller de l'avant pour le plus grand bien de la collectivité et procurer une qualité de vie bien meilleure en éliminant les longues périodes d'attentes et de sur-place sur les ponts. Ainsi, nous épargnerions temps, kilomètres et réduirions la pollution atmosphérique tout en réduisant le bruit si irritant pour les citoyens.
- Autre suggestion :
Je me pose la question à savoir de quel côté de la barrière sont les écologistes : pour l'avancement du progrès ou plutôt pour le maintien de la pollution par le transport à l'intérieur de nos villes, tout comme le vit

actuellement la région métropolitaine via le boulevard Métropolitain et le boulevard Pie IX?

Après l'ouverture de la route 401 (Ontario) avec ses haltes routières et le contournement des villes, nous nous posons toujours la question après 40 ans :

« Est-il préférable de continuer à faire du sur-place au détriment de l'avenir? »