

**PROLONGEMENT DE L'AUTOROUTE 25 ENTRE L'AUTOROUTE 440 ET
LE BOULEVARD HENRI-BOURASSA**

Mémoire déposé au BAPE par

**M. Marcel Chicoine
8 juin 2005**

PROLONGEMENT DE L'AUTOROUTE 25 ENTRE LA 440 ET HENRI-BOURASSA.

- 1- **Je représente un citoyen qui estime ne plus avoir aucune de qualité de vie !**
Je suis un citoyen résident du secteur situé à l'angle de l'autoroute 25 et de la rue Sherbrooke. Je désire m'exprimer pour le bien-être de tous les citoyens de Montréal, mais plus précisément pour ceux qui habitent les secteurs résidentiels à proximité de l'autoroute 25, sur toute sa longueur actuelle et future.

- 2- **Mon intérêt au projet et son influence sur la qualité de vie des Montréalais.**
Je m'intéresse à ce projet, parce que sa concrétisation aggravera inévitablement et considérablement la pollution de l'air de la ville de Montréal que j'habite depuis ma naissance. Non seulement la pollution de l'air, mais également celle du bruit qui ne cesse d'augmenter à chaque année.

Les résidents des secteurs limitrophes à toutes autoroutes telle celle de la 25, sont hautement affectées au niveau leur qualité de vie, puisque ces dits secteurs deviennent l'alternative constante à une congestion de cette artère majeure de la circulation, qu'est une autoroute. Nous le vivons tous les jours et la détérioration de notre qualité de vie dans son ensemble diminue constamment.

Il est tout à fait irréaliste de prétendre diminuer la pollution de l'air des Montréalais en ouvrant un accès de plus aux résidents de la couronne nord. C'est toujours un choix de s'installer là où on le désire. Cependant, il est important de considérer l'ensemble des avantages et désavantages de ce dit choix, et d'en assumer les conséquences par la suite.

Aujourd'hui, ces mêmes individus qui ont opté pour ce choix d'une meilleure qualité de vie, demandent un accès de plus vers Montréal, pour venir polluer d'avantage l'environnement des Montréalais, lequel est déjà depuis fort longtemps hautement toxique.

Les Montréalais aussi ont le droit au respect de leur environnement, et ils en paient largement les coûts au niveau de toutes les taxes dont ils doivent s'acquitter.

Aller de l'avant avec ce projet, reviendrait à démontrer clairement que le gouvernement du Québec n'a aucun respect pour eux. Ce serait en quelque sorte, bafouer purement et simplement leurs droits.

Il est donc inutile d'ajouter un robinet de plus, afin de remplir un bain qui déborde depuis déjà fort longtemps.

3- **Acceptabilité du projet dans le milieu ?**

En aucune façon, ce projet est acceptable pour les résidents qui vivent à proximité d'une autoroute quelle qu'elle soit. De plus, autant le matin qu'en fin de journée à l'heure de pointe, il y a une congestion monstre au tunnel LHL, d'où le débordement que subissent ces mêmes résidents. D'où une accumulation de gaz toxique extrêmement élevée que nous devons tous respirer, d'où un sérieux problème pour notre santé à tous.

Un autre point très important, celui d'une centaine d'autobus en provenance du nord, que la STM prétend pouvoir acheminer au métro Radisson. Ce chiffre est probablement erroné, et on devrait parler ici de plusieurs centaines d'autobus. Lors de l'exposé du projet, il n'y a eu aucune précision au niveau du cheminement de ces autobus pour s'y rendre, entre Henri-Bourrassa et la station Radisson elle-même. Pourtant, le secteur Radisson est lourdement congestionné aux heures de pointe. L'alternative risque fort d'être les secteurs résidentiels limitrophes, ce qui est inacceptable. J'invite tous les membres de ce comité ainsi que toutes personnes favorables à ce projet, à se rendre sur place afin de constater l'ampleur de cette situation qui perturbe la vie des résidents au plus haut point. Aucun de vous n'accepteriez de vivre ces situations, alors il est inutile d'en rajouter, la coupe déborde déjà largement.

4- **L'option ... la solution ...moins d'impact ? Répétition !**

5- **Des éléments du projet à modifier ?**

L'ensemble du projet est à rejeter, suite à tout ce qui a déjà été mentionné. La seule alternative possible, l'investissement massif dans le transport en commun, plus précisément dans le développement du métro, à partir de la station Honoré-Beaugrand jusqu'à la rivière Des Prairies, et à la limite est de l'Île de Montréal. Seul moyen de transport qui n'affecte en rien la vie des résidents, qui est non polluant, et lequel déplace des quantités importantes de personnes en même temps, d'où son efficacité incontestable. Bien sûr il y a présentement un coût à supporter, mais dans dix, vingt ans ou même plus, combien coûtera-t-il ? De toutes façons, à ce moment, nous serons tous face au même problème, après avoir bien entendu, détériorer davantage la qualité de vie des Montréalais.

6- **Autorisation du projet ?**

Non en aucune façon, ce projet devrait voir le jour. Allons-nous attendre de nous retrouver comme à Mexico, là où on doit restreindre la circulation des véhicules aux immatriculations paires une journée et impaires la journée suivante, à cause du smog ? Tant pour la qualité de vie des résidents actuels que pour les générations à venir, il est impératif d'investir dans le développement du métro, puisqu'il n'y a absolument pas d'autres solutions durables et acceptables !

7- **D'autres suggestions ?**

Comme je l'ai déjà mentionné, la seule alternative envisageable, c'est le développement du métro, si bien entendu, le gouvernement du Québec a un temps soit peu de respect pour tous les Montréalais.

Merci de m'avoir écouté et bonne fin de journée à tous !