

Rainville, Élizabeth

De: Rainville, Élizabeth
Envoyé: 10 mai 2010 15:42
À: Ayotte André (andre.ayotte@riotinto.com)
Cc: Joly, Robert; Boulet, Gilles; Pelletier, Liette
Objet: question sur la modélisation atmosphériques - usine A

Bonjour Monsieur Ayotte,

je souhaite vous faire part d'un questionnement important que j'ai eu ce matin avec les experts des émissions atmosphériques et de la modélisation atmosphérique.
 Cela concerne les sources d'émissions qui ont été tenues compte lors de la modélisation des matières particulaires

Selon le **Tableau 6** de l'**annexe G** de l'Addenda B, qui est intitulé "**Concentrations de particules totales susceptibles d'être rencontrés dans l'air ambiant hors des limites de la propriété du Complexe Jonquière**", nous constatons que les secteur suivants n'ont pas été considérés comme sources significatives d'émissions dans la modélisation des étapes 2, 3 et 4 :

- 1) Fabrication des anodes
- 2) Atelier de traitement du bain
- 3) Nettoyage des mégots

Exemple :

Tableau 6 : Concentrations de particules totales susceptibles d'être rencontrées dans l'air ambiant hors des limites de la propriété du Complexe Jonquière :

Étapes	Périodes	Concentrations modélisées (µg/m3)							etc.	etc.	etc.
		1999	2000	2001	2003	2004	Moyenne	Maximun a			
Étape 0	4 min 1 heure 24 heures annuelle	etc.									
Étape 1	4 min 1 heure 24 heures annuelle	etc.									
Étape 2 • Centre d'électrolyse ouest (40-41-42) • Centre de cuisson des anodes (Arvida) • Centre de calcination du coke (Arvida) • Usine Vaudreuil modifiée • Four de cuisson des	4 min 1 heure 24 heures	etc.									

anodes AP50 • Usine AP50 Jonquière (230kt)	annuelle			
Étape 3 • Centre de calcination du coke (Arvida) • Usine Vaudreuil modifiée • Four de cuisson des anodes AP50 • Usine AP50 Jonquière (230kt)	4 min	etc.		
	1 heure			
	24 heures			
	annuelle			
Étape 4 • Centre de calcination du coke (Arvida) • Usine Vaudreuil modifiée • Four de cuisson des anodes AP50 • Usine AP50 Jonquière (460kt)	4 min	etc.		
	1 heure			
	24 heures			
	annuelle			

3.6 de l'Addenda B, on peut voir que les quantités annuelles estimées pour ces 3 secteurs sont plutôt importants (surtout en ce qui a trait du Secteur Fabrication des anodes) :

Tableau 3.6 Émissions de matières particulaires par secteur d'activité à l'usine AP50 Jonquière

Activités Article du RQA	Émissions (kg/an)		etc.
	Ph 1+2	Ph 1+2+3	
...			etc.
...			etc.
Nettoyage des mégots	7890	10540	etc.
Atelier de traitement du bain	8680	15860	etc.
Fabrication des anodes	11830	23800	etc.
Total des émissions (kg/an)	212020	422060	etc.

À la fin de la phase 3, ces 3 secteur représenteront, selon le tableau 3.6 de l'addenda B, près de 12% des émissions atmosphériques de l'usine AP50. Voici donc notre question : nous aimerions connaître quelles sont vos hypothèses/arguments qui mené au choix de ne pas inclure ces 3 secteurs dans la modélisation atmosphérique des PMT.

De plus, est-ce qu'il y aurait intérêt à inclure ces 3 secteurs dans la modélisation des autres types de contaminants ?

Je vous remercie et vous souhaite une bonne fin de journée,

Elizabeth Rainville, ing. jr, M.Sc. Eau
Chargée de projets
Service des projets industriels et en milieu nordique
Direction des Évaluations environnementales
Ministère du Développement durable, de l'Environnement et des Parcs
Édifice Marie-Guyart - 6e étage
675, René-Lévesque Est, Québec (Qc) G1R 5V7
tél : (418) 521-3933 poste 4646
télé: (418) 644-8222
elizabeth.rainville@mddep.gouv.qc.ca

