

Annexe H

Méthode d'évaluation des impacts sur le paysage

Méthode d'évaluation des impacts sur le paysage

Paysage

La méthodologie concernant la détermination de l'importance des impacts visuels sur le paysage est semblable à celle utilisée pour la détermination des impacts sur les milieux naturel et humain. L'intensité de l'impact est toutefois remplacée par le degré de perturbation du paysage et l'étendue de l'impact est remplacée par le degré de perception de l'équipement. Ainsi, en ce qui concerne le paysage, l'importance de l'impact visuel est déterminée par le biais de trois paramètres soit la *résistance de l'unité de paysage*, le *degré de perturbation du paysage* et le *degré de perception des composantes du projet*.

Résistance de l'unité de paysage

La résistance de l'unité de paysage résulte de la combinaison du degré d'impact appréhendé et de la valeur accordée.

Le degré de perturbation du paysage

L'évaluation du degré de perturbation du paysage se fonde sur deux paramètres interdépendants, soit le degré d'absorption et le degré d'insertion des composantes du projet à l'intérieur du champ visuel où elles s'insèrent.

Le degré d'absorption permet d'évaluer le degré de visibilité des composantes projetées selon le type et de la densité de l'encadrement visuel qu'offrent les éléments du paysage traversé. Ainsi, plus les composantes du projet sont absorbées visuellement par les éléments du paysage, moins le degré de perturbation est fort.

Le degré d'insertion des composantes du projet repose, pour sa part, sur l'évaluation de la compatibilité d'échelle et de caractère entre celles-ci et les principaux éléments du paysage. Ainsi, plus les composantes du projet présentent un contraste évident avec le caractère et l'échelle des éléments dominants du paysage, plus l'insertion des composantes du projet est difficile et, de ce fait, plus le degré de perturbation du paysage est fort.

On distingue trois degrés de perturbation du paysage : fort, moyen et faible.

Fort – Le degré de perturbation du paysage est *fort* lorsque la présence des composantes du projet met fortement en cause l'intégrité du paysage dans lequel elles s'inscrivent. Les composantes du projet possèdent alors un degré d'absorption et un degré d'insertion faibles.

Moyen – Le degré de perturbation du paysage est *moyen* lorsque la présence des composantes du projet réduit ou altère quelque peu le paysage. Les composantes du projet possèdent alors un faible degré d'absorption ou un faible degré d'insertion.

Faible – Le degré de perturbation du paysage est *faible* lorsque les composantes du projet n'apportent pas, ou très peu, de modification perceptible du paysage. Les composantes du projet possèdent alors un degré d'absorption et un degré d'insertion forts.

Le degré de perception des composantes du projet

L'évaluation du degré de perception des composantes du projet permet de porter un jugement global sur la qualité de la relation perceptuelle et visuelle pouvant exister entre l'observateur et le paysage. L'évaluation du degré de perception est ainsi liée à l'analyse de trois paramètres interdépendants, soit l'exposition visuelle des observateurs potentiels, leur sensibilité au paysage observé de même que le rayonnement de l'impact sur les populations exposées à la présence de l'ouvrage.

Le degré d'exposition visuelle des observateurs repose sur la configuration de leur champ visuel (vues ouvertes, panoramiques, filtrées, dirigées ou fermées), sur le positionnement des composantes perceptibles à l'intérieur de leur champ visuel (avant-plan, plan intermédiaire et arrière-plan) et sur l'élévation topographique des observateurs par rapport à l'ouvrage (position d'observation supérieure, équivalente ou inférieure). En ce qui concerne la sensibilité des observateurs, elle est relative à la mobilité des observateurs (automobilistes, résidents permanents, résidents temporaires) et au type d'activité qu'ils pratiquent. Quant au rayonnement de l'impact, il tient compte de la portion de la population qui sera touchée (rayonnement régional, local ou ponctuel).

On distingue trois niveaux de perception des composantes du projet : fort, moyen et faible.

Fort – Le degré de perception est *fort* lorsque le degré d'exposition visuelle des composantes du projet est élevé, la sensibilité des observateurs à l'égard des composantes touchées est importante et que l'impact est ressenti par l'ensemble ou par une portion importante de la population de la zone d'étude.

Moyen – Le degré de perception est *moyen* lorsque le degré d'exposition visuelle et la sensibilité des observateurs à l'égard des composantes touchées sont élevés et ce, même si la proportion d'individus pouvant ressentir l'impact est limitée. Il est également moyen lorsque le degré d'exposition visuelle et le nombre d'observateurs pouvant ressentir l'impact sont élevés et ce, même si la sensibilité des observateurs est limitée. Il est aussi moyen lorsque la sensibilité des observateurs, de même que la proportion d'observateurs pouvant percevoir l'impact sont élevées et ce, même si le degré d'exposition visuelle des observateurs est limité.

Faible – Le degré de perception est *faible* lorsque le degré d'exposition visuelle des observateurs est faible, la sensibilité des observateurs est nulle ou marginale et que les composantes du projet sont perçues par un groupe restreint d'individus.

Importance de l'impact visuel

L'importance de l'impact visuel résulte de la combinaison entre cinq niveaux de résistance de l'unité de paysage, trois niveaux de perturbation du paysage ainsi que trois niveaux de perception des composantes du projet. Comme le montre le tableau G-1, cette évaluation permet de classer l'importance de l'impact visuel selon trois degrés.

Importance forte – Un impact d'importance forte correspond à une modification profonde du paysage en présence. Généralement, ce paysage constitue une contrainte ou présente une résistance très forte ou forte, et le degré de perturbation du paysage ainsi que le degré de perception des composantes du projet sont importants.

Importance moyenne – Un impact d'importance moyenne correspond à une modification partielle du paysage. Généralement, ce paysage présente une résistance variant de très forte à moyenne et le degré de perturbation du paysage varie de fort à faible.

Importance faible – Un impact d'importance faible correspond à une modification mineure du paysage. Ce paysage est généralement caractérisé par une faible résistance et par un degré de perturbation et de perception généralement variable. L'importance de l'impact sera également faible lorsque les composantes du projet sont localisées dans une unité de paysage de forte ou de très forte résistance et où le degré de perturbation et le degré de perception sont généralement faibles.

Durée

La durée de l'impact visuel réfère à la période pendant laquelle l'impact se fait ressentir. Bien que la durée ne soit pas intégrée à la grille de détermination de l'importance de l'impact visuel, elle concourt néanmoins à accorder un poids supplémentaire à certains impacts par rapport à d'autres. La durée de l'impact visuel peut être permanent ou temporaire.

Impact permanent – Un impact visuel permanent correspond à un impact dont l'effet est ressenti de façon continue durant toute la durée de vie du projet.

Impact temporaire – Un impact visuel temporaire correspond à un impact dont l'effet est ressenti à un moment donné, pour une courte période de temps.

Tableau H-1 : Grille de détermination de l'importance de l'impact visuel

| À l'échelle de l'unité de paysage | À l'échelle du champ visuel | | Importance de l'impact visuel |
|-----------------------------------|----------------------------------|---|-------------------------------|
| Résistance de l'unité de paysage | Degré de perturbation du paysage | Degré de perception des composantes du projet | |
| Contrainte ou très forte | Fort | Fort Moyen Faible | Forte |
| | Moyen | Fort Moyen Faible | Forte Moyenne Moyenne |
| | Faible | Fort Moyen Faible | Moyenne Faible Faible |
| Forte | Fort | Fort Moyen Faible | Forte Forte Moyenne |
| | Moyen | Fort Moyen Faible | Forte Moyenne Moyenne |
| | Faible | Fort Moyen Faible | Moyenne Faible Faible |
| Moyenne | Fort | Fort Moyen Faible | Forte Moyenne Moyenne |
| | Moyen | Fort Moyen Faible | Moyenne Moyenne Faible |
| | Faible | Fort Moyen Faible | Faible |
| Faible | Fort | Fort Moyen Faible | Moyenne Faible Faible |
| | Moyen Faible | Fort Moyen Faible | Faible |