

Mémoire :

Déposé au BAPE

Sujet : Le port méthanier Rabaska à Lévis

J'aimerais pouvoir dire qu'on vit en démocratie à Lévis. Mais comment ça se fait qu'un petit groupe de récalcitrants mène toute une population et les instances gouvernementales par le bout du nez? Si tout ce qu'on a à faire pour obtenir quelque chose au Québec, c'est de prendre le crachoir et de crier au scandale, et bien j'aurais voulu qu'on me le dise avant!

Que le Bape se prononce en émettant des recommandations en vue de respecter des normes de sécurité et de respect de l'environnement, je trouve ça tout à fait normal et équitable. Mais qu'une minorité ait préséance sur une région entière, moi je ne comprends plus. C'est aux frais des contribuables tout ça, ce n'est pas gratuit.

Je suis en accord avec le port méthanier à Lévis parce que selon moi, il y va de notre avenir. L'apparition du GNL va être une bonne chose si on veut diversifier nos sources d'énergie. Hydro Québec fait des pieds et des mains pour augmenter sa capacité de production d'hydroélectricité. Le développement de l'énergie éolienne semble apporter plus de problèmes que de solutions, et le pétrole dont le prix ne cesse de monter, est très polluant. Que tous les bien pensants de ce monde viennent prétendre le contraire pour voir.

Est-ce qu'on sait ce qu'on veut au Québec? On veut le beurre et l'argent du beurre mais pas la laiterie! Est-ce qu'on peut être sérieux deux minutes? Qu'est-ce qu'on veut laisser en héritage à la jeunesse? Un grand parc vidé de sa population ou bien une ville animée par un développement économique, des projets d'envergure et la rétention de nos jeunes à Lévis?

Qu'on regarde dans l'histoire des villes qui côtoient un port méthanier et qu'on écoute ce que les experts ont à dire sur le sujet. C'est plus crédible que de se faire parler d'acte de terrorisme en tous cas. A-t-on quelque chose de plus intelligent à dire sur les risques? Je suis allé entendre une conférence de Monsieur Kelly, que j'ai trouvée très détaillée et qui a très bien expliqué tout le volet sécurité qui entoure le projet. À mes yeux, c'était une présentation sérieuse faite par des gens respectueux de la population.

Il y aura toujours des gens pour se trouver contre l'avancement. C'est correct, il en faut pour voir les deux revers de la médaille. Est-ce que les opposants pourraient eux aussi montrer un peu d'ouverture à moins que leur point de vue soit si personnel que ça les empêche de considérer le bien d'autrui.

J'ai bon espoir que le gros bon sens va l'emporter et que le projet va aller de l'avant suite aux recommandations des gens du BAPE.

Je vous remercie de votre attention,

Mario Roy