

Dossier « RABASKA »

Lettre d'opinion

au Bureau des Audiences Publiques en Environnement

Bonjour,

J'opère un commerce à Lévis depuis plusieurs années. J'ai connu des périodes plus ou moins faciles reliées aux conditions économiques du moment. C'est la réalité de tout bon commerçant et on doit vivre avec cette réalité.

Quand j'entends parler d'un projet de développement économique comme celui de Rabaska et son port méthanier, je ne peux que m'en réjouir car je sais déjà que mon entreprise pourra bénéficier des retombées de ce projet, et cela pour les prochaines années à venir. J'entrevois déjà, si le projet va de l'avant, employer plus de personnel et acheter de nouveaux équipements. Je considère que mon entreprise va prendre non seulement de l'expansion mais aussi de la valeur. Pour moi, ça s'appelle *de la croissance*.

Combien de commerçants comme moi vont pouvoir bénéficier de telles retombées économiques? Un projet évalué à près d'un milliard de dollars va obligatoirement amener de nouvelles entreprises et de nouveaux résidents à s'installer chez-nous. Encore plus d'effets positifs donc, à entrevoir pour l'économie locale et régionale. Et si on parlait des aspects négatifs maintenant?...

À ce sujet, j'en ai contre nos journaux locaux qui ont laissé toute la place à un petit groupe de gens dont les intérêts personnels ont motivé une montée aux boucliers résultant à une opération que je qualifierais de « désinformation ». La teneur des propos des membres du GIRAM et de RABAT-JOIE ont, à toutes fins pratiques, insulté l'intelligence de la population. L'argumentaire présenté faisait étalage d'une opiniâtreté qui n'avait d'égale que le sensationnalisme ayant pour but d'instaurer une « peur collective ».

Comment se fait-il que nos médias se soient prêtés à un jeu aussi bas? Quand on veut informer une population *adéquatement*, on donne la parole à toutes les parties. Hors, nous n'avons eu droit qu'à de minces entre-filets de gens en faveur de ce projet. Je veux bien croire que le sensationnalisme fait vendre, mais on ne devrait jamais perdre de vue que les médias ont le devoir d'informer avant tout. Ils doivent donc livrer TOUTE l'information, et en toute intégrité.

Pour conclure, j'aimerais dire que je suis très satisfait que ce dossier soit entre les mains des gens du BAPE. Je suis certain qu'ainsi nous aurons droit à un traitement juste de l'information et que nous aboutirons à une conclusion positive pour le bien de la population locale et régionale, et non pas d'un petit groupe de résidents de l'endroit qui n'ont à cœur que leurs intérêts personnels à conserver les choses dans leur état actuel.

Je suis en faveur du projet Rabaska pour toutes les raisons citées plus haut.

Merci,

Ronald Fiset

.....