Bureau des Audiences Publiques en Environnement

241	P	NP	Ш	DM650

Sujet: Port Méthanier

Projet d'implantation du terminal méthanier Rabaska et des infrastructures connexes

Lévis

6211-04-004

Le 2 février 2007,

À tous les commissaires du BAPE, bonjour,

J'aimerais exprimer mon appui au projet de port méthanier à Lévis. Je crois qu'une telle opportunité de développement économique n'est pas près de se représenter et que nous n'avons pas le droit de la laisser filer.

À l'heure où nous sommes au Québec, notre capacité de payer est à son maximum et pourtant, les québécois en demandent toujours plus à leur gouvernement. À Lévis comme ailleurs, on veut plus de services, de meilleures routes, des subventions, des régimes de pensions pour la vieillesse et les assistés sociaux. Comme si on ne devait plus prendre de responsabilités sociales et tout refiler à nos gouvernements. Mais c'est à nous que revient la facture; c'est nous qui exigeons constamment!...

Nous devons agir en citoyens responsables et penser à mettre en place des projets de développement durable pour les générations futures. Ce sont eux, les jeunes et nos enfants, qui se lèveront le matin, pour aller travailler et payer des impôts qui serviront à maintenir notre train de vie québécois. Nous avons donc la responsabilité de leur « mettre la table » en vue de les motiver à rester chez-nous en leur fournissant de meilleures perspectives d'avenir. Déjà que les études démographiques leur disent qu'ils seront responsables de leurs parents, soyons cohérents, et songeons à promouvoir des projets de développement d'envergure comme l'est à mon sens, le projet Rabaska.

Les retombées économiques majeures qu'apportera l'implantation du port méthanier à Lévis, ouvriront la porte à bien d'autres projets, permettant à Lévis de devenir un pôle régional de développement.

L'environnement est important pour moi aussi. Je ne comprends pas pourquoi, si c'est une urgence de réagir, qu'on ne voit pas là l'opportunité de changer une source d'énergie polluante et onéreuse comme le pétrole, pour une énergie propre comme le GNL. On est incohérents dans nos propos à Lévis et je crois que ça vient du fait que les citoyens ont été délibérément mal informés et apeurés par les opposants au projet qui ont monopolisé la tribune médiatique pendant des mois.

L'information c'est le pouvoir, tout le monde sait ça. Les opposants le savent encore mieux que la majorité des résidents de Lévis et s'en sont servi abondamment. Je reproche à nos médias locaux surtout, d'avoir donné toute la place sur une longue période, à ces gens. Aujourd'hui que les gens en faveur du projet sortent sur la place publique pour se faire entendre, c'est devenu plus équitable mais le mal est fait : Les lecteurs qui croient s'informer en ne lisant que les journaux de Lévis se sont laissé effrayer par des ragots de village au lieu d'écouter ce qu'ont à dire les experts sur le sujet.

C'est pourquoi je suis très satisfaite que ce dossier se soit rendu au BAPE. Je fais confiance aux membres de la commission pour remettre les choses dans leur perspective et ainsi démêler les faits du « folklore ».

Je vous suis reconnaissante de votre attention,

Martine Bouffard, C.A.