

Rabaska : Une étude d'impact et des réponses qui ne servent qu'à justifier un site choisi d'avance...



Le Maire de St. Andrews, au Nouveau-Brunswick	Sécurité et économie
Premier ministre Bernard Lord,	Sécurité
Stephen Harper	Sécurité
Le ministre conservateur à Ottawa, M. Greg Thompson	« Our position is that LNG is dangerous cargo, »
John Kerry	Sécurité, environnement et économie
Ted Kennedy	Sécurité, environnement et économie

Le Gouverneur Mitt Romney, du Massachusetts (Futur candidat à la présidentielle)	Sécurité
Le Massachusetts Energy Facilities Siting Board	Sécurité
Le Sénateur républicain et le Gouverneur du Maryland	des raisons de sécurité, même si les premières habitations se trouvent à environ 3 kilomètres
À Philadelphie, le Conseil municipal	Sécurité
Conseil municipal de Baltimore	Sécurité
La Gouverneur du Connecticut, M. Jodi Rell	Sécurité

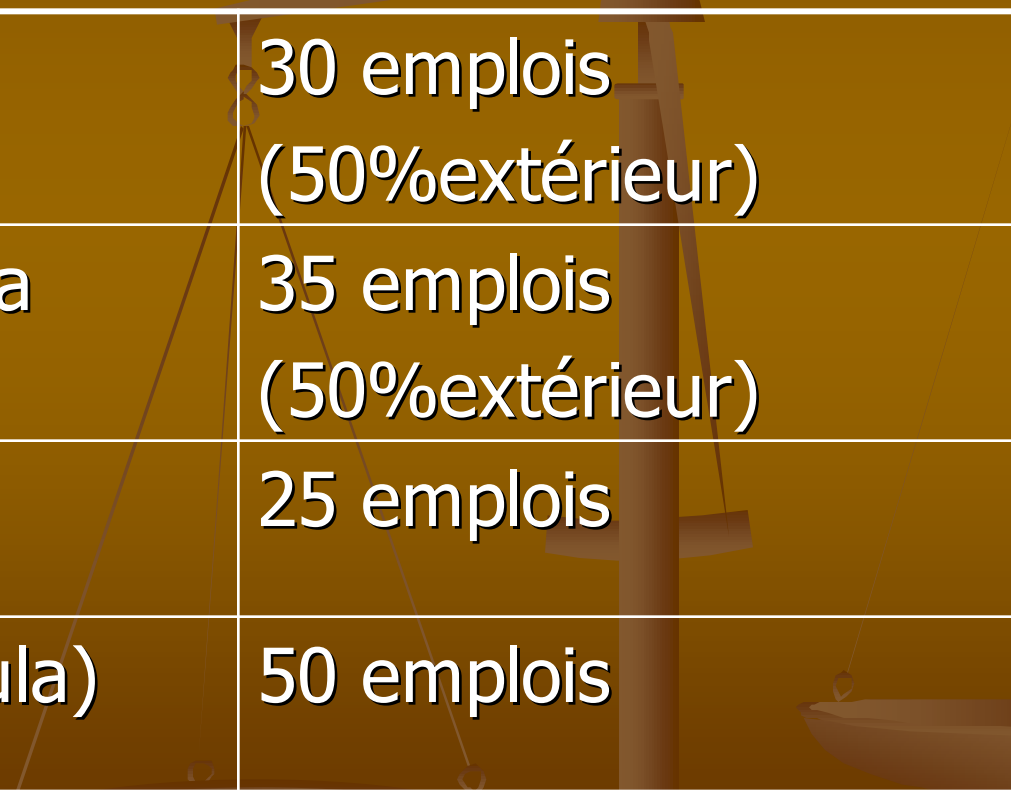
le Procureur Général de ce même État, Richard Blumenthal,	Sécurité
Sénateur Joe Lieberman	Sécurité
Sénateur Christopher J. Dodd	Sécurité
Congressistes Rosa De Lauro	Sécurité
Congressistes Christopher Shays	Sécurité
Sénatrice de l'État de New-York, Hillary Clinton (future candidate à la présidentielle)	Sécurité et économie

Sénateurs de l'État de New-York Charles Schumer	Sécurité et économie
Municipalité de Brandford	Sécurité
Municipalité d'Orange	Sécurité
Rep.Congrès John Larson	Sécurité
Rep.Congrès Christopher Murphy	Sécurité
Rep.Congrès Joseph Courtney	Sécurité

Sénateur Barney Frank	Sécurité
Municipalité de Gloucester	Sécurité
Sénateur Jack Reed	Sécurité
Représentants Patrick Kennedy	Sécurité
Représentant James Langevin	Sécurité

Les arguments économiques de Rabaska


Rabaska = 70 emplois



Irving	30 emplois (50%extérieur)
Énergie Cacouna	35 emplois (50%extérieur)
Terre-Neuve	25 emplois
FERC (Pascagoula)	50 emplois

500 emplois en phase de construction

Irving	250
FERC	259 emplois (64% local)



« Rabaska n'est pas pour les États-Unis »

<p>Robert Tessier PDG Gaz Métro Mai 2004</p>	<p>« Gaz Metro would be one of the buyers from the terminal, with the rest of the gaz sold under contract, primarily in the U.S. Northeast. »</p>
<p>Jim Rennie Porte-parole Enbridge Mai 2004</p>	<p>« (The plan) will go ahead if we get customers for it, whether they be in Ontario or the U.S. »</p>
<p>Didier Holleaux Directeur délégué aux activités GNL (GDF) Novembre 2006</p>	<p>« Le trajet en direction du Québec est plus court que vers le Golfe du Mexique, ce qui induira, inévitablement, une baisse des charges »</p>
<p>FERC</p>	<p>« Rabaska est une Alternative au projet de Broadwater » (N-Y)</p>

« Nous n'avons pas de plan B »

Steve Letwin
(Group VP, Enbridge
inc.)

« Rabaska pourrait
s'installer ailleurs
qu'à Lévis ou
Beaumont »
(5 oct.2004)

Rabaska fera baisser les prix du gaz

Pas étonnant d'entendre, encore la semaine dernière, le PDG de Gaz Métro, demander au gouvernement d'augmenter les prix de l'électricité afin de placer le gaz naturel dans une meilleure position.

Etats-Unis
5 terminaux
méthaniers

+10% en
décembre 2006
seulement

Jean-François
Cirelli (GDF)
Demande
d'augmentation
des coûts du gaz
de 16 %
printemps 2006

« nous achetons
un gaz dont le prix
s'aligne sur celui
du pétrole. »

Royaume-Unis

Augmentation de
plus de 10% des
prix du gaz (2005)

France

Augmentation de
plus de 10% des
prix du gaz (2005)

Espagne

Augmentation de
plus de 10% des
prix du gaz (2005)

Nous allons manquer de gaz

Le ministre
fédéral Flaherty

Veut vendre du
gaz à la Chine

O.N.E.

Canada 3^e plus
gros producteur
de gaz naturel

Federal Energy
Information
Administration

les 18 terminaux
méthaniers qui
ont déjà reçu
l'aval des
gouvernements
canadien,
américain et
mexicain
devraient avoir
assez de capacité
pour répondre à la
demande de tout
le continent Nord-
Américain
jusqu'en 2026.

« Rabaska, un approvisionnement fiable par méthanier »

Alexei Miller

PDG Gazprom

La technologie GNL (gaz naturel liquéfié) n'est pas encore aussi fiable que celle du transport de gaz par conduite. Cette technologie a tous les signes propres au transport de pétrole: volatilité élevée des prix et livraisons non régulières

Office National de L'Énergie

« Les pipelines constituent le moyen le plus sûr de transporter des produits, tels que le gaz naturel, [...] »

Noe Van Hulst de l'Agence Internationale de l'Énergie

«La moitié des réserves de gaz naturel sont réparties dans seulement trois pays, à savoir la Russie, l'Iran et le Qatar»

« Rabaska, un approvisionnement fiable par méthanier »

Andris Pielbags,
Commissaire Européen à
l'énergie (Novembre
2006)

a clairement manifesté, tout comme la majorité des politiciens européens, sa crainte de voir la formation d'un tel cartel.

Robert McCullough et
Ann Stewart du
département de
l'Énergie Américain

le marché du GNL est identique à notre dépendance au pétrole. Les deux viennent du même endroit, les deux sont soumis aux mêmes variations de prix, de sécurité d'approvisionnement etc.

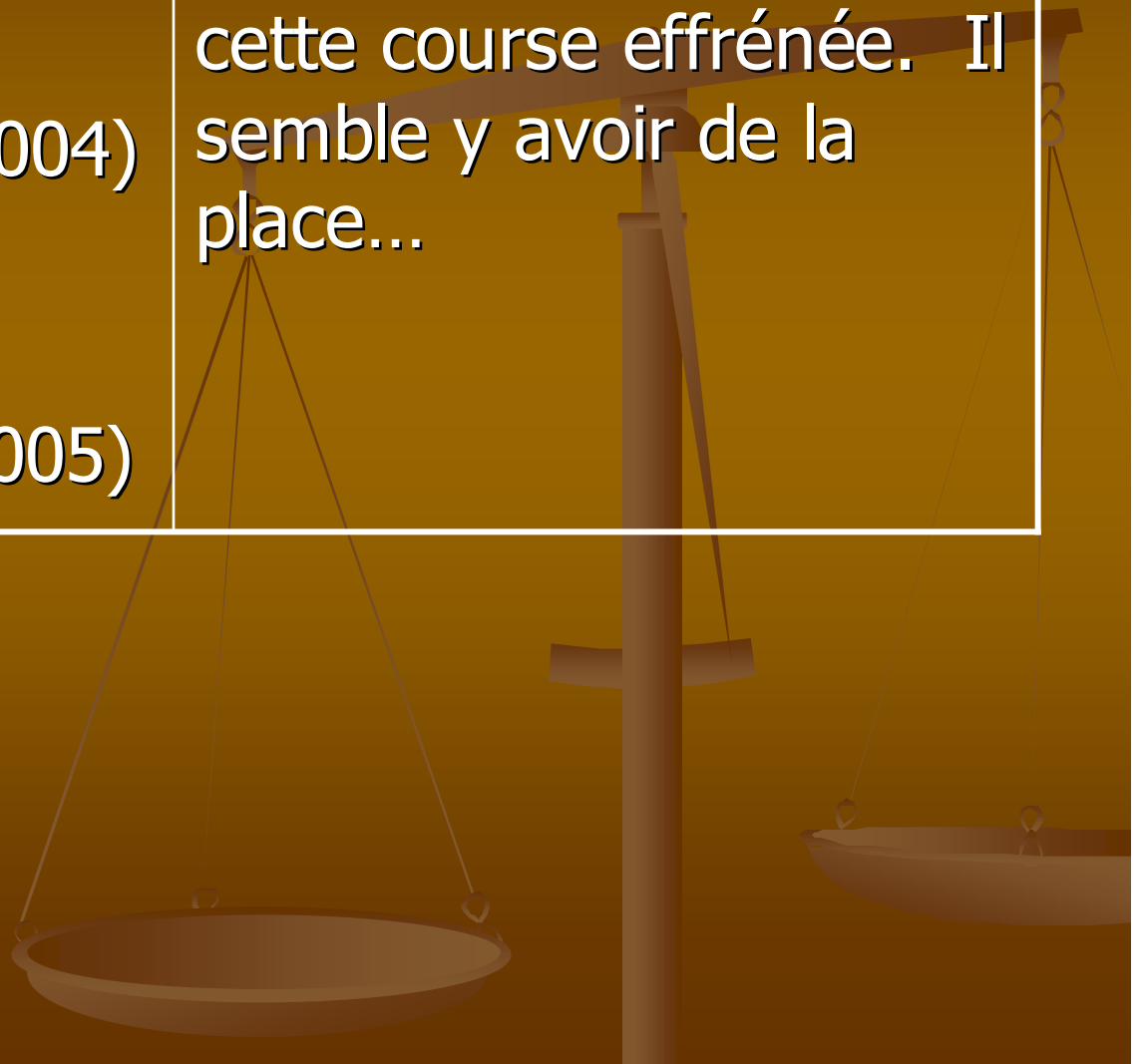
« Il n'y a pas de place
pour deux terminaux
méthaniers au
Québec. »

Jean Simard (sept 2004)

Robert Tessier
(oct.2004)

Jean Simard (Juin 2005)

Maintenant qu'Énergie-
Cacouna semble avoir
pris les devants dans
cette course effrénée. Il
semble y avoir de la
place...



Environnement

Nombre de tonne de GES/Année

Rabaska créera 146 000 tonnes de GES	Énergie Cacouna (9 mai 2006)	12 à 13 millions de tonnes de GES
	«High noon for natural gas », Julian Darley	12 à 13 millions de tonnes de GES (3 millions d'automobiles)

Le gaz naturel : Une énergie Propre

Hydro-Québec :
Guide de
comparaison des
options
énergétiques

« par rapport au
mazout, le
chauffage au gaz
permet de réduire
les émissions
d'environ 25 % »

Claude Mandil,
PDG, l'Agence
international de
l'énergie
(concernant le
pétrole, le
charbon et le gaz)

« L'avenir
énergétique que
nous sommes en
train de bâtir n'est
pas durable »

Rabaska Remplacera du Mazout

Le Président de
Tokyo Gas, le
plus gros
distributeur de
gaz naturel au
Japon, Kunio
Anzai

la demande
croissante pour le
GNL en Inde et en
Chine fera monter
les prix de la
molécule et la
rendra de moins
en moins
compétitive par
rapport à l'huile.

La Sécurité

Charte des Droits et Libertés de la Personne :

Droit à la vie.

1. Tout être humain a droit à la vie, ainsi qu'à la sûreté, à l'intégrité et à la liberté de sa personne.



Sécurité

Un méthanier, c'est comme un pétrolier	Selon le CRAIM	4,5 tonne de GNL= produit dangereux Pétrole=50 tonnes
	Rapport au congrès	Cette industrie est sujette à une plus grande préoccupation quant à la sécurité, que toutes autres industries similaires

Aucun projet ne retient la nappe initiale (15 décembre 2006 en séance publique)	Rabaska	« qu'Énergie- Cacouna avait retenu la nappe Initiale par choix » (7 déc. 2006)
	F.E.R.C.	Il est convenable de retenir la nappe initiale

Calcule les zones de dangers à partir de la limite inférieure d'inflammabilité exception faites d'un scénario précis requis par la norme	F.E.R.C.	"Part 193.2059 requires that dispersion distances be calculated for a 2.5 percent average gas concentration"
	Bear Head	« les chiffres qui ont été projetés sur le tableau pour le terminal de Bear Head n'étaient pas reliés à des scénarios demandés par la norme Z276 ». (12 déc 2007)

Calcule les zones de dangers à partir de la limite inférieure d'inflammabilité exception faites d'un scénario précis requis par la norme

F.E.R.C.

qu'il n'est pas trop conservateur de calculer la dispersion d'un nuage de GNL jusqu'à ce qu'il ait atteint la moitié de la limite inférieure d'inflammabilité.

Rabaska affirme respecter les normes les plus restrictives...

Ne respecte pas le « LNG Code of Practice » de la Nouvelle-Écosse	« the Nova Scotia Gas Plant Facility Regulations and the LNG Code of Practice have been implemented in the interest of public safety»
SIGTTO	Tout trafic maritime doit être exclus des environs d'un terminal méthanier
France	Maîtrise de l'urbanisation (Z-1 + Z-2 = 1 200 mètres environ)

Rabaska respectera les normes Américaines	Garde-Côtière	3,6km en avant
	Zones d'exclusion quant aux méthaniers	1,6km en arrière 800 mètre de part et d'autre.
	Garde-Côtière	Trou de 5 mètres pour le calcul des scénarios d'accidents (non de 750mm)

Un nuage de GNL ne s'enflamme que très difficilement	IO Mosaic (LNG Code of Practice) l'électricité statique dégagé lorsqu'une personne se brosse les cheveux est de 10.0 mJ, déjà 35 fois plus qu'il n'en faut pour allumer ce même nuage de GNL !	le minimum d'énergie requis pour allumer un nuage de GNL dans cette condition d'inflammabilité (entre 5 et 15 %) est de seulement 0.29 mJ
	Yvon Chapleau, Directeur complexe GNL au Qatar	«Oui, évidemment, ça va faire un nuage d'hydrocarbures. S'il y a une source d'ignition... Boom! ».

<p>L'accident de Skikda ne peut se produire sur le site de Rabaska</p>	<p>Rapport au Congrès Américain</p>	<p>« même avec l'avancement technologique depuis les années 40, les usines de GNL peuvent toujours être victimes d'accidents »</p>
	<p>Hasard International</p>	<p>La tragédie n'a pas été causée par un chaudron mais bien par une fuite de GNL.</p>
	<p>Commission de l'Énergie de la Californie</p>	<p><u>An LNG leak could occur at an import terminal,</u> although terminal design, equipment, and operating procedures are in place to prevent such an event from occurring or escalating. ».</p>
	<p>Selon Sonatrack Communiqué de presse (Dégât jusqu'à 1,6km du centre de l'explosion)</p>	<p>« Malgré le niveau du sinistre, aucun effet notable sur les habitations de la ville de Skikda n'a été constaté dû à leur éloignement du site du sinistre. »</p>

La technologie ne permet pas
l'implantation de terminaux Offshores
(En réponse au comité aviseur 2004)

DNV (1999)

« Placing LNG
production
facilities at
significant
distance from
shore removes
the risk exposure
to the public
compared to the
onshore
alternative. »

États-Unis

plusieurs projets
ont reçu leurs
permits

Rabaska sera situé à 1km d'une école, 133 résidences dans un rayon de 1,5 km	General Accounting Office	« We believe remote siting is the primary factor in safety»
	Pipeline Safety Act	recommande d'installer tout nouveau terminal d'importation de GNL loin des gens
	ABS Consulting	1,4km feu immédiat
	Sandia	1,6km Scénario crédible

<p>« Il faut noter que la F.E.R.C., bien qu'ayant mandaté l'étude ABS, ne fait plus désormais de référence à l'étude ABS » (Août 2006)</p>	<p>La F.E.R.C. utilise le rapport d'ABS dans l'analyse du projet de Pascagoula au Mississippi. (198, page 4-161) (Novembre 2006)</p>	
<p>Rapports de James Fay ne sont pas crédibles</p>	<p>F.E.R.C.</p>	<p>reconnait l'expertise du professeur Fay</p>

Montoir de Bretagne (France)	1,6 kilomètre (plus de 30 ans)
Fos-sur-Mer (France)	2,2 kilomètres (plus de 30 ans)
Fos-Cavaou (France)	3,5 kilomètres (2004)
Canaport (Nouveau-Brunswick)	2,0 kilomètres (2004)
Bear Head (Nouvelle-Écosse)	2.5 kilomètres (2004)
Cacouna (Québec)	1.5 kilomètre (2007 ?)
Freeport (États-Unis)	1,9 kilomètre (2004) (chalet. 38 sur l'île)
Hackberry (États-Unis)	2,9 kilomètres (2006)
Corpus Christi (États-Unis)	1,9 kilomètre (2005) *

Fall River (États-Unis)	2,0 kilomètres (2004)
Pascagoula (États-Unis)	3,6 kilomètres (2006)
Cameron (Etats-Unis)	2,4 kilomètres (2006) **
Long Beach (États-Unis)	1,6 kilomètre (??) ***
Baltimore (États-Unis)	2,0 kilomètres (Projet)
Floride (États-Unis)	16 kilomètres (2006)
Port Pelican (États-Unis)	58 kilomètres (2003)
Cabrillo Port (zone de danger selon Sandia=1,4 km)	21 kilomètres (Projet)
Jerry Havens	Aucune habitation ne devrait se trouver à moins de 4,5km
Rabaska	133 habitations (1,5km)

Autriche	2,0Kw/m2 (maîtrise de l'urbanisation)
Allemagne	1,6Kw/m2
France	3Kw/m2 (Effets irréversibles)
API(API521)	1,6Kw/m2
U.S. Department of Housing	1,4Kw/m2 (seuil acceptable-incendie)
Society of Fire Protection Engineer	2,5Kw/m2
Norme Européenne EN1473	1,5Kw/m2 (zone évacuation difficile)
World Bank Manuel	1,6Kw/m2 (seuil inconfort)
AICHE (Rapport Pruch)	2,0Kw/m2 (Blessures Apparaissent)
AICHE	4,2Kw/m2 (Douleur=12 secondes)
Trans-Canada (Projet doublement pipeline Saint-Sébastien) Zone d'impact du promoteur	2,3 kW/m ² =320 mètres 5 kW/m ² = 191 mètres
Commission de l'Énergie Californie	1,5Kw/m2 (devrait-être utilisé=zone d'exclusion)
Jerry Havens	1,6Kw/m2 (devrait-être utilisé=zone d'exclusion)
James Fay	1,6Kw/m2 (devrait-être utilisé=zone d'exclusion)
Rabaska	5Kw/m2 (Toujours possible de fuir, brûlures apparaissent après 1 minute 30 secondes.

Conclusion

- Il est vrai, comme les promoteurs aiment le rappeler, que l'accident de Cleveland a été causé par l'utilisation d'un mauvais matériel. Peut-on alors considérer qu'il s'agit d'une erreur humaine puisque c'est la mauvaise conception des réservoirs qui a causé la catastrophe? Il n'en demeure pas moins que si ces réservoirs avaient été installés loin des citoyens, il n'y aurait pas eu 128 morts et plus de 525 blessés. Quant à l'accident de Skikda, le promoteur lui-même, Sonatrack, nous avoue bien candidement, que la population n'a pas été touchée dû à son éloignement du site de l'accident. Nous sommes, rappelons-le, en janvier 2004!
- Allons nous forcer des centaines de Québécois, en 2010, à vivre à moins de 2km d'une telle industrie?

