

FICHE: APERÇU SUCCINCT DE LA CONTRIBUTION D'UNE ACTION AU DÉVELOPPEMENT DURABLE

ACTION projetée <input checked="" type="checkbox"/> en cours <input type="checkbox"/> réalisée <input type="checkbox"/>	TITRE <p align="center">Projet de terminal méthanier à Lévis par la société Rabaska</p>			
RESPONSABLE (S) DE L'ÉVALUATION	Groupe environnemetnal régional (Québec-Chaudière-Appalaches)			
PÔLES ET CONSTANCE	RÔLE (1) (encercler)	CONTRIBUTION (2)	VALEUR (2)	MOTS CLÉS
Environnement	+ ± - (encadrer)			Milieux maritime et estuarien, conditions environnementales sur les propriétés de l'entreprise, environnement terrestre et insulaire de proximité (<5 km), risques d'accidents maritimes et technologiques.
Économie	(+) ± - (encadrer)			Approvisionnement en gaz, entreposage et regazéification, distribution du gaz, profitabilité (investissements socio-économiques, emplois, pénalités, profits), effets d'entraînement et impacts touristiques.
Société	+ (+) - (encadrer)			Publics (résidents, groupes de pression), usagers du Saint-Laurent, consultants et employés, directeur général et les cadres.
Constance	(+) (±) (-) (encadrer)			Besoin, mandat, consortium privé, intégration des trois pôles (promoteur, municipalités, gouvernements provincial et fédéral, BAPE).
BILAN DE DURABILITÉ GLOBALE	TOTAL		L'action est : DURABLE (3) <input type="checkbox"/> NON DURABLE(3) <input type="checkbox"/>	

(1) Positif (+) Pôle à l'origine de l'action envisagée;
 Négatif (-) Pôle qui subit le plus les impacts appréhendés ou réels de l'action;
 Équilibre (±) Pôle qui détient un poids ou autorité suffisante pour faire pencher l'action vers son acceptation ou son refus.
 (3) Chacun des pôles et la constance doivent obligatoirement avoir une valeur de contribution équivalente ou supérieure à «passable».

(2) Contribution qualitative

Excellente
 Remarquable
 Satisfaisante
 Passable
 Insatisfaisante
 Mauvaise
 Catastrophique

(2) Valeur en % (médiane)

> 95 (100)
 81-95 (87)
 66-80 (72)
 51-65 (57)
 36-50 (42)
 20-35 (27)
 < 20 (10)

Signature de l'évaluateur interne : _____

Signature de l'évaluateur externe: _____

Date : ____ / ____ / ____ (JJ / MM / AAAA)

Avec cahier Sans cahier

241 P NP **DM375.1**

FICHE: APERÇU SUCCINCT DE LA CONTRIBUTION D'UNE ACTION AU DÉVELOPPEMENT DURABLE

ACTION projetée <input checked="" type="checkbox"/> en cours <input type="checkbox"/> réalisée <input type="checkbox"/>		TITRE <p align="center"><i>Projet de terminal méthanier à Lévis par la société Rabaska</i></p>			
RESPONSABLE (S) DE L'ÉVALUATION		Groupe environnemetnal régional (Québec-Chaudière-Appalaches)			
PÔLES ET CONSTANCE	RÔLE (1) <small>(encercler)</small>	CONTRIBUTION (2)	VALEUR (2)	MOTS CLÉS	
Environnement	+ ± (-)	Mauvaise	27%	Milieux maritime et estuarien, conditions environnementales sur les propriétés de l'entreprise, environnement terrestre et insulaire de proximité (<5 km), risques d'accidents maritimes et technologiques.	
Économie	(+) ± -	Passable	57%	Approvisionnement en gaz, entreposage et regazéification, distribution du gaz, profitabilité (investissements socio-économiques, emplois, pénalités, profits), effets d'entraînement et impacts touristiques.	
Société	+ (±) -	Mauvaise	27%	Publics (résidents, groupes de pression), usagers du Saint-Laurent, consultants et employés, directeur général et les cadres.	
Constance	(+) (±) (-)	Insatisfaisante	42%	Besoin, mandat, consortium privé, intégration des trois pôles (promoteur, municipalités, gouvernements provincial et fédéral, BAPE).	
BILAN DE DURABILITÉ GLOBALE		TOTAL	39,5%	L'action est : DURABLE (3) <input type="checkbox"/> NON DURABLE(3) <input checked="" type="checkbox"/>	

(1) Positif (+) Pôle à l'origine de l'action envisagée;
 Négatif (-) Pôle qui subit le plus les impacts appréhendés ou réels de l'action;
 Équilibre (±) Pôle qui détient un poids ou autorité suffisante pour faire pencher l'action vers son acceptation ou son refus.
 (3) Chacun des pôles et la constance doivent obligatoirement avoir une valeur de contribution équivalente ou supérieure à «passable».

(2) Contribution qualitative

Excellente
 Remarquable
 Satisfaisante
 Passable
 Insatisfaisante
 Mauvaise
 Catastrophique

(2) Valeur en % (médiane)

> 95 (100)
 81-95 (87)
 66-80 (72)
 51-65 (57)
 36-50 (42)
 20-35 (27)
 < 20 (10)

Signature de l'évaluateur interne : _____

Signature de l'évaluateur externe: _____

Date : 19 / 01 / 2007 (JJ / MM / AAAA)

Avec cahier Sans cahier