

Je suis un travailleur en excavation de Beaumont qui recherche de nouveaux défis, un projet comme Rabaska, à sa place à Lévis, ce qui engendrerait des emplois aussi dans Chaudière Appalaches. Je suis allés à quelques points de rencontre et cela m'a convaincu d'une chose, c'est que ce projet doit être réalisé, pour apporter 263 millions de dollars minimum de retombée dans l'économie locale et, de plus, apportée environ 3500 emplois à notre population pendant la construction et par la suite, 70 emplois stables. Alors, voici deux bonnes raisons pour ne pas rejeter le projet Rabaska!

Selon une étude de «Perspectives Économiques Canada», dans les toutes prochaines années, le prix du pétrole devrait doubler, alors que celui du gaz naturel triplerait. Ce type d'information démontre à quel point il est fondamental de pouvoir compter sur plusieurs sources d'approvisionnement en matières énergiques. Et puisque que nos réserves en gaz naturel vont se raréfier dans les prochaines années, l'importation du gaz naturel liquéfié représentera la meilleure alternative. Pour qu'il y ait consensus, un compromis doit prévaloir ente le fait de contenir le volume de gaz à effet de serre émis et la croissance économique. C'est dans l'établissement de ce compromis que l'importation de gaz naturel liquéfié prend toute son importance.

De plus, il s'agit d'une industrie sérieuse, propre et rentable. Rabaska est donc capable de se payer des installations sécuritaires. Ce sont de grosses compagnies. Comme Gaz Métro, ils ont une réputation à préserver et des intérêts financiers à préserver auprès de leurs actionnaires. En résumé, une compagnie responsable. Donc, ils ont fait les efforts pour que ce soit le plus acceptable pour la région et les citoyens.

Pour conclure, je trouve que ce projet est acceptable et, à mon avis, parce qu'il y aura plus de retombées positives que négatives.



Exc. B. Bilodeau