

Mémoire sur le projet d'implantation du terminal méthanier Rabaska et des infrastructures connexes

Demeurant à Beaumont depuis environ trente ans, je me suis senti concerné et interpellé de voir tout le secteur changer du tout au tout de vocation. Dû à cela, j'ai décidé d'écrire un petit mémoire, car en tant que citoyen, je dois contribuer à éclairer la commission du BAPE même si ma participation dans tout ce projet est bien petite. Depuis trois ans qu'on est bombardé par le promoteur et qu'on s'informe de toute part donc je crois avoir une bonne vision du projet.

Je commencerai par mes préoccupations sur ce projet, qui pour ma part, on déjà fait des changements. Je ne peut passer à côté de la sécurité, quand on entend Monsieur Mulcair décrire le projet tant et si bien qu'il en a perdu son emploi, c'est assez questionnant. Le fameux périmètre de sécurité m'apparaît sur les dessins d'une longueur pour économiser de l'argent par le promoteur. Les résidants sont très proches et on a le culot d'arrêter le périmètre quand on a quelques maisons!! Notre confiance a jamais été là car dès le début le promoteur nous a fait d'innombrables gestes de cette sorte. La question du bruit est a souligné car déjà elle a fait des siennes. Je chasse dans le secteur depuis plus de dix ans et j'ai remarqué que depuis leurs études, les animaux ne sont plus au rendez-vous. J'ai dû me déplacer vers l'Est. Que sera le gage que la compagnie restera à deux réservoirs? L'aspect social a été oublié et devrait être rappelé au promoteur où a tout le moins lui dire qu'il y a des humains qui demeurent là! Une autre préoccupation est celle de la nature du secteur, va t-on avoir un parc industriel dans les champs, au travers des maisons, des fermes, en face de l'Île d'Orléans? La lumière nocturne au terminal et aux réservoirs changera le secteur, la torchère aussi, le quai va changer de façon non traditionnel à jamais le territoire inchangé depuis sa découverte. ...

Mes suggestions et/ou commentaires pour améliorer le projet... Assez simple et efficace, avoir écouter les gens du secteur et le faire dans un endroit sans population, mettre des systèmes pour couper les gaz à effet de serre (GES) que le projet fera, faire un projet « offshore ». Mettre les pompes avec anti-bruit. Avoir un périmètre de sécurité digne d'une compagnie respectable et responsable.

En terminant ma position est de ne donner aucune autorisation à ce projet, faudra un jour qu'on écoute, oui le mot écoute ce mot que gaz métré ne connaît pas, et donner un exemple claire que les gens doivent être concertés et faire embarquer la population et que l'argent doit être accompagné d'ÉCOUTE.

Dominic Boutin