

Mémoire⁴ pour le projet Rabaska 2007

L'importance du gaz au Québec et à Lévis

Projet :

Mon intérêt pour le projet Rabaska vient du fait que la **region** de Québec doit impérativement se positionner à l'égard de l'importation du gaz naturel via le projet de port méthanier. Lorsque je vous mentionne que la région de Québec c'est aussi Lévis, Chaudière-Appalaches, *ce n'est pas le projet d'une rive mais le projet d'une région et d'une province.*

Actuellement, je pense que la **population** en général doit comprendre l'importance du GNL au Québec d'autant plus que la volonté d'augmenter notre capacité d'importation du gaz va dans le sens de l'intérêt de la politique énergétique du Québec. Nous avons à bien comprendre que **la** diversification des **sources** d'énergie **de** la province, par le biais du port méthanier, permet d'avoir accès à différentes ressources gazières mondial. Nous avons aussi à comprendre qu'il devient de plus en plus important de favoriser des sources d'énergie propre autre que le pétrole. Dans la mesure du **possible**. L'énergie hydroélectrique fait sa part dans la stratégie d'approvisionnement du Québec mais des alternatives doivent aussi composer le portefeuille d'approvisionnement de la province et de la région.

Nous **devons** maximiser l'utilisation de l'énergie hydroélectrique et utiliser le gaz comme composante d'une stratégie d'approvisionnement et de réduire au maximum l'utilisation

du pétrole qui est très polluant, principalement pour les domaines industriels. Tous sont maintenant sensibles à l'effet de serre. Par conséquent, la consommation du pétrole doit être réduite le plus possible. Je crois que nous tirons le maximum de nos ressources hydroélectrique; il est temps de penser à autre chose.

Mes préoccupations, compte tenu de l'importance du GNL dans la stratégie énergétique du Québec, est que l'on doit penser aussi aux intérêts supérieurs d'une province tout en tenant compte de la réalité sociale où un projet sera implanté. Dans notre cas, à Lévis, le promoteur a fait ses devoirs avec la municipalité et tous les intervenants du milieu afin de rendre ce projet le plus acceptable pour la région de Lévis. Avec tous les efforts fait par les autorités compétentes, je juge que ce projet, avec toutes les retombées locales, deviendra une fierté pour la région. Tous ces projets ont bien entendu des côtés négatifs. Mais la population en général est très favorable. Ce sont une centaine de gens qui sont contre pour différentes raisons et qui briment l'avancement de l'économie et la création d'emplois dans une région où la majorité des emplois de chantier sont à l'extérieur de la région. Comprenez très bien qu'un tel projet ne pourra plaire à tout le monde toutefois je peux vous assurer qu'il y aura plus de monde déçu que d'heureux si le projet ne se faisait pas. Comment allons-nous développer notre région si nous refusons les projets d'envergures comme celui-ci.

J'appuie le projet et je suis certain que les professionnels qui ont analysé le dossier l'ont fait de façon rationnelle et non de façon émotive.

Si j'avais une suggestion, je demanderais aux promoteurs de démontrer aux PME les avantages (économiques) du gaz par rapport au mazout, surtout pour les entreprises manufacturières de notre région. Avec la Chine comme compétiteur, l'efficience et la réduction des coûts (intran) sont des facteurs que nous n'avions pas à tenir compte il y a cinq ans, aujourd'hui c'est un impératif. En fait l'incidence du prix du gaz avec Rabaska ou sans Rabaska dans la performance financière de nos pme utilisatrices de GNL.

Je suis d'accord avec l'implantation d'un projet de port méthanier à Lévis et j'y demeure depuis plusieurs années avec ma famille.

Merci!



Eric Dubé