Projet d'implantation du terminal méthanier Rabaska et des infrastructures connexes

Lévis

6211-04-004

Construction d'un terminal méthanier à Lévis

Mémoire présenté au Bureau d'audiences publiques sur l'environnement

Rabaska, le gros bon sens : un bon projet pour l'avenir de nos enfants et de nos petits-enfants

Lévis, janvier 2007

Présentation:

Bonjour. Nous sommes un groupe de personnes. Nous résidons à Lévis et avons été actifs dans le monde de affaires. Depuis quelques temps nous nous sommes intéressés aux débats qui entourent le projet pour la construction d'un terminal méthanier à Lévis. Nous en discutons entre nous et nous en parlons aussi avec nos enfants et nos petits-enfants lorsque les occasions se présentent.

Jusqu'à maintenant, nous avons croisé bien peu de gens qui s'opposent à la construction de cet important ouvrage et les lectures que nous faisons dans les journaux et l'écoute des bulletins de nouvelles à la radio et à la télévision nous ont convaincu qu'il est important que ce projet puisse se réaliser. Nous croyons qu'il serait de nature à garantir un meilleur avenir à notre jeunesse.

Vous allez sans doute rire, mais nous nous souvenons de la construction de la raffinerie de la compagnie Ultramar à Saint-Romuald. À l'époque, comme aujourd'hui pour le projet Rabaska, bien des gens exprimaient des craintes. L'un d'entre nous se souvenait même que des gens disaient que nous allions finir brûler si cette raffinerie était construite. C'était au début des années soixante-dix. Cela fera bientôt 40 ans et rien de grave ne s'est produit!

À force de parler entre nous du projet Rabaska, nous avons pris la décision d'exprimer publiquement notre position sur le sujet. Nous avons vu que le Bureau d'audiences publiques sur l'environnement (BAPE) devait étudier le dossier et qu'il sollicitait les avis des citoyens. C'est pourquoi ce mémoire vous est adressé et nous remercions les membres du BAPE d'en prendre connaissance.

Le projet Rabaska:

Pour nous, personnellement, la construction d'un terminal méthanier ça ne veut pas dire grand-chose. Comme on dit : on en a plus de fait qu'il nous en reste à faire. Personne d'entre nous ne pourrait participer aux travaux de construction.

Mais nous avons tous des enfants et des petits-enfants et, eux, ils ont et ils auront tous besoin d'ouvrage. Il nous semble que la construction du terminal méthanier, comme on dit, ça ferait bien du bon sens. C'est notre responsabilité en tant que parents, grands-parents et arrières grands-parents d'exprimer ici nos opinions.

C'est un gros projet qui va nécessiter des investissements qui vont approcher le milliard de dollars. Cela ferait travailler beaucoup de gens qui ont, comme père et mère de famille, à assumer de grandes responsabilités. Et plus tard, ce sont les jeunes qui pourraient profiter d'avoir près d'eux une grosse entreprise comme Rabaska.

Bien sûr, on ne peut pas dire que personne dans notre groupe n'est un spécialiste de toutes les questions soulevées par le projet. Mais le gros bon sens peut guider notre réflexion.

D'abord, il est difficile de croire que de grosses compagnies comme Gaz Métro, Gaz de France et Enbridge ne seraient pas responsables. Pourquoi proposeraient-elles un projet dont elles seraient sûres qu'il peut représenter des dangers pour les gens? Et puis ce n'est plus comme avant. À l'époque, on pouvait faire à peu près n'importe quoi pourvu que quelqu'un puisse en tirer un avantage. Maintenant tout est surveillé ou presque.

Et il y a aussi l'environnement. Dans notre jeunesse on pensait que tout était propre. À vrai dire on ne pensait même pas à l'environnement, cela n'était pas important et ne faisait pas partie de nos préoccupations. Mais nous avons découvert avec les années qu'il fallait faire attention et nos gouvernements ont adopté des lois.

Quand on écoute la télévision et qu'on lit dans les journaux tout ce qu'il s'écrit sur les changements climatiques ça fait peur un peu. Nous, nous n'aurons probablement pas à en souffrir et ce sont les jeunes générations et celles à venir qui devront régler le problème.

On ne cesser, ces temps-ci, de parler du protocole de Kyoto et de la réduction des gaz à effet de serre. En même temps, nous apprenons que le gaz naturel, qui serait exploité par Rabaska, serait moins polluant que le pétrole. Ben alors, allons-y. Nous croyons que la construction d'un terminal méthanier serait une bonne chose pour la planète.

Et on peut lire aussi que l'arrivée du gaz naturel pourrait avoir comme effet de faire baisser les prix de l'énergie. Bon, pour cela on verra dans l'avenir, mais comme on dit il est toujours mieux d'en avoir plus que d'en avoir moins et tout coûte tellement cher aujourd'hui.

Conclusion:

Pour nous, comme le disait nos mères, nos grands-mères et maintenant nous même, ce qui devrait prévaloir c'est le gros bon sens. Les gens qui pilotent le projet Rabaska semblent être des gens très sérieux. En plus, le projet serait bon pour le développement économique et il serait aussi bon ou moins nocif pour l'environnement. Alors pourquoi ne pas profiter de cette chance?

Voilà, c'est dans l'ensemble les quelques remarques que nous voulions adresser aux membres du BAPE. Si nous l'avons fait, c'est que pour nous il est important que les jeunes qui viendront après nous puissent travailler et se développer dans un environnement qui soit le meilleur possible et en ce sens nous croyons que Rabaska est un bon projet.

Bertrand Crête