Poliquin, Renée (BAPE)

260

DQ2.4

6211-08-00

De:

Jean-Sebastien David [david@osisko.com]

Envoyé: 28 mai 2009 13:53

MRC La Vallée-de-l'Or

Projet minier aurifère Canadian Malartic

À:

Lacoursière, Anne (BAPE)

Cc:

Poliquin, Renée (BAPE)

Objet:

RE: Réponse à la question 2 du document DQ2

Bonjour Mme Lacoursière

Dans ma version de document j'ai la réponse suivante que vous auriez du avoir dans la DQ2.3.

OSISKO:

Sur la figure 9, l'angle qui devrait être lu est l'angle complémentaire à 70 degrés soit : 20 degrés. À la page 25 du rapport DA27 le tableau montre que 19 degré est le plus petit angle de friction mesuré en laboratoire dans une discontinuité. C'est pour cette raison que cet angle de friction a été utilisé dans les analyses.

Es-ce que vous voulez que je fasse une lettre pour amender le document DQ2.3?

Merci et je suis désolé

JS David

From: anne.lacoursiere@bape.gouv.qc.ca [mailto:anne.lacoursiere@bape.gouv.qc.ca]

Sent: 28 mai 2009 09:40 To: Jean-Sebastien David

Cc: renee.poliquin@bape.gouv.qc.ca

Subject: Réponse à la question 2 du document DQ2



Bon matin M. David,

M. Locat portait à notre attention ce matin qu'une question qui vous avait été adressée le 20 mars dernier était demeurée sans réponse. Dans un des documents de réponse à cette lettre (DQ2.3), il était mentiohné que la réponse était à venir.

Voici donc la question concernée (question 2 du document DQ2) :

Dans l'analyse de la cinétique des mouvements possibles sur le mur nord-ouest de la fosse d'extraction (DA27, figure 9), est-ce que le coefficient de friction utilisé est bien aux environs de 70°? Si oui, comment justifiez-vous un tel angle de frottement le long d'une discontinuité ou d'un plan donné?

Considérant l'avancement des travaux de la commission, nous apprécierions que vous y donniez suite dans les meilleurs délais.

Merci à l'avance et bonne journée.

Anne Lacoursière Coordonnatrice du secrétariat de la commission