

Le 21 septembre 2007

Mémoire

Projet de lieu d'enfouissement technique (LET) à La Rédemption

Je suis Simon Chassé, je demeure à La Rédemption et je suis contre ce projet insensé d'importer des milliers de tonnes d'ordures à La Rédemption.

La population n'a jamais été consulté, ce projet à été imposé et donc personnes n'a rien eu à accepter ou à refuser. Pourtant, au début du projet on nous disait que sa prendrait le consentement de la population et non celui du conseil municipal ce qu'avait affirmé l'ancien préfet de La Mitis Gaston Gaudreault. Les promoteurs du projet conseillaient aux citoyens d'attendre l'étude d'impacts, qui permettrait de répondre à nos questions avant de se prononcer. Les citoyens se sont prononcés en donnant une pétition contre ce projet au conseil municipal le 3 octobre 2005 qui n'en n'a pas tenu contre. Monsieur Marcel Moreau à parler souvent de l'acceptabilité social dans ce projet, je trouve que ce n'est pas le cas.

Après avoir lu l'étude d'impact et après avoir assister aux réunions des audiences publiques. Je ne suis pas satisfait des réponses obtenu surtout celle de notre maire concernant l'entretien et la réparation du rang 8. Depuis au moins un an que je pose des questions : Qui va payer pour les millions qui va manquer pour la réflexion du rang 8? Jamais je n'ai eu de réponse acceptable seulement un silence absolu à cette question. Alors c'est sûrement nous les résidents de La Rédemption qui vont payer les millions qui manquent. Un beau cadeau empoisonné que nous a laissé notre ancien maire avant de partir pour un monde meilleur, notre ancien maire négociait surtout pour obtenir le poste de préfet de la Mitis plutôt que des conditions favorable pour notre municipalité. Au début, il était convenue que les deux M.R.C. s'engageaient à donner un accès gratuit au LET ainsi qu'à refaire le chemin du rang 8 et à l'entretenir. Qu'est-ce qui à bien pu se passer entre monsieur Labonté et les M.R.C. pour changer de telle conditions contre un maigre 350 000\$ une fois et 25 000\$ par année pour la réflexion du rang 8 et à son entretien. En ce qui concerne l'étude d'impact, je trouve inapproprié que des personnes de l'extérieure même de très loin viennent nous dire ce qui est acceptable pour nous ce qui est acceptable pour eux ne l'est peu être pas pour nous! Les réponses du promoteur se cachent toujours derrière les normes de rejet établi par le gouvernement. Je trouve que cette méthode d'enfouissement des déchets n'est pas acceptable parce que je pense que tout les polluants se retrouveront un jour dans la rivière parce que les filtres de tourbes usés seront entreposé dans le site et les polluant

reviendront un jour salir les filtres neufs. De plus il est bien inscrit que l'article 22 sur l'enfouissement des déchets n'est pas respecté en tout point.

Préoccupation en rapport avec ce méga projet :

La pollution par le lixiviat ou liquide chargé bactériologiquement et chimiquement, hautement toxique pour le sous-sol provenant de la décomposition par percolation de l'eau sur les déchets. Les ingénieurs devront procéder à l'installation d'une géo-membrane pour retenir le lixiviat. J'ai une certaine crainte devant l'efficacité de cette géo-membrane car elle n'est pas résistante à tout les produits chimique. La machinerie lourde pesant jusqu'à 33 000 kilos, les déchets de forme anguleuse ainsi que les rongeurs peuvent l'abîmer. La perforation de la membrane pourrait avoir des conséquences sur la santé et l'ensemble environnant. Ce système représente un risque de contamination des nappes d'eau souterraine. De plus, les biogaz qui s'échappe peuvent toucher la santé humaine t'elle que les maladies respiratoires.

La rivière Mitis : Il y aura beaucoup de déchets dangereux qui se retrouveront enfouit dans le site d'enfouissement, il n'y aura aucun contrôle, des bactéries de toutes sorte, des résidus de peinture, des solvants, de l'essence, huile etc... Toutes ses matières supposément filtré dans la station de traitement des eaux de lixiviation vont s'écouler dans la rivière Mitis. Le phosphate qui peut ce déversé dans la rivière augmente la production d'algues et de plantes aquatique qui diminue l'oxygène dans l'eau. Qui aurait envie de manger du poisson contaminé avec du plomb et du mercure? En hiver, les stations de traitement des eaux contaminées ne fonctionneront pas à cause du froid. Si, il arrivait un doux temps avec précipitation de pluie abondante, l'écoulement va se faire directement dans la rivière (à saumons) sans être traité. Même filtré par de la tourbe l'eau restera toujours contaminé. La même chose pourra ce produire au printemps ou en été même si les bassins sont en fonction. Les eaux de ruissellement doivent être prit en considération. Le débit d'eau circulant à travers les déchets peut devenir incontrôlable par les précipitations qui peuvent passer la normale. Par exemple : le 29 septembre 2003, il est tombé 67mm de pluie en moins de 4 heures et un gros doux temps le 6 janvier 2007 avec pluie abondante. Ce qui dépasse largement la normale. Des catastrophes sont donc possible lors d'événements futures semblables.

Préoccupation de l'air : Le méga projet, c'est aussi le transport excessif par camion de déchets provenant de 34 municipalités environnantes. Les gaz à effet de serre issus de millier de litre de diésel brûlé par les camions pour le transport des déchets à La Rédemption n'ont pas été évalué et encore moins l'impact sur la santé publique et la qualité de l'air. Environ 250 camions

par semaines circuleront dans la municipalité et seront néfaste à la circulation routière en tout temps et dangereux pour les piétons surtout les enfants et la municipalité ne feront jamais de trottoir parce que selon nos conseiller municipaux, ils sont trop coûteux et surtout nuisible pour le déneigement . Je suis contre se projet insensé d'importé des milliers de tonnes d'ordure venant de 34 municipalités environnante provenant des M.R.C. de La Mitis et de La Matapédia. Sans compté que d'autre municipalités de M.R.C. des environs pourront ce rajouté. Et puis un bon jour, ils changeront la vocation du site pour recevoir des déchets de plus en plus dangereux. Qui voudrait quitter la ville pollué pour venir vivre à la campagne polluée elle aussi. Une nuisance pour le développement de petit village comme le notre.

Les animaux sauvages : Je crois qu'un tel projet va attirer souris et rats déjà nombreux. Les déchets seront laissés à l'air libre pendant de longue période en plus de nombreuses odeur que le site dégagera. Il attirera d'autres animaux plus imposant tels que les ratons laveur, les moufettes, ours et oiseaux. Ces oiseaux (corneilles, goélands et canards) qui seront par millier porteur de bactérie et du virus du nil. Ces oiseaux se déplaceront sur les pâturages et eaux de surfaces.

Concernant les questions environnementales, il est de notre devoir de toujours prévoir le pire puisque c'est de cette façon qu'il est possible de l'éviter. En prévoyant le mieux, nous ne sommes pas en mesure de faire face aux erreurs humaines. C'est dans cette perspective que je crois que le site est inapproprié puisqu'il se base sur des conditions favorables, chose qui est loin de se produire dans la réalité. Cette montagne d'ordure sera là pour des centaines d'années et le lixiviat s'écoulera dans la rivière Mitis pendant tout ce temps.

Quand les arbres seront tous couper. La rivière polluer et le dernier poisson empoisonner vous vous rendrez vite compte que l'argent sa ne ce mange pas!

En espérant que vous prendrez par de mes craintes concernant ce méga projet, je vous remercie à l'avance.

Simon Chassé

