

Mémoire 25 mai 2012

6212-03-021

Bonjour mon nom est Cathy Raymond. Je suis citoyenne de St-Bonaventure.

Le 23 mai dernier ce tenait la première partie d'un BAPE concernant l'agrandissement du site d'enfouissement de St-Nicéphore géré par Waste Management. J'ai posé la question « Pourquoi vous enfouissez des déchets ultimes au lieu de les gazéifier puis de les pyrolyser? ». Ils (Waste Management) ont répondu que, comme ils l'avaient mentionné au premier monsieur qui a parlé de gazéification, que c'était quelque chose d'envisagé. Par contre, cette voie était parmi bien d'autres solutions pour traiter les déchets ultimes parce que cette méthode (la gazéification seule) était quelque chose de compliqué et très onéreux, donc pas pour bientôt.

J'ai compris leur réponse, mais ce que je n'ai pas compris c'est pourquoi ils prétendent que c'est si difficile et pas envisageable maintenant et comme principale alternative à l'enfouissement des déchets ultimes. En effet, depuis bientôt 6 ans, je surveille le développement et surtout l'avènement des énergies libres, perpétuelles, non polluante, durables, etc Je fais partie de deux regroupements ayant aussi ces intérêts, les génies du nouveau monde ainsi que Hydro-Génial.

Cette semaine, sachant que nous pourrions poser des questions sur l'agrandissement du site d'enfouissement je me suis mise à chercher des gens qui font déjà de la valorisation des déchets ultimes, avec une méthode qui pourrait s'appliquer pour un site d'enfouissement. J'ai trouvé un article publié le 23 juin 2010 dans l'Écho de Laval intitulé « Des cartouches d'encre 100% écologiques fabriquées à Laval » de Marie-Ève Proulx. Dans cette article, le fondateur André Dagenais explique à Mme Proulx comment à l'aide de la pyrolyse il a réussi à produire des cartouches d'encre 100% écologique. J'ai donc cherché le numéro de téléphone de M. Dagenais et je l'ai appelé et il m'a confirmé le tout. Il a précisé que c'était en fait une gazéification suivi d'une pyrolyse qui lui permettait de ne générer presque aucun déchet. Je lui ai parlé du projet d'agrandissement du site d'enfouissement et je lui ai posé la question qui m'intéressait : « Est-ce qu'au lieu d'enfouir les déchets ultimes on pourrait les transformer en énergie propre? Et « Est-ce que ça serait un projet viable économiquement pour une compagnie de gestion des déchets? » Ses réponses étaient oui et oui.

Alors maintenant je sais, (et Waste Management aussi) qu'il existe un homme d'affaire qui fait des profits avec son entreprise de récupération de cartouche d'encre. Je sais aussi (ainsi que Waste Management), qu'il le fait sans générer de déchets et en récupérant et revalorisant 100% ou presque des cartouches, plutôt que 45% comme les autres entreprises de récupération de cartouches. Sachant cela, je ne comprends pas pourquoi Waste Management ne peut le faire aussi avec les déchets ultimes qui arrivent au site maintenant ou du moins entreprendre les démarches pour le faire d'ici 3 ans.

Je tiens à préciser que je ne voudrais pas incommoder M.Dagenais qui n'a pas demandé à être impliqué dans cette requête? question? Ce projet? Mais en même temps, si il peut

fournir quelques info pour aiguiller WM afin de faciliter et accélérer les choses, ça serait profitable pour la collectivité. Aussi, il ne doit pas être le seul à utiliser cette méthode dans un contexte commercial, il a bien prit cela quelque part ce procédé qui ne semble pas si « complexe » et « coûteux » contrairement à ce que dit WM. J'ai moi-même un petit pyrolyseur à la maison acheté au mouvement hydro-génial. Il est fabriqué avec des tuyaux de poêle, percé avec une perceuse électrique. En fabriquer un soi-même coûte environ 30\$ de matériaux. Il me permet de pyrolyser la matière organique sèche plutôt que de la brûler, donc pas de gaz toxique, un plus grand rendement énergétique et au fond de mon pyrolyseur à la fin, au magie, du carbone inerte que je peux remettre dans le cycle du carbone via le sol qui en a bien besoin pour faire pousser mes végétaux.

Je ne peux pas (d'après des info trouvé ça et là sur le net) pyrolyser des matières d'origine chimique car cela pourrait dégager des gaz toxiques. D'autres, comme certains membres d'hydro-génial, prétendent que c'est inoffensif de le faire. Je suis d'accord qu'ils faut faire quelques recherches afin d'éliminer les déchets ultimes de façon durable, mais est-ce que Waste Management ne devrait pas être entrain de le faire depuis longtemps? Donc comprenez vous que je ne comprends pas pourquoi Waste Management ne fait pas plus de démarche pour se convertir à la gazéification-pyrolyse, ou quelque chose de mieux au plus vite? Ça serait bénéfique (je crois) pour eux plus que d'enfour et de récupérer les biogazs. (Parlant de biogaz, si il n'y a plus de matières putrescibles d'enfouies parmi les déchets ultimes, est-ce qu'il y a toujours production de biogazs?) Avec le procédé gazéification-pyrolyse, ils pourraient (WM) produire de l'électricité avec la chaleur et le gaz généré. Ils pourraient même installer des gazéificateur-pyrolyseur directement dans les municipalité desquelles ils importent des déchets. En effet, ils pourraient traiter et transformer en énergie pour les foyers autour plutôt que de les transporter par camion ici. Faudrait faire des calculs. Pour finir voici des liens internet intéressants (selon moi) pour illustrer? Imager? Mes propos :

Dans google tapez :

- salut bonjour fqr

et sélectionnez le lien : [tva.canoe.ca-salut bonjour fondation québécoise des énergies...](http://tva.canoe.ca-salut_bonjour_fondation_quebecoise_des_energies...)

-André ink

et sélectionnez le lien : [Remplacement cartouches d'encre, ink cartridges replacement...](#)

- Pyrolysateur Hydro-génial

et sélectionnez le lien : [Pyrolyse-Mouvement hydro-Génial](#)

P.S Il y a pleins d'inventeurs qui moisissent dans leur sous-sol ou garage faute de fond pour propager (remarquez que je ne dit pas faire de l'argent) leurs inventions. Si vous voulez établir des contacts je peux vous aider. Cathy Raymond
Tous ensemble on peut déplacer des montagnes...même de déchets!
Merci de m'avoir lu.

Ce texte concerne le projet d'agrandissement du site d'enfouissement prévu par Waste Management et pour lequel ils ont demandé un bureau d'audiences publiques. Ils s'avaient bien que la population le demanderait si ils ne le faisaient pas.

J'ai déposé un mémoire pour ce bureau. Mon mémoire parlait du fait qu'il existe aujourd'hui des solutions de rechange à l'enfouissement des déchets ultimes dans un site. Après avoir fait un tri sur place, au site d'enfouissement, pour diriger chacune des matières résiduelles là où elle pourra être recyclé, réutilisé ou revalorisé, il reste tout de même des matières que l'on appelle « déchets ultimes » que l'on se contente d'enfouir car c'est ce qu'on a toujours fait.

De toute façon, on met déjà beaucoup d'efforts pour détourner le maximum possible en appliquant les « 3 R », alors c'est un moindre mal, on a pas le choix, on regarde pour trouver une solution, on travaille là-dessus, les solutions envisageables sont très onéreuses et pas tout à fait au point et applicables pour un site d'enfouissement comme celui de St-Nicéphore...etc, etc.

C'est en gros ce qu'on m'a répondu chez Waste Management, lorsque que j'ai demandé durant l'audience, pourquoi ils n'envisageaient pas la pyrolyse suivi d'une gazéification des déchets ultimes. (Je vous invite à chercher la signification de ces deux termes sur internet). Il m'ont aussi dit qu'ils se penchaient là dessus avec une compagnie dont je n'ai malheureusement pas retenu le nom.

Or en faisant quelques recherches j'ai trouvé la compagnie Enerkem. Il se trouve que Waste Management est un partenaire financier de cette compagnie. Enerkem, en 2010 a commencé à construire une usine spéciale. Enerkem Alberta Biofuels (EAB) a signé une entente de 25 ans avec la ville d'Edmonton pour la construction et l'exploitation d'une usine qui produira et vendra 38 millions de litres de méthanol et d'éthanol de nouvelle génération faits à partir de matières résiduelles non-recyclables et non-compostables. Cette entente est une première dans le monde à être signée entre un grand centre urbain et une compagnie de biocarburants pour la transformation de matières résiduelles en éthanol. Selon l'entente, la ville d'Edmonton fournira 100 000 tonnes (base sèche) de matières résiduelles triées par année.

Pour St-Nicéphore, de 2004 à 2008, il s'est enfouie 625 000 tonnes de déchets non triés par année. Durant l'audience, ils ont dit qu'ils voulaient installer un centre de tri directement sur le site, parce qu'il semblerait qu'il y a encore des citoyens en 2012 qui ne recyclent pas et qui ne compostent pas. Et que dire de ceux qui veulent que Waste Management ferme le site d'enfouissement de St-Nicéphore...que vont-ils faire avec leur déchets?

La contribution financière des partenaires d'Enerkem dans ce projet, la Ville d'Edmonton et *Alberta Innovates - Energy and Environment Solution*, est de 20 millions \$. Le projet s'est aussi vu attribué 3,35 millions \$ du ministère de l'énergie de l'Alberta. De plus, *Waste Management* et *EB Investments* investissent 15 millions en capitaux et acquièrent

ainsi une participation minoritaire dans ce projet. Ils ont aussi 3 autres usines de ce genre dont 2 au Québec.

Je ne sais pas pour vous, mais moi, je ne comprend pas que Waste Management veut agrandir le site de St-Nicéphore pour enfouir encore beaucoup et pour beaucoup d'années, des « déchets ultimes » qui pourraient être transformé en biocarburant. J'espère ne pas rester avec ce questionnement trop longtemps. Ensemble (les citoyens, Waste Management et le gouvernement), on peut déplacer des montagnes...de déchets. On ne fera pas que les déplacer, on va les transformer en énergie pour nous tous! Merci.

Cathy Raymond simple citoyenne