

Mémoire au BAPE concernant le projet de LDC

6 juin 2007

De : Odette Châteauvert-Joly

Bonjour Mme Journault et M. Labrie

Je suis une résidente permanente dans la Municipalité de Danford Lake depuis 6 ans, propriétaire d'un chalet depuis 1986. J'introduis de cette façon mon mémoire car la majorité des mémoires que vous recevrez proviendront de personnes qui ne résident pas de façon permanente dans notre municipalité. La majorité des contestataires de ce projet sont un petit groupe de gens qui vivent en ville la semaine (à Gatineau, Ottawa ou ailleurs en Outaouais), et qui ne viennent ici que les fins de semaine, une ou deux fois par mois. Je fais donc parti de la majorité silencieuse qui n'est pas venue lors de la 1^{ère} phase des audiences publiques, car pour nous les enjeux de ce projet ne sont pas les mêmes.

En réalité, les véritables enjeux de ce projet de site d'enfouissement de LDC sont beaucoup plus globaux et à long terme que ceux de la Coalition contre le mégadépotoir. Pour nous qui vivons 24 heures/24, 365 jours par année ici, les enjeux se résument en la survie de notre village. Si nous ne réagissons pas à la coalition, nous risquons tout simplement de manquer la meilleure opportunité qui se présente à notre population de sauver l'économie et l'avenir de notre municipalité, tout simplement parce que nous aurions brillé par notre absence lors du processus du BAPE.

Nous avons pris connaissance des études d'impact à la bibliothèque du village. Nous avons aussi consulté les documents déposés lors des audiences sur Internet, et les réponses fournies par les experts aux questions des gens. Nous considérons que ce projet aurait en effet des impacts sur l'environnement, mais que les mesures d'atténuation qui seront mises en place par l'exploitant LDC, la surveillance des normes par le Comité de vigilance et par la Direction

Régionale du Ministère de l'environnement et du développement durable du Québec, permettront de les minimiser selon les règlements en vigueur, et d'en faire adéquatement le contrôle.

Cette opinion est partagée par une grande partie de la population permanente de Danford Lake. A preuve de ceci, vous pouvez consulter le mémoire de Mme Priscilla Kublek-Latimer pour les résultats d'un « sondage » que nous avons fait cette année, après avoir contacté de personne-à-personne les résidents permanents du village. Vous pourrez constater à l'examen de ce sondage-maison, dûment signé par les résident(es), qu'une grande partie de la population locale permanente est d'accord que LDC vienne construire et exploiter un site d'enfouissement au site prévu à l'extérieur du village. Je conviens que ce sondage n'est pas scientifique et que ce n'est pas non plus l'équivalent du référendum convoité par le Coalition. Mais la commission conviendra cependant que les 115 signatures des citoyens de Danford Lake qui appuient le projet font sûrement le contrepoids à tous proprios de chalet qui sont situés à l'extérieur de notre municipalité, soit à Kazabazua ou sur la 105 à plusieurs dizaines kilomètres du site visé.

Notre association de résidents permanents à Danford Lake prie donc le BAPE de considérer le principe d'équité dans toute la portée de sa définition, c'est-à-dire qu'il faut également considérer l'opinion des gens qui sont pour et non seulement celle des gens qui sont contre, lesquelles gens crient beaucoup plus fort « au loup » que notre regroupement. Pour nous, la redevance de 2\$/t est une mesure compensatoire financière vraiment non négligeable pour l'avenir de notre municipalité. Cette somme de 500 000\$/an pourrait permettre de réaliser un grand nombre de projets sociaux-communautaires au sein de notre village, et ce pendant plus de 30 ans, ce qui n'est pas rien.

Force est d'avouer que cette redevance a fait basculer l'appui de plusieurs pour le « oui » au projet, mais depuis que nous entendons les récriminations non fondées de la Coalition, vis-à-vis des pseudo-impacts qui sont beaucoup plus virtuels que réels, nous trouvons très décevant de voir le galvaudage de l'opinion publique pour faire la

promotion du « pas-dans-ma-cour », et faire peur aux personnes âgées de notre village, lesquelles n'ont pas voulu signer notre pétition par peur d'avoir un jour des problèmes avec leurs voisins contre. Mais en réalité, plusieurs sont d'accord avec nous que ce projet est très valable à tous les points de vue, et surtout qu'il faut arrêter d'exporter nos déchets vers d'autres régions.

En conclusion, nous espérons que le BAPE prendra aussi en considération l'appui des 115 résidents permanents qui sont d'accord avec le projet, et ce dans un souci d'équité envers tous et chacun. Le présent mémoire se veut être le porte-parole de tous les membres de notre regroupement.

I still have a few topics to discuss:

BUDGET: In our opinion it is very important to consider this topic. We know that the project will concern a lot of people around our little Municipality and all the municipalities of the MRC Pontiac. In this regard it is important that they will be able to afford a project that will suit everybody. It would be nice to have a big, big project, an expensive one, but if the people can't afford it – « **we do what?** »

We know that our Municipality has a very large land mass. In fact, the total area* of the municipal land in Alleyn and Cawood is

307 124 954 square meters, and

169 274 450 square meters of this is Crown land.

Therefore the land mass for tax base is :

137 850 504 square meters.

In December 2003 we received the first crown land cheque for the Crown land to compensate us for the large land mass not covered by our regular tax base.

ENVIRONMENT: This project was presented to us, and, as I understand, they made all the efforts to respect the environment, all the analysis have been done, and even a member of the Public Health Branch in the Outaouais said « **it was an ideal site** »**. We feel we should go ahead with the project!

LOCATION OF SITE : La vie des gens ne soit pas perturber: That means that the site that was chosen is far enough away from any village that, **IN MY OPINION**, it would not bother the safety, quality, health or tranquility of people.

TRANSPORTATION : I'm wondering about the fact that the trucks on the highway seems to be a big concern, but, how come I've never seen a big demonstration to denounce those big log trucks that go by day and night, all week long and sometimes even on a weekend, not counting the speed and danger they create.

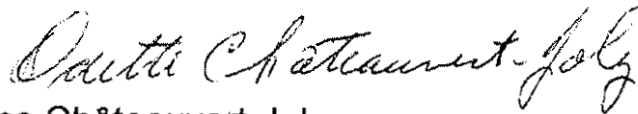
Referring to ***BAPE Hearings, a speaker described an incident that happened between a school bus and a truck near Venosta and said he was concerned about those drivers. Last week on the news an incident was reported about a school bus driver, with children aboard, who was suspected of being intoxicated. Are we going to condemn all school bus drivers because of that incident too? **NO!** because **IN OUR OPINION** we feel that there will always be cases like this **BUT, THANKFULLY**, it is not the majority. The government have control over the licenseing, weight, and speed on roads for all vehicles, and the Ministry of Transportation do frequent roadside safety checks. Do we stop them from working? Don't we need them? We have to have confidence in somebody!

AD IN LE DROIT NEWSPAPER in May 2007: The ad mentioned a member from the Coalition had the intention to ask if the government would delay the project for another year, so that they would be able to present a **NEW** project that they had in mind. My concern is that it has been close to 4 years already since this project was presented to us and still not completed. Would that mean that we would have to wait another 4 years to look for a new site and to have all the analysis done? Do we have the time and, if we have to

wait after 2008, whose going to pay the expenses to have our garbage sent somewhere else? In the meantime « **WE DO WHAT?** » Are we going to live through another 4 years of anxiety? No thank you!

IN CONCLUSION, we are ready to go ahead with this project. Thank you.

Merci d'emblée



Mme Châteauneuf-Joly

- " *Page 1 of 1 eMail from Municipality of Alleyn and Cawood, June 5, 2007*
- ** *Page 38, Evening session, May 17, 2007*
- *** *Page 26, Evening session, May 17, 2007*

Anne

From: "Municipality of Alleyn and Cawood" <administration@municipalite.alleyn-et-cawood.qc.ca>
To: "Anne" <anne.kroberge@sympatico.ca>
Sent: June 6, 2007 6:42 AM
Subject: RE: Re Info requested -Priscilla

Good morning,

The first crown land cheque was issued in December of 2003. I have the documents for last this years compenstion for crown land which is \$47,553. There is 2 pages of calculations therefore it would be I think easier if u just came and got a copy of the calculations. Please advise.
thanks and have a great day,
k

Kim Cartier-Villeneuve
Directrice-Générale et Secrétaire-Trésorière
Municipalité de Alleyn et Cawood
Tél: 819-467-2941 Fax: 819-467-3133
administration@municipalite.alleyn-et-cawood.qc.ca
www.danfordlakevillage.qc.ca

From: Anne [mailto:anne.kroberge@sympatico.ca]
Sent: mercredi 6 juin 2007 08:48
To: Municipality of Alleyn and Cawood
Subject: Re: Re Info requested -Priscilla
Importance: High

Kim: Would you pls supply the information as listed below:

1. What year did the Municipality start getting paid an amount of \$'s for the Crown Land?

Thanks, Pris

----- Original Message -----

From: Municipality of Alleyn and Cawood
To: 'Anne'
Sent: Tuesday, June 05, 2007 9:40 AM
Subject: RE: Re Info requested -Priscilla

Good morning miss Pris,

Here are some numbers you requested:

total area of the municipal land 307 124 954 square meters

crown land 169 247 450 square meters

As per our telephone conversation earlier this morning, I will transmit the infor regarding the monies received from the gouvernement for crown land....if not today early tomorrow morning.

Have a great day,
k

Kim Cartier-Villeneuve
Directrice-Générale et Secrétaire-Trésorière
Municipalité de Alleyn et Cawood
Tél: 819-467-2941 Fax: 819-467-3133
administration@municipalite.alleyn-et-cawood.qc.ca
www.danfordlakevillage.qc.ca

From: Anne [mailto:anne.kroberge@sympatico.ca]
Sent: lundi 4 juin 2007 22:55
To: Kim Cartier-Villeneuve
Subject: Re Info requested -Priscilla
Importance: High

I need to know:

1. What is the size of the total land mass in Alleyn and Cawood?
3. What size (percentage) is the crown land compared to the size (percentage) of the taxable land mass in Alleyn and Cawood? Thanks, Miss Pris

06/06/2007