

March 9, 2007

Monsieur Claude Bechard, Ministre  
Ministere du Developpement durable,  
De l'Environnement et des Parcs  
Edifice Marie-Guyart  
675 boul. Rene-Levesque Est, 30m etage  
Quebec (Quebec) G1R 5V7

*BAPE  
07-03-14*



Dear Sir:

Re: Danford Lake Landfill Proposal

My name is Betty Cote and I live in  
the municipality of Alleyn-Cawood.

Danford Lake in

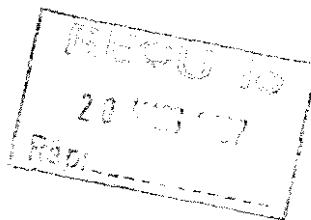
I request that public hearings be held on this project because I am concerned about the whole procedure as it has transpired so far. The lack of transparency and absolute disregard for the opinions of the rate-payers on this issue from the get-go have been nothing shy of deceitful. If there could have been any other way to push this project through without approval, I think the promoter would have found it. I not only distrust the reports of the promoter and his firm but am truly concerned as to how all of the traffic, pollution and risk to our pristine waterways (and drinking water) can and would be affected. There has got to be a better way to dispose of our (Alleyn-Cawood municipality only) garbage without bringing in everyone else's garbage as well!

Please help us to conserve our eco-tourism municipality in its present state of beauty.

Yours Truly,

*Betty Cote*  
Betty Cote

March 07, 2007  
Monsieur Claude Béchard, Ministre  
Ministère du Développement durable,  
De l'Environnement et des Parcs  
Édifice Marie-Guyart  
675, boul. René-Lévesque Est, 30e étage  
Québec (Québec) G1R 5V7



Dear Sir,  
Re Public Hearings for the Danford Lake Landfill Site Proposal

My name is Linda Cronk and I am a resident and taxpayer of the Municipality of Alveyn and Cawood.

I request that public hearings be held on this project because I am concerned about the truck traffic impact, and the probable pollution of the air and water in this area.

There will be many more tractor trailers passing my house on Highway 301, a road that is already stressed beyond its capabilities.

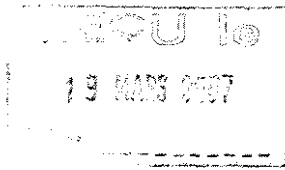
We in Danford Lake village are downwind and downstream of the proposed dump site and will be in a totally vulnerable position when the liners leak and/or when noxious gases drift over the village.

I also request that hearings be held in the other municipalities most affected by the project, from Gracefield down to Wakefield.

Last but not least, I request that the BAPE's mandate include looking at more modern, safer alternatives to landfills, such as waste-into-energy technologies.

Yours sincerely,

Linda Cronk



March 15, 2007.

Monsieur Claude Béchard.

Dear Sir:

We request that a public hearing be held regarding the regional landfill planned in Danford Lake.

In addition to the danger to the environment this landfill will affect, Highway 105 cannot handle the increased number of trucks carrying tons of garbage without endangering the lives of many.

Respectfully submitted,

Dorothy Cross  
Lawrence Cross

CROSS

Gatineau, le 23 mars 2007

Monsieur Claude Béchard  
Cabinet du ministre du Développement durable, de l'Environnement et des Parcs  
Ministère du Développement durable, de l'Environnement et des Parcs  
Édifice Marie-Guyart, 30<sup>e</sup> étage  
675, boulevard René-Lévesque Est  
Québec (Québec) G1R 5V7  
Télécopieur : 418 643-4143

**Objet : Demande d'audiences dans le dossier du LET à Danford Lake**

Par la présente, le Conseil régional de l'environnement et du développement durable de l'Outaouais, le CREDDO aimerait vous demander de convier des audiences publiques dans le dossier du lieu d'enfouissement technique de Danford Lake.

Plusieurs raisons motivent notre demande dont l'inéquité sociale envers une municipalité ayant une population de faible densité qui recevrait les déchets ultimes de la grande région de l'Outaouais, en particulier ceux de la Ville de Gatineau et de son secteur ICI qui produisent 80% des matières résiduelles. À titre de comparaison Danford Lake possède 150 résidents permanents et près de 400 saisonniers et la Ville de Gatineau, 240 000 habitants.

En ce moment la moitié des dépôts en tranchée du Québec se situent en Outaouais, malgré que beaucoup d'entre eux desservent des pourvoies et de très petites municipalités; ils sont appelés à fermer. Gatineau, les MRC des Collines-de-l'Outaouais et Papineau pour leur part envoient leurs déchets à Lachute, dans la région voisine. Ils sont transbordés dans de plus gros camions à Gatineau et à Val-des-Monts. Danford est à une mauvaise distance de la ville de Gatineau car le coût du transbordement équivaldra grosso modo au transport par camion individuel donc il n'y aura pas avantage à le faire. D'autre part il est aussi illogique de voir tout un convoi de ceux-ci se rendre à Danford; la perte de temps et la pollution n'étant que deux des contre indications.

Nous sommes conscients que ce site a fait l'objet d'une exception au moratoire sur l'ouverture de nouveaux LET puisque le gouvernement espérait que la région traite ses déchets sur son territoire. Cependant il nous appert qu'il serait beaucoup plus intéressant que les solutions viennent de la concertation des partenaires et citoyens. Mais comme c'est souvent le cas dans les études d'impact environnemental de projet n'ayant pas faits consensus, la justification de celui-ci laisse à désirer.

Une autre motif de demande provient du fait que la proposition de site vient du privé sans aucune consultation avec le monde municipale régionale à savoir si ce LET était envisagé comme solution par la région. De plus la région s'est finalement dotée d'un comité technique devant faire une mise en commun des plans de gestion des matières

résiduelles des 5 MRC qui relève de la Table des préfets. Le but de l'exercice devant mener à une décision quant à la gestion des déchets ultimes.

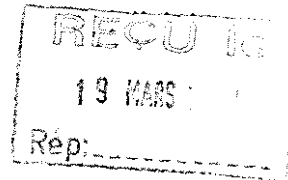
Enfin, les technologies évoluent et de jeter des déchets dans un trou nous semble archaïque comme solution même si la réduction est exploitée au maximum via la réutilisation, le compostage, le recyclage, la valorisation il reste qu'il y a mieux à faire que d'enfouir des déchets ultimes. Sans présumer des décisions de la Table des préfets, une des solutions envisagées seraient l'utilisation de technologie ayant fait ses preuves dans d'autres domaines. En ce moment elle est appliquée en France et elle fait l'objet d'un projet pilote dans la province voisine.

En conclusion tout projet d'enfouissement nécessite des audiences du BAPE, cependant dans notre région il serait peut-être intéressant de retarder celles-ci afin de donner le temps à la région de se positionner quant aux moyens d'élimination.

Veillez agréer, Monsieur, l'expression de nos sentiments les meilleurs.



Nicole DesRoches  
Directrice générale  
Conseil régional de l'environnement  
et du développement durable de l'Outaouais



13 March, 2007

Monsieur Claude Béchar, Ministre  
Ministère du Développement durable,  
de l'Environnement et des Parcs  
Édifice Marie-Guyart  
675, boul. René-Lévesque Est, 30e étage  
Québec (Québec) G1R 5V7

Dear Sir,

*Re Public Hearings for the Danford Lake Landfill Site Proposal*

My name is Paul Dingleline and I am owner of property in the Municipality of Kazabazua on Farm Lake adjacent to Highway 301 between Kazabazua and Danford Lake. Although I am a permanent resident of Ottawa, I spend a large percentage of my time at this property on Highway 301.

Since the inception of this landfill project, I have been very concerned about the impacts of the project on the communities along the highways leading to the proposed site and on the land, water and air in areas surrounding the site itself. I am not satisfied that the studies conducted by the promoter have properly documented the impacts of the mega-landfill on the population affected by it, and on the actual terrain where it is proposed to be located.

**I therefore request that Public Hearings be held on this project for a number of reasons.** In particular I am concerned about the following:

- The very significant increase in large truck traffic on highways 105 and 301, and the resulting implications for traffic volumes, noise levels, vibrations, accidents, road conditions and incidental garbage strewn along the roadsides. These highways are already overburdened and dangerous to those travelling on them.
- The environmental effect of the site itself and the impact it will have on the surrounding areas, lakes, and rivers. My property is downwind, down the river, and down the road from the proposed dump. Air and water pollution are the inevitable long term result of the landfill. I am also concerned about the attraction of the landfill to seagulls, and the polluting effect these gulls will have on lakes for many kilometres around the site.
- The impact on fauna and flora on the site and in adjacent territory – there are several endangered species in the area which have not been properly addressed in the studies.

- The lack of experience of the proposed operators in successfully operating a major landfill site.
- The use of landfill technologies which are out dated and have a proven record of environmental damage to the land, water, people and animals around landfill sites. Much more environmentally friendly options are available and under serious study by the other communities of the Outaouais.
- The viability of the project itself without the importation of large amounts of waste into the Outaouais from outside the region. I am particularly concerned about the import of construction waste from Ontario since the principal owners of the project are in the construction demolition business in Ontario. Despite the fact that the import of garbage into Quebec from Ontario is illegal, it is common practice since the law has never been enforced.
- The dishonesty and subterfuge used by proponents of the landfill to bring the project this far without providing for significant input by the people who will be affected.

Given the geographic range of the impacts of this landfill, I would like to request that the hearings be held in more than one location including, but not necessarily limited to, Kazabazua, Low, Danford Lake and LaPêche, all of which would be strongly affected by the project. I would also request that the mandate given to the BAPE be broad enough to include the analysis of alternate solutions to the residual waste problem in the Outaouais.

Yours sincerely,



Paul Dingleline

le 14 mars 2007

BAPE  
0703-16

Monsieur Claude Béchar, Ministre  
Ministère du développement durable de  
l'Environnement et des Parcs  
Édifice Marie-Guyart, 30<sup>e</sup> étage  
675, boul. René-Lévesque Est  
Québec (Québec) G1R 5V7

**Objet :           Projet du site d'enfouissement proposé à Danford Lake,  
                      Alleyn et Cawood**

Monsieur le Ministre,

Mon nom est Ginette Ducharme Thibault et je suis résidente de Gatineau. J'ai une résidence secondaire dans la Municipalité d'Alleyn et Cawood. Je demande la tenue d'audiences publiques sur le projet proposé susmentionné parce que je suis préoccupée par l'impact du projet.

Je suis inquiète de la sécurité routière sur la Route 105 en raison de l'augmentation de la circulation associée au transport des matières résiduelles qui accommode déjà un surplus de circulation pour l'usine de traitement de boues septiques de la MRC de la Vallée-de-la-Gatineau à Kazabazua qui aussi emprunte la Route 105. Cette route est surnommé la « Sang 5 » dû au nombre important d'accidents graves et mortelles. Ce système de gestion de déchets proposé implique le déplacement de milliers de véhicules lourds pendant des décennies ayant des besoins en énergie fossile émettant des polluants atmosphériques et gaz à effet de serre. N'est-ce pas une priorité du gouvernement du Canada et des autres pays de notre planète, cet effet du changement climatique qui entraîne des effets importants sur le plan économique, social et celui de notre environnement! Notre « Coalition contre le méga dépotoir de Danford » ont fait d'intenses recherches et propose la technologie au gaz plasma comme solution. Une technologie qui coûte très peu à implanter, alors une possibilité de plusieurs sites réduisant la circulation, qui prend des déchets et les convertis en énergie verte. La ville d'Ottawa, entre autre, utilise cette technologie en ce moment car heureusement le maire est reconnaissant que nous avons passé l'époque de creusé des gros trous et de les remplir de déchets qui laissent des dommages à l'environnement pour des centaines d'années.

J'ai assisté à la présentation de M. Rouleau, le 28 février 2007, où environ 250 citoyens ont rempli la Salle récréative d'Otter Lake pour participer à une séance d'information publique organisée par le BAPE et je dois exprimer mes inquiétudes face à l'entreprise LDC-Gestion et Services Environnementaux qui propose ce projet. Comme M. Rouleau était incapable de répondre à 90% des questions, je



doute sincèrement la capacité de l'organisme en question. Aussi, ce site proposé nous a été présenté comme une solution pour notre MRC tandis que M. Rouleau a prononcé à cette session que si la MRC ne choisit pas cette solution, le site d'enfouissement sera implanté tout de même. Ceci m'inquiète car nous accommoderons une importation de déchets générés à l'extérieur de notre région et possiblement de l'extérieur du Québec. Les facteurs certains de pollution du sol, de l'eau et de l'air que causerait ce site d'enfouissement me semblent inacceptables lorsque nous nous connaissons des alternatives qui produisent aucune pollution et en plus produisent de l'énergie verte.

Ma résidence secondaire est à Alveyn et Cawood qui se trouve à environ 5 kilomètres du site proposé. Nous l'habitons 3 jours/semaine et elle se trouve sur un des plusieurs beaux lacs de la région. Nous sommes inquiets de la qualité future de l'eau de notre puit, des odeurs transportées par le vent, des animaux sauvages non désirés et l'augmentation de circulation pour s'y rendre estimé à un minimum de 140 camions aller-retour, ce qui veut dire un « minimum » 280 camions de plus sur cette route par jour! J'ai voyagé beaucoup au Canada et je dois dire que le Québec est une des plus belles provinces. Par contre, ce projet proposé non seulement aura un impact sur le paysage mais aussi sur le tourisme de cette région sans mentionner la baisse de la valeur des propriétés. Un tel projet aura un mauvais impact environnemental, sécuritaire, économique et social.

Tout en vous remerciant, je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

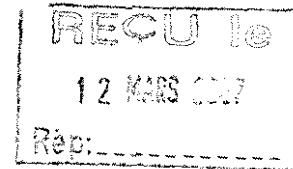


Ginette Ducharme Thibault

c.c. : M. Jean Charest, Premier ministre du Québec  
M. Marc Carrière, Président, Conférence régionale des élus de l'Outaouais  
M. Benoît Pelletier, Ministre responsable de la Région de l'Outaouais  
Mme Charlotte L'Écuyer, Députée de Pontiac  
M. Norman McMillan, Député de Papineau  
L'honorable Lawrence Cannon, Ministre de Transport Canada  
L'honorable John Baird, Ministre de l'Environnement Canada

*John Edwards,*

M. Claude Béchard,  
Minister of Sustainable Development, Environment and Parks,  
675, boulevard René-Lévesque Est,  
30ième étage,  
Quebec, Quebec G1R 5V7



Dear Sir,

**Re: Danford Lake Landfill Site Proposal**

I am writing to request that public hearings be held on this project, preferably one in Low..

While my permanent residence is in Ottawa as indicated in the header, I have had a winterized year-round cottage in the Municipality of Low, part of the Outaouais, for close to 40 years. My land borders on route 105.

I seek public hearings because I cannot understand how in 2007 we are considering a project that would involve transporting the residual waste of a large urban area 80 to 100 kilometers and dumping it into a landfill site located in a recreational area of rivers and lakes. I am appalled at

- The greenhouse gases such transportation would generate
- The additional number of heavy trucks on route 105, a road already burdened with many heavy trucks transporting lumber and other goods, a road with some very sharp corners
- The noise pollution and vibration impacting on houses along 105.

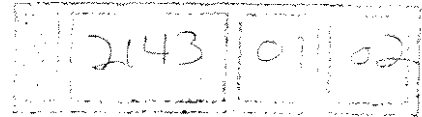
I firmly believe that urban areas should solve their own waste problems nearby and not export them to other municipalities a long distance away.

I also cannot understand how in 2007, with all the heightened interest in environmental matters, we are discussing the creation of a huge landfill with an expected life of at least 30 years. Landfills, even if supported by the best technologies and first rate management, still generate problems from the release of methane gas into the atmosphere (only part can be captured and neutralized) to membranes leaking leachates sooner or later into the water and river systems. Surely we should as a society be thoroughly examining other alternatives that have been proven effective elsewhere before making any decision on a new landfill?

Yours sincerely,

March 7, 2007

Copy: Michael Francis, Mayor, Municipality of Low



M. Jean Charest,  
Premier ministre du Québec  
Ministère du Conseil exécutif  
Édifice Honoré-Mercier, 3e étage  
835, boul. René-Lévesque Est  
Québec (Québec) G1A 1B4

March 3, 2007

Dear M. Charest,

Re: Public Hearings for the Danford Lake Landfill Site Proposal

I am a taxpayer of the Municipality of Alleyn and Cawood and have been concerned for some time about the Danford Lake Landfill proposal. Some valid concerns have been raised with little government response thus far.

I request that public hearings be held on this project because amongst many other issues, I am concerned about potential seepage of waste liquids and runoff into the local rivers, as well as the increase in truck traffic on the local highways. I also request that public hearings be held in Gatineau and/or in the municipalities that would be most affected by the project (Danford Lake, Kazabazua, Low, LaPêche).

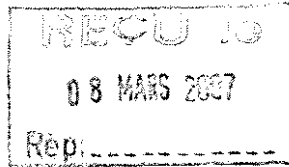
Given the significant opposition to this project, I would suggest that the BAPE's mandate (Bureau D'audiences Publiques sur L'Environment <http://www.bape.gouv.qc.ca>) should include looking at alternatives to landfills, such as waste-into-energy technologies. As you are aware, the environment is an issue that has gained in public consciousness in recent months and this project is an example of one that is widely opposed by the citizens of the region.

I look forward to hearing from you.

Yours sincerely,



Dr. Karen Ferguson



M. Claude Béchar, Ministre  
Ministère du Développement durable,  
de l'Environnement et des Parcs  
Édifice Marie-Guyart, 30ème étage  
675, boulevard René-Lévesque Est  
Québec (Québec) G1R 5V7

March 3, 2007

Dear M. Bechar,

Re: Public Hearings for the Danford Lake Landfill Site Proposal

I am a taxpayer of the Municipality of Allevyn and Cawood and have been concerned for some time about the Danford Lake Landfill proposal. Some valid concerns have been raised with little government response thus far.

I request that public hearings be held on this project because amongst many other issues, I am concerned about potential seepage of waste liquids and runoff into the local rivers, as well as the increase in truck traffic on the local highways. I also request that public hearings be held in Gatineau and/or in the municipalities that would be most affected by the project (Danford Lake, Kazabazua, Low, LaPêche).

Given the significant opposition to this project, I would suggest that the BAPE's mandate should include looking at alternatives to landfills, such as waste-into-energy technologies. As you are aware, the environment is an issue that has gained in public consciousness in recent months and this project is an example of one that is widely opposed by the citizens of the region.

I look forward to hearing from you.

Yours sincerely,

James McCabe

JOHN FIELD

March 10/07

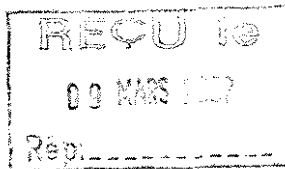
Dear Sir,

I write to you today regarding the Danford Lake Landfill proposal. As a property owner and taxpayer in Alleyn & Cowood, I am very concerned about the possible environmental damage a project of this magnitude could create. My property is located approximately one kilometre from the Picanac River, into which seepage of toxic liquids from this landfill, is highly likely.

Therefore, I implore you to conduct public hearings regarding this risky and potentially dangerous project. With such new and safer technologies as incineration and plasma gasification now being implemented in other parts of Canada and the world, it is prudent for us to explore these alternatives. Thank you for your time and consideration in this matter.

Yours truly,  
John Field

Monsieur Claude Béchard, Ministre  
Ministère du Développement durable,  
de l'Environnement et des Parcs  
Édifice Marie-Guyart, 30<sup>ème</sup> étage  
675, boul. René-Lévesque Est  
Québec, Québec - G1R 5V7



Le 3 Mars, 2007

Re: LET – Au Lac Danford

Cher Monsieur,

Étant propriétaire du Kazabazua, Québec, je me pose de sérieuses questions quant le proposé dépotoir (on doit l'appeler par son nom) de Danford est la solution à nos déchets. Encore plus troublant, est lorsque cette solution déplace ces résidus urbains à la campagne et les enfouit dans la terre, tout en promouvant un **Développement Durable**.

Depuis plus de deux ans, LDC support son projet auprès du gouvernement. Tandis que le peuple est seulement au courant depuis environ 18 mois. Et, pour la première fois, le 28 février, 2007 BAPE a tenu une séance d'information sur le sujet. Mais il est clair que le public a suffisamment d'information et il est temps que le **gouvernement et non le promoteur** écoute les demandes des résidents et leur donne des réponses.

Entre autre, je vous pose les questions suivantes :

- Le gouvernement du Québec veut améliorer l'environnement en élimant les dépotoirs de tranchée. Comment peut-on atteindre ce but en ayant plus de 120 camions par jour voyageant plus de 100km (200km aller-retour) de Gatineau pour enfouir les déchets dans la terre, dans une plus grosse tranchée.
- En effet on dit que le projet sera un site d'enfouissement technique, et une amélioration sur les dépotoirs de tranchée. Sauf que la technologie proposée est en circulation depuis plus de 30 ans, et dans chaque cas les couches qui évite le lixiviate de pénétrer dans le sol font faillite; De 30 à 50% du méthane produit s'échappe dans l'atmosphère; Les matières résiduelles se propagent à l'extérieur des bornes du site; Les animaux opportunistes (goélands) s'installent; Les pertes d'animaux et de végétations ne sont jamais récupérées; Et après 30 ans, le maintien du site et des couches imperméables peuvent-ils être garantie? C'est assez clair que ceci n'est pas une amélioration prononcée des systèmes courants? Est-ce que le gouvernement du Québec a poursuivit d'autres options? Est-ce que le gouvernement a un plan a long term?
- Un système plus rigoureux de recyclage ainsi que 'l'évolution' des déchets non-recyclables en énergie (gazéification plasmique, par exemple) près de la source minimise le transport, les odeurs et la grandeur des sites d'enfouissements. Ceci conforme beaucoup plus au 3R-V, les critères dont le gouvernement du Québec prétendent promouvoir!

Clairement le problème n'est pas résout, et je vous demande d'entamer une audience public à ce sujet.

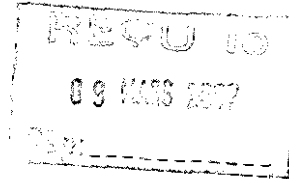
Sincèrement,

Johanne Fowler

CC. M. Jean Charest, M. Marc Carrière, M. Benoit Pelletier, Mme Charlotte L'Écuyer, M. Norman McMillan, L'Honorable Lawrence Cannon, L'Honorable John Baird, Coalition Against Danford Lake MegaDump

Le 6 Mars, 2007

Monsieur Claude Béchard, Ministre  
Ministère du Développement durable,  
de l'Environnement et des Parcs  
Édifice Marie-Guyart, 30<sup>ème</sup> étage  
675, boul. René-Lévesque Est  
Québec, Québec - G1R 5V7



Cher Monsieur,

**Re: LET – Au Lac Danford**

Étant propriétaire du Kazabazua, Québec, je me pose de sérieuses questions quant le proposé dépotoir (on doit l'appeler par son nom) de Danford est la solution à nos déchets. Encore plus troublant, est lorsque cette solution déplace ces résidus urbains à la campagne et les enfouit dans la terre, tout en promouvant un **Développement Durable**.

Depuis plus de deux ans, LDC support son projet auprès du gouvernement. Tanôis que le peuple est seulement au courant depuis environ 18 mois. Et, pour la première fois, le 28 février, 2007 BAPE a tenu une séance d'information sur le sujet. Mais il est clair que le public a suffisamment d'information et il est temps que **le gouvernement et non le promoteur** écoute les demandes des résidents et leur donne des réponses.

Entre autre, je vous pose les questions suivantes :

- Le gouvernement du Québec veut améliorer l'environnement en élimant les dépotoirs de tranchée. Comment peut-on atteindre ce but en ayant plus de 120 camions par jour voyageant plus de 100km (200km aller-retour) de Gatineau pour enfouir les déchets dans la terre, dans une plus grosse tranchée.
- En effet on dit que le projet sera un site d'enfouissement technique, et une amélioration sur les dépotoirs de tranchée. Sauf que la technologie proposée est en circulation depuis plus de 30 ans, et dans chaque cas les couches qui évite le lixiviate de pénétrer dans le sol font faillite; De 30 à 50% du méthane produit s'échappe dans l'atmosphère; Les matières résiduelles se propagent à l'extérieur des bornes du site; Les animaux opportunistes (goélands) s'installent; Les pertes d'animaux et de végétations ne sont jamais récupérées; Et après 30 ans, le maintien du site et des couches imperméables peuvent-ils être garantie? C'est assez clair que ceci n'est pas une amélioration prononcée des systèmes courants! Est-ce que le gouvernement du Québec a poursuivit d'autres options? Est-ce que le gouvernement a un plan a long term?
- Un système plus rigoureux de recyclage ainsi que l' 'évolution' des déchets non-recyclables en énergie (gazéification plasmique, par exemple) près de la source minimise le transport, les odeurs et la grandeur des sites d'enfouissements. Ceci conforme beaucoup plus au 3R-V, les critères dont le gouvernement du Québec prétendent promouvoir!

Clairement le problème n'est pas résout, et je vous demande d'entamer une audience public à ce sujet.

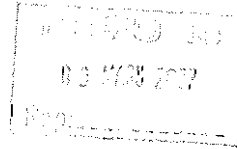
Sincèrement,

Patrick Fowler

CC. M. Jean Charest, M. Marc Carrière, M. Benoît Pelletier, Mme Charlotte L'Ecuyer, M. Norman McMillan, L'Honorable Lawrence Cannon, L'Honorable John Baird, Coalition Against Danford Lake MegaDump

Date: March 5, 2007.

Monsieur Claude Béchard, Ministre  
Ministère du Développement durable,  
de l'Environnement et des Parcs  
Édifice Marie-Guyart, 30<sup>ème</sup> étage  
675, boul. René-Lévesque Est,  
Québec (Québec) G1R 5V7



Dear Sir,

Re Danford Lake Landfill proposal

My name is Stephen Fowler and I own a property at Kazabazua, Quebec. I am concerned that a democratic process, involving full disclosure to the public, has not been evident. There is the perception that private interests are more important than responsible environmental management, and the concerns of impacted taxpayers.

Aside from the need for a democratic process, the Quebec Ministry of Sustainable Development must demonstrate environmental leadership as it pertains to waste management, is landfill the best the government can do for the Outaouais? Can there be anything less progressive and more wasteful than burning fossil fuels to run garbage trucks? It is common knowledge that we need to separate and treat garbage close to its source, utilizing proven technologies (plasma gasification, incineration etc.) to generate useful heat and electricity while minimizing environment impact.

To implement new technologies requires planning and capital investment now for long term economic and environmental benefits. Digging a big hole in the ground is the "cheap and dirty" solution, and only makes sense if there is no time or money to do the right thing. If this is the case, then it demonstrates a lack of vision and leadership on behalf of the Quebec government.

I hope that a Public Hearing will provide full disclosure from the Quebec MOE, the Pontiac Regional Council (M.R.C. de Pontiac) and the township of Aléyn-and-Cawood to answer the following questions:

- 1) What are the roles of the Quebec MOE, M.R.C. de Pontiac, township of Aléyn-and-Cawood in Outaouais waste management?
- 2) How did LDC get involved in this process? Was a competitive tender issued to LDC and other service providers to bid on landfill services? By who? Was LDC's proposal an unsolicited offer? To who?
- 3) What commitments have been made to LDC? Who currently owns the land in question?
- 4) What other alternatives are being considered, if any? Other sites, technologies, vendors?
- 5) How did we get this far in the BAPE process? Were all democratic processes followed?
- 6) There has been no opportunity for taxpayers to vote on this proposal. When will this happen?

I definitely oppose this landfill project. The engineered landfill is old technology proven to fail over time resulting in soil and ground water contamination. The combination of wasteful truck traffic and landfill methane gas releases is significant contribution to green house gassing. Traffic congestion, noise, road safety, offensive odors are all issues and concerns. This proposed MegaDump does not belong in the modern Quebec; it does not belong in the Outaouais, and definitely not in the woodland / lake setting of the Danford region. I am hoping that the Public Hearings will be the next important step in stopping this ill conceived project.

Yours sincerely,

Stephen Fowler

CC. M. Jean Charest, M. Marc Carrière, M. Benoît Pelletier, Mme Charlotte L'Ecuyer, M. Norman McMillan, L'Honorable Lawrence Cannon, L'Honorable John Baird, Coalition Against Danford Lake MegaDump

070307 19:30 KOR JDX 097441

www.canadaPost.ca

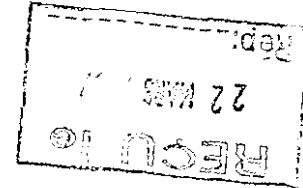
www.PostesCanada.ca

Monsieur Claude Béchard, Ministre  
Ministère du Développement durable,  
de l'Environnement et des Parcs  
Édifice Marie-Guyart, 30<sup>ème</sup> étage  
675, boul. René-Lévesque Est





Municipalité du Canton de Low  
Municipality Township of Low



Le 19 mars, 2007

Monsieur Claude Béchar, Ministre  
Ministère du Développement durable,  
de l'Environnement et des Parcs  
Édifice Marie-Guyart  
675, boul. René-Lévesque Est, 30e étage  
Québec (Québec) G1R 5V7

**OBJET : PROJET DE LIEU D'ENFOUISSEMENT TECHNIQUE DANS LA  
MUNICIPALITÉ DE ALLEYNE ET CAWOOD, MRC PONTIAC**

Monsieur le ministre,

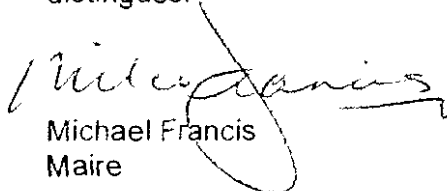
Je vous écris afin de demander que les audiences publiques formelles sur le sujet en rubrique soient tenus dans la région "marché" de l'entreprise proposé.

Notre conseil municipal a adopté à l'unanimité une résolution exprimant son désaccord avec le projet. Son désaccord était basé sur plusieurs facteurs environnementaux, sociaux économique, et sécuritaire.

Advenant votre décision d'ordonner lesdites audiences, j'ai l'intention de présenter une mémoire au BAPE adressant ces sujets et autres considérations qui ne faisaient partie de la résolution de notre conseil au moment de son adoption.

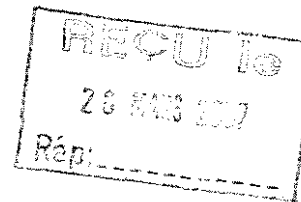
Je profite de cet occasion d'offrir au BAPE l'usage de notre salle communautaire avec une capacité de +/- 400 personnes pour une des soirées d'audience publique. Elle est facilement accessible aux personnes intéressées de la MRC des Collines de l'Outaouais et du secteur sud de la MRC de la Vallée de la Gatineau, étant situé sur la route 105 et d'une distance de plus ou moins 35 km du site proposé.

Veuillez agréer, Monsieur le ministre, l'expression de mes sentiments les plus distingués.

  
Michael Francis  
Maire

March 19, 2007

Monsieur Claude Béchard, Ministre  
Ministère du Développement durable,  
de l'Environnement et des Parcs  
Édifice Marie-Guyart  
675, boul. René-Lévesque Est, 30e étage  
Québec (Québec) G1R 5V7



Dear Sir,

Re: Request for public hearings for the Danford Lake Landfill Site Proposal

We are property owners in the Municipality of Blue Sea in the MRC Vallée-de-la-Gatineau. We request that public hearings be held on the above-mentioned project. We are concerned because we believe that landfills are no longer the answer to waste disposal and that newer, cleaner, more environmentally-friendly, and safer technologies must be found. We fear that a landfill site situated in this delicate environment will result in damage to the fragile eco-system and eventual pollution of the Picanoc and Gatineau rivers. We are seriously concerned that, should the project proceed, garbage trucks travelling on highways 105, 301 and 148 to the landfill site would greatly compromise the safety of those who travel these highways. We believe that increased truck traffic would also have the additional economic impact of discouraging those who travel to the area as cottagers and tourists, resulting in loss of jobs and further economic hardship for businesses that cater to this important group.

We also request that public hearings be held in Gatineau and/or in the municipalities that would be most affected by the project (Danford Lake, Kazabazua, Low, LaPêche). And, we also request that the BAPE's mandate include looking at alternatives to landfills, such as waste-into-energy technologies. Recent examples of these initiatives were broadcasted by CBC's "the National". Halifax, Toronto and other areas are leading the charge by finding alternatives that leave a much-reduced human footprint. We know that Quebec, too, can be a leader in this area. And, as a society it is clear that we can do better. By challenging each other, I am convinced that we can accomplish more than the standard or basic-level response, as constituents we are asking for more and we know that where there is a will, there is a way.

We urge you to order public hearings on the Danford Lake Landfill proposal so that all concerned citizens of the area can express their views.

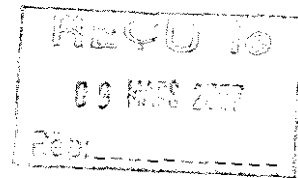
Our utmost respect and dignity is to leave our land, water and environment in the best condition, if not for ourselves, for our children and grandchildren.

Yours sincerely,

Shelley Fraser Syrras

Cc: Coalition Against the Danford MegaDump; M. Jean Charest, Premier ministre du Québec; M. Marc Carrière, Président, Conférence régionale des élus de l'Outaouais; M. Benoît Peileiter, Ministre responsable de la Région de l'Outaouais; Mme Charlotte L'Ecuyer, Députée de Pontiac; M. Norman McMillan, Député de Papineau; Mme Stéphanie Vallée, Liberal Candidate, Gatineau; The Honourable Lawrence Cannon, Minister of Transport, Infrastructure and Communities; The Honourable John Baird, Minister of the Environment

February 27, 2007



Monsieur Claude Bechard, Ministre  
Ministère du Développement durable,  
de l'Environnement et des Parcs  
Edifice Marie-Angèle  
675, boul. René-Lévesque Est, 30<sup>e</sup> étage  
Québec (Québec) G1R 5V7

Dear Sir,

Re Dayford Lake Landfill proposal

I simply cannot describe my horror that such a project is even given consideration. As a native of the area, I would dread driving hour #105 from Ottawa to visit my family & friends along that narrow, curving road, with the increased dangers of that huge garbage trucks.

I feel doubly ashamed, because as an Ontario resident, my condo's dumpster is emptied into the Carp landfill, I pass it weekly, and wonder where the real leadership will come from, to move us, as concerned citizens of the planet, to the 21<sup>st</sup> Century solutions, that currently exist.

The air, the soil, commuters, on these roads and The People, deserve better.

I, therefore, request that public hearings be held on this proposed project.

As a member of the Mont O'Brien Association, which is helping to conserve and protect this beautiful area it's unthinkable that garbage would be piled up on its doorstep.

No area should have it!

The track records of such dumps are available to all. Cantley, Quebec is just one horror story.

From across the country people are deeply concerned about global warming and the future we are creating for ourselves and our children.

Elaine M. Gibson

Sincerely yours,

Elaine M. Gibson

BAPE  
07-03-12

09 MARS 2007

February 28, 2007

Monsieur Claude Béchard, Ministre  
Ministère du Développement durable,  
de l'Environnement et des Parcs  
Édifice Marie-Guyart  
675, boul. René-Lévesque Est, 30e étage  
Québec (Québec) G1R 5V7

Dear Sir,

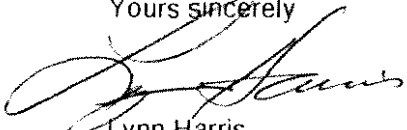
Re: Request for public hearings for the Danford Lake Landfill Site Proposal


We are residents of the Municipality of Bouchette in the MRC Vallée-de-la-Gatineau. We request that public hearings be held on the above-mentioned project. We are concerned because we believe that landfills are no longer the answer to waste disposal and that newer, cleaner, more environmentally-friendly, and safer technologies must be found. We fear that a landfill site situated in this delicate environment will result in damage to the fragile eco-system and eventual pollution of the Picanoc and Gatineau rivers. We are seriously concerned that, should the project proceed, garbage trucks travelling on highways 105, 301 and 148 to the landfill site would greatly compromise the safety of those who travel these highways. We believe that increased truck traffic would also have the additional economic impact of discouraging those who travel to the area as cottagers and tourists, resulting in loss of jobs and further economic hardship for businesses that cater to this important group.

We also request that public hearings be held in Gatineau and/or in the municipalities that would be most affected by the project (Danford Lake, Kazabazua, Low, LaPêche). Last but not least, we request that the BAPE's mandate include looking at alternatives to landfills, such as waste-into-energy technologies.

Quebec must become a leader in finding safe, clean and environmentally sound alternatives to disposing of waste in landfill sites. While we applaud proposed initiatives in the Liberal platform to improve recycling, composting and regeneration, a brief review of the document confirms our fear that the current government does not have a strong commitment to mandating the use of alternate waste management technologies and ensuring that waste is dealt with where it is generated. We urge you to order public hearings on the Danford Lake Landfill proposal so that all concerned citizens of the area can express their views.

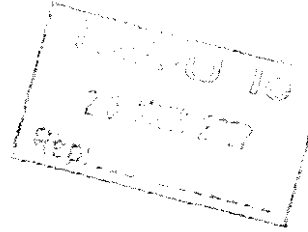
Yours sincerely

  
Lynn Harris

  
Barry Ambridge

Cc: Coalition Against the Danford MegaDump; M. Jean Charest, Premier ministre du Québec; M. Marc Carrière, Président, Conférence régionale des élus de l'Outaouais; M. Benoît Pélletier, Ministre responsable de la Région de l'Outaouais; Mme Charlotte L'Ecuyer, Députée de Pontiac; M. Norman McMillan, Député de Papineau; Mme Stéphanie Vallée, Liberal Candidate, Gatineau; The Honourable Lawrence Cannon, Minister of Transport, Infrastructure and Communities; The Honourable John Baird, Minister of the Environment

March 08, 2007  
M. Claude Béchard, Ministre  
Ministère du Développement durable,  
De l'Environnement et des Parcs  
Édifice Marie-Guyart, 30<sup>ème</sup> étage  
675, boulevard René-Lévesque Est  
Québec (Québec) G1R 5V7



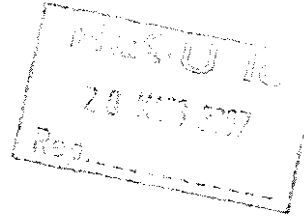
Dear Sir,  
Re Public Hearings for the Danford Lake Landfill Site Proposal

My name is Beverley Heeney and I am a taxpayer of the Municipality of Allevyn and Cawood. I request that public hearings be held on this project because I am concerned about: the increased traffic risks on our narrow, winding highways 105 and 301. I am also worried about the dump polluting the Picanoc River and our wells. I worry most about the health risks to my grandchildren from the air and water pollution. I also think that some hearings should be held in Shawville or Campbell's Bay so that all the Pontiac can have a say. We need modern, safer ways to deal with garbage than burying it in the ground.

Yours sincerely,

Beverley Heeney

March 08, 2007  
M. Claude Béchard, Ministre  
Ministère du Développement durable,  
De l'Environnement et des Parcs  
Edifice Marie-Guyart, 30ème étage  
675, boulevard René-Lévesque Est  
Québec (Québec) G1R 5V7



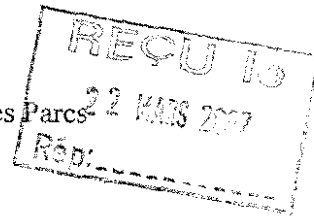
Dear Sir,  
Re Public Hearings for the Danford Lake Landfill Site Proposal

My name is Boyd Ebert and I am a resident and taxpayer in Campbell's Bay. I request that hearings be held on this project because I am concerned about using an outdated technology that piles garbage on the ground. This method is proven unsafe, the liners leak and our environment is ruined. I believe that plasma gasification should be studied with a plan to use it as it is the way of the future. I would like to see a meeting held in Campbell's Bay or Shawville so all the Pontiac can participate, since it is now a Pontiac proposal..

Yours sincerely,

Boyd Ebert

Monsieur Claude Bechard, Ministre  
Ministere du Developpement durable de L'Environnement et des Parcs  
Edifice Marie-Guyart  
675, boul. Rene-Levesque Est, 30e etage  
Quebec Quebec G1R 5V7



RE: Public Hearings for the Danford Lake Landfill site proposal

Mr. Bechard

We are property owners on Danford Lake. We request that public hearing be held on the proposed Danford Lake landfill. We also request that these hearings be held in the municipalities that will be affected by this landfill, Gatineau, Danford Lake, Kazabazua, La Peche etc.

We are among thousands of other property owners and local citizens who are concerned about the negative effects of this proposed landfill and support the Coalition against the Danford Lake Mega Dump.

The negative impacts of this dump are numerous. The increased traffic of 120 plus, 28-wheeled trucks per day along an already dangerous Hwy 105 poses a huge threat to the stress of the highway, and the lives and safety of many who live on and travel these routes. Seepage of liquids from this proposed site could potentially poison nearby rivers – Picanoc and Gatineau. Landfill sites generate large amount of biogas none of them healthy.

The efforts by the Quebec government to close all open trench dumps by 2008 is a step in the right direction for our environment. To close many small trenches and open one huge landfill does not solve the issue. A landfill is still a landfill. As has been proven with Cantley dump near Ottawa, landfill sites do not work and are not the answer. Let's take the time and the effort to replace landfills with modern technology that protect ourselves, our children and the environment for the future.

Sandy Heeney and Gordon Logan

cc. Coalition against the Danford MegaDump