

ANNEXE 1 : RÉSULTATS DU SONDAGE AUX RÉSIDENTS

**Roche Ltée
Sondage**

**Gestion des déchets
MRC de Joliette**

Présenté par

Info Res-Source


Estelle Desrosiers

Rimouski, le 23 janvier 2003.

Table des matières

Introduction

Méthodologie

Les résultats

Données socio-démographiques	2
Connaissance du plan de gestion	4
Importance de l'environnement	5
Lieu des installations et traitement des déchets	6
La responsabilité de la gestion et du traitement des déchets	6
Service et équipement requis	7
Préférence concernant le compostage	7
Échéancier pour la mise en place du recyclage et compostage	8
Priorité de recyclage ou de compostage	8
Participation au recyclage et compostage	9
Bénévolat	10
Augmentation de taxes	11
Incitatifs ou pénalités à la récupération	12

Conclusion

Annexe 1 : Le questionnaire

Annexe 2 : Les commentaires

Introduction

Au cours de janvier 2003, Roche Ltée, Groupe-conseils, commandait chez **Info Res-Source** une étude auprès de la population de la MRC de Joliette. Le but de cette étude était de connaître l'opinion de la population concernant la gestion des déchets sur le territoire. Plus spécifiquement:

- connaître les attentes de la population concernant l'environnement,
- connaître l'opinion de la population quant à la responsabilité de la MRC et des municipalités,
- connaître le degré d'accord à participer au recyclage et compostage,
- connaître l'intérêt de la population au bénévolat,
- connaître l'opinion de la population concernant des incitatifs et pénalités.

Méthodologie

Un questionnaire de sondage a été élaboré par Roche Ltée en collaboration avec la firme **Info Res-Source** et accepté par les représentants de la MRC de Joliette.

Afin d'obtenir une marge d'erreur scientifique globale de $\pm 6,2\%$ avec un seuil de confiance à 95%, nous avons complété 250 questionnaires auprès de la population de la MRC de Joliette. Le nombre de questionnaires est proportionnel à la population des municipalités. Nous avons complété 100 questionnaires dans la Ville de Joliette et 150 questionnaires dans les municipalités environnantes incluses dans la MRC.

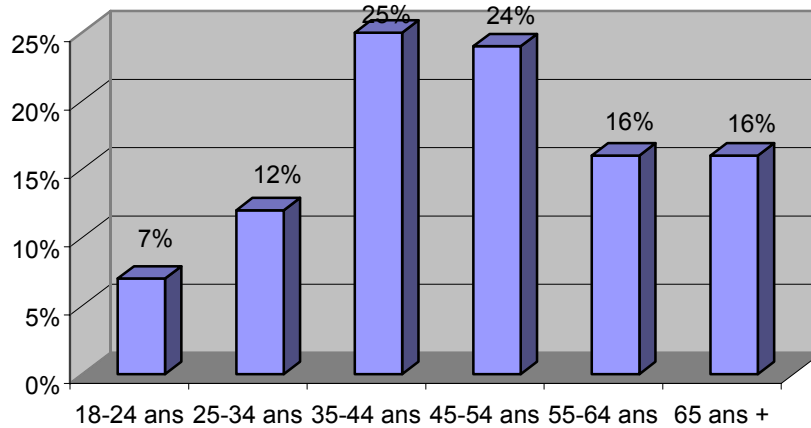
Le taux de réponse est de 59% et le taux de refus de 18%.

La cueillette des données a été effectuée les 20 et 21 janvier 2003 au centre d'appels d'**Info Res-Source**.

Les résultats

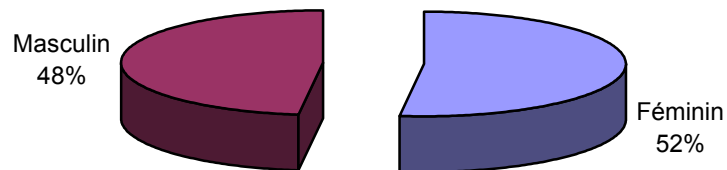
Âge des répondants.

L'âge des répondants suit une courbe normale, c'est à dire celle que l'on retrouve généralement dans la population.



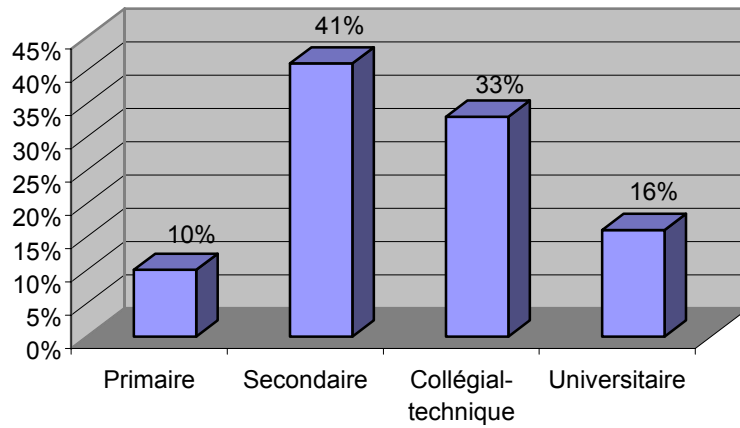
Sexe de répondants.

Le sexe féminin représente 52% des personnes interrogées, ce qui est assez représentatif de la population en général.



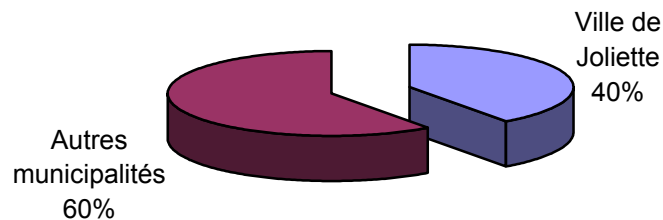
Scolarité des personnes interrogées.

Le graphique suivant donne la répartition du niveau de scolarité des répondants.



Région du répondant.

Afin de tenir compte de la proportion des répondants par municipalité, il a été convenu d'interroger 100 personnes de la Ville de Joliette et 150 personnes des municipalités environnantes incluses dans la MRC de Joliette.



Q1.- Êtes-vous au courant que votre MRC prépare actuellement un plan de gestion des déchets?

C'est 86% de la population qui dit ne pas être au courant que la MRC prépare un plan de gestion des déchets. Le niveau de connaissance est légèrement plus élevé chez les hommes que chez les femmes.

	TOTAL	Ville Joliette	Autres municipalités	Féminin	Masculin
Oui	14%	13%	15%	12%	16%
Non	86%	87%	85%	88%	84%

On note aucune différence significative entre les gens de la Ville de Joliette et les gens des autres municipalités; aucune différence entre les groupes d'âge et le niveau de scolarité.

Q1a.- Connaissez-vous les enjeux ou les grandes lignes de ce plan de gestion?

Cette question à été posée aux 36 personnes (14%) qui étaient au courant que la MRC prépare un plan de gestion des déchets.

Seulement 9 personnes disent connaître les grandes lignes de ce plan de gestion. Ces 9 personnes représentent 4% de la population.

Pour les questions suivantes, nous avons demandé aux gens de nous dire le degré d'importance qu'ils accordent à un certain nombre d'énoncés.

Q2 .- Quel est le degré d'importance que vous accordez à la protection de l'environnement, de l'eau et de l'air?

On constate que la protection de l'environnement est considérée très importante par 82% de la population. Cependant, lorsqu'il est question de coûts pour protéger l'environnement, le haut degré d'importance diminue à 37%. C'est donc dire que l'environnement est important, mais pas à n'importe quel prix.

	Très important	Assez important	Moyen, peu ou pas du tout important
La protection de l'environnement	82%	15%	3%
La protection de l'environnement peu importe les coûts	37%	51%	12%
La protection de la qualité de l'eau	93%	6%	1%
La protection de la qualité de l'air	91%	8%	1%

On note aucune différence significative entre les répondants de la Ville de Joliette et les répondants des autres municipalités; aucune différence entre les groupes d'âge et le niveau de scolarité.

La seule différence que nous avons notée concerne la protection de l'environnement peu importe les coûts : Les femmes sont un peu moins sensibles que les hommes aux coûts :

Total : 37%

Femmes : 41% Hommes : 32%

Q3.- Que préférez-vous entre les 2 situations suivantes : 1. Que toutes les installations pour le traitement des déchets soient concentrées dans un seul secteur de la MRC ou 2. Que toutes les installations pour le traitement des déchets soient réparties entre les municipalités?

Les avis sont assez partagés sur cette question. C'est 47% de la population qui désirent que les installations soient concentrées dans un seul secteur de la MRC, alors que 37% des gens préfèrent qu'elles soient réparties entre les municipalités. Certains commentaires que nous avons entendu sont à l'effet que les gens craignent perdre le contrôle si la MRC concentre le traitement à un seul endroit. Que la MRC veuille faire de l'argent en traitant les déchets des USA et de grosses villes en dehors de la MRC.

	TOTAL	Ville de Joliette	Autres municipalités
Concentré dans un seul secteur	47%	52%	44%
Réparti entre les municipalités	37%	35%	39%
L'un ou l'autre/ indifférent/ Ne sait pas	16%	13%	17%

Il n'y a aucun lien entre les groupes d'âge et la scolarité.

Q4.- La responsabilité de la gestion et du traitement des déchets devrait-elle revenir à la MRC, aux municipalités ou à des organismes sans but lucratif?

Les avis sont aussi très partagés sur cette question puisque 38% des répondants appuie la MRC, 42% les municipalités et 15% les organismes sans but lucratif. Il n'y a pas de différence significative entre les répondants de la Ville et les répondants des municipalités; aucune différence entre les groupes d'âge, la scolarité ou le sexe des répondants

	TOTAL	Ville de Joliette	Autres municipalités
La MRC	38%	37%	39%
Les municipalités	42%	42%	41%
Les organismes sans but lucratif	15%	17%	14%
Ne sait pas/ indifférent	7%	8%	6%

La somme excède 100% car certaines personnes ont donné 2 réponses.

Nous utilisons le choix donné à la question précédente dans la formulation de la question.

Q4a.- Vous me répondrez par oui ou non. La (MRC, municipalités, OSBL) devrait-elle se doter de tous les services et équipements requis pour le recyclage des déchets?

C'est 85% des répondants qui répondent dans l'affirmative. Le choix de la question précédente n'a aucun impact vraiment significatif sur la réponse à cette question. Ainsi, peu importe si les gens ont appuyé la MRC, les municipalités, ils considèrent que l'organisme qui aura la responsabilité de la gestion et du traitement des déchets devra se doter des services et équipements requis. Seuls les gens qui ont appuyé les OSBL sont un peu plus nombreux à répondre non à cette question.

Choix de la question 4

Région du

répondant

	TOTAL	MRC	Municipalités	OSBL	Ville Joliette	Autres municipalités
Oui	85%	88%	83%	79%	86%	84%
Non	11%	9%	12%	16%	9%	12%
Ne sait pas	4%	3%	5%	5%	5%	4%

De plus, on note aucune différence significative entre la population de la Ville et des municipalités.

Q4b.- Que préférez-vous entre les 2 situations suivantes sur le compostage : 1. Que (MRC, municipalités, OSBL) vous fournisse les équipements pour que vous puissiez faire votre compost ou 2. Que les déchets soient cueillis et compostés par (MRC, municipalités, OSBL) ?

C'est 84% des répondants qui répondent que les déchets devraient être cueillis et composté par l'organisme qui en aura la responsabilité. Le choix de la question précédente n'a aucun impact vraiment significatif sur la réponse à cette question. Ainsi, peu importe si les gens ont appuyé la MRC, les municipalités ou OSBL, ils considèrent que l'organisme qui aura la responsabilité de la gestion et du traitement des déchets devrait lui-même cueillir et composter.

Seuls les gens des autres municipalités sont un peu plus nombreux à vouloir composter eux-mêmes (14%)

Choix de la question 4

Région du

répondant

	TOTAL	MRC	Municipalités	OSBL	Ville Joliette	Autres municipalités
Faire son compost	12%	12%	11%	16%	9%	14%
Composté par MRC ou autre	84%	81%	88%	82%	87%	83%
Indifférent	3%	7%	1%	2%	4%	3%

Q5.- En répondant par oui ou par non. Si les services de récupération et de compostage

- étaient mis en place de façon progressive sur plusieurs années,
 - étaient mis en place très rapidement en 2003 et 2004,
- accepteriez-vous d'y participer?**

Pour une mise en place progressive, c'est 90% des répondants qui accepteraient d'y participer. On note aucune différence significative entre la Ville et les municipalités. Pour une mise en place rapide en 2003 et 2004, c'est 92% des répondants qui accepteraient d'y participer. Ici aussi, on note aucune différence significative entre la Ville et les municipalités.

	Progressive			Rapidement		
	Total	Ville	Municipalités	Total	Ville	Municipalités
Oui	90%	89%	90%	92%	91%	92%
Non	8%	9%	8%	6%	6%	7%

Ne sait pas	2%	2%	2%	2%	3%	1%
-------------	----	----	----	----	----	----

Q5b.- Devrait-on prioriser le recyclage, le compostage ou les deux également?

Pour 16% des répondants, le recyclage devrait-être une priorité alors que 81% des répondants croient que le recyclage et le compostage devraient être mis en place sans priorité.

	TOTAL	Ville de Joliette	Autres municipalités
Le recyclage	16%	16%	17%
Le compostage	2%	2%	1%
Les deux également	81%	81%	81%
Sans opinion / indifférent	1%	1%	1%

On note aucune différence significative entre la Ville et les autres municipalités, entre les groupes d'âge, la scolarité ou le sexe des répondants.

Q5c.- Actuellement, participez-vous au recyclage?

C'est 83% des répondants qui disent participer au recyclage. On note aucune différence significative entre la Ville et les municipalités.

	TOTAL	Ville de Joliette	Autres municipalités
Oui	83%	82%	84%
Non	17%	18%	16%

On remarque que la participation au recyclage croît avec l'âge, sauf pour les 65 ans et plus dont la tendance est légèrement plus basse que les 55-64 ans..

18-24 ans	78%
25-34 ans	75%
35-44 ans	83%
45-55 ans	83%
55-64 ans	92%
65 ans et plus	83%

De plus on note aucune différence significative entre le sexe des répondants et la scolarité.

Q5d.- Actuellement, participez-vous au compostage?

C'est 23% des répondants qui disent participer au compostage. Les gens de la Ville compostent un peu moins que les gens des autres municipalités. On note aussi une légère différence entre les sexes. C'est 21% des femmes qui compostent contre 26% des hommes.

	TOTAL	Ville de Joliette	Autres municipalités
Oui	23%	20%	25%
Non	77%	80%	75%

On note aucun lien ou différence significative entre les groupes d'âge et de scolarité.

Q6.- Dans le but de contribuer aux orientations de la MRC de Joliette. Accepteriez-vous d'être bénévole lors de campagnes de sensibilisation?

C'est 19% des gens qui ont répondu oui à cette question. C'est dans la catégorie d'âge des 55-64 ans où l'on retrouve la plus forte proportion de gens intéressés à être bénévole, soit 34%.

	TOTAL	Ville de Joliette	Autres municipalités
Oui	19%	21%	17%
Non / ne sait pas	81%	79%	83%

Il n'y a pas de différence significative entre les gens de la Ville et les gens des autres municipalités. On note de plus aucune différence entre le sexe des répondants.

Q6a.- Dans le but de contribuer aux orientations de la MRC de Joliette. Accepteriez-vous d'être bénévole lors de collectes spéciales?

C'est 21% des gens qui ont répondu oui à cette question. Toutefois, les hommes ont répondu oui dans une proportion de 26% et les femmes dans une proportion de 16%. C'est dans la catégorie d'âge des 55-64 ans où l'on retrouve la plus forte proportion de gens intéressés à être bénévole, soit 29%.

	TOTAL	Ville de Joliette	Autres municipalités
Oui	21%	22%	20%
Non / ne sait pas	79%	78%	80%

Il n'y a pas de différence significative entre les gens de la Ville et les gens des autres municipalités

Q6b.- Dans le but de contribuer aux orientations de la MRC de Joliette. Accepteriez-vous d'être bénévole lors de la préparation de guides et de dépliants pour favoriser la réduction des déchets?

C'est 22% des gens qui ont répondu oui à cette question. Il n'y a pas de différence entre les gens de la Ville et les gens des autres municipalités. Toutefois, les hommes ont répondu oui dans une proportion de 24% et les femmes dans une proportion de 20%. Les gens de 55-64 ans sont encore une fois les plus nombreux avec un taux de 34% à se porter bénévoles.

	TOTAL	Ville de Joliette	Autres municipalités
Oui	22%	22%	22%
Non / ne sait pas	78%	78%	78%

Q7.- Pour atteindre les objectifs fixés par le gouvernement et dans le but d'organiser et de maintenir une bonne gestion des déchets, accepteriez-vous une légère augmentation de vos taxes?

Un peu plus du tiers des répondants, soit 34% acceptent aucune augmentation de taxes alors que 43% des répondants ont dit oui et 23% ont dit peut-être. Il n'y a pas de différence significative entre les gens de la Ville et les gens des autres municipalités.

	TOTAL	Ville de Joliette	Autres municipalités
Oui	43%	43%	43%
Non	34%	39%	31%
Peut-être	23%	18%	26%

Cependant, on note que plus le niveau de scolarité augmente, plus la tendance à accepter une augmentation des taxes augmente.

	TOTAL	Primaire	Secondaire	Collégial Technique	Universitaire
Oui	43%	19%	38%	49%	56%
Non	34%	62%	37%	28%	23%
Peut-être	23%	19%	25%	23%	21%

De plus, ce sont les personnes âgées de 65 ans et plus qui sont les plus réfractaires à l'idée d'augmentation de taxes. Ainsi, près de la moitié d'entre-elles, soit 48% ont répondu non à cette question.

Q8.- Les municipalités devraient-elles instaurer un système de réduction de taxes ou autre, lorsque les objectifs de rendement et de gestion des déchets sont atteints?

C'est 87% des répondants qui sont en faveur de ce système. Cependant on note que 90% des hommes sont favorables contre 84% des femmes.

	TOTAL	Ville de Joliette	Autres municipalités
Oui	87%	87%	87%
Non / ne sait pas	13%	13%	13%

On note aucune différence entre les répondants de la Ville et les répondants des autres municipalités; aucune différence ou lien entre les groupes d'âge et la scolarité.

Q8a.- Les municipalités devraient-elles instaurer un système de pénalités auprès des gens qui refusent de participer à la récupération?

C'est 58% des répondants qui sont en faveur de ce système.

	TOTAL	Ville de Joliette	Autres municipalités
Oui	58%	56%	59%
Non / ne sait pas	42%	44%	41%

Il n'y a pas de différence significative entre les répondants de la Ville et ceux des autres municipalités. Il en est de même entre les sexes des répondants, les groupes d'âge et la scolarité.

Avez-vous des commentaires à ajouter?

Nous avons obtenu 33 commentaires. Vous trouverez en annexe 2, la liste complète.

Conclusion

Cette étude a été effectuée le 20 et 21 janvier 2003 auprès d'un échantillon représentatif de la population de la MRC de Joliette. La marge d'erreur scientifique est de $\pm 6,2\%$ avec un seuil de confiance à 95%.

Connaissance du plan de gestion des déchets

C'est 14% de la population est au courant du plan de gestion et seulement 4% de la population qui en connaît les grandes lignes.

Importance de l'environnement

La protection de l'environnement est jugée très importante par 82% de la population. Toutefois, la proportion tombe à 37% lorsqu'on parle de protection de l'environnement peu importe les coûts.

La protection de la qualité de l'eau est jugée très importante par 93% des gens et la protection de la qualité de l'air par 91%.

Lieu des installations et traitement des déchets

Les avis sont assez partagés puisque 47% de la population désirent que ce soit concentré dans un seul secteur de la MRC, 37% désirent que ce soit réparti entre les municipalités et 16% sont indécis ou indifférents.

La responsabilité de la gestion et du traitement des déchets

Ici aussi, les avis sont assez partagés. La MRC recueille 38% des répondants, les municipalités 42%, les organismes sans but lucratif 15%.

Services et équipement requis pour le recyclage

Il y a 85% des répondants qui pensent que l'organisme qui aura la gestion et le traitement des déchets devra se doter de tous les services et équipements requis pour le recyclage.

Préférence concernant le compostage

C'est 84% des répondants qui pensent que l'organisme qui aura la gestion et le traitement des déchets devra lui-même cueillir et composter. Seulement 12% des répondants pensent que la population devrait elle-même faire son compost et 3% sont indifférents.

Echéancier pour la mise en place des services de recyclage et de compostage

Peu importe que la mise en place des services soit progressive sur plusieurs années ou très rapide sur 2 ans, c'est 90% des répondants dans le premier cas et 92% des répondants dans le second cas qui acceptent d'y participer.

Priorité de recyclage ou de compostage

Les répondants croient dans une proportion de 81% que le recyclage et le compostage sont indissociable. Il y en a 16% qui pensent que le recyclage devrait être prioritaire et 2% penchent en faveur du compostage.

Participation au recyclage et compostage

Actuellement, c'est 83% des gens qui disent faire du recyclage et 23% du compostage.

Bénévolat

Il y a 19% des gens qui accepteraient d'être bénévoles lors de campagnes de sensibilisation.

Il y a 21% des gens qui accepteraient d'être bénévoles lors de collectes spéciales.

Il y a 22% des gens qui accepteraient d'être bénévoles lors de la préparation de guides et de dépliants pour favoriser la réduction des déchets.

Dans les 3 cas, ce sont surtout les gens de 55-64 ans qui sont les plus enclins à se porter volontaires.

Augmentation des taxes dans le but d'organiser et maintenir une bonne gestion des déchets

C'est 43% des répondants qui sont prêts à accepter une légère augmentation des taxes, 23% disent peut-être et 34% disent non à l'augmentation des taxes.

Incitatifs ou pénalités à la récupération

C'est 87% des gens qui sont en faveur à ce que les municipalités instaurent un système de réduction de taxes ou autre, lorsque les objectifs de rendement et de gestion des déchets sont atteints.

C'est 58% des gens qui sont en faveur à ce que les municipalités instaurent un système de pénalités auprès des gens qui refusent de participer à la récupération.

Commentaires

ANNEXE 2

DECH 03/01/22 16:19 question 24:COMM 1

00032 NC C'EST DANGEREUX QUE LE SECTEUR DE LA MRC OU SERONT TRAITES LES DECHETS DEVIENNENT UNE TROP GROSSE INDUSTRIE ET QU'ON PERDE LE CONTROLE. SI IL Y AVAIT UN PETIT CENTRE DE TRAITEMENT DANS CHACUNE DES MUNICIPALITES, ON EVITERAIT QUES DESSUPER-MONSTRE SOIENT ERIGES POUR DES DECHETS DES USA ET DES AUTRES MRC.
REGIO:2

00043 DL SI LE SERVICE EST GRATUIT C'EST ENCORE MIEUX MAIS LA SANTE N'A PAS DE PRIX.
REGIO:2

00055 DL JE TROUVE QUE MA MUNICIPALITE N'EST PAS TELLEMENT INTEGREE DANS LE RECYCLAGE.
REGIO:2

00145 DL JE SUIS POUR LA RECUPERATION OU LE RECYCLAGE MAIS FAUDRAIT PAS ACCUEILLIR LES DECHETS DES USA; LES NOTRES SONT SUFFISANTS.
REGIO:2

00172 DL LES MONTREALAIS ET LES AMERICAINS DEVRAIENT GARDER LEURS DECHETS; COMME C'EST LA NOUS SOMMES LE DEPOTOIR DE LA PLANETE
REGIO:2

00214 RS LA MUNICIPALITE DEVRAIT FOURNIR DES CONTENANTS A RECUPERATION
REGIO:2

00330 DL ACTUELLEMENT JE PARTICIPE A LA RECUPERATION MAIS MON PROPRIETAIRE LES JETTENT AU VIDANGE.
REGIO:2

00399 DL ON DOIT LAISSER LA LIBERTE AUX GENS DE RECYCLER OU NON.
REGIO:2

00503 RS OBLIGER LES GENS A RECYCLER, SINON IL NE RECYCLENT PAS
REGIO:2

00506 RS AVOIR LES BACS BLEUS POUR LE RECYCLAGE, FOURNIT PAR LA MUNICIPALITE
REGIO:2

00514 SR HABITAIT DANS LES HAUTES LAURENTIDES AVANT, LA RECUPERATION EN ENTREPRISE ETAIT PLUS FACILE LA-BAS. ICI, C'EST PLUS COMPLIQUE.
REGIO:2

00526 SR PAS BESOIN DE L'EQUIPEMENT REQUIS POUR LE RECYCLAGE, IL Y A DEJA DES FIRMES QUI FONT CA. PARTICIPERAIT A LA RECUPERATIONS SI C'EST PAS TROP CHERE.
REGIO:2

Regio 1 = ville Joliet

Regio 2 = Municipalites

00529 RS IL EST GRAND TEMPS DE COMMENCER
REGIO:2

00533 SR COUTERAIT TROP CHER D'EQUIPER CHAQUE MUNICIPALITE AVEC TOUS
LES SERVICES ET EQUIP. REQUIS. D'ACCORD POUR HAUSSE DE
TAXESSI ELLE EST REPARTIE EGALEMENT ENTRE LES MUNICIPALITES.
D'ACCORD POUR SYSTEME DE REDUCTION DE TAXES MAIS NE CROIS
PAS QUE CELA PUISSE JAMAIS DEVENIR VRAIMENT EFFECTIF.
REGIO:2

00564 NC AVANT D'INSTAURER UN SYSTEME DE PENALITES ON DEVRAIT FAIRE
PLUS DE CAMPAGNES POUR SENSIBILISER LES GENS A RECYCLER.
REGIO:2

00576 RS DEVRAIT ETRE GEREE PAR L'ENTREPRISE PRIVEE.
REGIO:2

00577 SR LE RECYCLAGE QUI SE FAIT PRESENTEMENT SEMBLE MAL FAIT, TROP
DE CHOSES NE SONT PAS ACCEPTES ET CE QUI EST ACCEPTE NE
SEMBLE MEME PAS ETRE TOUT RECYCLE.
REGIO:2

00587 NC LE CONTENANT DOIT ETRE TRES GRANDS POUR LE RECYCLAGE.ET ON
DEVRAIT NOUS METTRE PLUS AU COURANT DES PRODUITS QU'ON PEUT
RECYCLER PAR UN DEPLIANT A TOUT LES 3 MOIS.
REGIO:2

00593 DL VOUD DEVRIEZ FAIRE PLUS DE PUBLICITE CAR JE N'ETAIS PAS AU
COURANT QU'IL Y AVAIT UN PROJET A LA MRC.
REGIO:2

00598 SR CONCENTRER LES INSTALLATIONS FACILITERAIT LA GESTION
REGIO:2

00602 DL ON VEUT BIEN FAIRE ATTENTION A L'ENVIRONNEMENT MAIS IL FAU-
DRAIT QUE LES INDUSTRIES FASSENT LEUR PART.
REGIO:2

00613 SR GESTION DEVRAIT ETRE LA RESPONSABILITE DE "CERTAINES"
MUNICIPALITES.
REGIO:2

00648 DL LES GENS QUI FONT LA CUEILLETTE DEVRAIENT FAIRE ATTENTION
LORSQU'ILS VIDENT ET DEPOSENT LES BAC. ON M'EN A DEJA BRISE
UN QUE J'AI DU REMPLACER.
REGIO:1

00655 NC IL DEVRAIT FOURNIR DES BACS GRATUITS POUR LE COMPOSTAGE ET
LE RECYCLAGE.
REGIO:1

00682 SR SENSIBILISATION MEILLEUR QUE DES PENALITES
REGIO:1

- 00733 NC LES GENS QUI FONT DU RECYCLAGE DEVRAIENT AVOIR UNE
REDUCTIONDES TAXES ET CEUX QUI N'EN FONT PAS N'AURAIT PAS LE
DROIT A CETTE REDUCTION DE TAXES.
REGIO:1
- 00766 DL SENSIBILISER LA POPULATION AU RESPECT DE L'ENVIRONNEMENT
COMME NE PAS JETER LES PAPIERS AU VENT EN SORTANT DE LA
CAISSE POP
REGIO:1
- 00767 SR D'ACCORD POUR LE SYSTEME DE REDUCTION DE TAXE MAIS DANS LES
FAITS CA NE CE VOIT JAMAIS.
REGIO:1
- 00790 SR SI LA MISE EN PLACE DES SERVICES DE RECUPERATION ET DE
COMPOSTAGE , J'Y PARTICIPERAI MAIS PEUT-ETRE PAS SUR LE
CHAMP, PLUTOT GRADUELLEMENT.
REGIO:1
- 00800 SR COMPOSTAGE DEPEND DE LA SITUATION, EN VILLE LA CUEILLETTE
EST PREFERABLE, AILLEURS LE FAIRE INDIVIDUELLEMENT.
REGIO:1
- 00950 NC JE NE VEUX PAS QUE LA RECUPERATION DEVIENNENT TROP
IMPORTANTE.ON DOIT PAS ECOEURER LES GENS AVEC CA.
REGIO:1
- 00951 DL LES BACS DEVRAIENT ETRE IDENTIFIES AU NUNEROS ET A LA RUE
POUR NE PAS QUE LES GENS PARTENT AVEC LORS D'UN DEMENAGEMENT
REGIO:1
- 00961 DL ON DEVRAIT RECYCLER LES BOITES CIREES (LAIT, JUS) ET LES
SACS QUI NE SONT PAS DE PAPIER.
REGIO:1

Annexe 2 : Certificats d'autorisation



Gouvernement du Québec
Ministère de l'Environnement
et de la Faune

Repentigny, le 9 novembre 1998

PERMIS D'EXPLOITATION

Service Sanitaire R.S. inc.
61, rue Montcalm, C.P. 1409
Berthierville (Québec)
J0K 1A0

N/Réf. : 7522-14-01-00500-12
1153529

Objet : Exploitation d'un lieu d'enfouissement sanitaire

Mesdames,
Messieurs,

À la suite de votre demande de permis d'exploitation datée du 22 mai 1998, reçue le 28 mai 1998 et complétée le 16 septembre 1998, je délivre au titulaire ci-dessus mentionné, conformément à l'article 55 de la Loi sur la qualité de l'environnement (LRQ, chapitre Q-2), le présent permis d'exploitation à l'égard de l'activité ci-dessous :

Exploitation d'un lieu d'enfouissement sanitaire conformément aux renseignements contenus dans les certificats de conformité délivrés les 1^{er} décembre 1978, 23 mars 1989, 13 septembre 1989 et modifiés le 7 juillet 1995 ainsi que le 7 janvier 1997.

Ce projet est situé à l'emplacement décrit ci-après :

Une partie des lots 158, 159 et 160 du cadastre de la paroisse de Sainte-Genève-de-Berthier, dans la MRC de D'Autray ainsi que sur une partie des lots 390, 391, 393, 394, 395 et 396 du cadastre de la paroisse de Saint-Thomas, dans la MRC de Joliette.

PERMIS D'EXPLOITATION

-2-

N/Réf. : 7522-14-01-00500-12
1153529

Le 9 novembre 1998

Les documents suivants font partie intégrante du présent permis d'exploitation :

- Demande de renouvellement de permis, présenté au ministère de l'Environnement et de la Faune par M. René Schreiber, ing. de la firme *Progestech inc.*, daté du 22 mai 1998, 3 pages ;
- Annexe à la police N° 954-8-173, signé par Mme Line Lavoie de la compagnie *AXA Boréal Assurances inc.*, daté du 14 septembre 1998, 1 page.

En cas de divergence entre ces documents, l'information contenue au document le plus récent prévaut.

Le projet devra être exploité conformément à ces documents.

Ce permis d'exploitation est valide pour une durée de cinq ans à compter de la date des présentes.

En outre, ce permis d'exploitation ne vous dispense pas d'obtenir toute autre autorisation requise par toute loi ou tout règlement le cas échéant.

Pour le ministre,



Pierre Martel
Directeur régional de Lanaudière

PM/JL/jl



Gouvernement du Québec
Ministère de l'Environnement
et de la Faune

Repentigny, le 29 avril 1998

PERMIS D'EXPLOITATION

Récupération Nord-Ben inc.
1481, boulevard Raoul-Charrette
Saint-Paul (Québec)
J6E 8S5

N/R66 : 7550-14-01-00100-06
1153493

Objet : Exploitation d'un centre de transfert et de récupération de
déchets solides

Mesdames,
Messieurs,

À la suite de votre demande de permis d'exploitation datée du 18 mars 1998, reçue le 9 avril 1998 dûment complétée, je délivre au titulaire ci-dessus mentionné, conformément à l'article 35 de la Loi sur la qualité de l'environnement (LRQ, chapitre Q-2), le présent permis d'exploitation à l'égard de l'activité ci-dessous :

Exploitation d'un centre de transfert et de récupération de déchets solides conformément aux renseignements contenus dans le certificat de conformité délivré le 1er juin 1988, modifié le 2 septembre 1988, et dans le certificat de conformité délivré le 10 décembre 1996.

Ce projet est situé à l'emplacement décrit ci-après :

Une partie du lot 437-25 du cadastre de la Paroisse de Saint-Paul dans la municipalité de Saint-Paul de la MRC de Joliette.

Les documents suivants font partie intégrante du présent permis d'exploitation :

N/Réf. : 7550-14-01-00100-06
1153493

Le 29 avril 1998

- Lettre au ministère de l'Environnement et de la Faune datée du 18 mars 1998, signée par Benoit Héroux concernant la demande de renouvellement de permis ;

En cas de divergence entre ces documents, l'information contenue au document le plus récent prévaut.

Le projet devra être exploité conformément à ces documents.

Ce permis d'exploitation est valide pour une durée de cinq ans à compter de la date des présentes.

En outre, ce permis d'exploitation ne vous dispense pas d'obtenir toute autre autorisation requise par toute loi ou tout règlement le cas échéant.

Pour le ministre,



Pierre Martel
Directeur régional
de Lanaudière

PM/JL/jl



Repentigny, le 13 décembre 2001

CERTIFICAT D'AUTORISATION

Pépinière Tholano Inc.
61, rue Montcalm
C.P. 1409
Berthierville (Québec)
J0K 1A0

N/Réf. : 7530-14-01-10002-07
300008722

Objet : Centre de compostage de déchets solides à Saint-Thomas

Mesdames,
Messieurs,

À la suite de votre demande de certificat d'autorisation datée du 24 octobre 2001 et reçue le 29 octobre 2001 dûment complétée, j'autorise, conformément à l'article 22 de la Loi sur la qualité de l'environnement (LRQ, chapitre Q-2), le titulaire ci-dessus mentionné à réaliser le projet décrit ci-dessous :

Exploitation d'un centre de compostage de déchets solides sur une partie des lots 376 et 388 du cadastre officiel de la paroisse de Saint-Thomas, dans la municipalité de Saint-Thomas de la MRC de Joliette.

DEL 17 2001 05:55 DE PHTHPTENU LHMUUIR040M 554 6311 M 31908201143 F 0007

CERTIFICAT D'AUTORISATION

- 2 -

N/Réf. : 7530-14-01-10002-07
300008722

Le 13 décembre 2001

Le document suivant fait partie intégrante du présent certificat d'autorisation :

- Modification des actes statutaires, lettre d'une page présentée par M. Luc Turcotte, ing. de la compagnie *Pépinière Tholano inc.*, 24 octobre 2001.

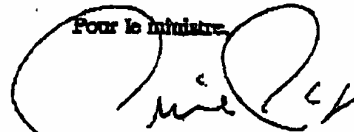
Le projet devra être réalisé et exploité conformément à ce document.

Ce certificat d'autorisation remplace les actes statutaires suivants:

- > Certificat de conformité (7530-14-01-10002-00, 1119443) daté du 12 juillet 1996;
- > Permis d'exploitation (7530-14-01-10002-01, 1146009) daté du 14 novembre 1996;
- > Certificat de conformité (7530-14-01-10002-02, 1146011) daté du 15 avril 1997;
- > Modification (au permis du 14 novembre 1996) (7530-14-01-10002-03, 1146012) daté du 10 décembre 1997;
- > Modification (aux certificats du 12 juillet 1996 et du 15 avril 1997) (7530-14-01-10002-05, 140001627) daté du 27 janvier 2000;
- > Modification (au permis du 14 novembre 1996, modifié le 10 décembre 1997) (7530-14-01-10002-06, 140001628) daté du 27 janvier 2000.

En outre, ce certificat d'autorisation ne dispense pas le titulaire d'obtenir toute autre autorisation requise par toute loi ou tout règlement le cas échéant.

Pour le ministre



PP/IL/jl

Pierre Paquin
Directeur régional de Lanaudière
par intérim

c.c. : Municipalité de Saint-Thomas



Repentigny, le 28 août 1997

CERTIFICAT D'AUTORISATION

Récupération Nord-Ben inc.
1481, Boul. Raoul-Charette
Saint-Paul (Québec)
JOK 3E0

Réf. : 7610-14-01-03729-10
1134084

Objet : Exploitation d'un dépôt permanent de déchets domestiques
dangereux.

Mesdames,
Messieurs,

À la suite de la demande de certificat d'autorisation datée du 18 août 1997 et reçue le 19 août 1997 dûment complétée, j'autorise, conformément à l'article 22 de la Loi sur la qualité de l'environnement (L.R.Q., chapitre Q-2), le titulaire ci-dessus mentionné à réaliser le projet décrit ci-dessous :

- Exploitation d'un dépôt permanent de déchets domestiques dangereux situé au 1447, boulevard Raoul-Charette, sur les lots 437 pte, 437-25 et 437-26 du cadastre de la paroisse de Saint-Paul dans la municipalité de Saint-Paul, sur le territoire de la municipalité régionale de comté de Joliette;
- Les déchets acceptés seront d'origine domestique. Les déchets industriels ou d'origine commerciale ainsi que les déchets contaminés par des BPC, les déchets radioactifs, explosifs ou biomédicaux seront refusés.

CERTIFICAT D'AUTORISATION

- 2 -

N/Ref. : 7610-14-01-03729-10
1134084

Le 28 août 1997

Les documents suivants font partie intégrante du présent certificat d'autorisation :

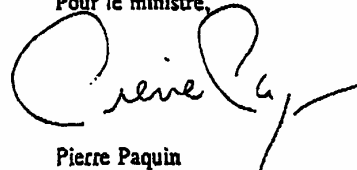
- Lettre au ministère de l'Environnement et de la Faune, datée du 21 août 1996 et signée par monsieur Benoît Héroux;
- Document intitulé Récupération Nord-Ben inc. Demande de certificat et de permis Ressources régionale Lanaudière, daté du 21 août 1996 et signé par monsieur René Schreiber;
- Lettre à madame Eve Bélanger, datée du 2 octobre 1996 et signée par monsieur Benoît Héroux;
- Lettre à madame Eve Bélanger, datée du 14 novembre 1996 et signée par monsieur Benoît Héroux;
- Lettre à madame Eve Bélanger, datée du 18 août 1997 et signée par monsieur Benoît Héroux.

En cas de divergence entre ces documents, l'information contenue au document le plus récent prévaudra.

Le projet devra être réalisé et exploité conformément à ces documents.

En outre, ce certificat d'autorisation ne dispense pas le titulaire d'obtenir toute autre autorisation requise par toute loi ou tout règlement le cas échéant.

Pour le ministre,



PP/EB/as

Pierre Paquin
Directeur régional par intérim
de Lanaudière

ANNEXE 3 : INDICES DE PERFORMANCE

ANNEXE 3 : INDICES DE PERFORMANCE

Quantité totale des résidus générés

La quantité totale des matières résiduelles générées annuellement représente tous les résidus générés d'origine résidentielle qui ont été éliminés ou valorisés de façon quelconque. La formule permettant de calculer la quantité totale des résidus est la suivante :

$$\text{Quantité de résidus éliminés (t/an)} + \text{Quantité de résidus valorisés (t/an)} = \text{Quantité totale de résidus générés (t/an)}$$

Quantité totale des résidus valorisés

La quantité de matières résiduelles valorisées annuellement représente tous les résidus qui ont été valorisés soit par le recyclage, le compostage ou la réutilisation. La formule permettant de calculer la quantité totale de résidus valorisés est la suivante :

$$\text{Quantité de résidus recyclés (t/an)} + \text{Quantité de résidus compostés (t/an)} + \text{Quantité de résidus réutilisés (t/an)} = \text{Quantité totale de résidus valorisés (t/an)}$$

Quantité totale des résidus éliminés

La quantité totale des matières résiduelles éliminées annuellement représente tous les résidus éliminés par l'incinération et l'enfouissement sanitaire, ainsi que tous les rejets provenant de la collecte sélective des matières recyclables. La formule permettant de calculer la quantité totale de résidus éliminés est la suivante :

$$\text{Quantité de résidus incinérés (t/an)} + \text{Quantité de résidus éliminés par l'enfouissement (t/an)} + \text{Quantité de rejets provenant du tri des matières recyclables (t/an)} = \text{Quantité totale de résidus éliminés (t/an)}$$

Taux annuel de diversion

Le taux annuel de diversion représente le pourcentage de matières résiduelles détournées de l'élimination. La formule permettant de calculer le taux annuel de diversion est la suivante :

$$\text{Quantité totale annuelle de matières valorisées (t/an)} \times 100 / \text{Quantité totale annuelle de résidus générés} = \text{Taux de diversion (\%)}$$

Rendement de la collecte sélective

Le rendement de la collecte sélective représente la quantité de matières recyclables récupérées par personne annuellement. La formule permettant de calculer le rendement de la collecte sélective est la suivante :

$$\text{Quantité de matières recyclables collectées (excluant les rejets) (t/an) / Nombre de personnes desservies par la collecte sélective} = \text{Rendement moyen annuel (t/personne/an)}$$

Taux annuel de récupération

Le taux annuel de récupération des matières recyclables représente le rapport entre les quantités de matières recyclables annuellement récupérées et les quantités potentiellement disponibles. La formule permettant de calculer cet indice est la suivante :

$$\text{Quantité de matières recyclables récupérées (excluant les rejets) (t/an) / Quantité de matières recyclables potentiellement disponibles} = \text{taux annuel (t/personne/an)}$$

Taux de participation à la collecte sélective

Le taux de participation à la collecte sélective représente un rapport entre le nombre de ménages ayant participé au moins une fois à la collecte sélective sur une période de quatre semaines et le nombre total de ménages desservis. La formule permettant de calculer le taux de participation à la collecte sélective est la suivante :

$$\{\text{Nombre de portes participantes (au moins 1 fois durant 4 semaines) } \times 100\} / \text{Nombre total de portes desservies} = \text{Taux de participation (\%)}$$

ANNEXE 4 : PRÉVISION DE LA POPULATION DE LA MRC DE JOLIETTE PAR MUNICIPALITÉ

ANNEXE 4 : PRÉVISION DE LA POPULATION DE LA MRC DE JOLIETTE PAR MUNICIPALITÉ

Population	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Joliette	17 837	17 940	18 044	18 147	18 251	18 354	18 398	18 442	18 486	18 530	18 575	18 607	18 640
Saint-Charles-Borromée	10 780	10 843	10 905	10 968	11 030	11 093	11 119	11 146	11 172	11 199	11 226	11 245	11 265
Notre-Dame-des-Prairies	7 392	7 435	7 478	7 521	7 563	7 606	7 625	7 643	7 661	7 679	7 698	7 711	7 725
Saint-Paul	3 641	3 662	3 683	3 704	3 725	3 747	3 756	3 765	3 774	3 783	3 792	3 798	3 805
Crabtree	3 418	3 438	3 458	3 477	3 497	3 517	3 526	3 534	3 542	3 551	3 559	3 566	3 572
Saint-Ambroise-de-Kildare	3 388	3 408	3 427	3 447	3 467	3 486	3 495	3 503	3 511	3 520	3 528	3 534	3 541
Saint-Thomas	2 920	2 937	2 954	2 971	2 988	3 005	3 012	3 019	3 026	3 034	3 041	3 046	3 051
Sainte-Mélanie	2 790	2 806	2 822	2 839	2 855	2 871	2 878	2 885	2 892	2 898	2 905	2 910	2 916
Notre-Dame-de-Lourdes	2 226	2 239	2 252	2 265	2 278	2 291	2 296	2 302	2 307	2 313	2 318	2 322	2 326
Saint-Pierre	293	295	296	298	300	301	302	303	304	304	305	306	306
MRC de Joliette	54 685	55 002	55 319	55 637	55 954	56 271	56 406	56 541	56 676	56 811	56 946	57 046	57 147

Les populations comprennent la population saisonnière. Celle-ci est considérée comme équivalente à 50% en terme de résident permanent.

ANNEXE 5 : PRÉVISIONS ANNUELLES DE GÉNÉRATION DES MATIÈRES RÉSIDUELLES PAR MUNICIPALITÉ

Annexe 5 : Prévisions annuelles de génération des matières résiduelles par municipalité

Génération des matières résiduelles											
Prévisions annuelles											
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Joliette											
Total (t.m.)	8 532	8 581	8 630	8 679	8 700	8 721	8 741	8 762	8 762	8 799	8 814
Taux par UO (kg)	881	881	881	881	881	881	881	881	881	881	881
Saint-Charles-Borromée											
Total (t.m.)	5 348	5 379	5 409	5 440	5 453	5 466	5 479	5 492	5 492	5 515	5 525
Taux par UO (kg)	1 145	1 145	1 145	1 145	1 145	1 145	1 145	1 145	1 145	1 145	1 145
Notre-Dame-des-Prairies											
Total (t.m.)	3 576	3 597	3 617	3 638	3 646	3 655	3 664	3 673	3 673	3 688	3 694
Taux par UO (kg)	1 080	1 080	1 080	1 080	1 080	1 080	1 080	1 080	1 080	1 080	1 080
Saint-Paul											
Total (t.m.)	1 813	1 823	1 834	1 844	1 848	1 853	1 857	1 862	1 862	1 869	1 873
Taux par UO (kg)	1 185	1 185	1 185	1 185	1 185	1 185	1 185	1 185	1 185	1 185	1 185
Crabtree											
Total (t.m.)	1 591	1 600	1 609	1 618	1 622	1 626	1 630	1 634	1 634	1 641	1 643
Taux par UO (kg)	1 127	1 127	1 127	1 127	1 127	1 127	1 127	1 127	1 127	1 127	1 127
Saint-Ambroise-de-Kildare											
Total (t.m.)	1 747	1 757	1 767	1 777	1 781	1 785	1 789	1 794	1 794	1 801	1 804
Taux par UO (kg)	1 256	1 256	1 256	1 256	1 256	1 256	1 256	1 256	1 256	1 256	1 256
Saint-Thomas											
Total (t.m.)	1 449	1 458	1 466	1 474	1 478	1 481	1 485	1 489	1 489	1 495	1 497
Taux par UO (kg)	1 239	1 239	1 239	1 239	1 239	1 239	1 239	1 239	1 239	1 239	1 239
Sainte-Mélanie											
Total (t.m.)	1 404	1 412	1 420	1 428	1 431	1 435	1 438	1 442	1 442	1 448	1 450
Taux par UO (kg)	1 097	1 097	1 097	1 097	1 097	1 097	1 097	1 097	1 097	1 097	1 097
Notre-Dame-de-Lourdes											
Total (t.m.)	1 148	1 154	1 161	1 168	1 170	1 173	1 176	1 179	1 179	1 184	1 186
Taux par UO (kg)	1 220	1 220	1 220	1 220	1 220	1 220	1 220	1 220	1 220	1 220	1 220
Saint-Pierre											
Total (t.m.)	162	163	164	165	166	166	166	167	167	167	168
Taux par UO (kg)	1 189	1 189	1 189	1 189	1 189	1 189	1 189	1 189	1 189	1 189	1 189
MRC de Joliette											
Total (t.m.)	26 770	26 924	27 077	27 231	27 296	27 361	27 427	27 492	27 492	27 606	27 654
Moyenne du taux par UO (kg)	1 049	1 049	1 049	1 049	1 049	1 049	1 049	1 049	1 049	1 049	1 049

ANNEXE 6 :OBJECTIFS ANNUELS DE MISE EN VALEUR DES MATIÈRES RÉSIDUELLES PAR MUNICIPALITÉ

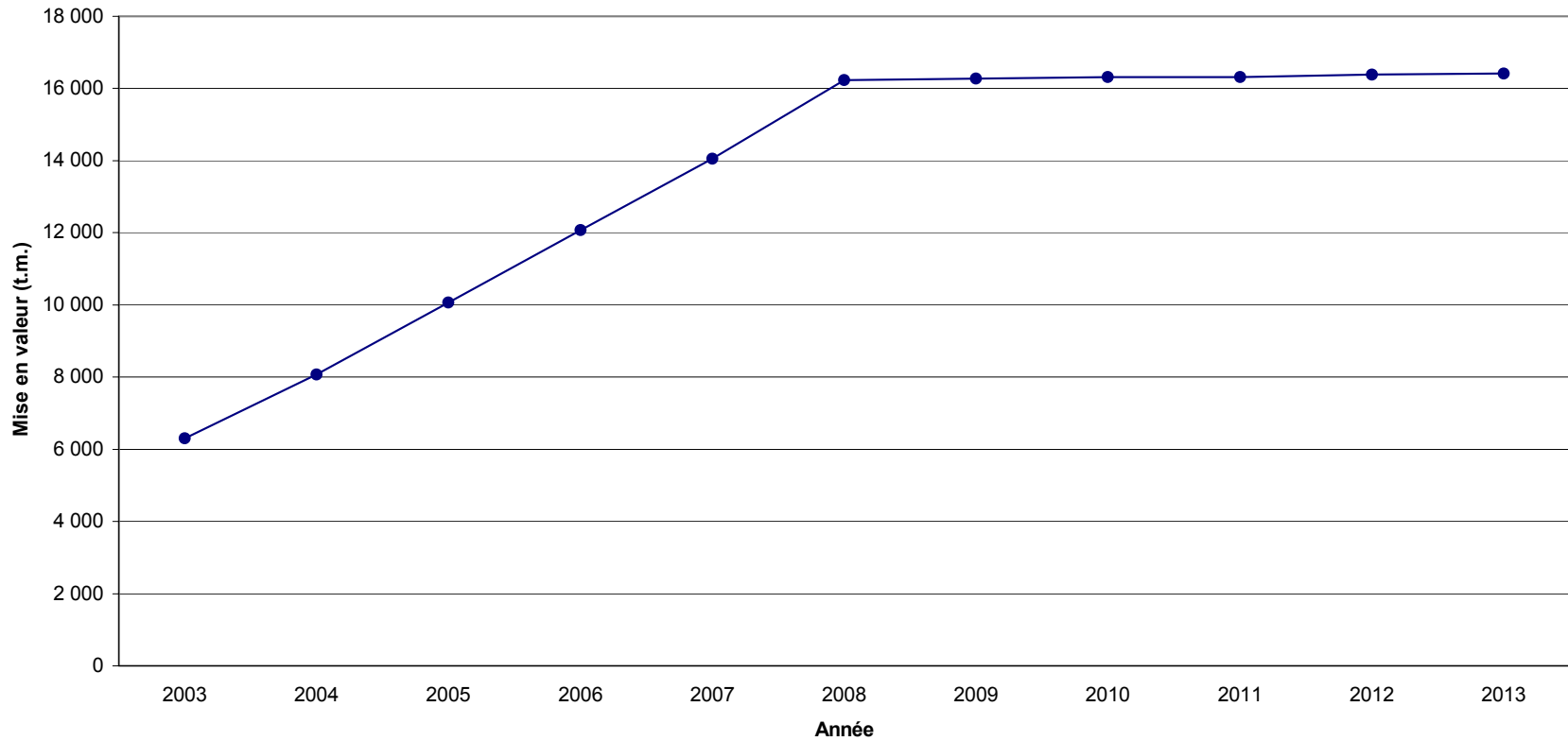
Annexe 6 : Prévisions annuelles de mise en valeur des matières résiduelles par municipalité

Mise en valeur des matières résiduelles											
Objectifs annuels **											
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Joliette											
Total (t.m.)	1 821	2 516	3 219	3 930	4 633	5 340	5 353	5 365	5 365	5 388	5 397
Taux par UO (kg)	188	258	328	399	469	539	539	539	539	539	539
Saint-Charles-Borromée											
Total (t.m.)	1 431	1 816	2 206	2 599	2 988	3 378	3 386	3 395	3 395	3 409	3 415
Taux par UO (kg)	306	386	467	547	627	707	707	707	707	707	707
Notre-Dame-des-Prairies											
Total (t.m.)	1 012	1 254	1 500	1 748	1 992	2 238	2 243	2 249	2 249	2 258	2 262
Taux par UO (kg)	306	377	448	519	590	662	662	662	662	662	662
Saint-Paul											
Total (t.m.)	387	518	650	784	916	1 049	1 052	1 054	1 054	1 058	1 060
Taux par UO (kg)	253	337	420	504	587	671	671	671	671	671	671
Crabtree											
Total (t.m.)	381	485	591	698	804	910	912	914	914	918	919
Taux par UO (kg)	270	342	414	486	558	631	631	631	631	631	631
Saint-Ambroise-de-Kildare											
Total (t.m.)	345	475	607	740	872	1 004	1 007	1 009	1 009	1 013	1 015
Taux par UO (kg)	248	340	431	523	615	706	706	706	706	706	706
Saint-Thomas											
Total (t.m.)	368	453	538	624	709	795	797	799	799	802	803
Taux par UO (kg)	315	385	455	525	595	665	665	665	665	665	665
Sainte-Mélanie											
Total (t.m.)	253	254	358	463	568	776	778	780	780	783	785
Taux par UO (kg)	198	198	277	356	435	594	594	594	594	594	594
Notre-Dame-de-Lourdes											
Total (t.m.)	267	269	346	425	502	657	659	660	660	663	664
Taux par UO (kg)	284	284	364	444	524	684	684	684	684	684	684
Saint-Pierre											
Total (t.m.)	35	35	46	56	67	88	88	88	88	89	89
Taux par UO (kg)	248	248	248	406	481	629	629	629	629	629	629
MRC de Joliette											
Total (t.m.)	6 300	8 076	10 061	12 068	14 052	16 236	16 274	16 313	16 313	16 381	16 410
Moyenne du taux par UO (kg)	247	315	390	465	540	622	622	622	622	622	622

**Les objectifs annuels sont établis en supposant que les objectifs de réduction du Plan d'action québécois sur la gestion des matières résiduelles sont atteints en 2008.

ANNEXE 7 : GRAPHIQUE DES OBJECTIFS DE MISE EN VALEUR DES MATIÈRES RÉSIDUELLES POUR LA MRC

Objectifs de mise en valeur des matières résiduelles (t.m.)
MRC de Joliette
2003 - 2013



ANNEXE 8 : DONNÉES DE BASE ET OBJECTIFS DE MISE EN VALEUR JUSQU'EN 2013 PAR MUNICIPALITÉ

Année de référence

2001	Population ¹	UO	Quantités arrivées			Quantités mises en valeur										Quantités éliminées	
			Papiers	Cartons	Vers	Métaux	Plastiques	Tonnes	Matières putrescibles	ROD	Consignes	Prus	Autres	Total	Total		
Joliette	17 837	9 577	8 434	167	61	42	40	9	278	9	86	144	282	1 800	6 635		
			891	17	6	4	4	1	29	1	9	15	29	188	683		
Total (t.m.)			5 287	87	32	22	21	5	545	5	52	86	207	1 414	3 872		
Taux par UO (kg)	10 780	4 619	1 145	19	7	5	5	1	118	1	11	19	45	306	858		
Noire-Dame-des-Prairies	7 392	3 272	3 535	270	66	24	17	16	4	368	3	35	59	1 118	2 535		
			1 080	83	20	7	5	5	1	119	1	11	18	36	775		
Total (t.m.)	3 641	1 512	1 792	112	28	10	7	7	8	85	3	17	29	77	363		
Taux par UO (kg)	3 418	1 395	1 185	74	19	7	5	5	5	56	2	11	19	51	253		
Crébirne			1 573	113	28	10	7	7	7	101	3	16	27	57	376		
			1 127	81	20	7	5	5	5	72	2	11	19	41	270		
Total (t.m.)	3 388	1 375	1 727	92	23	8	6	5	7	87	2	16	27	68	341		
Taux par UO (kg)	3 388	1 375	1 256	67	17	6	4	4	5	63	1	12	20	49	248		
Saint-Ambroise-de-Ridgely	2 920	1 156	1 433	142	35	13	9	8	6	89	5	14	24	19	364		
			1 239	123	30	11	8	7	5	77	4	12	21	16	315		
Total (t.m.)	2 780	1 265	1 388	88	22	8	5	5	6	56	1	13	21	25	250		
Taux par UO (kg)	2 780	1 265	1 097	70	17	6	4	4	4	44	1	10	17	20	198		
Sainte-Mélanie	2 226	930	1 135	63	15	6	4	4	4	94	2	11	18	42	264		
			1 220	68	16	6	4	4	5	101	2	12	19	45	264		
Total (t.m.)	293	135	161	21	5	2	1	1	1	0	0	1	2	1	35		
Taux par UO (kg)	293	135	1 189	156	37	15	7	7	7	0	0	7	15	7	259		
Noire-Dame-de-Lourdes	54 685	25 236	28 463	1 935	476	174	120	114	59	1 723	33	281	437	886	6 228		
			1 049	77	19	7	5	5	2	68	1	10	17	36	247		
Total (t.m.)	54 685	25 236	28 463	1 935	476	174	120	114	59	1 723	33	281	437	886	6 228		
Moyenne au taux par UO (kg)	54 685	25 236	1 049	77	19	7	5	5	2	68	1	10	17	36	247		

¹ La population saisonnière est considérée comme résidents 6 mois par année. Donc chaque deux résidents saisonniers sont considérés comme un résident permanent.

² Le tonnage d'engrais n'est pas présenté de par l'absence d'information sur le % récupéré. Les engrais sont collectés à même la collecte des ordures et sont inclus dans les matières éliminées.

Notes

Début des mesures de gestion

2003	Population ¹	UC ²	Quantités générales ³										Quantités basées en valeur ⁴										Quantité éliminée ⁵									
			Papiers	Cartons	Vers	Métaux	Plastiques	Texiles	Matériaux périssables	RDD	Consignes	Préus	Autres	Total	Papiers	Cartons	Vers	Métaux	Plastiques	Texiles	Matériaux périssables	RDD		Consignes	Préus	Autres	Total					
Joliette	18 044	9 688	690	169	62	42	40	4	4	1	281	9	87	146	285	1 821	671	169	62	42	40	4	1	281	9	87	146	285	1 821	671		
			71	17	6	4	4	4	4	1	29	1	9	15	29	188	693															
Saint-Charles-Bonrome	10 905	4 673	356	88	32	22	21	5	5	5	551	5	53	87	209	1 431	3 917															
			76	19	7	5	5	5	5	1	118	1	11	19	45	306	838															
Notre-Dame-des-Pratelles	7 478	3 310	273	67	24	17	16	4	4	393	3	35	60	119	1 012	2 585																
			83	20	7	5	5	1	1	119	1	11	18	36	306	775																
Saint-Paul	3 683	1 530	113	28	10	7	7	7	8	86	3	17	29	78	387	1 425																
			74	19	7	5	5	5	5	56	2	11	19	51	253	832																
Crabtree	3 458	1 411	114	28	10	7	7	7	7	102	3	16	27	58	381	1 210																
			81	20	7	5	5	5	5	72	2	11	19	41	270	858																
Saint-Ambroise-de-Kildare	3 427	1 391	93	23	8	6	5	5	7	88	2	16	27	69	345	1 402																
			67	17	6	4	4	4	5	63	1	12	20	49	248	1 008																
Saint-Thomas	2 954	1 169	144	35	13	9	8	8	6	90	5	14	24	19	368	1 081																
			123	30	11	8	7	7	5	77	4	12	21	16	315	925																
Sainte-Mélanie	2 822	1 280	89	22	8	5	5	5	6	57	1	13	21	25	253	1 151																
			70	17	6	4	4	4	5	44	1	10	17	20	186	889																
Notre-Dame-de-Lourdes	2 252	941	64	15	6	4	4	4	5	95	2	11	18	42	267	881																
			68	16	6	4	4	4	5	101	2	12	19	45	284	936																
Saint-Pierre	296	137	21	5	2	1	1	1	1	0	0	0	1	2	1	127																
			156	38	15	7	7	7	7	0	0	0	7	15	7	448																
MRC de Joliette	55 319	25 529	1 967	481	176	121	116	116	89	1 743	33	264	442	906	6 300	20 470																
			77	19	7	5	5	5	2	68	1	10	17	36	247	802																

Notes
¹ La population saisonnière est considérée comme résidente 6 mois par année. Donc chaque deux résidents saisonniers sont considérés comme un résident permanent.
² Le nombre d'habitants par UC est présumé constant.
³ Les taux de génération, d'élimination et de récupération sont présumés constants de 2001 à 2003.

Objectifs de valorisation pour 2004

2004	Population ¹	LO ²	Quantité générée ³	Quantités prises en valeur ³										Quantité éliminée ³		
				Papiers	Cartons	Verrre	Métaux	Plastique	Téflon	Matières plastiques	ROD	Consignes	Prus		Autres	Total
Joliette	18 147	9 744	8 581	799	195	117	65	102	18	681	17	89	146	287	2 516	6 065
			881	82	20	12	7	10	2	70	2	9	15	29	258	622
Saint-Charles-Borromeo	10 968	4 699	5 379	439	108	68	37	60	11	729	10	54	88	211	1 816	3 563
			1 145	94	23	14	8	13	2	155	2	12	19	45	385	758
Notre-Dame-des-Prairies	7 521	3 328	3 597	322	78	48	27	42	8	507	6	37	60	120	1 254	2 342
			1 080	97	24	14	8	13	2	152	2	11	18	36	377	704
Saint-Pieul	3 704	1 538	1 823	117	34	19	20	27	14	198	4	18	30	78	518	1 305
			1 185	76	22	12	13	18	9	103	3	12	19	51	337	648
Crabtree	3 477	1 419	1 600	114	32	17	18	25	13	160	4	17	27	58	485	1 115
			1 127	81	23	12	13	17	9	113	3	12	19	41	342	785
Saint-Ambroise-de-Kildare	3 447	1 399	1 757	100	29	17	18	25	13	156	4	17	28	69	475	1 281
			1 256	71	21	12	13	18	9	112	3	12	20	49	340	916
Saint-Thomas	2 971	1 176	1 458	136	37	19	19	24	11	143	6	15	24	19	453	1 005
			1 239	116	32	16	16	20	9	122	5	12	21	16	385	855
Sainte-Mélanie	2 839	1 287	1 412	90	22	8	5	5	6	57	1	13	21	25	254	1 157
			1 097	70	17	6	4	4	5	44	1	10	17	20	188	889
Notre-Dame-de-Lourdes	2 265	946	1 154	64	15	6	4	4	5	96	2	11	18	43	289	886
			1 220	88	16	6	4	4	5	101	2	12	19	45	284	936
Saint-Pierre	288	137	163	21	5	2	1	1	1	0	0	1	2	1	35	129
			1 189	156	36	15	7	7	7	0	0	7	15	7	248	941
MRC de Joliette	55 637	25 675	26 924	2 202	555	320	214	314	101	2 687	54	272	446	912	8 076	18 849
			1 049	86	22	12	8	12	4	105	2	11	17	36	315	734

Notes
¹ La population saisonnière est considérée comme résidente 6 mois par année. Donc chaque deux résidents saisonniers sont considérés comme un résident permanent.
² Le nombre d'habitants par LO est présumé constant.
³ Les taux de génération est présumé constant de 2003 à 2008.
⁴ Le tonnage d'incinérateurs n'est pas présenté de par l'absence d'information sur le % récupérés. Les encombrants sont collectés à même la collecte des ordures et sont inclus dans les matières éliminées.

2005	Population ¹	LO ²	Quantités mises en valeur ³										Quantité éliminée ³			
			Papiers	Cartons	Vente	Métaux	Plastiques	Télex	Matériaux putrescibles	ROD	Contingents	Préus		Autres	Total	
Joliette	18 251	9 799	8 630	910	221	172	88	163	28	1 096	24	91	147	289	3 219	5 411
	Total (t.ans)		891	93	23	18	9	17	3	111	2	9	15	29	328	552
Saint-Charles-Borromée	11 030	4 726	5 409	524	127	104	52	100	17	908	15	56	90	212	2 206	3 204
	Total (t.ans)		1 145	111	27	22	11	21	4	192	3	12	19	45	467	678
Notre-Dame-des-Pratelles	7 563	3 348	3 617	372	90	71	36	68	12	622	10	38	61	121	1 500	2 117
	Total (t.ans)		1 080	111	27	21	11	20	4	186	3	11	18	36	448	632
Saint-Paul	3 725	1 547	1 834	120	39	27	32	47	20	230	6	19	30	79	650	1 183
	Total (t.ans)		1 185	78	25	18	21	31	13	149	4	12	20	51	420	765
Crabtree	3 497	1 427	1 609	115	36	25	29	42	18	218	5	17	28	58	591	1 018
	Total (t.ans)		1 127	80	25	17	20	30	13	153	4	12	19	41	414	713
Saint-Ambroise-de-Killamre	3 467	1 407	1 767	106	35	25	31	45	19	225	5	18	29	70	607	1 160
	Total (t.ans)		1 256	75	25	18	22	32	14	160	4	13	20	49	431	824
Saint-Thomas	2 988	1 183	1 496	128	39	25	28	39	16	197	6	15	25	19	538	928
	Total (t.ans)		1 239	109	33	21	24	33	14	167	5	13	21	16	455	785
Saint-Médard	2 855	1 284	1 420	92	26	15	15	21	11	115	2	14	22	26	358	1 061
	Total (t.ans)		1 097	71	20	11	12	16	8	89	2	11	17	20	277	820
Notre-Dame-de-Lourdes	2 278	952	1 161	68	19	12	12	17	9	133	3	12	19	43	346	815
	Total (t.ans)		1 220	71	20	12	13	18	9	140	3	12	20	45	364	856
Saint-Pierre	300	138	164	19	5	3	2	3	1	8	0	1	2	1	46	130
	Total (t.ans)		1 189	141	36	19	15	20	11	58	1	9	16	7	248	941
MRC de Joliette	58 954	25 621	27 077	2 453	637	478	326	545	152	3 744	76	280	451	917	10 061	17 028
	Total (t.ans)		1 049	95	25	19	13	21	6	145	3	11	17	36	390	659
Moyenne du taux par LO (kg)																

Notes

¹ La population saisonnière est considérée comme résidents 6 mois par année. Donc chaque deux résidents saisonniers sont considérés comme un résident permanent.

² Le nombre d'habitants par LO est présumé constant.

³ Les taux de génération est présumé constant de 2003 à 2008.

2006	Population ¹	UO ²	Quantités éléctées en valeur ³										Quantité éliminée ³			
			Papiers	Cartons	Vers	Métaux	Plastiques	Texiles	Matières plastiques	ROD	Consignes	Prous		Autres	Total	
Joliette	18 354	9 855	8 879	1 021	247	228	111	226	38	1 495	32	94	148	290	3 800	4 749
			881	104	25	23	11	23	4	152	3	10	15	29	399	482
Saint-Charles-Borromée	11 093	4 753	5 440	609	147	140	68	140	23	1 090	20	58	91	213	2 599	2 841
			1 145	128	31	30	14	29	5	229	4	12	19	45	547	598
Notre-Dame-des-Prairies	7 606	3 367	3 639	422	102	95	46	94	16	739	13	39	61	121	1 748	1 800
			1 080	125	30	28	14	28	5	219	4	12	18	36	519	561
Saint-Paul	3 747	1 556	1 944	124	44	36	45	68	27	304	7	19	31	79	784	1 060
			1 165	80	28	23	29	44	17	195	5	12	20	51	504	681
Criblée	3 517	1 435	1 918	115	40	32	40	60	23	278	6	17	28	59	698	920
			1 127	80	28	22	28	42	16	193	5	12	19	41	498	641
Saint-Ambroise-de-Joliette	3 486	1 415	1 777	113	41	34	43	65	25	295	7	19	29	70	740	1 037
			1 256	80	29	24	31	46	18	208	5	13	21	49	523	733
Saint-Thomas	3 005	1 190	1 474	121	40	31	38	55	21	252	7	16	25	20	624	850
			1 239	101	34	26	32	46	18	212	6	13	21	16	525	715
Saint-Maurice	2 871	1 302	1 428	94	30	21	25	37	16	173	4	14	23	26	463	664
			1 097	73	23	16	19	28	12	133	3	11	17	20	356	741
Notre-Dame-de-Lacelles	2 291	957	1 168	72	23	17	20	30	13	172	4	12	19	43	425	743
			1 220	75	24	18	21	31	13	179	4	13	20	45	444	776
Saint-Pierre	301	139	165	18	5	3	3	4	2	16	0	1	2	1	56	109
			1 189	127	36	22	23	32	14	116	3	10	17	7	406	782
MRC de Joliette	56 271	25 968	27 231	2 707	720	638	440	779	204	4 813	99	289	457	922	12 068	15 162
			1 049	104	28	25	17	30	8	185	4	11	18	36	465	584

Notes

¹ La population saisonnière est considérée comme résidente 6 mois par année. Donc chaque deux résidents saisonniers sont considérés comme un résident permanent.
² Le nombre d'habitants par UO est présumé constant.
³ Les taux de génération est présumés constant de 2003 à 2006.

2007	Population ¹	UO ²	Quantité générée ³	Quantités prises en valeur ³										Total	Quantité éliminée ³	
				Espères	Cartons	Vers	Métaux	Plastiques	Touttes	Métaux ferreux	RDD	Consignes	Pneus			Autres
Joliette	18 398	9 878	8 700	1 130	272	284	134	288	47	1 903	38	96	148	291	4 633	4 067
			861	114	28	29	14	29	5	183	4	10	15	28	469	412
Saint-Charles-Borromée	11 119	4 764	5 453	683	167	177	83	180	29	1 266	25	60	92	214	2 988	2 465
			1 145	145	35	37	17	36	6	266	5	13	19	45	627	517
Noire-Dame-des-Prairies	7 625	3 375	3 846	471	113	119	56	121	20	854	16	40	62	122	1 992	1 654
			1 080	139	34	35	17	36	6	253	5	12	18	36	590	490
Saint-Paul	3 756	1 560	1 848	127	49	45	58	88	33	377	9	20	31	79	918	832
			1 185	81	32	29	37	57	21	242	6	13	20	51	587	588
Crébillon	3 526	1 439	1 622	114	44	39	51	78	29	336	8	18	28	59	804	818
			1 127	80	31	27	36	54	20	234	5	12	19	41	558	569
Saint-Ambroise-de-Valdieu	3 495	1 418	1 781	119	47	43	56	85	31	364	8	19	30	70	872	909
			1 256	84	33	30	39	60	22	257	6	14	21	49	615	641
Saint-Thomas	3 012	1 192	1 478	112	42	37	47	71	26	306	7	16	25	20	709	769
			1 239	94	35	31	40	60	22	256	6	14	21	16	595	645
Saint-Médard	2 878	1 305	1 431	97	34	28	35	53	21	232	5	15	23	26	568	663
			1 097	74	26	21	27	40	16	178	4	11	18	20	455	662
Noire-Dame-de-Lourdes	2 296	959	1 170	75	27	23	29	43	17	209	5	12	19	43	502	668
			1 220	78	28	24	30	45	18	218	5	13	20	45	524	696
Saint-Pierre	302	139	166	16	5	4	4	6	2	24	1	2	3	1	67	99
			1 189	112	36	26	30	45	18	173	4	11	18	7	481	708
MRC de Joliette	56 406	26 030	27 298	2 864	801	797	654	1 012	255	5 874	122	297	460	924	14 052	13 244
			1 049	113	31	31	21	39	10	226	5	11	18	36	540	509

Notes
¹ La population saisonnière est considérée comme résidente 6 mois par année. Nonc chaque deux résidents saisonniers sont considérés comme un résident permanent.
² Le nombre d'habitants par UO est présumé constant.
³ Les taux de génération est présumé constant de 2003 à 2008.

Objets de valorisation 2008

2008	Population ¹	UO ²	Quantité générée ³	Quantités mises en valeur ⁴										Quantité dérivée		
				Papiers	Cartons	Vers	Métaux	Plastiques	Toutils	Matériaux putrescibles	RDD	Consignes	Preuve		Autres	Total
Joliette	18 442	9 902	8 721	1 240	288	340	157	351	57	2 313	47	98	148	292	5 340	3 381
			881	125	30	34	16	35	6	234	5	10	15	29	539	341
Saint-Charles-Borromeo	11 146	4 776	5 466	777	187	213	98	220	36	1 450	30	61	93	214	3 378	2 088
			1 145	163	39	45	21	46	7	304	6	13	19	45	707	437
Notre-Dame-des-Prairies	7 643	3 383	3 655	520	125	143	66	147	24	969	20	41	62	122	2 238	1 417
			1 080	154	37	42	19	43	7	267	6	12	18	36	662	419
Saint-Paul	3 765	1 563	1 853	130	54	53	71	109	39	450	10	21	31	80	1 049	804
			1 185	83	35	34	46	70	25	288	6	13	20	51	671	514
Châteauguay	3 534	1 442	1 626	114	48	47	62	96	34	395	9	16	26	59	910	716
			1 127	79	33	32	43	66	24	274	6	13	19	41	631	497
Saint-Ambroise-de-Kilomère	3 503	1 422	1 785	125	52	51	69	105	37	434	10	20	30	70	1 004	781
			1 256	88	37	36	48	74	26	305	7	14	21	49	706	549
Saint-Thomas	3 019	1 185	1 481	104	44	43	57	87	31	360	8	17	25	20	795	687
			1 239	87	36	36	48	73	26	301	7	14	21	16	665	575
Sainte-Mélanie	2 885	1 308	1 435	101	42	41	55	84	30	349	8	16	24	26	776	688
			1 097	77	32	32	42	64	23	267	6	12	19	20	594	503
Notre-Dame-de-Loandres	2 302	962	1 173	82	34	34	45	69	25	265	6	13	20	43	657	516
			1 220	86	36	35	47	72	26	296	7	14	21	45	684	537
Saint-Pierre	303	140	166	12	5	5	6	10	3	40	1	2	3	1	88	78
			1 189	83	35	34	46	70	25	289	6	13	20	7	629	559
MRC de Joliette	56 541	26 092	27 361	3 205	890	970	687	1 277	316	7 045	148	306	465	926	16 236	11 126
			1 049	123	34	37	25	49	12	270	6	12	18	36	622	426

Notes
 1 La population saisonnière est considérée comme résidente 6 mois par année. Donc chaque deux résidents saisonniers sont considérés comme un résident permanent.
 2 Le taux de valorisation des matières résiduelles par UO est présumé constant de 2003 à 2008.
 3 Le taux de valorisation des matières résiduelles par UO est présumé constant de 2003 à 2008.
 4 Le total de chacune des matières résiduelles mises en valeur est calculé selon le % de composition typique de Chamard-CRUC-Roche et le taux respectif pour les objets de valorisation de 2008 fixés par le gouvernement du Québec.

Taux par UO (kg)