

Mémoire

Résumé compressé

Transfert de prospérité et acceptabilité sociale

Par : C Noël

Résident occupant

30 septembre 2009

Les Moulins

(Manufactures, mégas générateurs électriques)

en propriétés privées

(concept d'amélioration et opinions)

Résident occupant des territoires visés par ce concept, préoccupé par les impacts sociaux économiques. En principe, je suis pour les ressources renouvelables dont l'éolien mais pas à n'importe quel prix. En réalité, ce concept est inacceptable et je proposerai des solutions alternatives, sur un fondement économique et social. L'écart entre le concept et la réalité est démesuré, voici les arguments à l'appui.

BAPE

Édifice Lomer-Gouin

575, rue St-Amable, bureau 210

Québec (Québec) G1R 6A6

Téléphone : 418-643-7447

Sans frais : 1-800-463-4732

Télécopieur : 418-643-9474

communication@bape.gouv.qc.ca

www.bape.gouv.qc.ca

Transfert de prospérité et acceptabilité sociale

1-Comme tous le savent : Le contribuable québécois doit 260 000\$ en 2008, après 10 min d'exposé on l'aura augmenté de 200 000\$. Le plus gros déficit de tout les temps 6 milliards \$, absolu, 50% de la richesse collective et 212 milliards \$ de dettes.

2-De 5000 \$ à 9000 \$ aujourd'hui, il a cru de 87% depuis 1981.

******La dette agricole est davantage préoccupante 50% plus élevé au Québec qu'ailleurs au Canada. L'assurance stabilisation engendre le déficit de 2 milliards avec un 305 millions budgété et un 870 millions projeté.

3-Pendant ce temps on laisse s'échapper 2 milliards de nos ressources en territoire complètement privé de plein droit pour un seul individu soutenu par HQ dont les profits sont en baisse dû à ses surplus jamais enregistré avec le soutien privé de nos terres à notre insu, nous réclamons justice et notre dû.

4-L'impact de ses surplus est pernicieux en raison de la chute de la demande. Le bloc énergie obtenu au coût supérieur au coût moyen en électricité provenant de sa division production de 4.3 tw/h qu'on est pris avec et perds à TCE 250 millions \$ dont 157 en dédommagements.

5-N.B : En fabriquant de l'argent avec du vent on érode le pouvoir d'achat ce procédé s'appelle inflation, et hyper-inflation.

Le problème quand on est contrarien, c'est qu'on ne peut jamais l'être assez...

6-Que fait le reste du monde : Danemark, Norvège, Islande, Écosse, Pays de Galles, Espagne, Suisse, Pays-Bas, Japon, Australie : Toutes nouvelles installation sont arrêtés à terre et en rivage en milieu habité. La ventilation et les subventions sont finies parce que trop onéreuse pour les bénéfices et 25 km du rivage est la limite.

7-En Ontario, Le Green Energie Act est en fonction depuis le 9 octobre avec 2.9 milliards sur 3 ans à 19.5 c pour les offshores, à 13.5c pour les onshores et 8.02c au privé.

Au Qc le plan communautaire de 9 mgw (la sidem) Matapédia, Amqui est refusé, les bottines ne suivent pas les babines!

N.B : Nous sommes donc passé à une position contrarienne- Mais notre point de vue est devenu banal, à présent tout le monde est contrarien.

8-Des chinois de Shanghai avec 300 millions en poche sont en Montérégie cherchant à acquérir 100 000 acres de terre vs 450 millions exploitant la crédulité de gens pour vendre son produit. Les affaires se compliquent...qui deviendra l'intermédiaire dont on pourra se passer? Quand la spéculation des terres y sera? Le plus charlatan n'est pas celui qu'on pense. Business is business. On privilégie le subterfuge de transfert de titre s'appropriant gratuitement ces terres avec un profit annuel prévisionnel de 50 à 100 millions échappant au passage 0.65% pour quelques individus et un autre 0.65% pour la municipalité. La broue sur le bidon de bière.

9-Pourtant : Dans une société de droit, les citoyens peuvent approuvés ou désapprouvés dans le cadre de référendum ou d'élections... etc. L'édiction d'un règlement doivent se faire conformément à un cadre légal... assurant l'équité et la transparence : portail qc.

******On crée un choc chaque les ruraux se prennent en mains, l'éolien fait coulé beaucoup d'encre mais rarement en termes élogieux. En plusieurs endroits des collectivités se sont opposés. L'impasse est la seule action possible, nuisible par conflit d'intérêt de certains élus.

le transfert de prospérité : présenter à l'improviste, un fait accompli: de mégas usines manufacturières d'électricité parfaitement futile? L'imposer par la connivence de l'administration publique et d'une infime minorité **sur les rails de la désintégration du tissu social, de la fragmentation du territoire, de la dislocation du peuple occupant sont les principes de l'apartheid économique** : écartant le concept communautaire, et soumit au profit d'un seul étranger? : à plus de 98% des profits? **La PASSE.**

10-La manic et LG4 sont 2 endroits privilégié par les vents à 10m/s, au plus haut de l'échelle des vents. Qc refuse un investissement de 4.5 milliards de siemens, Allemagne. (un 2^e refus après celui des danois en 2002). À 6.5c du Kw/h. Le plan siemens installé en Iowa fournit pas, un 2^e plan est en construction après plus de 600 générateurs produits. Pourquoi HQ n'a pas participé aux appels d'offres? Parce que le gouvernement souhaite que HQ n'y participe pas, favorisant la concurrence, assurant une participation maximale des privés pour le 2000 et 500 MW donc on installe ces générateurs à 4.5m/s, au plus bas de l'échelle des vents au sud du Fleuve en territoire privé à l'abri des tarifs publiques.

****Le milieu rural à tout compris!** L'installation des générateurs en territoire privé exclu ce bloc de production électrique d'éoliennes du bloc patrimonial soumis à la régie de l'énergie. Ainsi, la locomotive de l'indice des marchés sera la production privé de 12.5c/kwh minimum. Comment exporter au marché américain quand près de 50% du marché est alimenté par le charbon à 3 c/kwh. La maison blanche étant un client depuis près de 200 ans. Ce lobby énergétique contrôle les prix du marché. Le choix géopolitique périphérique pour l'exportation au détriment de la pierre angulaire économique du peuple occupant propriétaire : le transfert de prospérité. Le milieu rural à tout compris!

****De tout ces pays, le Danemark, Allemagne, U.S.A., Angleterre c'est ici qu'il en coûte le plus cher 8 à 12c/kwh contre moins de 8c. Vive le vent.**

11-Le prix moyen du 1000 mgw est de 6.5c/kwh à 2% d'augmentation/ans et la moyenne pondéré des contrats est à 8.35c + frais de transports et équilibrage est donc 10.92 c/kwh. Selon l'AWEA, il en coûte 4.35c us pour le réseau public contre 6.56 c us pour le privé. Pour le 2000 mgw les revenus prévus sont de 14.9 milliards, puis on veut toujours augmenter les tarifs? La moyenne pondérée des prix est 11.75c sans compté les frais de transport vs la distance. Les prix varient de parcs en parcs de 9.83c à 14.16 /kwh /2000MW.

****Là, notre position contrarienne reste inchangée. Il n'existe que peu de problèmes qu'on ne puisse résoudre, un contraction de crédit et profit n'en fait pas partie. Tout ce que les administrateurs peuvent faire, c'est empirer la crise- en la retardant, en la déguisant, ou en la poussant dans un autre direction (par ex. métamorphoser l'acceptabilité en piège).**

12-Le G8 : les économies en récession et déficit abyssaux réduise au moins par 2 l'objectif de réduction; trucs de riches qu'on ne peut plus se payer.

13-Au moment de l'annonce de 2000mw les prix du marché du gaz naturel se situait à 13\$ pour crouler à aujourd'hui de 2.5 à 5 \$ le BTU. Le taux d'énergie électrique s'appuyant sur ce dernier. Les territoire convoités privés sont la proie d'au moins une douzaine de gazière, le sous sol des éoliennes des Appalaches regorgent de gaz naturel. Au Sud de la frontière au USA de 5\$ l'acre, ils valent plus de 2000 l'acre.

14-Les spécialistes confirment le surplus d'inventaire stocké de gaz naturel de plus de 10% ces capacités, les prix chuteront encore. Nos territoires privés se retrouvent à la

jonction du triangle Rabaska, Cacouna et les tunnels abandonnés d'entreposage de gaz naturel des mines de Thetford Mines. Ces propriétés sur ce méga réservoir de gaz prendront sûrement de la valeur foncière? Puis ici on tente de soutirer gratuitement les titres de proprios privés. Dans nous embarque t'on.?

15-Le territoire des Appalaches regorge de gaz naturel, mais aucune mention n'en est faite dans ce jalonnage de territoire éolien? Conceptuellement?

**Devant ce fouillis conceptuel éliminons le 3^e intermédiaire superflu, épargnons 50 à 100 millions localement et environs 4 milliards à l'endettement des contribuables.

16- Ce gouffre financier gavé d'argent publique a assez durer. Incroyable ce qu'on est prêts à croire après de 5 milliards de pertes on continu à répéter ces concepts avec le plus grand sérieux.

17= Pourquoi devrait-on encourager un androïde ...jamais invité; à déguerpir avec nos 100 millions \$, non, pas 50, 10, 1 millions, pas 1\$. Peut-il seulement répondre : dans quel temps de l'année les oiseaux de proie planent-ils au-dessus de quels types de terres? Pourquoi? N'a-t-il jamais poussé une charrue, planté ou bûché un arbre, fait les moissons, manier une hache, arc, carabine? Sait-il seulement conduire et ou réparer un tracteur? Le seul mérite de venir de l'extérieur? Avec de grands concepts manipulant nos profits,,,? **Ne lui prédestine aucun de nos droits fonciers privés acquis, depuis des générations. Non au vandalisme de nos droits. Au mieux, transférer ce concept en zone inhabitée plus favorable, ou le surseoir indéfiniment pour raisons économique, environnementale défavorable. 25 millions \$ de raisons/ jour; 212 mds exponentiel /an. Ou sont les autres concepts : solaire, voltaïque, cogénération, géothermie, biomasse, d'économie énergétique? Pour milieux communautaires, etc.**

18=Quant à la F.E.D. (Fédération de l'Environnement Durable) elle affirme qu'il s'agit d'un mensonge organisé : Économique, l'éolien est gavé d'argent public pour obtenir un équilibre artificiel. Le système est propice à la corruption de propriétaires terriens et aveugle les maires alléchés par le lobby de cette industrie qui a réussi la prouesse de faire voter ou d'amender des lois pour vendre l'électricité à un prix anormalement élevé. C'est une imposture écologique. La F.E.D. dénonce énergiquement l'hégémonie de l'éolien industriel. Le plan insupportable pour la F.E.D. est que l'éolien constitue un détournement financier au détriment réellement efficace comme les technologies d'économies d'énergies et d'autres énergies renouvelables nettement plus efficaces. L'éolien n'est pas du développement durable en ne respectant aucun des critères majeures de ce concept fondamental pour notre futur. La France commet une erreur stratégique. **Énoncé par -Jean Louis Butre Prés et cofondateur (Prés ass. De Vent de Bocage**

19--Suivant le même mode d'opération dans sa mise en œuvre, on le reconnaît et en occurrence, à fortiori le Québec : cit. : » M. Charest se défend en soutenant que la crise économique était imprévisible et que le gouvernement doit agir. « L'économie a été bouleversée. [...] On vit des bouleversements, on doit en tenir compte. » « Commettant une énorme erreur stratégique et démesurée, parce qu'en surplus énergétique, compte tenu que sa ressource énergétique, telle la France, n'est ni nucléaire, ni au charbon, ni au pétrole,,, que maintenant la ressource hydroélectrique québécoise est

reconnue comme ressource renouvelable et verte, il n'y a aucune justification, encore moins d'urgence de poursuivre sur cette lancée, et dans un états de gouffre financier, le pire au Canada; initie l'hyper-inflation par la hausse de tous les tarifs y compris la TVQ. « L'économie énergétique remplacerait amplement tout l'éolien du Québec » La ruine de l'état par ses contribuables. Les profits outrageants de 50 à 100 millions \$, 1 à 2 millions / sem. ou de 150 à 300\$ / jour, sur 25,000 de population; c'est de 6 à 12\$ par jour par citoyen., est inconcevable vs les urgents besoins locaux. Vive le vent! pour un androïde extérieur inconnu!!! En contre partie, offrant conceptuellement 5 \$ / année / citoyen. Sans compter la hausse des tarifs d'électricité à venir, de 1 à 2%, rajouter au 23%, du dernier 2 ans, pour payer le 2 milliards \$ de l'exploitation à perte de votre H.Q. pour ces méga-usines totalement futiles. **Ce 5\$ approximatif /an de profit? Contre 265\$/an dépenses en surcharge de tarifs 2009-10 pour combler le déficit planifié de 2 milliards pour l'éolien, conceptuellement.**

**La solution conceptuelle : 2 milliards \$ agricole, plus 1 autre 2 milliards \$ à l'éolien futile plus 3 milliards \$ prévus d'augmentation de tarifs et TVG =8 md \$, on élimine le déficit agricole en éliminant le concepteur convoiteur qui fait intégralement partie de la dette cumulée. Les parcs éoliens faisant tous partie du surplus électrique sont inutiles et futiles. Pourquoi lui? Si le proprio terrien en déficit ne peut en profiter à juste titre? Les Européens à l'évidence ont mis un terme aux méga parcs éoliens. Non, fini, terminé le soutien \$ et les méga parcs industriels éoliens subventionnés à perte et imposés aux résidents occupants de milieux habités et privés.

20=On veut notre bien ...nous le comprenons bien, **Merci, mais non merci !** Nous passons. Nous continuerons à bûcher « libres » de négociier ou pas. Sans être marqué aux fers sur nos terres! Je suis pour l'éolien...en principe. La note de concept d'affaire économique est évaluée à 1.3% à 2% et constitue donc un échec inqualifiable et lamentable au point de vue environnemental. C'est loin, des années lumières, de la note de passage du test de l'acceptabilité sociale. **Non-viable.**

-res ipsa loquitur...la chose parle d'elle-même !

Christian Noël, résident occupant du territoire privé convoité.

www.prospéritéfrontenac.com

[courriel : villieu@msn.com](mailto:villieu@msn.com)