

# **TABLEAU DE BORD DE L'ABITIBI-TÉMISCAMINGUE**

**Version préliminaire**

## **L'Observatoire de l'Abitibi-Témiscamingue**

**en collaboration avec les directions régionales suivantes :**

- Ministère de l'Emploi, de la Solidarité sociale et de la Famille**
- Ressources humaines et développement des compétences Canada**
- l'Agence de développement des réseaux locaux de services de santé et de services sociaux**
- Ministère de l'Éducation**

**AVRIL 2004**

# AVANT-PROPOS

Le développement de la région passe par une plus grande concertation entre les différents partenaires qui produisent ou possèdent des données intéressantes mais davantage connues et utilisées à l'intérieur de leurs réseaux respectifs. Dans ce contexte, le **Tableau de bord de l'Abitibi-Témiscamingue** a été créé pour doter le milieu d'un outil permettant de développer une compréhension commune de la situation régionale afin, entre autres choses, de faciliter la prise de décision et d'assurer une plus grande cohérence dans les actions prioritaires par les partenaires.

En novembre 2003, un comité de travail a été formé afin de proposer à la Table élargie de concertation régionale en matière d'éducation en Abitibi-Témiscamingue une liste d'indicateurs à prioriser. Ce comité regroupait une représentante ou un représentant de l'Agence de développement des réseaux locaux de services de santé et de services sociaux de l'Abitibi-Témiscamingue, des directions régionales du ministère de l'Éducation et du ministère de l'Emploi, de la Solidarité sociale et de la Famille, de l'Observatoire de l'Abitibi-Témiscamingue et de Ressources humaines et Développement des compétences Canada. En février 2004, la Table élargie de concertation régionale en matière d'éducation mandatait l'Observatoire de l'Abitibi-Témiscamingue pour produire le tableau de bord et en assurer la mise à jour annuelle.

Ce tableau de bord propose une lecture de l'état de situation en Abitibi-Témiscamingue à partir de la compilation de 45 indicateurs. Il couvre deux dimensions : les caractéristiques démographiques et les caractéristiques socioéconomiques. La dimension socioéconomique comprend un plus grand nombre d'indicateurs et se subdivise en cinq volets : marché du travail, prestations d'assurance-emploi et d'assistance-emploi, économie, conditions de vie et revenu ainsi qu'éducation. Ce document repose sur la compilation de données les plus récentes possibles – annuelles ou quinquennales – et ceci, dans un souci de continuité dans le temps. Les données régionales sont systématiquement comparées à celles du Québec et, lorsque possible, elles sont également compilées selon les cinq territoires de MRC. Les indicateurs ont été sélectionnés en fonction de leur pertinence, de leur fiabilité et de leur disponibilité pour les découpages géographiques prioritaires (MRC, Abitibi-Témiscamingue et Québec). Les données contenues dans ce document sont aussi reproduites dans un autre document plus volumineux où sont comprises l'ensemble des années de référence pour chacun des indicateurs.

En conclusion, cette première version de tableau de bord est préliminaire. Le contenu pourra être modifié ou bonifié selon les commentaires reçus des partenaires et autres organismes de développement de la région.

Bonne lecture.

**Pour toute information ou commentaire, communiquez avec :**

Mariella Collini  
Observatoire de l'Abitibi-Témiscamingue  
170 avenue Principale, bureau 102  
Rouyn-Noranda, Québec  
J9X 4P7  
Téléphone : (819) 762-0774  
Courriel : mariella@observat.qc.ca  
Ces documents sont disponibles sur le web, via le site de l'Observatoire : [www.observat.qc.ca](http://www.observat.qc.ca)

# CARACTÉRISTIQUES DÉMOGRAPHIQUES

	MRC Abitibi	MRC Abitibi-Ouest	MRC Rouyn-Noranda	MRC Témiscamingue	MRC Vallée-de-l'Or	Abitibi- Témiscamingue	Québec
<b>Population totale en 2003<sup>1</sup></b>	<b>24 521</b>	<b>21 566</b>	<b>39 512</b>	<b>17 573</b>	<b>42 792</b>	<b>145 964</b>	<b>7 487 169</b>
2002	24 743	21 977	39 950	17 707	42 844	147 221	7 443 491
2001	25 090	22 405	40 395	17 838	43 206	148 934	7 396 990
<b>Variation de la population totale</b>							
2003 / 2002	-0,9%	-1,9%	-1,1%	-0,8%	-0,1%	-0,9%	0,6%
2002 / 2001	-1,4%	-1,9%	-1,1%	-0,7%	-0,8%	-1,2%	0,6%
<b>Ratio Hommes / Femmes (2001)<sup>2</sup></b>	<b>104H/100F</b>	<b>103H/100F</b>	<b>99H/100F</b>	<b>104H/100F</b>	<b>102H/100F</b>	<b>102H/100F</b>	<b>97H/100F</b>
<b>Population de 0-14 ans (2001)<sup>2</sup></b>	<b>5 096</b>	<b>4 112</b>	<b>7 750</b>	<b>3 601</b>	<b>8 696</b>	<b>29 255</b>	<b>1 305 102</b>
2001	20,3%	18,4%	19,2%	20,2%	20,1%	19,6%	17,6%
1996	22,8%	21,7%	21,2%	22,3%	22,2%	22,0%	19,1%
1991	25,0%	24,3%	22,2%	24,0%	23,4%	23,5%	19,8%
<b>Population de 15-24 ans (2001)<sup>2</sup></b>	<b>3 658</b>	<b>3 214</b>	<b>5 526</b>	<b>2 461</b>	<b>5 768</b>	<b>20 627</b>	<b>983 932</b>
2001	14,6%	14,3%	13,7%	13,8%	13,3%	13,8%	13,3%
1996	15,2%	14,4%	14,6%	14,6%	13,9%	14,5%	13,4%
1991	14,6%	14,1%	15,0%	14,4%	14,1%	14,5%	13,7%
<b>Population de 25-44 ans (2001)<sup>2</sup></b>	<b>7 507</b>	<b>6 313</b>	<b>12 384</b>	<b>5 293</b>	<b>13 516</b>	<b>45 013</b>	<b>2 252 961</b>
2001	29,9%	28,2%	30,7%	29,7%	31,3%	30,2%	30,5%
1996	33,0%	31,5%	34,5%	32,2%	34,5%	33,5%	32,9%
1991	35,5%	33,3%	36,3%	32,1%	36,6%	35,3%	34,7%
<b>Population de 45-64 ans (2001)<sup>2</sup></b>	<b>6 249</b>	<b>5 740</b>	<b>10 180</b>	<b>4 276</b>	<b>10 741</b>	<b>37 186</b>	<b>1 889 835</b>
2001	24,9%	25,6%	25,2%	24,0%	24,9%	25,0%	25,5%
1996	19,9%	20,7%	20,5%	20,0%	20,3%	20,3%	22,7%
1991	16,9%	18,3%	18,2%	19,0%	17,7%	18,0%	20,7%
<b>Population 65 ans et plus (2001)<sup>2</sup></b>	<b>2 580</b>	<b>3 026</b>	<b>4 555</b>	<b>2 207</b>	<b>4 485</b>	<b>16 853</b>	<b>965 160</b>
2001	10,3%	13,5%	11,3%	12,4%	10,4%	11,3%	13,0%
1996	9,2%	11,7%	9,1%	10,8%	9,0%	9,7%	12,0%
1991	8,0%	10,0%	8,3%	10,5%	8,2%	8,7%	11,1%
<b>Âge moyen (2001)<sup>2</sup></b>	<b>36,3</b>	<b>38,4</b>	<b>37,2</b>	<b>37,0</b>	<b>36,5</b>	<b>37,0</b>	<b>38,5</b>
<b>Nombre de ménages (2001)<sup>3</sup></b>	<b>9 500</b>	<b>8 740</b>	<b>16 465</b>	<b>6 935</b>	<b>17 290</b>	<b>58 930</b>	<b>2 978 115</b>
<b>Nombre moyen de pers/ménage<sup>3</sup></b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>	<b>2,4</b>	<b>2,5</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>
<b>Densité de population (km<sup>2</sup>) (2001)<sup>3</sup></b>	<b>3,2</b>	<b>6,6</b>	<b>6,6</b>	<b>1,1</b>	<b>1,7</b>	<b>2,5</b>	<b>5,3</b>
<b>Taux population rurale (2001)<sup>3</sup></b>	<b>53,6%</b>	<b>60,8%</b>	<b>40,3%</b>	<b>73,7%</b>	<b>25,0%</b>	<b>45,2%</b>	<b>19,6%</b>
<b>Population totale autochtone (2002)<sup>4</sup></b>	<b>804</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 122</b>	<b>1 750</b>	<b>5 676</b>	<b>65 496</b>
2001	791	0	0	3 069	1 716	5 576	64 404
2000	770	0	0	3 006	1 682	5 458	63 315
<b>Variation de la population autochtone</b>							
2002 / 2001	1,6%	-	-	1,7%	2,0%	1,8%	1,7%
2001 / 2000	2,7%	-	-	2,1%	2,0%	2,2%	1,7%

## Faits saillants

Selon les plus récentes estimations de Statistique Canada, la population régionale se chiffre, en 2003, à 145 964 personnes. À la différence du Québec qui enregistre une très faible croissance de sa population, la région poursuit sa décroissance démographique avec une baisse de 0,9 % entre 2002 et 2003. Cette tendance s'observe dans toutes les MRC, à des degrés divers toutefois. Ainsi, la baisse la plus faible est enregistrée dans la MRC de La Vallée-de-l'Or (0,1 %) et la plus élevée dans celle d'Abitibi-Ouest (1,9 %).

La diminution importante du nombre de naissances ces dernières années, combinée à de nombreux départs de résidents de la région, expliquent le déclin observé de la population.

Comparativement au Québec, la région compte un peu plus de jeunes de 0-14 ans et un peu moins d'âinés de 65 ans et plus. Une personne sur cinq est âgée de 14 ans et moins et une sur neuf de 65 ans et plus.

En 2001, l'âge moyen de la population de la région était de 37,0 ans, alors qu'il se situait à 33,0 en 1991. Cette hausse traduit le vieillissement global de la population régionale.

Le nombre de ménages privés dans la région a légèrement augmenté entre 1996 et 2001. Toutefois, la taille des ménages a nettement diminué, passant de 2,6 personnes en 1996 à 2,4 en 2001, rejoignant la tendance provinciale. La baisse du nombre d'enfants et l'augmentation des personnes vivant seules peuvent expliquer la diminution de la taille des ménages.

L'Abitibi-Témiscamingue est mi-rurale, mi-urbaine. Toutefois, au cours des dix dernières années, on note une certaine urbanisation, principalement au sein de la MRC de La Vallée-de-l'Or suivi de celles d'Abitibi et d'Abitibi-Ouest.

La région se caractérise par une population autochtone en croissance totalisant près de 5 700 personnes en 2002.

### Sources :

<sup>1</sup> Statistique Canada, Estimations démographiques annuelles révisées en mars 2004. Les données de 2003 sont provisoires.

<sup>2</sup> Statistique Canada, Recensements de 1991, 1996 et 2001, données corrigées.

<sup>3</sup> Statistique Canada, Recensement de 2001.

<sup>4</sup> Registre des Indiens, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada. Ce registre comprend les résidents et non résidents des réserves et des établissements autochtones.

# CARACTÉRISTIQUES SOCIOÉCONOMIQUES

## VOLET : MARCHÉ DU TRAVAIL\*

	Abitibi-Témiscamingue				Québec			
	2001	2002	2003	Variation (2003/2001)	2001	2002	2003	Variation (2003/2001)
<b>Emploi dans l'ensemble des industries<sup>1</sup></b>	<b>65 700</b>	<b>66 600</b>	<b>67 900</b>	<b>3,3%</b>	<b>3 471 200</b>	<b>3 580 100</b>	<b>3 646 200</b>	<b>5,0%</b>
Primaire	8 600	9 700	9 500	10,5%	99 000	102 500	97 000	-2,0%
Secondaire	8 700	10 700	9 500	9,2%	781 600	809 400	810 100	3,6%
Tertiaire	48 400	46 200	49 000	1,2%	2 590 600	2 668 100	2 739 100	5,7%
<b>Principaux secteurs de l'emploi<sup>1</sup></b>								
Agriculture	1 300	2 300	1 900	46,2%	59 800	61 900	58 400	-2,3%
Foresterie et exploitation forestière	3 400	3 600	2 800	-17,6%	23 100	24 300	21 600	-6,5%
Extraction minière	3 900	4 200	5 300	35,9%	12 500	12 500	15 200	21,6%
Construction	2 600	3 700	2 800	7,7%	140 200	156 200	168 800	20,4%
Fabrication de produits de bois	3 100	3 500	3 500	12,9%	52 500	64 300	63 200	20,4%
Papier	0	0	0	0,0%	33 800	32 600	34 500	0,0%
Secteur des services	47 600	45 100	47 900	0,6%	2 562 300	2 638 300	2 709 700	5,8%
Commerce	12 200	10 100	11 800	-3,3%	556 200	591 600	603 600	8,5%
Transport et entreposage	5 200	4 200	3 200	-38,5%	175 500	149 600	162 300	-7,5%
Enseignement	4 900	5 000	4 700	-4,1%	216 700	234 600	250 300	15,5%
Santé et assistance sociale	7 800	8 300	10 200	30,8%	385 900	402 000	428 700	11,1%
Hébergement et restauration	4 500	3 700	3 700	-17,8%	210 400	205 600	218 600	3,9%
Autres	3 800	4 200	3 700	-2,6%	587 000	590 000	574 800	-2,1%
<b>Emploi selon le statut<sup>2</sup></b>	<b>65 900</b>	<b>66 600</b>	<b>67 900</b>	<b>3,0%</b>	<b>3 474 500</b>	<b>3 593 100</b>	<b>3 649 900</b>	<b>5,0%</b>
Temps complet	53 900	55 200	55 200	2,4%	2 877 400	2 951 300	2 978 100	3,5%
Temps partiel	12 100	11 400	12 700	5,0%	597 100	641 800	671 800	12,5%
<b>Hommes</b>	<b>35 800</b>	<b>36 900</b>	<b>37 500</b>	<b>4,7%</b>	<b>1 896 900</b>	<b>1 950 700</b>	<b>1 960 700</b>	<b>3,4%</b>
Temps complet	32 500	33 700	33 900	4,3%	1 703 600	1 748 000	1 744 600	2,4%
Temps partiel	3 200	3 200	3 600	12,5%	193 300	202 600	216 100	11,8%
<b>Femmes</b>	<b>30 200</b>	<b>29 700</b>	<b>30 400</b>	<b>0,7%</b>	<b>1 577 600</b>	<b>1 642 400</b>	<b>1 689 200</b>	<b>7,1%</b>
Temps complet	21 400	21 500	21 300	-0,5%	1 173 800	1 203 300	1 233 600	5,1%
Temps partiel	8 800	8 200	9 100	3,4%	403 900	439 100	455 600	12,8%
<b>Indicateurs du marché du travail<sup>2</sup></b>								
<b>Taux d'activité</b>	<b>61,5%</b>	<b>61,7%</b>	<b>62,8%</b>	<b>1,3%</b>	<b>63,6%</b>	<b>65,1%</b>	<b>66,0%</b>	<b>2,4%</b>
Hommes	68,3%	69,1%	68,7%	0,4%	70,9%	72,4%	72,6%	1,7%
Femmes	54,8%	54,1%	56,6%	1,8%	56,6%	58,2%	59,7%	3,1%
<b>Taux de chômage</b>	<b>12,3%</b>	<b>10,8%</b>	<b>10,0%</b>	<b>-2,3%</b>	<b>8,7%</b>	<b>8,6%</b>	<b>9,1%</b>	<b>0,4%</b>
Hommes	14,2%	12,2%	10,6%	-3,6%	9,0%	9,1%	9,6%	0,6%
Femmes	10,1%	9,0%	9,2%	-0,9%	8,4%	8,0%	8,6%	0,2%
<b>Taux d'emploi</b>	<b>54,0%</b>	<b>55,0%</b>	<b>56,5%</b>	<b>2,5%</b>	<b>58,1%</b>	<b>59,6%</b>	<b>60,0%</b>	<b>1,9%</b>
Hommes	58,8%	60,7%	61,5%	2,7%	64,6%	65,8%	65,6%	1,0%
Femmes	49,3%	49,3%	51,4%	2,1%	51,8%	53,5%	54,6%	2,8%

## Faits saillants

Au cours de 2003, le marché du travail s'est amélioré en Abitibi-Témiscamingue comparativement aux deux années précédentes. Quelque 2 200 emplois ont été créés pour totaliser 67 900 travailleuses et travailleurs, soit une hausse de 3 % contre un gain de 5 % au Québec.

Entre 2001 et 2003, la région a assisté à une augmentation des emplois dans les secteurs primaire (900 emplois), secondaire (800 emplois) et tertiaire (600 emplois). Au Québec, la hausse s'est remarquée dans les secteurs secondaire et tertiaire alors qu'une baisse était notée dans le secteur primaire.

Globalement, les indicateurs du marché du travail indiquent que le taux d'activité en Abitibi-Témiscamingue a augmenté en 2003 (62,8 %) comparativement à 2001 (61,5 %). Le taux de chômage a, quant à lui, reculé, passant de 12,3 % en 2001 à 10,0 % en 2003. Enfin, pour le taux d'emploi, il est passé de 54,0 % à 56,5 % entre 2001 et 2003. La participation au marché du travail demeure toutefois inférieure à celle enregistrée au Québec.

Entre 2001 et 2003, les emplois créés l'ont surtout été à temps complet, avec 1 300 nouveaux emplois de ce type. Le temps partiel a, quant à lui, créé 600 nouveaux emplois. Entre 2001 et 2003, la situation de l'emploi dans la région s'est surtout améliorée pour les hommes, avec 1 700 emplois de plus (5 %) comparativement à 200 chez les femmes (1 %). La création d'emplois dans les secteurs primaire et secondaire peut expliquer en partie cette situation. La tendance régionale est contraire à celle qui prévaut à l'échelle du Québec, la récente création d'emplois ayant été plus favorable aux femmes (7 %) qu'aux hommes (3 %). À moyen et long terme, le phénomène de la tertiarisation devrait avoir le même effet au sein de la main-d'oeuvre régionale.

### Sources :

\* L'ensemble des données proviennent de l'Enquête sur la population active (EPA). L'EPA est effectuée mensuellement auprès de 10 103 ménages du Québec et de 428 ménages de l'Abitibi-Témiscamingue. Jusqu'en juillet 2002, la taille de l'échantillon était de 10 567 ménages au Québec dont 471 ménages pour la région.

<sup>1</sup> Enquête sur la population active. Compilation d'Emploi-Québec. La moyenne annuelle est calculée en additionnant les données de janvier à décembre et en divisant par le nombre de mois concernés. La somme des composantes n'est pas toujours égale au total en raison des données qui ont été arrondies. La catégorie « autres » comprend certains sous-secteurs du secondaire ou du tertiaire.

<sup>2</sup> Enquête sur la population active (EPA). Compilation du Service d'information sur le marché du travail de Ressources humaines et Développement des compétences Canada.

# CARACTÉRISTIQUES SOCIOÉCONOMIQUES

## VOLET : PRESTATAIRES D'ASSURANCE-EMPLOI ET D'ASSISTANCE-EMPLOI

	MRC Abitibi	MRC Abitibi-Ouest	MRC Rouyn-Noranda	MRC Témiscamingue	MRC Vallée-de-l'Or	Abitibi- Témiscamingue	Québec
<b>Prestataires de l'assurance-emploi<sup>1</sup></b>							
<b>2002-2003</b>	<b>1 859</b>	<b>1 564</b>	<b>2 443</b>	<b>1 162</b>	<b>2 571</b>	<b>9 599</b>	<b>292 053</b>
2001-2002	2 051	1 650	2 482	1 244	2 855	10 282	305 350
2000-2001	1 984	1 656	2 487	1 067	2 764	9 958	282 373
Variation (2002-2003/2001-2002)	-9,4%	-5,2%	-1,6%	-6,6%	-9,9%	-6,6%	-4,4%
<b>Prestataires de l'assistance-emploi<sup>2</sup></b>							
<b>2002-2003</b>	<b>1 859</b>	<b>1 819</b>	<b>3 169</b>	<b>964</b>	<b>3 546</b>	<b>11 357</b>	<b>546 600</b>
2001-2002	1 928	2 009	3 327	1 020	3 731	12 015	562 235
2000-2001	2 036	2 166	3 681	1 171	4 010	13 063	590 142
Variation (2002-2003/2001-2002)	-3,6%	-9,5%	-4,7%	-5,5%	-5,0%	-5,5%	-2,8%
<b>Prestataires adultes de l'assistance-emploi</b>							
<b>2002-2003</b>	<b>1 362</b>	<b>1 353</b>	<b>2 384</b>	<b>720</b>	<b>2 678</b>	<b>8 498</b>	<b>403 671</b>
Adultes aptes au travail *	68,6%	64,4%	69,3%	62,8%	72,6%	68,9%	68,9%
Adultes avec contraintes sévères	31,4%	35,6%	30,7%	37,2%	27,4%	31,1%	31,1%
<b>2001-2002</b>	<b>1 385</b>	<b>1 476</b>	<b>2 464</b>	<b>754</b>	<b>2 784</b>	<b>8 863</b>	<b>411 351</b>
Adultes aptes au travail *	69,5%	66,1%	70,9%	63,5%	74,8%	70,5%	69,9%
Adultes avec contraintes sévères	30,5%	33,9%	29,1%	36,5%	25,2%	29,5%	30,1%
<b>2000-2001</b>	<b>1 462</b>	<b>1 567</b>	<b>2 696</b>	<b>842</b>	<b>2 950</b>	<b>9 517</b>	<b>426 688</b>
Adultes aptes au travail *	70,9%	67,9%	73,9%	68,9%	77,0%	73,0%	71,5%
Adultes avec contraintes sévères	29,1%	32,1%	26,1%	31,1%	23,0%	27,0%	28,5%
<b>Enfants prestataires de l'assistance-emploi</b>							
<b>2002-2003</b>	<b>497</b>	<b>466</b>	<b>785</b>	<b>244</b>	<b>868</b>	<b>2 859</b>	<b>142 929</b>
2001-2002	543	533	863	266	947	3 152	150 884
2000-2001	574	599	985	329	1 060	3 546	163 454
Variation (2002-2003/2001-2002)	-8,5%	-12,6%	-9,0%	-8,3%	-8,3%	-9,3%	-5,3%
<b>Ménages** prestataires de l'assistance-emploi</b>							
<b>2002-2003</b>	<b>1 187</b>	<b>1 154</b>	<b>2 140</b>	<b>617</b>	<b>2 393</b>	<b>7 491</b>	<b>358 164</b>
2001-2002	1 202	1 254	2 184	643	2 472	7 755	363 995
2000-2001	1 274	1 329	2 368	716	2 616	8 303	376 523
Variation (2002-2003/2001-2002)	-1,2%	-8,0%	-2,0%	-4,0%	-3,2%	-3,4%	-1,6%

### Faits saillants

Entre 2001 et 2003, le nombre de prestataires de l'assurance-emploi est en plus forte diminution en Abitibi-Témiscamingue (-6,7 %) qu'au Québec (-4,4 %). Étant donné que moins de la moitié des prestataires aptes utilisent toutes leurs semaines de prestations, la baisse peut s'expliquer par la diminution de la population combinée à une conjoncture économique un peu plus favorable qu'en 2001, alors que le marché du travail a connu, entre autres, peu de création d'emplois et davantage de mises à pied.

En Abitibi-Témiscamingue, les données annuelles indiquent une diminution constante du nombre de ménages et de prestataires à l'assistance-emploi depuis les dix dernières années. Au cours de la dernière année, la diminution des prestataires dans la région a été de 6 % contre 3 % à l'échelle provinciale. Quant aux ménages, la baisse est de 3 % dans la région et de 2 % au Québec.

Parmi les 8 500 adultes prestataires de l'assistance-emploi de la région, 69 % sont aptes au travail parmi lesquels 45 % sont sans contraintes et 24 % sont aptes, tout en étant non disponibles temporairement en raison d'enfants à charge, d'âge ou de santé. Enfin, près du tiers (31 %) éprouvent des contraintes sévères à l'emploi. Les prestataires sans contraintes ont diminué de près de 19 % entre 2002-2003 et 2000-2001 et ceux avec des contraintes sévères ont augmenté de 3 % pour cette même période.

#### Sources :

<sup>1</sup> Service d'information sur le marché du travail, Ressources humaines et Développement des compétences Canada en Abitibi-Témiscamingue. Données annuelles moyennes d'avril à mars de chaque année. Note : Les données sur les prestataires regroupent le prestataire actif au régime d'assurance-emploi et apte au travail.

<sup>2</sup> Direction de la recherche et de la statistique du ministère de l'Emploi, de la Solidarité sociale et de la Famille. Données annuelles moyennes d'avril à mars de chaque année.

\* Adultes aptes : adultes sans contraintes à l'emploi et avec contraintes temporaires (maladie, âge, charge de jeunes enfants, etc.).

\*\*Un ménage est constitué d'une personne seule ou de plusieurs personnes.

# CARACTÉRISTIQUES SOCIOÉCONOMIQUES

## VOLET : ÉCONOMIE

	Abitibi-Témiscamingue				Québec			
	2000	2001	2002	Variation 2002/2000	2000	2001	2002	Variation 2002/2000
<b>Investissements en immobilisations</b>								
<b>dans le privé et le public<sup>1</sup></b>	<b>859 970 000 \$</b>	<b>614 505 000 \$</b>	<b>692 887 000 \$</b>	<b>-19,4%</b>	<b>34 683 700 000 \$</b>	<b>36 193 799 000 \$</b>	<b>38 970 809 000 \$</b>	<b>12,4%</b>
Primaire	448 138 000 \$	233 484 000 \$	289 162 000 \$	-35,5%	1 994 600 000 \$	1 539 500 000 \$	1 266 300 000 \$	-36,5%
Secondaire	111 477 000 \$	74 561 000 \$	74 327 000 \$	-33,3%	7 021 500 000 \$	5 728 299 000 \$	4 943 309 000 \$	-29,6%
Tertiaire	205 836 000 \$	238 279 000 \$	255 506 000 \$	24,1%	17 867 800 000 \$	19 497 100 000 \$	20 642 000 000 \$	15,5%
Logement	94 519 000 \$	68 180 000 \$	73 892 000 \$	-21,8%	7 799 800 000 \$	9 428 900 000 \$	12 119 200 000 \$	55,4%
<b>Nombre de permis de bâtir<sup>2</sup></b>								
<b>Résidentiel</b>	<b>3 854</b>	<b>3 965</b>	<b>5 343</b>	<b>38,6%</b>	<b>119 724</b>	<b>118 307</b>	<b>131 973</b>	<b>10,2%</b>
Valeur des permis	30 610 000 \$	26 372 000 \$	31 803 000 \$	3,9%	3 194 351 000 \$	3 647 096 000 \$	5 216 117 000 \$	63,3%
<b>Non-résidentiel</b>	<b>469</b>	<b>469</b>	<b>1 053</b>	<b>124,5%</b>	<b>18 998</b>	<b>18 364</b>	<b>18 573</b>	<b>-2,2%</b>
Valeur des permis	63 025 000 \$	37 519 000 \$	50 004 000 \$	-20,7%	3 077 635 000 \$	3 923 995 000 \$	3 412 253 000 \$	10,9%

## Faits saillants

De 2000 à 2002, l'Abitibi-Témiscamingue a bénéficié d'une conjoncture économique plutôt défavorable aux investissements, et ce, surtout au niveau des secteurs primaire et secondaire. Globalement, les investissements dans les secteurs privé et public ont connu un recul de 19 % dans la région au cours de cette période alors que le Québec connaissait un gain de 12 %.

La diminution des investissements dans le secteur primaire est tout aussi marquée dans la région qu'au Québec. En chiffres, on estime que le montant investi est passé de 448 M\$ à 289 M\$ dans la région, ce qui représente 159 M\$ de moins qu'en 2000 dans l'économie. La région a également connu un recul important des investissements dans le secteur secondaire : ils sont passés de 111 M\$ à 74 M\$ en 2002, soit une différence d'environ 37 M\$. Seul le secteur tertiaire a fait l'objet d'un progrès, celui-ci étant d'ailleurs plus important que celui qu'a connu le Québec. Comparativement à 2000, 25 M\$ de plus ont été injectés dans ce secteur pour totaliser 256 M\$ dans la région.

Le secteur du logement, quant à lui, a subi une réduction des investissements dans la région alors qu'au contraire, la province bénéficiait d'une hausse appréciable. L'abondance des logements locatifs, exprimée par un taux d'occupation élevé, et la décroissance démographique ont sûrement freiné l'activité du marché de l'habitation de la région.

Quant aux permis de bâtir, on note pour 2002 une augmentation du nombre de permis de construction et de rénovation émis dans le secteur résidentiel de la région. Étant donné le peu de mises en chantiers de résidences neuves, on peut conclure que les propriétaires ont plutôt contribué au marché de la rénovation. Toujours pour 2002, on note une augmentation importante des permis de construction et de rénovation dans le secteur non-résidentiel bien que les montants investis aient été moins importants qu'en 2000. Cette hausse d'activité en Abitibi-Témiscamingue est liée principalement à celle du milieu institutionnel (dépenses faites par les municipalités, les corps publics et le gouvernement).

### Sources :

<sup>1</sup> Institut de la statistique du Québec, Direction des statistiques économiques et sociales.

\* 2001 : dépenses réelles ; 2002 : dépenses réelles provisoires. Les données sur les dépenses réelles provisoires sont fiables puisqu'elles illustrent des dépenses déjà engagées. Elles sont néanmoins sujettes à des modifications mineures d'où une variation potentielle à considérer.

<sup>2</sup> Statistique Canada. Enquête sur les permis de bâtir. Les permis de bâtir incluent les permis de rénovation et de construction. Le non-résidentiel regroupe le commercial, l'industriel et l'institutionnel.

# CARACTÉRISTIQUES SOCIOÉCONOMIQUES

## VOLET : CONDITIONS DE VIE ET REVENU<sup>1</sup>

	MRC Abitibi	MRC Abitibi-Ouest	MRC Rouyn-Noranda	MRC Témiscamingue	MRC Vallée-de-l'Or	Abitibi- Témiscamingue	Québec
<b>Personnes vivant seules en 2001 (nb)*</b>	<b>2 395</b>	<b>2 270</b>	<b>4 760</b>	<b>1 825</b>	<b>5 020</b>	<b>16 275</b>	<b>880 765</b>
2001	12,5%	12,9%	15,2%	13,4%	15,2%	14,2%	15,2%
1996	11,2%	10,6%	13,8%	11,2%	13,3%	12,4%	13,7%
1991	9,5%	9,6%	11,7%	9,5%	11,1%	10,6%	12,0%
<b>Femmes vivant seules en 2001 (nb)</b>	<b>1 130</b>	<b>1 135</b>	<b>2 495</b>	<b>850</b>	<b>2 435</b>	<b>8 045</b>	<b>489 600</b>
%	47,2%	50,0%	52,4%	46,6%	48,5%	49,4%	55,6%
<b>Familles monoparentales en 2001 (nb)**</b>	<b>995</b>	<b>800</b>	<b>1 780</b>	<b>690</b>	<b>1 855</b>	<b>6 130</b>	<b>335 595</b>
2001	14,2%	12,7%	15,5%	13,7%	15,5%	14,7%	16,6%
1996	11,7%	11,7%	15,4%	14,1%	14,9%	14,2%	15,9%
1991	11,0%	11,4%	12,7%	11,7%	13,8%	12,4%	14,3%
<b>Taux monoparentalité féminine en 2001</b>	<b>74,4%</b>	<b>70,0%</b>	<b>76,4%</b>	<b>79,7%</b>	<b>78,7%</b>	<b>76,3%</b>	<b>79,7%</b>
1996	72,3%	72,5%	73,7%	68,5%	78,6%	74,1%	81,6%
1991	79,9%	72,8%	75,5%	78,6%	81,7%	78,0%	82,3%
<b>Revenu moyen total, 15 ans et + (2000)</b>	<b>24 588 \$</b>	<b>22 562 \$</b>	<b>26 420 \$</b>	<b>25 116 \$</b>	<b>25 745 \$</b>	<b>25 176 \$</b>	<b>27 125 \$</b>
Hommes	30 538 \$	28 223 \$	32 989 \$	30 618 \$	32 916 \$	31 535 \$	33 117 \$
Femmes	18 219 \$	16 280 \$	19 744 \$	19 270 \$	18 242 \$	18 491 \$	21 286 \$
<b>1995</b>	<b>22 051 \$</b>	<b>21 278 \$</b>	<b>24 204 \$</b>	<b>22 789 \$</b>	<b>23 657 \$</b>	<b>23 097 \$</b>	<b>23 198 \$</b>
Hommes	26 924 \$	26 624 \$	30 642 \$	27 590 \$	30 352 \$	28 990 \$	28 436 \$
Femmes	16 427 \$	14 938 \$	17 111 \$	17 299 \$	15 890 \$	16 356 \$	17 836 \$
<b>1990</b>	<b>21 210 \$</b>	<b>20 054 \$</b>	<b>23 458 \$</b>	<b>20 248 \$</b>	<b>22 334 \$</b>	<b>21 892 \$</b>	<b>22 391 \$</b>
Hommes	26 757 \$	25 413 \$	30 113 \$	24 574 \$	28 682 \$	27 793 \$	28 001 \$
Femmes	14 631 \$	13 443 \$	16 088 \$	15 078 \$	14 739 \$	14 966 \$	16 512 \$
<b>Revenu moyen des ménages (2000)</b>	<b>45 999 \$</b>	<b>41 678 \$</b>	<b>46 928 \$</b>	<b>46 101 \$</b>	<b>45 981 \$</b>	<b>45 624 \$</b>	<b>49 998 \$</b>
1995	40 438 \$	38 706 \$	42 917 \$	41 820 \$	42 105 \$	41 542 \$	42 229 \$
1990	39 235 \$	36 402 \$	42 288 \$	36 699 \$	39 792 \$	39 561 \$	40 826 \$
<b>Composition du revenu (2000)</b>							
Revenu d'emploi	75,2%	70,4%	74,7%	75,0%	76,5%	74,8%	75,1%
Transferts gouvernementaux	17,5%	21,1%	16,3%	17,9%	16,5%	17,4%	13,9%
Autres revenus	7,3%	8,5%	9,0%	7,1%	7,0%	7,8%	11,0%
<b>1995</b>							
Revenu d'emploi	76,2%	72,7%	77,1%	75,2%	77,5%	76,3%	74,2%
Transferts gouvernementaux	18,3%	21,4%	16,4%	18,6%	16,0%	17,5%	16,2%
Autres revenus	5,5%	5,9%	6,5%	6,2%	6,5%	6,2%	9,6%
<b>1990</b>							
Revenu d'emploi	77,0%	72,8%	80,0%	75,4%	79,3%	77,8%	77,4%
Transferts gouvernementaux	17,6%	20,5%	14,2%	18,8%	15,2%	16,4%	13,3%
Autres revenus	5,4%	6,7%	5,8%	5,9%	5,5%	5,8%	9,2%

## Faits saillants

La part des personnes vivant seules en Abitibi-Témiscamingue est en croissance dans une proportion semblable à celle du Québec. Le même phénomène se remarque pour les familles monoparentales, bien que la monoparentalité soit un peu moins présente dans la région qu'au Québec.

Le revenu moyen des individus de 15 ans et plus et celui des ménages sont inférieurs dans la région à ceux qui prévalent au Québec. Cette situation se remarquait aussi par le passé. L'Abitibi-Ouest détient le revenu moyen le plus faible de la région; Rouyn-Noranda se situant à l'autre extrême.

Les femmes de l'Abitibi-Témiscamingue disposent d'un revenu moyen total beaucoup moins élevé que celui des hommes.

La part des revenus d'emploi dans la composition du revenu est similaire dans la région et au Québec. La différence provient de la part des transferts gouvernementaux qui est supérieure ici (17 %) comparativement à celle du Québec (14 %).

Le revenu personnel moyen inférieur dans la région peut s'expliquer par une participation plus faible de la population au marché du travail, participation exprimée d'une part par un taux d'activité inférieur à celui du Québec et d'autre part, par un taux de dépendance économique plus élevé.

### Sources :

<sup>1</sup> Statistique Canada, Recensements de 1991, 1996 et 2001.

\* Personnes vivant seules : personnes âgées de 15 ans et plus.

\*\* Pour le recensement de 2001, plusieurs changements ont été apportés au concept de famille de recensement. Cela se traduit par un nombre plus élevé de familles monoparentales comparativement au nombre de familles monoparentales établi par le recensement de 1996.

# CARACTÉRISTIQUES SOCIOÉCONOMIQUES

## VOLET : ÉDUCATION

	MRC Abitibi	MRC Abitibi-Ouest	MRC Rouyn-Noranda	MRC Témiscamingue	MRC Vallée-de-l'Or	Abitibi- Témiscamingue	Québec
<b>Plus haut niveau de scolarité, 20 ans et +, 2001<sup>1</sup></b>	17 275	15 810	28 685	12 320	30 115	104 205	5 371 950
Sans diplôme d'études secondaires	7 025 (40,7%)	7 655 (48,4%)	10 400 (36,3%)	4 785 (38,8%)	12 675 (42,1%)	42 540 (40,8%)	1 604 935 (29,9%)
Avec diplôme d'études secondaires	2 845 (16,5%)	2 280 (14,4%)	4 365 (15,2%)	1 825 (14,8%)	5 265 (17,5%)	16 580 (15,9%)	912 730 (17,0%)
Avec certificat ou diplôme d'école de métiers	2 550 (14,8%)	2 220 (14,0%)	3 365 (11,7%)	1 860 (15,1%)	3 790 (12,6%)	13 785 (13,2%)	617 715 (11,5%)
Sans certificat ou diplôme collégial et universitaire	1 105 (6,4%)	695 (4,4%)	2 145 (7,5%)	770 (6,3%)	1 710 (5,7%)	6 430 (6,2%)	414 500 (7,7%)
Avec certificat ou diplôme collégial	1 820 (10,5%)	1 690 (10,7%)	4 080 (14,2%)	1 775 (14,4%)	3 380 (11,2%)	12 740 (12,2%)	820 580 (15,3%)
Avec certificat, baccalauréat ou grade universitaire	1 920 (11,1%)	1 275 (8,1%)	4 320 (15,1%)	1 315 (10,7%)	3 290 (10,9%)	12 120 (11,6%)	1 001 490 (18,6%)
<b>Taux de sous-scolarisation, 15 ans et +, 2001<sup>2</sup></b>	<b>41,8%</b>	<b>49,3%</b>	<b>38,6%</b>	<b>41,4%</b>	<b>43,7%</b>	<b>42,6%</b>	<b>31,7%</b>
1996	48,0%	51,2%	39,4%	47,2%	48,0%	46,0%	35,5%
1991	50,1%	54,9%	44,7%	50,8%	51,1%	49,7%	39,1%
<b>Effectifs au primaire (2002-2003)<sup>3</sup></b>	<b>2 065</b>	<b>1 715</b>	<b>3 252</b>	<b>1 293</b>	<b>3 338</b>	<b>11 683</b>	<b>533 268</b>
Masculin / Féminin	53,1%/46,9%	52,7%/47,3%	51,6%/48,4%	52,8%/47,2%	50,6%/49,4%	51,8%/48,0%	51,4%/48,6%
Variation (2002-2003/2001-2002)	-2,1%	-5,2%	-2,5%	-5,8%	-4,2%	-3,4%	-1,9%
<b>Effectifs au secondaire général (2002-2003)<sup>3</sup></b>	<b>1 809</b>	<b>1 611</b>	<b>2 546</b>	<b>1 041</b>	<b>2 996</b>	<b>10 003</b>	<b>370 750</b>
Masculin / Féminin	52,4%/47,6%	48,7%/51,3%	50,0%/50,0%	52,6%/47,4%	51,6%/48,4%	51,0%/49,0%	51,3%/48,7%
Variation (2002-2003/2001-2002)	-2,7%	-2,2%	-2,1%	-2,9%	3,0%	0,2%	1,9%
<b>Effectifs à la form. professionnelle (2001-2002)<sup>3</sup></b>	<b>401</b>	<b>303</b>	<b>408</b>	<b>89</b>	<b>206</b>	<b>1 407</b>	<b>63 205</b>
Masculin / Féminin	64,3%/35,7%	69,6%/30,4%	53,7%/46,3%	39,3%/60,7%	55,8%/44,2%	59,6%/40,4%	57,3 / 42,7%
Variation (2001-2002/2000-2001)	9,3%	-13,9%	-8,9%	8,5%	12,0%	-1,8%	2,6%
<b>Effectifs à la formation des adultes (2001-2002)<sup>3</sup></b>	<b>846</b>	<b>448</b>	<b>1 219</b>	<b>446</b>	<b>1 164</b>	<b>4 123</b>	<b>164 204</b>
Masculin / Féminin	53,7%/46,3%	50,9%/49,1%	51,4%/48,6%	39,9%/60,1%	49,7%/50,3%	50,1%/49,9%	50,2%/49,8%
Variation (2001-2002/2000-2001)	0,4%	4,2%	-5,7%	-2,8%	6,7%	0,2%	9,1%
<b>Effectifs au collégial (2002-2003)<sup>3</sup></b>						<b>2 681</b>	<b>179 148</b>
Préuniversitaire						1 026	71 318
Masculin / Féminin						40,1%/59,9 %	41,8%/58,2 %
Technique						1 571	95 983
Masculin / Féminin						35,1%/64,9 %	42,6%/57,4%
Variation (2002-2003/2001-2002)						-12,1%	-1,7%
<b>Effectifs à l'université (2002-2003)</b>						<b>2 237</b>	<b>246 781</b>
Masculin / Féminin						26,9%/73,1%	42,1%/57,9%
Variation (2002-2003/2001-2002)						-2,7%	4,2%
<b>Taux d'obtention d'un premier diplôme au secondaire<sup>4</sup></b>							
2002-2003	<b>65,2%</b>	<b>74,1%</b>	<b>64,8%</b>	<b>72,3%</b>	<b>65,1%</b>	<b>67,5%</b>	<b>71,6%</b>
Masculin / Féminin	56,6%/75,3%	67,5%/80,5%	55,6%/75,0	63,9%/81,5%	56,8%/73,3%	59,1%/76,4%	64,6%/78,9%
2001-2002	<b>67,8%</b>	<b>67,6%</b>	<b>64,6%</b>	<b>69,7%</b>	<b>68,4%</b>	<b>67,3%</b>	<b>72,6%</b>
Masculin / Féminin	60,2%/76,4%	59,0%/76,7%	54,6%/74,2%	60,0%/81,0%	58,4%/78,3%	58,1%/76,9%	64,8%/80,8%
<b>Taux d'obtention d'un diplôme en formation professionnelle<sup>5</sup></b>							
2001-2002						<b>77,4%</b>	<b>73,4%</b>
Masculin / Féminin						78,1%/76,4%	73,2%/73,7%
2000-2001						<b>73,7%</b>	<b>73,7%</b>
Masculin / Féminin						n.d / n.d	73,7%/73,7%
<b>Taux d'obtention d'un diplôme en formation des adultes<sup>6</sup></b>							
2001-2002						<b>48,7%</b>	<b>37,9%</b>
Masculin / Féminin						52,9%/45,6%	35,7%/40,2%
2000-2001						<b>44,2%</b>	<b>40,2%</b>
Masculin / Féminin						50,0%/38,8%	37,6%/43,0%
<b>Taux d'obtention d'un diplôme collégial<sup>7</sup></b>							
2001-2002						<b>38,0%</b>	<b>36,3%</b>
Masculin / Féminin						33,3%/41,7%	29,6%/41,6%
2000-2001						<b>34,8%</b>	<b>36,4%</b>
Masculin / Féminin						29,4%/38,9%	29,1%/42,0%

## Faits saillants

La population de l'Abitibi-Témiscamingue demeure moins scolarisée que la moyenne québécoise. Le taux de sous-scolarisation de la région chez les 20 ans et plus est supérieur de 11 points de pourcentage à celui du Québec. Les MRC qui s'en tirent le mieux sont celles de Rouyn-Noranda et du Témiscamingue. Les MRC d'Abitibi-Ouest et de La Vallée-de-l'Or demeurent les moins scolarisées.

Entre 1991 et 2001, le taux de sous-scolarisation chez les 15 ans et plus de chacune des MRC de la région a diminué de 6 à 10 points de pourcentage. L'augmentation de la scolarisation post-secondaire (collégiale et universitaire) explique en partie cette baisse.

Depuis les dernières années, on note dans les écoles primaires de la région une perte d'effectifs qui tend à se répercuter au niveau secondaire général. Quant aux autres ordres d'enseignement, des données préliminaires pour 2003-2004 indiqueraient une augmentation de l'effectif en formation professionnelle, en formation générale des adultes, au Cégep et à l'université de l'Abitibi-Témiscamingue.

Le taux d'obtention d'un premier diplôme au secondaire demeure plus faible en Abitibi-Témiscamingue qu'au Québec. Les filles, comme c'est aussi le cas au Québec, sont plus nombreuses que les garçons à obtenir un tel diplôme. Tous les autres taux de diplomation, que ce soit à la formation professionnelle, à la formation générale des adultes ainsi qu'au collégial ont ceci de commun : les taux des élèves de la région en 2001-2002 sont plus élevés que ceux enregistrés au Québec.

En 2001, contrairement au Québec, le taux d'obtention d'un diplôme en formation professionnelle et en formation des adultes est plus élevé chez les hommes que chez les femmes. Au collégial, le taux de diplomation est plus élevé chez les femmes, ce qui est similaire à la province. Toutefois, le taux de diplomation des hommes de la région est supérieur à celui du Québec.

### Sources :

<sup>1,2</sup> Statistique Canada. Recensements de 1991, 1996 et 2001.

<sup>3,4,5,6,7</sup> MEQ. Portrait statistique de l'éducation 2003 - Région de l'Abitibi-Témiscamingue.

Notes : <sup>3</sup> Données partielles du collégial : Système d'information et de gestion des données sur l'effectif collégial (avril 2003). La somme des données du préuniversitaire et du technique n'égalent pas le total, la différence découlant de l'effectif de "l'accueil et transition" et des "hors programme". <sup>4</sup> Il s'agit de la diplomation au secondaire des élèves de moins de 20 ans qui ont obtenu un premier diplôme au secteur des jeunes ou à l'éducation des adultes. <sup>5</sup> La durée d'obtention d'un diplôme à la formation professionnelle est de trois ans. Pour des raisons de confidentialité, les taux d'obtention ne peuvent être publiés pour les commissions scolaires. N.D. : non disponible. <sup>6</sup> L'obtention d'un diplôme à la formation des adultes a été observée sur une période de trois ans. <sup>7</sup> La durée d'obtention d'un diplôme au collégial pour une formation préuniversitaire est de deux ans et de trois ans pour une formation technique.

# GLOSSAIRE

**Ménage privé :** Un ménage privé est constitué d'une personne ou d'un groupe de personnes occupant un logement privé.

**Densité de population :** La densité de population est le nombre de personnes au kilomètre carré calculé sur la superficie des terres (sans les lacs).

**Taux de population rurale :** Une région rurale est un territoire qui compte moins de 1 000 habitants et moins de 400 habitants au kilomètre carré. Il réfère au territoire situé à l'extérieur des régions urbaines.

**Population autochtone :** La population autochtone a pour source le *Registre des Indiens* qui est le répertoire officiel identifiant tous les Indiens inscrits du Canada.

**Enquête sur la population active :** Enquête mensuelle menée auprès de 428 ménages de la région. L'enquête représente toutes les personnes de 15 ans et plus à l'exception de celles vivant dans des réserves, des membres à plein temps des Forces armées et des pensionnaires d'institutions.

**Population active :** Population de 15 ans et plus en emploi ou en chômage. **Taux d'activité :** population active divisée par la population de 15 ans et plus.

**Population occupée :** Personnes qui occupent un emploi à temps complet ou partiel.

**Taux d'emploi :** Nombre de personnes occupées divisé par la population de 15 ans et plus.

**Population en chômage :** Personnes sans emploi mais en recherche active, comprend les personnes temporairement mises à pied ou qui doivent débiter un nouvel emploi dans une très courte période. **Taux de chômage :** nombre de chômeurs divisé par la population active.

**Prestataires de l'assurance-emploi :** Prestataires actifs et aptes au travail.

**Prestataires de l'assistance-emploi :** Ensemble des personnes dont la subsistance est assurée par la sécurité du revenu. Par exemple, un couple avec trois enfants à charge représente cinq prestataires.

**Sans contraintes :** Les adultes sans contraintes sont

ceux qui ne présentent aucune contrainte à l'emploi, temporaire ou sévère.

**Contraintes temporaires :** Adultes prestataires qui se retrouvent généralement dans l'une des situations suivantes : état de santé physique ou mentale les empêchant de réaliser une activité d'intégration à l'emploi, grossesse d'au moins 20 semaines, garde d'un enfant de moins de cinq ans (ou qui ne fréquente pas l'école en raison d'un handicap physique ou mental) et personne de 55 ans ou plus.

**Contraintes sévères :** Adultes prestataires ayant démontré, par un rapport médical, que leur état physique ou mental est affecté de façon significative, pour une durée permanente ou indéfinie.

**Enfant prestataire :** Personne qui dépend, pour sa subsistance, soit d'un parent ou d'un adulte qui en a la garde. C'est une personne mineure, non mariée, ou encore c'est une personne majeure qui fréquente un établissement scolaire, qui n'a pas de conjoint ou n'a jamais été mariée et qui n'est pas parent d'un enfant à sa charge.

**Ménage prestataire :** Appellation générale désignant un adulte seul ou une famille avec ou sans enfants.

**Investissements dans les secteurs privé et public :** Les dépenses en immobilisations portent sur les dépenses brutes (estimées en dollars courants) pour la construction ainsi que la machinerie et les équipements. Nous avons exclu les données sur les dépenses en réparation.

**Primaire :** Agriculture, foresterie et exploitation forestière ainsi que extraction minière.

**Secondaire :** Fabrication.

**Tertiaire :** Services publics, commerce, transport, enseignement, soins de santé, hébergement et restauration, administrations publiques, information et culture, finances et assurances, services administratifs et professionnels scientifiques et techniques.

**Logement :** Bien que le logement n'entre pas dans les dépenses en immobilisations selon les définitions, l'ISQ l'inclut en raison de sa part relative importante dans les dépenses en construction.

**Permis de bâtir :** Valeur des permis de construction émis soit pour l'érection de nouveaux édifices ou pour l'exécution de travaux d'amélioration selon le type de construction. Construction résidentielle : comprend

tout bâtiment destiné à l'occupation privée sur une base permanente ou non. Les permis de bâtir non-résidentiels se réfèrent à la construction ou à la réfection de bâtiments dans les milieux industriel, commercial et institutionnel.

**Revenu moyen de la population de 15 ans et plus :** Revenu incluant toutes les sources de revenus (emploi, programmes gouvernementaux, placements ou autres).

**Revenu moyen des ménages :** Revenus de tous les membres du ménage (une personne ou un groupe de personnes).

**Revenu d'emploi :** Salaires et traitements, revenu net d'un travail autonome et revenu agricole net.

**Transferts gouvernementaux :** Pension de sécurité de la vieillesse et supplément de revenu garanti, prestations du Régime des rentes du Québec ou du Régime de pensions du Canada, prestations d'assurance-emploi et d'assistance-emploi, prestations fiscales canadiennes pour enfants et tout autre revenu provenant de sources publiques.

**Autres revenus :** Placements (dividendes, intérêts et autres revenus de placements), pensions d'un régime de retraite et rentes (RÉER et FERR) et autres revenus en espèces (pensions alimentaires, bourses d'études, indemnités de fin d'emploi).

**Plus haut niveau de scolarité atteint :** Il se rapporte à la dernière année d'études primaires ou secondaires terminée ou non, ou encore à la dernière année collégiale ou universitaire terminée.

**Taux de sous-scolarisation :** Proportion de la population n'ayant pas de diplôme d'études secondaires.

**Taux d'obtention d'un premier diplôme au secondaire :** Diplomation des élèves de moins de 20 ans qui ont obtenu un premier diplôme au secteur des jeunes ou à l'éducation des adultes. Les DES, le DEP, le CEP (certificat d'études professionnelles) et l'AFP (attestation de formation professionnelle) sont compris dans le taux de diplomation. Seul le premier diplôme obtenu par

l'élève est pris en compte dans le calcul.

**Taux d'obtention d'un diplôme à la formation professionnelle :** Un nouvel inscrit à un programme est un élève qui n'a jamais été inscrit à ce même programme. Si un élève est inscrit à plus d'un programme de formation professionnelle durant la même année, seule la première inscription est considérée. Seuls les élèves à temps plein sont considérés.

**Taux d'obtention d'un diplôme à la formation générale des adultes :** Personne inscrite pour la première fois au 2<sup>e</sup> cycle du secondaire. Pour les inscrits des cohortes de 1998-1999 et de 1999-2000, l'obtention d'un diplôme a été observée sur une période de trois ans.

**Taux d'obtention d'un diplôme au collégial :** Il s'agit des élèves inscrits pour la première fois au collégial. Seule la première sanction des études collégiales obtenue par l'élève est considérée dans le calcul. En formation préuniversitaire, la durée prévue des études est de deux ans et en formation technique, elle est de trois ans.

**Taux d'obtention d'un diplôme de niveau universitaire :** Afin de ne pas multiplier les données, de tels taux n'apparaissent pas dans ce document puisqu'il y a plusieurs type de programmes universitaires et que leur durée est parfois variable.