

Les enjeux de la filière uranifère au Québec

6211-08-012

De : raybelle@xplornet.com [raybelle@xplornet.com]

Date d'envoi : 19 novembre 2014 17:47

À : uranium

Objet : Ceci est la modification de la lettre presenter aujourd'hui au Bape

À Kipawa, ils veulent ouvrir une mine de terres rares à ciel ouvert ce qui inquiète plusieurs citoyens tout comme moi. Nous savons tous que cela peut s'avérer dangereux puisque de nombreux éléments toxiques tels que les métaux lourds, l'acide sulfurique ainsi que les éléments radioactifs (uranium et thorium) peuvent nuire non seulement à l'environnement mais aussi à la santé des gens.

Mes ancêtres Algonquins étaient des autochtones du Canada (natifs canadiens) et c'est sur leur territoire qu'ils veulent ouvrir cette mine. Je ne crois pas que ce soit juste pour eux que des gens réclament cette parcelle de terre pour ouvrir une mine de terres rares à ciel ouvert et qui avec ces produits chimiques toxiques la détruira.

J'ai su qu'ils ne placeront pas de doublure dans les bassins de décantation ce qui signifie que la toxine pourrait atteindre nos terres et nos lacs. Ces liquides toxiques pourraient résider longtemps dans notre environnement et les conséquences seraient épouvantables si l'eau souterraine était polluée. Advenant que ce soit le cas, nous serions alors obligés de nous éloigner de notre terre natale.

Pour survivre, tout le monde a besoin d'eau potable et d'air pur. Terre mère est celle qui nous nourrit et nous ne pouvons pas tout simplement la détruire comme si ce n'était rien! Les gens seraient surpris d'apprendre à quel rythme nous détruisons notre propre habitat. Nous devons arrêter tout cela avant qu'il ne soit trop tard. Puisqu'une fois contaminée, ça prendra des milliers d'années pour la nettoyer.

Je me demande s'ils vont utiliser du calcaire pour neutraliser l'acide. J'ai appris que le calcaire ne neutralise pas les choses quand elles sont sales.

Le PH pourrait changer dans nos lacs. Ils ont dit tous les effluents (eau et acide) seraient retournés dans l'environnement. Comment prudent est-ce que cela peut être si ceux-ci ne sont pas neutralisés correctement?

Les poissons et la flore seront-ils capables de survivre?

Nous pêchons, chassons et mangeons de la viande sauvage. Comment pourrions-nous être certains que ce sera encore bon à manger? Est-ce que l'eau va être bonne à boire et est-ce qu'on va pouvoir se baigner dans notre lac?

Je me pose vraiment la question à savoir pourquoi ouvrir un parc soit le Parc Opémican si nous sommes ensuite pour ouvrir une mine de terres rares (qui contient des éléments radioactifs)? Quelle est la logique là-dedans? Croyez-vous vraiment que les gens vont vouloir venir pêcher ou visiter ce parc sachant très bien qu'il y ait une possibilité d'éléments radioactifs dans ce coin de pays? Pensez-y bien!

Lors d'une réunion à Kipawa, un expert nous a confirmé qu'un nuage de poussière radioactif provenant des bassins de résidus secs s'installera avec le vent et s'étendra sur des milles et des milles aux alentours.

Comment se peut-il que ce dernier ne détruit-il pas nos terres et nos lacs?

Ce qui veut dire que si le vent souffle vers le nord, il y aura des possibilités de retombées radioactives sur les terres et les fermiers pourraient perdre leur terre et leurs animaux. Une fois radioactif ça prendra des milliers d'années à nettoyer et encore même plus important, cette poussière pourrait développer le cancer.

L'eau du lac Kipawa se jette dans la rivière des Outaouais soit l'eau potable de millions de personnes. Comment vont-ils nettoyer cette eau lorsque celle-ci deviendra radioactive? C'est la pire place pour commencer une mine comme celle-ci, à cause du danger de détruire tant d'eau.

On parle de 10 à 12 camions par jour, et cela sans compter ceux qui vont sortir les produits miniers, qui transporteront des produits chimiques dangereux et qui emprunteront nos routes et nos chemins forestiers tous les jours, n'y a-t-il pas des possibilités d'accidents ou de déversements avec tous les animaux qui se promènent sur ce territoire puisque nous sommes en pleine forêt? À mon avis, je crois que le danger est énorme.

Nous serions très offensés de savoir que nos ancêtres auraient voulu faire quelque chose de semblable sachant très bien que cela peut détruire tout autour. Si nous allons de l'avant avec ce projet, ce sera à nous d'expliquer aux prochaines générations qu'à ce moment-là nous ne pensions qu'à l'économie!

Est-ce que cela en vaut vraiment la peine? Y avons-nous vraiment penser comme il faut?

Plusieurs pays ne veulent rien savoir d'une telle mine puisqu'ils connaissent très bien les enjeux qui peuvent être dévastateurs. Pourquoi nous les gens du Témiscamingue prendrions-nous une telle chance?

Pourquoi mettre la vie de nos gens en danger?

Nous ne saurons pas la véritable valeur de l'eau jusqu'à ce que nous manquons de celle-ci. Nous n'avons qu'une seule planète et il faut la protéger!

La santé, l'environnement, la qualité de vie : ça n'a pas de prix!

Notre santé n'est pas à vendre!

Protéger l'environnement est de nous protéger!

Pourquoi les mines à ciel ouvert sont-elles si dangereuses?

La réponse, c'est que tout le monde n'a pas le choix que de respirer cette poussière radioactive causée par une mine à ciel ouvert.

L'exploitation de ce genre de mine se fait en raison de leurs coûts moins élevés mais quand on y pense sérieusement

À QUEL PRIX EXACTEMENT?

Avec ce genre de mine, il y a quatre fois plus de thorium que d'uranium et le thorium peut atteindre nos eaux souterraines beaucoup plus rapidement s'il n'y a pas de doublure dans les bassins de résidus, il s'agit tout simplement d'une question de temps avant que cela arrive. Le radium et le plutonium qui se retrouvent dans ces éléments sont aussi extrêmement dangereux.

Dans l'ancien temps, lorsque les gens exploitaient sous terre, c'était plutôt les mineurs qui étaient atteints du cancer. En plus, certains travailleurs qui ne changeaient pas leurs vêtements de travail, apportaient un peu de poussière radioactive sur leurs vêtements avec eux et voilà pourquoi certaines maisons étaient contaminées plus que d'autres.

L'exploitation d'une mine à ciel ouvert nous laissera des bassins de résidus toxiques qui formeront du gaz de radon et ça, pour des milliers d'années à venir.

Il devrait, sans aucun doute, exister des droits de la Charte canadienne pour protéger l'eau et l'air et en particulier lorsqu'il s'agit de radioactivité.

Il n'y a aucune autre façon d'exploiter cette terre rare sans avoir à faire face à tous ces éléments de substances toxiques et quand ils vont séparer le minerai de l'acide, l'eau ne sera-t-elle pas devenue radioactive en raison des éléments radioactifs? Et comment peuvent-ils prendre la chance de libérer ceci dans l'environnement sachant très bien que ça pourrait être contaminé?

La radioactivité mesurée dans les villages de Mongolie-Intérieure près de l'exploitation de terres rares de Baotou est de 32 fois la normale (à Tchernobyl, elle est de 14 fois la normale). D'après la carte des villages du cancer en Chine, la mortalité par cancer est de 70 %. Il s'agit de cancer du pancréas, du poumon et de la leucémie. Comment cela peut-il s'avérer aussi dévastateur là-bas et nous dire que nous n'aurons aucun dommage ici?

À Mount Polley en Colombie-Britannique, ils ont également des règles bien sévères pourtant un déversement catastrophique a eu lieu là-bas dernièrement. J'ai même vu à la télévision que la peau d'un poisson s'était décollée et que cela s'était produit à cause des effluents de cet accident.

Imaginez-vous tous ces produits chimiques si plusieurs compagnies exploitent nos terres et où ira tout cet acide si pas dans les bassins de résidus secs.

La raison qui en est pour un étang de résidus secs, est parce que ça coûte moins cher à l'entretenir, la nouvelle loi minière est que les compagnies doivent payer 50 % avant le départ et un autre 50 % après trois ans pour couvrir le maintien des bassins à résidus. Qui prendra la décision pour le prix là-dessus?

Il ne restera jamais assez d'argent pour couvrir tous les dommages qui seront causés par une mine à ciel ouvert et ce sera donc à nous les contribuables de payer. Voilà donc la raison pour laquelle ils envoient tous les effluents dans l'environnement. Alors que le coût sera moins cher pour eux, une question à se poser : est-ce que l'acide sera assez neutralisé? Et qui va vérifier pour nous assurer que ce sera fait d'une façon sécuritaire? En le faisant de cette façon, est ce que ça va se faire au détriment de notre environnement sain?

À quoi servent les lois si les règlements ne sont pas respectés 137 avis d'infraction seul à Malartic.

Le radium se transforme en gaz radon lorsqu'il se désintègre. Il tue aussi les cellules normales et

peut causer le cancer, des malformations héréditaires ainsi que le développement d'anomalies.

Près de 700 sites miniers abandonnés. La facture totale pour restaurer l'ensemble de ceux-ci est évaluée à 1,2 milliard de dollars alors que ces sites nous laissent avec cet héritage toxique.

Ces éléments toxiques ne devraient jamais être laissés dans notre environnement. Le Gouvernement est censé nous protéger. S'il est impossible d'exploiter les minéraux sans empoisonner l'environnement, et bien qu'on exploite pas du tout.

Dans les nouvelles de cette semaine, j'ai également appris que le gaz de schiste dans les États contaminent les puits à cause du gaz radon qui se forme en forage et l'aquifère est en baisse de 8 % en raison du réchauffement climatique et toute leur eau sera bientôt ruinée et ils viendront pour notre eau ...les océans deviennent acides, nous manquons d'eau potable. Pourquoi le diable voudrions-nous ruiner un lac en parfait état comme le nôtre?

Si vous voulez faire un bon investissement, vous avez juste besoin de garder notre eau propre, elle sera inestimable dans un avenir proche et vous n'aurai pas à dépenser de l'argent pour l'obtenir.... elle est notre or bleu !!!!

Notre santé n'est pas à vendre!
Denise Lebel