

4 décembre 2014

Bureau d'audiences publiques sur l'environnement (BAPE)  
Commission d'enquête sur la filière uranifère québécoise  
Attn. : Louise Bourdage  
Édifice Lomer-Gouin  
575, rue Saint-Amable, bureau 2.10  
Québec (Québec) G1R 6A6  
Courriel : [uranium@bape.gouv.qc.ca](mailto:uranium@bape.gouv.qc.ca)

**Objet : Appui à la filière uranifère québécoise**

---

Madame et messieurs les commissaires,

J'appuie la filière uranifère québécoise parce que c'est la solution énergétique de l'avenir. Je m'appelle Hugo Latulippe, je suis ingénieur minier, j'ai travaillé pour le projet Matoush de Strateco et suis maintenant directeur de l'ingénierie pour le projet minier Arnaud. Les raisons qui me poussent à être en faveur de la filière nucléaire sont décrites dans les lignes ici-bas mais c'est également pour appuyer le développement de l'industrie minière au complet que ceci a un impact.

**Pourquoi le nucléaire?**

L'énergie nucléaire est la seule solution énergétique connue actuellement capable de répondre aux besoins futurs, à long terme, de la planète. Refuser d'évoluer dans cette direction signifie que le Québec continue de s'approfondir dans son ignorance et que nous serons de moins en moins compétitif, tant au niveau de l'énergie que de la connaissance.

Il y a quelques mois, la société québécoise a décidé d'arrêter sa centrale de Gentilly, la seule centrale nucléaire au Québec. Certaines personnes doivent se sentir plus rassurés maintenant qu'il n'y en a plus au Québec. Ils oublient certainement que juste de l'autre côté, en Ontario, il y a plusieurs centrales nucléaires actives qui avec les vents dominants, advenant un catastrophe, apporteraient de la radioactivité sur nous. Mais la réalité est qu'il est très peu probable que cela arrive tout comme c'était très peu probable que la même situation se produise au Québec avec Gentilly.

Lorsqu'on parle de gaz à effet de serres et de réchauffement climatique avec les centrales thermiques au charbon ou aux combustibles fossiles, quelle est la solution de remplacement? Personne ne veut toucher aux rivières pour produire d'avantage d'hydroélectricité. Tout le monde sait qu'au Québec, l'électricité éolienne coûte plus cher à produire que le prix auquel elle est vendue. L'énergie solaire n'est pas envisageable au Québec non plus. Alors que reste-t-il? Les gaz de schiste, oups on n'en veut pas. Alors que reste-t-il? L'énergie nucléaire.

Peu de gens qui sont contre le nucléaire sont au fait que la production d'énergie en France est de plus de 75% à partir du nucléaire. Ces mêmes personnes n'ont pourtant pas peur d'y aller...

Que l'on soit pour ou contre l'énergie nucléaire, à l'échelle mondiale, il est inévitable que dans l'avenir nous soyons dans l'obligation d'utiliser cette forme de production d'énergie. De notre côté, au Québec, au lieu d'accroître la connaissance, on éloigne le dossier et on s'assure d'en

avoir peur. Le premier ministre de l'Australie vient tout juste de rouvrir la porte au nucléaire pour des raisons de gaz à effet de serres.

#### **Filière uranifère au Québec**

La filière uranifère au Québec a très mauvaise presse, principalement à cause de notre ignorance. Le Canada est le deuxième producteur d'uranium au monde avec de riches gisements dans les prairies. La Commission Canadienne de Sûreté Nucléaire est un organisme très compétant et très stricte qui s'assure de bien réglementer les exploitations d'uranium. Leurs exigences sont très élevées et pratiquement personne ne consulte l'information sur leur site. Les gens préfèrent écouter la désinformation de quelques opposants qui croient que c'est mieux que ça se fasse ailleurs que chez nous. Pourtant, la meilleure certitude pour savoir ce qui se passe est de s'assurer de contrôler, c'est-à-dire de le faire par nous-même. La demande mondiale ne diminuera pas. Préférez-vous que cette exploitation se fasse ailleurs dans le monde avec des réglementations déficientes ou ici avec une réglementation stricte? Il est beaucoup plus facile de se fermer les yeux sur la réalité à l'étranger et de s'en laver les mains. Mais si les gens pour l'environnement (et je considère que j'en fait partie) sont sérieux, ils vont préférer s'assurer de bien faire les choses ici plutôt que de les laisser faire n'importe comment ailleurs puisqu'après tout, l'environnement n'a pas de frontière et nous sommes tous sur la même planète.

#### **Opposition à la filière uranifère**

Il est très intéressant qu'il y ait de l'opposition à la filière uranifère et c'est également important. L'opposition permet de faire évoluer le dossier, d'informer davantage les gens concernés ou pas, et d'améliorer encore plus les méthodes d'exploitation et la réglementation. Par contre pour moi ça ne signifie pas que l'on doit mettre des moratoires sur tous les dossiers à chaque fois qu'il y a de l'opposition.

#### **Conclusion**

Pour terminer, bien que l'industrie minière soit face à beaucoup d'opposition, j'appuie la filière uranifère au Québec. Aucun projet minier n'est en court actuellement pour l'exploitation de l'uranium. Les investissements sont très réduits pour l'exploration uranifère. Le message aux investisseurs est clair, le Québec n'est plus un endroit intéressant pour investir dans les projets miniers.

Nous avons le devoir de renverser cette situation et d'aller de l'avant avec la filière uranifère et une fois de plus, comme plusieurs le mentionnent, nous devons le faire de façon sécuritaire.



Hugo Latulippe, ing.

Citoyen

Saint-Lambert-de-Lauzon

hugolat@hotmail.com

Je désire présenter mon opinion lors des audiences publiques du BAPE (oui/non) : non