

Les enjeux de la filière uranifère : point de vue d'une municipalité

Mémoire présenté au Bureau d'audiences publiques sur l'environnement (BAPE) dans le cadre des audiences sur *les enjeux de la filière uranifère au Québec*, du 20 mai 2014 au 20 mai 2015.

Présenté par*:

Nom : _____

Adresse : _____

Ville : _____

Courriel : _____

**ou voir courriel envoyé à la commission
du BAPE avec ce mémoire annexé*

Octobre 2014

CONTEXTE

Depuis la catastrophe de Tchernobyl en Ukraine en 1986 et, plus récemment, celle de l'explosion du réacteur de Fukushima au Japon en mars 2011, les enjeux de la production d'uranium pour nourrir les réacteurs nucléaires sont devenus un fait d'actualité de premier plan lorsqu'il est question de ressource énergétique.

Prenant compte des considérations et inquiétudes de différents groupes de citoyens et de communautés sur le développement des mines d'uranium au Québec, le 3 mars 2014, l'ex-ministre du Développement durable et de l'Environnement, monsieur Yves-François Blanchet, donnait comme mandat au Bureau d'audiences publiques sur l'environnement (BAPE) de tenir une enquête et une consultation publique sur les enjeux de l'exploration, de l'exploitation et du transport de l'uranium en territoire québécois. Ce mandat a été déclenché alors que la compagnie Strateco demandait un permis afin de poursuivre ses travaux d'exploration avancée dans le Nord-du-Québec, plus particulièrement sur le territoire Cri d'Eeyou Istchee, secteur Baie-James. Le mandat du BAPE aura pour but premier d'éclairer le gouvernement quant à sa réflexion sur l'avenir de cette filière industrielle au Québec.

Cependant, les activités d'exploration et éventuellement le développement d'une mine d'uranium ne font pas du tout l'unanimité dans les régions concernées et dans l'ensemble du Québec. Les nations autochtones au Québec s'opposent fermement au développement de cette industrie sur leur territoire. À l'heure actuelle, plus de 300 municipalités du Québec ont adopté des résolutions en faveur d'un moratoire sur les mines d'uranium et/ou de l'abandon des centrales nucléaires au Québec, chose faite pour la fermeture de la centrale Gentilly-2 en 2012.

Des moratoires sur les mines d'uranium existent déjà ailleurs dans le monde, notamment en Colombie-Britannique, en Nouvelle-Écosse et dans l'État de la Virginie, à cause des risques que pose ce type de mines pour la santé, la sécurité et l'environnement.

Toutes les régions du Québec sont concernées par cet enjeu lorsque l'on considère les risques reliés à l'exploration, l'exploitation, le transport et l'utilisation de l'uranium, de même que l'ensemble des coûts sociaux et environnementaux qui seraient éventuellement assumés par la société.

Ce mémoire a pour but d'exprimer notre désaccord face au développement de l'industrie uranifère sur notre territoire et de sensibiliser les instances gouvernementales en ce sens. Nous sommes d'avis que les risques et les dangers inhérents au développement des mines d'uranium au Québec vont à l'encontre des principes du développement durable et à l'encontre de l'intérêt des générations futures.

NOS RAISONS POUR JUSTIFIER CLAIREMENT NOTRE POSITION

L'exploration et l'exploitation de l'uranium au Québec aurait des effets néfastes majeurs sur l'environnement et sur notre communauté. L'absence de solution connue et éprouvée pour la gestion à long terme (milliers d'années) des déchets miniers qui contiennent plusieurs éléments toxiques et radioactifs nous préoccupe au plus haut point. L'interconnexion des bassins versants fait en sorte que la contamination de l'eau constitue un risque dont nous craignons que l'ampleur surpasserait largement les bénéfices que pourrait engendrer une mine d'uranium. Les risques connus à la santé et les nombreuses incertitudes qui demeurent nécessitent l'application du principe de précaution. De plus, l'uranium ne présente pas d'avantage économique considérable; il pourrait même nuire à d'autres bases de notre économie locale et régionale. Enfin, le Québec étant en situation de suffisance énergétique, il n'y a pas de nécessité à ce que la filière uranifère soit développée. Il existe aussi une grande variété d'alternatives à l'énergie nucléaire. Voici, par grands thèmes, une liste de nos préoccupations :

ENVIRONNEMENT

Risques pour l'environnement

Gestion des déchets miniers

- Pour chaque tonne d'uranium extraite, des milliers de tonnes de déchets miniers sont générées
- Environ 85% de la radioactivité des gisements extraits demeurent dans les déchets miniers
- Les déchets miniers demeurent radioactifs pendant des milliers d'années
- Il n'y a pas encore de méthode connue pour légiférer ou gérer un site sur une aussi longue période

Risques de contamination

- Les mines d'uranium, même les plus modernes, ne sont pas à l'abri des défaillances (le risque zéro n'existe pas)
- On compte plusieurs accidents ou déversements miniers depuis plus de 20 ans
- Les mines d'uranium posent des risques de contamination toxicologique et radiologique
- Plus de 53 contaminants radiologiques et chimiques ont été identifiés
- Les principaux contaminants incluent : thorium, radium, radon, polonium, sélénium et uranium
- Les données sont insuffisantes concernant les risques liés à plusieurs contaminants chimiques
- La contamination environnementale peut s'étendre sur des distances importantes
- Certains éléments chimiques et radioactifs peuvent se retrouver dans la chaîne alimentaire
- Des sources d'eau souterraine et de surface peuvent également être affectées

SANTÉ

Risques pour la santé

Les principaux risques recensés sont :

- Augmentation documentée des risques de cancer de poumon chez les travailleurs miniers
- Augmentation suspectée des risques de leucémie pour la population
- Augmentation suspectée des risques de mutations génétiques et de grossesses défavorables
- Données insuffisantes pour plusieurs effets sur la santé: d'autres recherches sont nécessaires

Les risques pour la population sont susceptibles :

- D'augmenter avec le bruit de fond de la radioactivité déjà présente dans l'environnement
- D'augmenter avec la consommation animale provenant des milieux contaminés
- D'augmenter avec la durée d'exposition et l'âge de la personne exposée (enfants, etc.)
- D'augmenter avec l'exposition simultanée à d'autres contaminants (effets synergétiques)
- De dépasser des normes et des critères reconnus reliés à la santé

Les données sont insuffisantes pour conclure sur les risques liés :

- À la gestion des résidus miniers radioactifs à long terme
- Aux accidents technologiques et déversements miniers potentiels
- Au transport des réactifs et du concentré d'uranium
- Aux incidences d'autres types de maladies, ainsi que les incidences de cancers non mortels

Impacts psychosociaux

- Anxiété ressentie chez plusieurs individus en lien avec la radioactivité et ses effets potentiels
- Altération possible du climat social
- Perte de confiance de certains citoyens envers les autorités publiques
- Effets « *boom and bust* » dans nos communautés

ÉCONOMIE

Coûts et risques économiques

Le marché de l'uranium

- L'uranium sert principalement à produire de l'énergie nucléaire et à des fins militaires
- Le prix de l'U a chuté de 50% depuis l'accident de Fukushima en 2011 et de 70% depuis 2008
- Les ressources du Québec sont de faibles quantités et de faibles teneurs, 10 à 1000 fois moins riches qu'en Saskatchewan

L'énergie nucléaire : stagnation ou déclin ?

- L'énergie nucléaire coûte de plus en plus chère et fait face à de nombreux problèmes techniques, financiers et sécuritaires
- Le nucléaire représente 4,4% du marché mondial de l'énergie en 2013, au plus bas depuis 30 ans
- Il a fourni 11% de l'électricité mondiale en 2013, comparativement au sommet de 17% en 1996
- À l'inverse, la proportion des énergies renouvelables augmentent à des taux annuels de 25+%
- De 2000 à 2013, 57% des investissements mondiaux ont visé les énergies renouvelables vs 3% nucléaire
- L'énergie nucléaire coûte maintenant plus chère que l'énergie éolienne ou hydroélectrique
- L'énergie nucléaire émet plus de gaz à effet de serre que l'énergie éolienne ou solaire

Le Québec en suffisance énergétique

- L'entièreté de la production uranifère serait vouée à l'exportation, mais les déchets miniers radioactifs resteraient sur nos territoires
- Une industrie d'uranium pourrait nuire à d'autres bases de notre économie locale et régionale

S'éloigner du nucléaire et de l'uranium

- Au Canada, la Colombie-Britannique et la Nouvelle-Écosse ont officiellement interdit l'exploration et l'extraction de l'uranium sur leurs territoires
- Aux États-Unis, l'État de Virginie et le secteur du Grand Canyon ont des moratoires sur l'uranium
- Plusieurs pays tournent le dos au nucléaire ou diminuent drastiquement la part de cette énergie

Les alternatives énergétiques

- Énergie solaire
- Énergie éolienne
- Énergie hydraulique
- Énergie géothermique
- Biomasse
- Gaz naturel
- Sans oublier l'efficacité énergétique

Alternatives aux isotopes médicaux

- La fabrication d'isotopes médicaux ne dépend pas des mines d'uranium ou du nucléaire
- Le [gouvernement du Canada](#) favorise maintenant les isotopes médicaux produits à partir d'accélérateurs de particules (ex : cyclotrons à [l'Université de Sherbrooke](#), l'Université de la Colombie-Britannique et l'Université de l'Alberta)

Considérant les motifs évoqués précédemment,

Le Conseil de la municipalité de _____ demande au gouvernement du Québec d'imposer un moratoire permanent sur l'exploration et l'exploitation de l'uranium sur l'ensemble du de notre territoire et du territoire québécois.

Signature* : _____

Signé à _____ le _____ du mois _____ 2014*

**ou voir courriel envoyé à la commission du BAPE avec ce mémoire annexé*

QUELQUES RÉFÉRENCES CLEFS

World Nuclear Industry Status Report (2014)

www.worldnuclearreport.org/IMG/pdf/201408msc-worldnuclearreport2014-lr-v3.pdf

Rapport conjoint de l'OCDE-AIEA (2014)

www.oecd-nea.org/ndd/pubs/2014/7209-uranium-2014.pdf

Rapport du Renewable Energy Policy Network (2013)

www.ren21.net/portals/0/documents/resources/qsr/2013/qsr2013_lowres.pdf

Rapport de l'Institut nationale de la santé publique du Québec (2013)

www.inspq.qc.ca/pdf/publications/1714_ImpactsSaniProjetsUraniNordCotiers.pdf

Rapport de l'Académie des sciences des États-Unis pour l'État de Virginie (2012)

http://dls.virginia.gov/commissions/cec/files/NAS_study.pdf

Présentation du ministère de l'Énergie et des Ressources naturelles (2014)

www.bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/uranium-enjeux/documents/INFO55.pdf

Présentation du ministère du développement durable et de l'environnement du Québec (2014) :

www.bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/uranium-enjeux/documents/INFO3.1.pdf

Présentation de l'Institut de radioprotection et de sûreté nucléaire en France (2014) :

<http://www.bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/uranium-enjeux/documents/INFO48.pdf>

Présentation de la commission canadienne de sûreté nucléaire (2014)

www.bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/uranium-enjeux/documents/INFO14.pdf

Prix de l'uranium sur infomine

www.infomine.com/investment/metal-prices/uranium-oxide/all/