

308

INFO54

Les enjeux de la filière uranifère au Québec

6211-08-012



SIFÉE

Secrétariat international francophone
pour l'évaluation environnementale

ACCEPTABILITÉ SOCIALE

Comprendre et mettre en œuvre l'acceptabilité sociale

ENQUÊTE ET AUDIENCE PUBLIQUES DU *BAPE*

Enjeux de la filière uranifère au Québec

Québec 23 SEPTEMBRE 2014

Gilles Côté

Directeur général

PLAN DE PRÉSENTATION

1. QUESTIONNEMENT INITIAL

⇒ RETOUR SUR LA RECHERCHE

Développement territorial et filière éolienne

2. APPROCHE AXÉE SUR L'ACCEPTABILITÉ SOCIALE



1. QUESTIONNEMENT INITIAL

RECHERCHE SUR L'AS

Développement territorial et filière éolienne

Des installations éoliennes socialement acceptables:
élaboration et évaluation d'un modèle d'évaluation de
projets dans une perspective de développement
territorial durable

Unité de recherche sur le développement territorial durable
et la filière éolienne

Université du Québec à Rimouski

2009



1. QUESTIONNEMENT INITIAL

RECHERCHE SUR L'AS Objectifs

- Analyser la problématique de l'intégration de parcs éoliens dans le développement économique et social des collectivités
- Identifier les conditions, processus et facteurs pouvant favoriser l'acceptabilité sociale d'un projet éolien
- Proposer un ou des modèles d'implantation de parcs éoliens, basés sur le suivi des pratiques en terme d'acceptabilité sociale (AS)



1. QUESTIONNEMENT INITIAL

RECHERCHE SUR L'AS Démarche méthodologique

1. Réalisation d'une **recension analytique** d'écrits scientifiques sur l'AS
2. Définition des concepts et des indicateurs des **voies de modélisation** de projets d'implantation et de mise en œuvre de parcs éoliens
3. Validation des voies de modélisation auprès d'un **échantillon de 6 cas variés d'implantation réalisée ou projetée de parcs éoliens**
4. Identification à partir des pratiques analysées, des éléments d'un modèle d'implantation de parcs éoliens

1. QUESTIONNEMENT INITIAL

RECHERCHE SUR L'AS

Littérature consultée: problématique

Pourquoi, malgré une perception initiale positive de la filière éolienne, en tant qu'énergie verte, on recense de nombreux cas d'opposition à des projets spécifiques?



Syndrome «pas dans ma cour» ?



Rejeté en tant qu'explication universelle

L'AS est multifactorielle



1. QUESTIONNEMENT INITIAL

RECHERCHE SUR L'AS

Éléments constitutifs de l'AS

DIMENSIONS	FACTEURS CONSTITUTIFS
Filière	1. Attitude initiale
	2. Cadre institutionnel
Projet	3. Impacts
	4. Retombées
	5. Origine et contrôle local
Processus décisionnel	6. Légitimité du processus
	7. Équité de la décision
	8. Légitimité de la décision
Caractéristiques du milieu social	9. Construction d'un capital institutionnel

1. QUESTIONNEMENT INITIAL

RECHERCHE SUR L'AS Éléments constitutifs de l'AS FILIÈRE

1. Attitude initiale

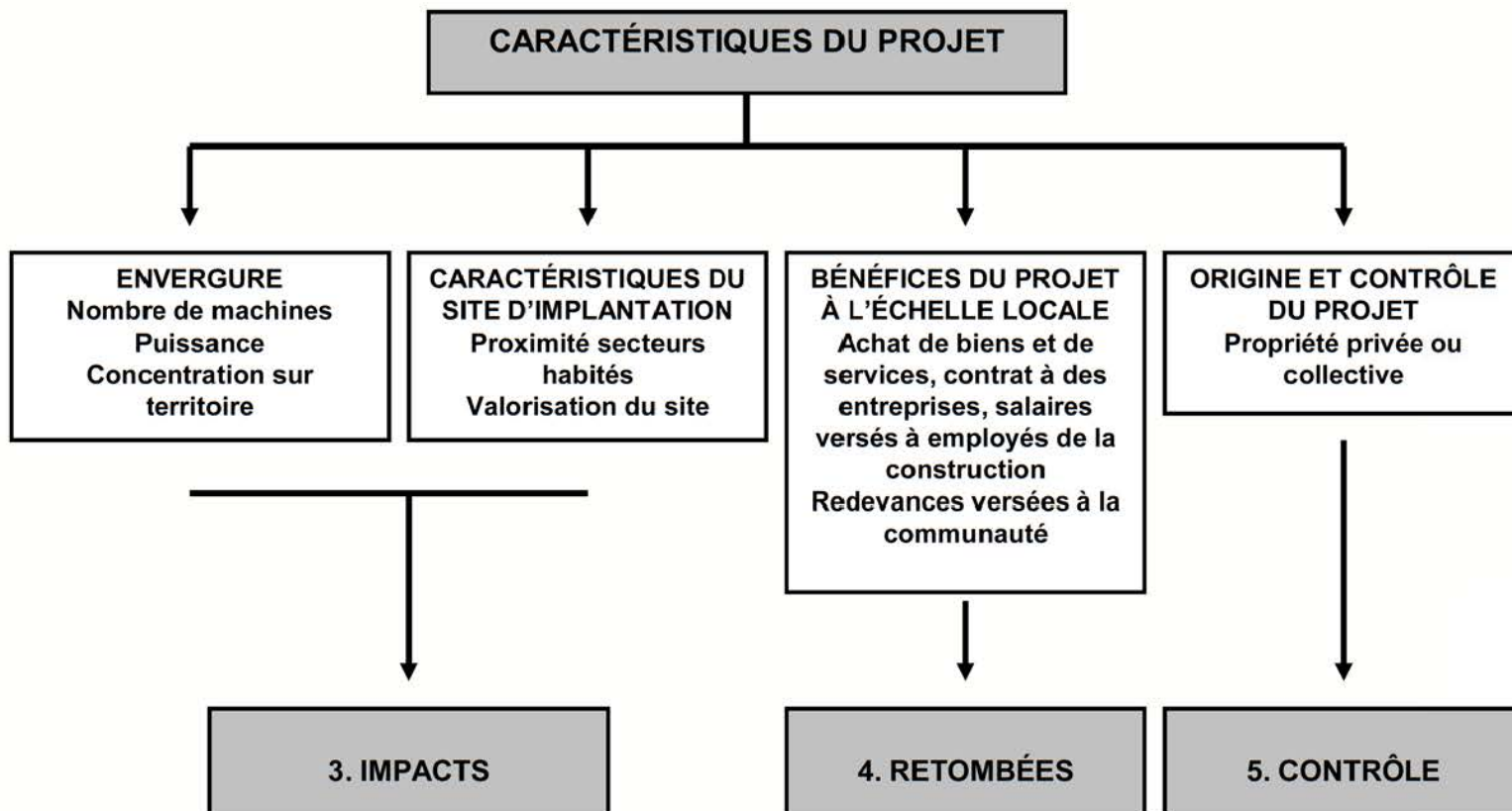
2. Cadre institutionnel

- Mode de développement de la filière
- Normes pour l'implantation de projets spécifiques



1. QUESTIONNEMENT INITIAL

RECHERCHE SUR L'AS Éléments constitutifs de l'AS



1. QUESTIONNEMENT INITIAL

RECHERCHE SUR L'AS Éléments constitutifs de l'AS

6. Légitimité du processus décisionnel

⇒ dans un système démocratique renvoie aux moyens utilisés pour garantir la participation citoyenne

7. Équité de la décision

⇒ renvoie à la répartition des avantages et des inconvénients au sein de la société



1. QUESTIONNEMENT INITIAL

RECHERCHE SUR L'AS Éléments constitutifs de l'AS

8. Légitimité de la décision

⇒ renvoie aux fondements de la décision

9. Caractéristiques du milieu social

⇒ les dispositifs participatifs et toutes autres mesures prises pour favoriser l'exercice de la démocratie n'interviennent pas dans un vacuum social

1. QUESTIONNEMENT INITIAL

RECHERCHE SUR L'AS

QU'EST QUE L'ACCEPTABILITÉ SOCIALE?

- Un processus : AS identifiée à la participation citoyenne au processus décisionnel
- Un résultat : AS implique une certaine forme d'acceptation de la décision sur le plan du contenu



2. APPROCHE AXÉE SUR L'AS

PRINCIPES À SUIVRE Construction de la décision

Une approche visant l'AS doit être basée sur un processus réflexif qui prend en compte tous les enjeux*



2. APPROCHE AXÉE SUR L'AS

PRINCIPE À SUIVRE Construction de la décision

Les systèmes de valeur et les intérêts portés par les participants à une controverse publique sont multiples et complexes. C'est pourquoi, il est illusoire de penser qu'il pré-existe un « véritable enjeu » qu'il s'agirait d'explicitier.

2. APPROCHE AXÉE SUR L'AS

PRINCIPE À SUIVRE Construction de la décision

IDENTIFICATION DES ENJEUX

- Approche socio-politique
 - Suivant le jeu des rapports de force entre les acteurs sociaux des intérêts exprimés
- Approche raisonnée
 - Suivant un processus d'identification systématique des conséquences d'une action donnée



2. APPROCHE AXÉE SUR L'AS

PRINCIPE À SUIVRE Construction de la décision

Qu'est-ce qu'un enjeu?

Ce qu'on peut gagner ou perdre dans une
entreprise



2. APPROCHE AXÉE SUR L'AS

PRINCIPES À SUIVRE

Identification et analyse des enjeux :
«approche sociopolitique ou raisonnée»

«L'information sur les opinions n'est pas
nécessairement la même chose que l'information
sur les conséquences sociales»

Freudenberg et Olsen 1983



2. APPROCHE AXÉE SUR L'AS

PRINCIPES À SUIVRE

IDENTIFICATION DES ENJEUX OU *À QUI APPARTIENT LE PROBLÈME ?*

Par un effet de circularité, l'identification des acteurs d'une décision sert à son tour à préciser le problème.

(Martel et Rousseau 1993, p.21)



2. APPROCHE AXÉE SUR L'AS

PRINCIPES À SUIVRE

Analyse des enjeux v. niveau décisionnel

Traiter les enjeux au niveau approprié du
processus décisionnel

(planification stratégique v. projet)



2. APPROCHE AXÉE SUR L'AS

PRINCIPES À SUIVRE

Comment faire les arbitrages /
Comment déterminer ce qui est juste?

- Jusqu'à quel point peut-on exiger de la part d'une minorité, constituée en partie des personnes affectées par la réalisation d'un projet, et qui devront en assumer les risques et les inconvénients, de se sacrifier pour le bien-être de la majorité?
- Jusqu'à quel point doit-on accepter une certaine détérioration de l'environnement pour permettre le développement économique?

2. APPROCHE AXÉE SUR L'AS

PRINCIPES À SUIVRE

Décider ou comment faire les arbitrages?

Deux approches:

- Utilitariste
- Kantienne



2. APPROCHE AXÉE SUR L'AS

PRINCIPES À SUIVRE

Comment assurer la légitimité d'une décision?

Ce n'est pas seulement une affaire de majorité; la robustesse de la clôture d'une controverse tient largement à sûreté des justifications de la décision sous le regard public et au exigences de légitimité du processus

Limoges 1993



RÉFÉRENCES

- Fortin, Marie-José et Yann Fournis. 2013. De l'acceptabilité sociale selon une perspective de développement territorial: l'industrie du gaz de schiste au Québec. Rapport de recherche. Rimouski. Université du Québec à Rimouski, 216 p.
- Freudenburg, William R. et Darryll Olsen. 1983. «Public Interest and Political Abuse: Public Participation in Social Impact Assessment». *Journal of the Community Development Society*, Vol.14, No.2, 67-8
- Limoges, Camille, et al. 1993. *L'état et les préoccupations des citoyens relatives aux incidences du changement technologique*. Québec: Conseil de la science et de la technologie, 183 p.
- Martel, Jean-Marc, Alani Rousseau. 1993. *Cadre de référence d'une démarche multicritère de gestion intégrée des ressources en milieu forestier*. Québec : Sous-comité socio-économique de la gestion intégrée des ressources, 49 p.



RÉFÉRENCES

Unité de recherche sur le développement territorial durable et la filière éolienne. 2009. « *Développement territorial et filière éolienne. Des installations éoliennes socialement acceptables : élaboration d'un modèle d'évaluation de projets dans une perspective de développement territorial durable.* » Rapport de recherche. Rimouski. Université du Québec à Rimouski, 216 p. www.uqar.qc.ca/crdt

Gauthier, Mario. 1998. *Participation du public à l'évaluation environnementale : une analyse comparative d'études de cas de médiation environnementale.* Thèse présentée comme exigence partielle à l'obtention d'un doctorat en études urbaines. Montréal. Université du Québec à Montréal, Faculté de l'aménagement, 317 p.

www.sifée.org

