

# Mémoire du Comité de citoyens de Durham-Sud sur le projet de stockage de gaz naturel liquéfié et de regazéification à Bécancour

Préparé par :

Jean Falaise

[REDACTED]  
Durham-Sud JOH 2C0

Martin Lemmens

[REDACTED]  
Durham-Sud JOH 2C0

Tous les deux , au nom du comité de citoyens de Durham-Sud (RVHQ)

8 juillet 2016

Le Comité de citoyens de Durham-Sud du Centre-du-Québec travaille avec les citoyens de notre municipalité pour améliorer la qualité de vie de ses résidents. De plus notre comité s'implique dans les grandes questions environnementales et décisions environnementales du Québec.

**Les valeurs sur lesquels se basent les projets et les activités** de notre comité sont :

- la santé de notre population
- la protection de notre environnement

Ces 2 valeurs sont complémentaires car la santé est aussi reliée à un environnement de qualité où l'on retrouve des éléments tels la pureté de l'eau et de l'air, l'absence de stress important relié entre autre au bruit.

Nous avons réalisé et travaillons à la réalisation de projets tel s que

-campagne de sensibilisation aux dangers du radon dans nos maisons et réalisation de tests dans les maisons.

-campagne d'information, de sensibilisation et d'opposition à l'exploration et l'exploitation des gaz de schiste et ceci compte tenu de dangers bien documentés tels

-la pollution des nappes phréatiques,

- la pollution reliée au bruit,
- la pollution visuelle,
- campagne de sensibilisation aux émissions de gaz carbonique reliées à nos activités et projet de plantation d'arbres pour diminuer l'impact de ces émissions,
- campagne de sensibilisation aux CEM (champs électro-magnétique) et projet vérification de ces champs dans nos maisons, écoles, etc
- campagne de sensibilisation aux énergies renouvelables

**Notre comité refuse que** l'argent, le profit, l'enrichissement du 1% de la population déjà la plus nantie soit le facteur principal des décisions prises et des projets que l'on réalise et réalisera comme société.

**Notre comité constate que** les décisions de nos gouvernements sont très souvent dictées par les lobbys, et concrétisent des projets qui ne visent aucunement le mieux-être de l'ensemble de la population mais plutôt l'enrichissement de compagnies et d'individus proches du pouvoir politique au détriment des contribuables québécois, et nous parlons ici d'incidences économiques, sociales et environnementales négatives pour l'ensemble des québécois.

C'est en se basant sur nos valeurs que nous venons présenter notre réflexion sur le projet de la centrale thermique de Bécancour.

### **Ce projet et les décisions du gouvernement sont une aberration monumentale, et ce depuis le début.**

-À l'heure où le constat du réchauffement climatique avec ses conséquences déjà très négatives en 2016 et dramatiques à moyen et long terme

- Alors que dans le cadre de la Conférence de Paris sur le climat, le premier ministre Couillard a déclaré le 5 décembre 2015 « L'heure est critique et il est plus que jamais essentiel que, partout dans le monde, les pays, les États fédérés, les régions, les municipalités, les entreprises, les organisations et les citoyens se mobilisent pour une action concertée afin de diminuer les conséquences néfastes des changements climatiques. ... Le marché du carbone est pour nous une solution efficace et compatible avec un développement économique durable »,

- Alors que l'ancien vice-président des États-Unis et Prix Nobel de la Paix, Al Gore déclarait à la même occasion que« La lutte contre les changements climatiques constitue le plus grand défi que nos sociétés auront à relever au cours des prochaines années, mais il s'agit aussi d'une occasion unique de développer une économie du 21e siècle, verte et sobre en carbone. »

Nous attendons du gouvernement du Québec des décisions et des projets concrets et créatifs qui diminueront nos émissions, ce qui est exactement à l'opposé de la centrale thermique de Bécancour. Déjà en 2004, le BAPE avait statué que ce projet devrait être considéré par Québec comme un «choix de dernier recours» en matière d'énergie en raison notamment des émissions de gaz à effet de serre.

Denis L'Homme, sous-ministre associé à l'Énergie au ministère des Ressources naturelles, de 1992 à 1995, soulignait déjà en 2010 que «Depuis le début des années 1980, la province connaît une croissance presque continue de sa consommation d'énergie et, bien que les efforts se multiplient pour sensibiliser la population à la situation, les Québécois sont toujours parmi les plus grands consommateurs d'énergie au monde.

Ce qui est préoccupant selon lui, c'est que, malgré les campagnes de sensibilisation, quand on regarde les prévisions de croissance de la demande globale d'énergie, selon l'Office de l'énergie, elle devrait croître de 1,1 % par année. Sur 15 ans, c'est une augmentation de 16 à 17 %. Pour le pétrole, c'est encore plus inquiétant, puisqu'on entrevoit une augmentation de la demande de 1,6 % par année.

D'après M. L'Homme, Québec doit davantage s'attarder aux impacts globaux de ses ... Il insiste sur la nécessité de prendre en considération les interrelations des divers éléments sociaux, économiques et industriels qui sont touchés par les projets de développement énergétiques. «Prenons le temps de regarder tous ces projets-là dans un contexte de planification intégrée des ressources, mesurons l'impact de nos actions! **Voyons d'abord si ces projets répondent à nos engagements à propos des émissions de gaz à effet de serre**, .... Si on ne s'attarde pas plus aux impacts globaux de nos décisions, on va faire d'énormes erreurs qu'on va regretter dans dix ans.»

--Alors que que le gouvernement coupe

-dans des services importants,

-coupe dans les montants de l'aide qu'il accorde à de nombreux organismes sans but lucratif

-augmente les coûts d'une multitude de services

nous trouvons aberrant que Hydro Québec, une société publique, soit prêt à verser des milliards de dollars au cours des prochaines années dans ce projet.

**Notre comité demande** que la direction d'Hydro Québec prenne dans ce dossier, des décisions en accord avec les objectifs de réduction des gaz à effet de serres du gouvernement.

## **Notre comité croit fermement** que des mesures vertes telles les suivantes

- coûteraient moins cher,
- créeraient des emplois
- entraîneraient des redevances au gouvernement en taxes et en impôt
- seraient profitables pour l'ensemble des Québécois
- tout en étant en accord avec les accords de la Conférence de Paris sur le climat.

## **Notre comité propose ces mesures:**

- Une campagne de sensibilisation plus percutante, plus créative, plus intensive avec des subventions encore plus généreuse pour des mesures telles que le chauffage passif, les thermopompes air-air de dernière générations, etc. Nous voyons encore la majorité de nos voisins , de nos concitoyens investir dans des systèmes traditionnels, tels les plynthes chauffantes, les fournaies à l'huile, au gaz "propre", électriques, etc. alors que s'ils investissaient dans le chauffage passif , l'isolation, les thermopompes air-air de dernière génération, la maison à énergie net zéro, politique de régler le problème des édifices à logement insalubresetc. ils économiseraient en coût et en énergie tout en diminuant significativement les émissions polluantes.

- Exemples concrets :

a)une résidence unifamiliale , 1650 pi carré, coût d'énergie 1400.00\$ et avec ajout thermopompe air air dernière génération, avec en plus la climatisation, économie de 36%(1) (2)

b)les panneaux solaires passifs à usage autant résidentiel, commercial, institutionnel qu'industriel

<http://solarwall.com/en/home.php>([https://en.wikipedia.org/wiki/Solar\\_thermal\\_collector](https://en.wikipedia.org/wiki/Solar_thermal_collector))

Le hic c'est qu'il faut informer les citoyens, les surprendre par ces montants d'économies..

Nous croyons qu'il faudrait des campagnes télévisées en prenant comme modèle les campagnes sur l'alcool et le cellulaire au volant, sur la cigarette, car la très grande majorité des Québécois ne sont peu sensibilisés à ces méthodes d'économie d'énergie.

[https://mern.gouv.qc.ca/energie/politique/pdf/lettre/EE\\_20150212\\_002\\_Marie\\_Eve\\_Robinson.pdf](https://mern.gouv.qc.ca/energie/politique/pdf/lettre/EE_20150212_002_Marie_Eve_Robinson.pdf)

## Financement de ces mesures

En utilisant le montant prévue pour le projet d'alimentation et de fonctionnement de la centrale thermique TCE pour 100 hres par année, Hydro Québec pourra financer des mesures d'économie d'énergie d'envergure nationale couvrant toutes les régions du Québec.

## Conclusion

Nous croyons qu' Hydro Québec devrait rechercher des solutions durables à long terme auprès de ses clients au lieu de le faire parmi des solutions très coûteuses en impliquant des énergies fossiles . " La meilleure énergie est celle que l'on ne consomme pas"

### (1) la maison solaire passive,

**Elle est conçue pour récupérer au maximum les rayons du soleil**, grâce à une importante fenestration au sud (plus de 60 %), à sa masse thermique et à son très haut degré d'isolation et d'étanchéité. Les factures de chauffage sont drastiquement réduites, et elle peut se passer de l'apport d'énergies renouvelables.

**Une maison solaire passive coûte environ 10 % plus cher qu'une maison conventionnelle mais selon nous elle permet d'économiser plus de 50% des coûts de chauffage. Un des auteurs de cet article à une maison bi-générationnelle (1 logement au 1<sup>er</sup> et un autre au 2<sup>e</sup>, en plus d'un sous-sol à grandeur ) solaire passif de 69 pieds de longs par 26 de large et les coûts d'électricité et de chauffage n'atteignent que les 1400\$ annuellement. Même à moins 25C s'il y a du soleil le syst`me de chauffage ne démarre pas entre 9 am et 4 pm.**

### (2) Les thermopompes air-air à haut rendement

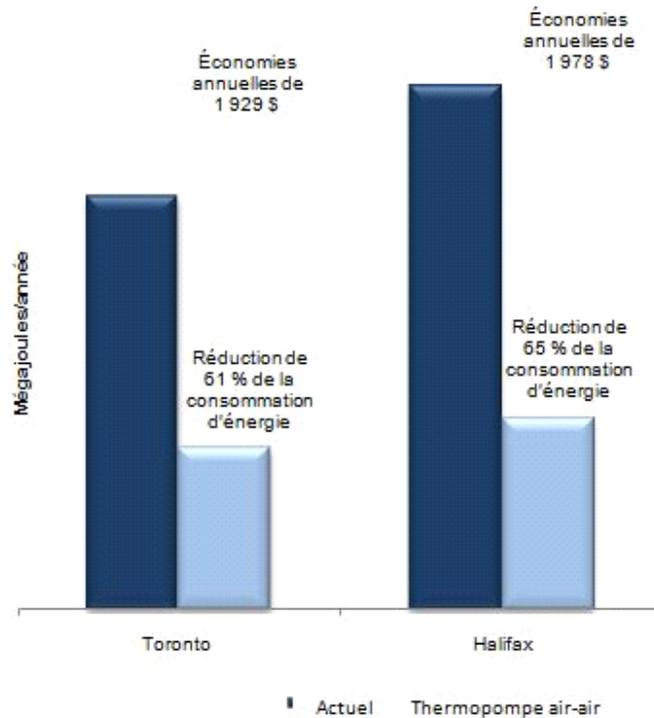
**Document sur le site de la SOCIÉTÉ CANADIENNE D'HYPOTHÈQUES ET DE LOGEMENT**

Une nouvelle génération de thermopompes a été conçue expressément pour les climats froids.

**Avantages Ils abaissent les factures d'énergie pour le chauffage des habitations en produisant de 3 à 10 kilowatts d'énergie calorifique pour chaque kilowatt consommé avec comme résultat une économie de 1900\$ à 2000\$ dans les exemples ci-dessous**

**Réduction de la consommation d'énergie**

**Remplacement d'un générateur d'air chaud au mazout (eff. de 83 %) par une thermopompe air-air**



### Remplacement d'un générateur d'air chaud au mazout par une thermopompe (A2A)

	Toronto	Halifax
Mégajoules/an actuels	104 838	132 668
Mégajoules/an A2A	41 033	48 510
% de réduction de la consommation d'énergie	61	65
Économies annuelles \$	1 929	1 978

l'efficacité des thermopompes diminue lorsque la température extérieure baisse. Ainsi, la plupart des thermopompes installées avant 2010 nécessitaient une source de chauffage d'appoint ou devaient être surdimensionnées afin de pouvoir combler 100 % des besoins en matière de chauffage. Or, le rendement de ces appareils s'est amélioré grâce à l'emploi de compresseurs à capacité variable bénéficiant de la technologie « Inverter ». Maintenant, à mesure que la température descend et que la première vitesse (basse) n'arrive plus à maintenir le niveau de confort voulu, le débit passe en deuxième vitesse (grande). D'autres améliorations touchent l'efficacité des ventilateurs et des moteurs; l'accroissement de la surface des serpentins; la temporisation des commandes et l'ajout de soupapes d'expansion servant à régler plus efficacement le débit d'écoulement du frigorigène. Ces nouvelles thermopompes « pour climat froid » peuvent subvenir à la plupart, voire à la totalité, des besoins d'un ménage au chapitre du chauffage sans nécessiter de mesures d'appoint, et ce, dans des conditions aussi froides que -20 °C, ce qui représente une amélioration par rapport aux anciennes thermopompes à air.

Fin du document