

Le projet de restauration a-t-il été **accepté** par les organismes publics ?

Ancienne usine d'Elkem

*Audiences publiques
Beauharnois, le 14 septembre 2010*

Capsule n°18

Acceptation du projet

- ◆ Ont mentionné leur acceptation du projet dans la correspondance interministérielle :
 - Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine
 - Annie Goudreault juge l'étude **recevable** [29 avril 2010]
 - Ministère de la sécurité publique
 - Diane Migneault juge l'étude **complète** et par conséquent **recevable** [10 septembre 2008]
 - Ministère des Affaires municipales, des Régions et de l'Occupation du territoire
 - Robert Sabourin juge que l'étude d'impact a été traitée de façon **satisfaisante** et **valable** [21 août 2009]

Acceptation du projet

- Ministère des Ressources naturelles et de la Faune
 - André David considère l'étude d'impact **recevable** [3 mai 2010] (condition de visiter le site avant les travaux pour s'assurer de l'absence de nids occupés)
- Secrétariat aux Affaires autochtones
 - Lucien-Pierre Bouchard n'a **aucun commentaire** à formuler [18 septembre 2008]
- Centre d'Expertise hydrique du Québec – Direction de l'analyse et de l'étude de la qualité de l'eau
 - Louis Martel juge le document **recevable** [25 septembre 2009]
- Centre d'Expertise hydrique du Québec – Direction de l'expertise hydrique
 - Paula Bergeron n'a **aucun commentaire supplémentaire** [8 janvier 2010]

Acceptation du projet

- MDDEP – Direction des matières résiduelles et des lieux contaminés
 - Johanne Laberge juge que l'étude de caractérisation est **satisfaisante** [28 avril 2010]
- MDDEP – Direction du patrimoine écologique et des parcs
 - Jean-Pierre Laniel juge que l'étude d'impact est **recevable** et que le projet modifié est **acceptable** [1^{er} septembre 2009]
- MDDEP – Direction régionale (Estrie et Montérégie)
 - Paul Benoît juge qu'il n'y a **pas de question supplémentaire** à adresser au promoteur [26 janvier 2010]